ISSN 2422-667X

ANUARIO 2018

Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

CEID, un análisis del mundo desde el sur

ANUARIO 2018

Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo
Buenos Aires, Argentina
www.ceid.edu.ar
admin1@ceid.edu.ar
Dirección: Marcelo Javier de los Reyes.
Redacción y administración:
Av. Juan Bautista Alberdi 6043 Piso 8°
1440 – Buenos Aires
República Argentina
ceid1@ceid.edu.ar
admin1@ceid.edu.ar
Equipo colaborador: María Carolina Arce, Eugenia Arduino, Magdalena Carrancio, Francisco Carranza Romero, Marcelo Crovato, Miguel Ángel Cúneo, Estefanía Belén Ducasse, Sunamis Fabelo Concepción, Christiaan Fensham, María Elisa Gentile, Sultán Salim Hamadeh, Roberto Mansilla Blanco, Juan Cruz Margueliche, Silvia Restorff, Xulio Ríos, Angel Rodríguez Soler, Agustín Saavedra Weise, Ricardo Torres, Oscar Julián Villar Barroso y Marcelo Javier de los Reyes.

ISSN 2422-667X

La responsabilidad por las opiniones expresadas en las colaboraciones es de pertenencia exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo.

Se autoriza su reproducción total o parcial citando la fuente.

Las imágenes que acompañan al presente número fueron incorporadas a modo ilustrativo.

Artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos
Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Diciembre de 2018

Sumario

Presentación 5

África

Política y religión en Sudáfrica contemporánea 7
Eugenia Arduino

La cuestión de tierras en Sudáfrica 14
Christiaan Fensham

África en la política exterior alemana y su difícil reconciliación con Namibia 18
Marcelo Javier de los Reyes

América

Venezuela: la crisis hemisférica 25
Roberto Mansilla Blanco

Venezuela.
Situación política, gobierno interino y la deschavización 32
Marcelo Crovato

Argentina y el G20:
consensos en torno a la 13ª cumbre realizada en Buenos Aires 39
Magdalena Carrancio

El acuerdo Argentina-FMI 2018 y su impacto sobre la cuestión social 46
María Carolina Arce

La seguridad transfronteriza en Centroamérica 52
Silvia Restorff

El retorno de las instituciones y los antecedentes de la administración pública coyuntural: la gobernabilidad política y el sector público 55
Silvia Restorff

Infinita energía y Bolivia apenas la usa 58
Agustín Saavedra Weise

Asia

China-EEUU: un año de desencuentros 60
Xulio Ríos

La Nueva Ruta de la Seda: ¿propuesta geoeconómica o geopolítica? 65
Juan Cruz Margueliche

China en movimiento. Cambio y continuidad en la espacialidad 71
Eugenia Arduino

El reverdecimiento euroasiático entre el espíritu de Shangai y una comunidad de futuro compartido 77
Sunamis Fabelo Concepción

La actuación de Japón frente al conflicto de la península coreana 84
Estefanía Belén Ducasse

Abjasia, Nagorno-Karabagh y Osetia del Sur, las tres pequeñas repúblicas del Cáucaso del sur en 2018 88
Ricardo Torres

Europa

Ucrania: lo nuevo en el año 2018 y su proyección 94
Miguel Ángel Cúneo

El Reino Unido en la Unión Europea: ingreso dudoso y Brexit anunciado 101
María Elisa Gentile

La internacionalización de la nueva extrema derecha en Europa (2008-2017) 109
Ángel Rodríguez Soler

Medio Oriente

Introducción a Hezbolah. Origen y desarrollo 122
Sultán Salim Hamadeh

Geopolítica

El enorme peso de la geografía 132
Agustín Saavedra Weise

El fin de la era de la globalización neoliberal: causas y consecuencias 134
Oscar Julián Villar Barroso

La cooperación sino-rusa en el Lejano Oriente Ruso 145
Marcelo Javier de los Reyes

Conmemorativa

1968, un año históricamente inolvidable 154
Marcelo Javier de los Reyes

Cultura

Debemos conocer el pasado para entender el presente y para construir el futuro 158
Francisco Carranza Romero

A 80 años de "Alexander Nevski" de Serguéi Eisenstein 162
Marcelo Javier de los Reyes

Presentación

En 2018 se cumplieron cincuenta años de un año que, en principio, parecía que introduciría un cambio cardinal tanto en el bloque occidental como en el bloque socialista. Sin embargo, a pesar que 1968 fue particularmente revolucionario en el contexto de la Guerra Fría, los ideales que procuraban un mundo más equitativo no llegaron a concretarse, ni en un bloque ni en el otro.

Durante 2018 asistimos a una gran cantidad de información socioeconómica, política e internacional que demuestra que cincuenta años después amplios sectores siguen luchando por sus derechos, mientras que otros los han perdido.

Como es lógico, en este Anuario nos limitamos a abordar ciertos temas que hemos considerado de interés.

En la sección referida a África, dos artículos desde diferentes ángulos, analizan la realidad social, política y religiosa en Sudáfrica. Mientras uno pone la mira en los aspectos políticos y religiosos, el otro considera la cuestión de tierras y apela a la situación vivida oportunamente en Zimbabue a partir de la expropiación de las tierras a sus propietarios blancos.

Con respecto a América, si en 2017 considerábamos que la región tendía hacia la inestabilidad, en 2018 podemos afirmar que esa tendencia se agudizó. El conflicto interno venezolano se ha agravado y, en paralelo, se incrementa la injerencia externa: mientras China y Rusia respaldan al gobierno de Maduro, Estados Unidos no descarta una intervención militar y varios países de la región le han dado la espalda al régimen del presidente Nicolás Maduro.

En función de ello puede afirmarse que la seguridad regional está en un serio riesgo, dado que las potencias podrían dirimir sus diferencias en nuestro espacio, un espacio que, además, es apetecible por su diversidad y abundancia de recursos naturales.

En ese contexto, los países del G20 se reunieron en Buenos Aires bajo el lema "Construyendo consenso para un desarrollo equitativo sostenible". En el marco de esta reunión Cumbre, Estados Unidos y China acordaron una tregua en la guerra comercial que los involucra. Donald Trump accedió a postergar por 90 días la suba de aranceles a productos chinos prevista para el 1° de enero y Xi Jinping se comprometió a comprar más bienes estadounidenses para reducir el déficit comercial.

En el plano comercial, como bien se define en uno de los artículos, 2018 ha significado un año de serios desencuentros entre Estados Unidos y China.

No obstante, puede apreciarse un fortalecimiento de China a escala mundial, llevando a cabo emprendimientos que la posicionan en un camino que ensombrece a los Estados Unidos. Los proyectos tanto al interior de su territorio como su proyección hacia el exterior, como el desarrollo de la Nueva Ruta de la Seda, han puesto en valor a Eurasia y dado nacimiento a un nuevo "eurasianismo" que ha dejado atrás a la teoría clásica de Eurasia para reemplazarla por una estrategia de característica global y multilateral.

Mientras tanto, en el Lejano Oriente se observa una cooperación entre China y Rusia en el despoblado territorio ruso en un marco de buenas relaciones bilaterales entre ambas potencias.

La cuestión de Corea del Norte siguió estando a la cabeza de la agenda internacional, abriéndose un diálogo entre esa nación asiática y el gobierno estadounidense. Uno de los artículos de este Anuario aborda la posición de Japón frente al conflicto de la península de Corea.

En el Cáucaso Meridional, tres pequeñas repúblicas —Abjasia, Nagorno-Karabagh y Osetia del Sur— son la causa de la inestabilidad en la región y una herencia sin definición de la Unión Soviética a casi tres décadas de la caída del Muro de Berlín.

En Europa dos temas, entre otros, siguen sin definirse, el conflicto de Ucrania y la salida del Reino Unido de la Unión Europea. En el primero, se aprecia un mayor distanciamiento de Moscú por parte del gobierno de Kiev al impulsar la separación de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania del Patriarcado de Moscú, mientras que en el segundo aún no se ha llegado a un acuerdo acerca del Brexit.

Con respecto a Medio Oriente, se presenta la historia y desarrollo del Hezbolah, un actor no estatal que ha tenido un gran protagonismo en la región, pero que cuenta tanto con simpatizantes como con fuertes detractores.

El abordaje de estas cuestiones nos permite observar la complejidad del mundo actual y la gran cantidad de actores que interactúan en sus diferentes escenarios.

Como siempre, el CEID agradece profundamente a todos los autores que, en forma desinteresada, han contribuido con nuestro objetivo de editar este Anuario, con el que nos proponemos contribuir a una mayor comprensión de la compleja situación mundial.

A modo de agradecimiento hemos confeccionado la tapa del Anuario con las banderas de los países de quienes han colaborado con la presente edición.

Marcelo Javier de los Reyes
Presidente del CEID

POLÍTICA Y RELIGIÓN EN SUDÁFRICA CONTEMPORÁNEA

Eugenia Arduino

Presentación

En un siglo XXI en el que sería esperable que la convivencia inter e intraestatal resultara vehiculizada por instancias de intervinculación pacífica en todos los niveles socioculturales y entre sus actores cívico - institucionales, resulta sumamente significativa la persistencia de lógicas de conflicto / negociación / manipulación entre el ámbito político y el religioso. La interrelación entre algunas vertientes del cristianismo protestante, y exponentes políticos representantes de la compleja realidad sudafricana contemporánea permiten aún hoy dar cuenta de una sociedad heterogénea, atravesada por procesos de reconstrucción colectiva fluidos y constantes.

Dicho escenario deriva de expresiones surgidas a lo largo de su marcha histórica, en la que fueron sostenidas imbricaciones reales y simbólicas por los diferentes sectores que protagonizaron acciones y decisiones enmarcadas en un contexto mundial signado por los paradigmáticos cambios acaecidos desde mediados del siglo XX y hasta el presente. Para comprender tales cuestiones, el conocimiento histórico, disciplina desde la cual se estructura el presente escrito, permite interpelar al pasado para elucidar algunos de los procesos por medio de los cuales la sociedad sudafricana aún hoy asume desafíos superadores junto con espiralados retrocesos, luego de décadas de enfrentamiento y opresión.

Así entonces, con la mirada centrada en las características del proceso de interrelación entre sectores políticos y adscripciones cristianas protestantes de la República de Sudáfrica, desde mediados del siglo XX hasta el presente, se buscará comprender el modo a través del cual cuatro vertientes cristianas protestantes en Sudáfrica se interrelacionaron con la conducción política que sostuvo el *apartheid* desde la segunda mitad del siglo XX y hasta el presente, con la finalidad de que una minoría blanca controlara a una mayoría no blanca, como factor clave del sostén económico local.

Religión y poder

Si se realiza un recorrido histórico por la expansión cristiana protestante en África en general y en Sudáfrica en particular, a los efectos de explicar las modalidades de ingreso al continente, sus objetivos y el impacto de las experiencias de misionalización, se percibe que el ingreso al continente africano y particularmente al territorio de la actual Sudáfrica, de las adscripciones cristianas protestantes se caracterizó, en general, por sostener nociones distorsionadas y paternalistas sobre los negros, considerándolos ´seres inmaduros y necesitados de protección especial, que habitaban en regiones insalubres´.

La descripción de la modalidad de instalación, de las ideas sustentadas y de las acciones evangelizadoras propuestas particularmente por reformados, anglicanos, metodistas y evangélicos, junto con las relaciones establecidas con la población africana y con los representantes del poder, demostró que aquéllas fueron expresión de particularidades teológicas y administrativas en las diferentes áreas de incumbencia de sus integrantes. La acción misional, por su parte, no solamente operó en el ámbito religioso, sino que se extendió al ejercicio de su influencia en temas seculares. En relación con la ordenación de pastores, se propuso evitarla para los negros, pues se afirmaba que no serían capaces de cumplir con todas las tareas que la labor demandaba. No obstante, tal principio fue trascendido por la realidad que, en la amplia territorialidad contuvo pastores de diferentes adscripciones y pertenencia étnica.

Desde mediados del siglo XIX, hubo africanos cristianos que decidieron formar denominaciones independientes siguiendo el modelo de organización eclesiástica que habían difundido los misioneros. Su intención era conducir iglesias propias como reacción frente al racismo y a la opresión que soportaban durante el colonialismo, además de satisfacer las demandas espirituales de una población que los admitía de mejor grado. Esa cuestión motivó el lento surgimiento de un cristianismo contextual, que se apoyó en muchos casos en la educación impartida en ámbitos escolares, también liderados por la iniciativa misional. Las interacciones posibles fueron infinitas, pues dependieron del tipo de dominio colonial que administrara el territorio, el contexto, el estilo de liderazgo ejercido y los personalismos en pugna.

En el escenario local, los descendientes de holandeses / *afrikaners* y de británicos habían rivalizado desde el siglo XIX por el poder y el control de la región, y ya en el XX, mediaron para la convivencia y compartieron la estructura de gobierno un tanto disociada entre lo político y lo económico[1].

[1] El territorio asistió a los primeros contactos con europeos hacia el siglo XV a través de la navegación costera, pero fue en 1652 en que un grupo holandeses se instaló en el Cabo. Luego llegaron alemanes y franceses que huían de persecuciones religiosas en sus países, y en 1806 lo hicieron británicos que tomaron el control de la región. Las rivalidades entre la población local, los británicos y los *boers* (campesinos en lengua *afrikaans:* descendientes de holandeses dedicados a actividades agroganaderas, que más tarde fueron aludidos también como *afrikaners* o africanos en las áreas urbanas) se profundizaron, sobre todo por la apropiación del territorio. En 1887, el hallazgo de oro complejizó el

Desde mediados del siglo XX, poder político sudafricano basó sus acciones e ideas a partir de la instauración y vigencia del apartheid[2]. Sus inicios y el progresivo endurecimiento derivado de su legislación estuvieron interrelacionados tanto con las complicidades de algunas vertientes cristianas protestantes como con los ideales potenciadores de resistencias sustentados por otras. Los pueblos locales, integrantes fundamentales de dicho escenario, fueron desposeídos de su territorio y dominados, por lo que protagonizaron situaciones de conflicto y tuvieron que intervenir en los cruces, las relaciones y las rupturas que interconectaron de manera cambiante los diferentes elementos que componían la experiencia colectiva del espacio en el que fueron subalternizados.

Las diversas religiones / religiosidades que desde el pasado se hallaban presentes en el territorio sudafricano pervivieron resignificadas con el conjunto de retóricas teológicas utilizadas por los misioneros, dando lugar a instancias de adaptación, reelaboración y refuncionalización que operaron para que se produjeran superposiciones y pragmáticas fusiones a partir de la retórica discursiva de sus líderes. Aquéllos utilizaron un entramado de mediaciones que permitieron la puesta en marcha de dinámicas de vinculación, antagonismo y negociación, derivadas en expresiones de heterogeneidad y de articulaciones político – religiosas, presentes en el devenir sudafricano hasta hoy.

Poder y religión

Instaurado en 1948 el *apartheid*, aunque practicado de hecho desde antes, devino en el control de la población en todos los aspectos de la vida. No solamente creó fronteras internas, sino que racializó y despolitizó a la mayoría no blanca. Las adscripciones protestantes actuaron en general, legitimándolo, como la reformada, y en algunos casos, evitando confrontaciones con el gobierno por medio de una tácita neutralidad, como la metodista, la anglicana y la pentecostal. No obstante, las disidencias fueron constantes y significativas[3]. Entre esas dos posiciones hubo un conjunto de situaciones intermedias, diversas y complejas que emanaron de la

escenario, que derivó en el posterior estallido de dos guerras anglo – *boers* motivadas, sobre todo, por la posesión territorial y el control político – económico de la región, resuelto a favor de los británicos, que desde 1910 controlaron la recién creada Unión Sudafricana. Los derechos políticos fueron reconocidos sólo a los varones blancos adultos, y las ideas de superioridad racial se reforzaron paulatinamente. La Ley de Tierra Nativa, en 1913, reservó el 87% del área cultivable del país como propiedad de los blancos mientras que la mayoría no blanca (*coloureds*, negros, asiáticos) quedaba confinada al 13 % restante. Desde 1948, el Partido Nacional, integrado sobre todo por *afrikaners*, gobernó e impuso el sistema de *apartheid*, o desarrollo separado, vigente hasta 1994. Los descendientes de británicos, por su parte, fueron, en general, expresión del poder económico sudafricano. El 31 de mayo de 1961 se declaró la República de Sudáfrica (Giliomee: 2003).

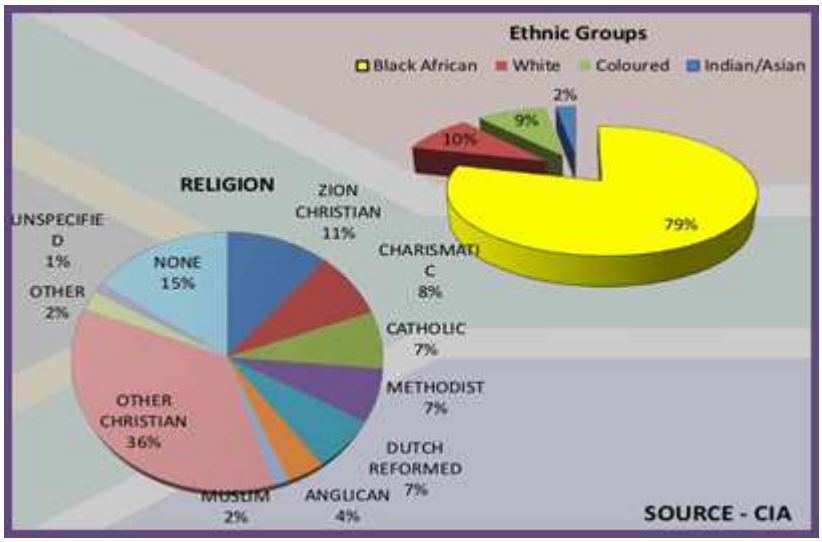
[2] Con la palabra *apartheid* se denominó, en Sudáfrica, al sistema que, según criterios raciales, institucionalizó una rígida segregación en todos los órdenes, junto con la atribución de derechos diferenciales. En *afrikaner*, el término significa separación, y si bien fue practicado de hecho desde finales del siglo XIX, fue implementado por el Partido Nacional desde 1948 hasta que en 1994 fue reemplazado por un sistema democrático multipartidista y multirracial.

[3] Si bien podría pensarse que había homogeneidad en la posición ideológica sobre el *apartheid*, hacia el interior de cada vertiente protestante –tal como fue plasmado por la mayor parte de la bibliografía durante los 'años ´70 a ´90-, hubo debates y disidencias que en general se evitaba que se hicieran públicos. Entre quienes se manifestaron abiertamente como activistas *antiapartheid* se destacaron el pastor reformado Alan Boesak, el reverendo metodista Paul Verryn, el reverendo anglicano William Barnett, y el pastor Frank Chikane, pentecostal. En lo público, una reunión realizada entre el 14 y el 17 de diciembre de 1960 en Johannesburg, para promover el diálogo interracial, resultó en la Cottesloe Declaration, por medio de la cual fue solicitada la expulsión de las iglesias reformadas del Consejo Mundial de Iglesias como rechazo a la discriminación racial vigente en ellas. Además, se rebatió la idea de que la etnicidad pudiese ser razón para la exclusión de las iglesias y se afirmó que el *apartheid* era anticristiano.

realidad cotidiana. La división de las iglesias en función de la etnicidad: para blancos y para no blancos, se sumó a otras escisiones, como la espacial. De allí que el ejercicio del servicio religioso, atravesado por esas cuestiones, tuvo que flexibilizar en muchas regiones la rigidez que la propia ley establecía.

El contenido bíblico fue usado como base ideológica del *apartheid*, a la vez que, lentamente, también vehiculizó voces de desafío a su poder opresor. Hacia el interior de las adscripciones surgieron discrepancias que derivaron en la interpelación a sus respectivas autoridades por medio de variadas estrategias y recursos, que llegaron hasta la conformación de espacios de oposición. Así, la imbricación entre actores, acciones e ideas a partir del interjuego sostenido entre el poder político y las justificaciones emanadas del contexto religioso protestante fue inabarcable, y hasta los discursos que operaban en correspondencia con la segregación sustentada, pusieron en evidencia mecanismos de interpretación de los diferentes niveles de la realidad.

Con el tiempo, en las áreas urbanas y periurbanas, los intercambios interétnicos derivados de las relaciones laborales dieron lugar al surgimiento de intersticios de vinculación que potenciaron la diversidad de percepciones y reacciones, tanto entre los diferentes grupos –blancos, *coloureds*, negros[4]– como hacia el interior de cada uno. De ese modo, las ideas de resistencia pudieron fluir y expresarse. La religión, por su parte, jugó un papel destacado en la movilización social, y muchos cristianos se sintieron motivados por un compromiso colectivo en el cual tanto la ideología como la fe estuvieron presentes Así, los cambios discursivos atravesaron sustancialmente tanto a las instituciones como a los actores sociales, que asistieron a fluctuaciones y redimensiones constantes que, en muchos casos, impulsaron la resistencia *antiapartheid*.



Grupos étnicos en Sudáfrica

[4] Fue denominado *coloured* el grupo humano derivado de una de las clasificaciones realizadas por la política de *apartheid* vigente en Sudáfrica a partir de 1948 (anteriormente se utilizaba el término de modo informal). Se incluyó en dicho agrupamiento a descendientes de pobladores llevados en el pasado, de modo forzado, para trabajar como esclavos, desde las regiones correspondientes a las actuales India, Indonesia, Malasia, etc. Véase para el tema el texto de Martin, Denis Constant (2001) ´What´s in the name ´coloured´?´. En: *Social identities in the new South Africa after apartheid*. Kwela Books: Cape Town. Actualmente es un término usado en el censo nacional para aludir a personas de ascendencia étnica mixta.

En los años ´70, el poder político profundizó estrategias dirigidas hacia el control de todos los aspectos de la cotidianidad para que la red represiva no dejase ningún espacio posible a través del cual alguien eludiera la ley y el orden. Obviamente, como todo entramado, fue permeado por innumerables subterfugios, que se expresaron a través de variadas modalidades. A pesar de las múltiples intimidaciones, varios líderes e integrantes de las iglesias respondieron con mayor desafío a las políticas gubernamentales, a la vez que continuaron trabajando e invitando a feligreses negros a las iglesias blancas. El persistente empeoramiento de las condiciones de vida llevó a los sudafricanos segregados a una resistencia cada vez más visible, que tuvo, como contrapartida, el incremento de la violencia represiva.

Negociación y cambio

En ese insostenible marco de conflicto social se hizo necesaria una negociación para la convivencia, que también fue impulsada por el contexto internacional. Se trabajó para el logro de una metamorfosis social, política y económica, primero por medio de una Comisión para la Verdad y la Reconciliación que trató los temas de las víctimas y los victimarios en los años de *apartheid*, y luego, con la promulgación de la constitución de 1996, que contemplaba la igualdad en la diversidad. Desde entonces se inició una etapa de democratización que, lentamente, buscó pacificar y reconciliar a la sociedad. Los presidentes que se sucedieron hasta el presente esgrimieron retóricas de esperanza y unión en la pluralidad, enmarcadas en un sentido ético – religioso similar al que atravesó la lucha *antiapartheid*.

La dialéctica de opresión – resistencia avanzó hacia lo que se denominó la transición, el final del *apartheid* y la consolidación democrática, momentos en los cuales, la sociedad en su conjunto debió ser redefinida para adaptarse a un cambiante momento histórico en el que la pluralización formó parte de su nueva estrategia de supervivencia. Las iglesias protestantes, en ese marco, trataron de responder de modo acorde al panorama sociopolítico sudafricano de finales del siglo XX. Los primeros desafíos fueron la unificación denominacional, ya que aquéllas habían estado escindidas racialmente durante décadas; y la mirada retrospectiva, con sentido crítico, sobre su actuación pasada y presente.

Así, hubo continuidad y cambio, balance del pasado y audacia para el futuro, tradición y transformación, aspectos todos que generaron tensiones, acuerdos y negociaciones tendientes a reconciliar las ideas con las acciones que las iglesias habían mantenido durante las décadas pasadas. Quedó diferenciada cierta dicotomía que había existido entre las posiciones oficiales y / o de liderazgo, por un lado, y la praxis de la congregación y / o resistencia, por el otro, matizadas por diversidad de situaciones intermedias. Cada adscripción debió afrontar las consecuencias derivadas de las actuaciones y argumentaciones sustentadas durante los años de *apartheid*: la aceptación o no de la separación racial, la falta de acciones tendientes a su finalización, los vínculos sostenidos con el poder político, las oscilaciones y contradicciones discursivas, y fundamentalmente, las relaciones con los fieles.

La reconciliación, como instancia superadora de décadas de inequidad, fue decisiva para comprender el comienzo de la etapa de democracia multirracial en 1994. Para lograrla, fueron propulsadas acciones como el funcionamiento de la Comisión para la Verdad y la Reconciliación y diversas reuniones de reflexión teológica y política. Fue otorgada la amnistía a aquellos que revelaran plenamente sus crímenes políticos al Comité de Amnistía de la mencionada Comisión dado que se pretendía la recuperación de la verdad, el empoderamiento de las víctimas y que los perpetradores asumieran su responsabilidad. Así, la naturaleza distintiva de tal amnistía, a modo de un tránsito

excepcional hacia una nueva sociedad posconflicto, fue interpretada como una forma de justicia para una sociedad en transición hacia la pacificación, la superación de un pasado doloroso, y una negociación para la convivencia. Las vertientes religiosas y el sector político se comprometieron a trabajar juntos en tal tarea, a la vez que a realizar una profunda autocrítica de su accionar pasado.

Desde entonces, el proceso continúa, y cada vez que parecen finalizados, los dolores irresueltos del pasado resurgen, porque las idílicas fórmulas de pacificación no siempre pudieron mitigar las décadas de opresión que se reiteran en el presente por medio de desocupación, promesas de mejora sociocultural incumplidas, y un poder político que nuevamente se apoya en la teología para postergar a otra vida las urgencias de la subsistencia.

Consideraciones finales

Comprender los mecanismos a partir de los cuales las ideas y las prácticas, tanto políticas como de vertientes religiosas protestantes en Sudáfrica actuaron desde el pasado, permite comprender cómo la utilización de argumentos teológicos y políticos funcionó del mismo modo en los opuestos: tanto para la legitimación del *apartheid*, como para su resistencia. Tales antagonistas no constituyeron sectores homogéneos e incomunicados que sólo se enfrentaban, sino, por el contrario, sostuvieron una constante heterogeneidad interna a la vez que intensos intercambios entre sí, a diferencia de lo que la historiografía se empeñó en demostrar en el pasado.

La reestructuración política, social y religiosa operada en los sudafricanos a partir de la vigencia de las ideas de reconciliación propuestas tanto desde el poder político como desde las adscripciones religiosas, si bien condujo al ideal de justicia restaurativa, perdón, *ubuntu* y reconciliación, no pudo suturar todo el daño social del pasado. Por su parte, los sectores antagónicos investigados no habían actuado de modo homogéneo, sino que sostuvieron constantes redimensiones hacia su interior derivadas de la dinámica de las relaciones sustentadas entre sí. De ese modo, la idea de un total poder blanco enfrentado a un bloque de población heterogénea no blanca nunca fue real, pues los cruces, los diálogos y las transacciones existieron siempre, generando intervínculos dinámicos, cambiantes y pendulares, según fuese conveniente para el momento y la circunstancia. Así, el análisis de la experiencia colectiva en la sociedad sudafricana durante y después del *apartheid* evidencia que, como proceso complejo, contuvo cruces, relaciones y rupturas que interconectaron a todos los actores más allá de sus pertenencias étnicas, institucionales, religiosas o políticas, expresados por medio de la negociación, la cooperación, las disidencias, las fluctuaciones, las traiciones, los cambios y los acuerdos.

En síntesis, se logra dar cuenta, por medio de este estudio de caso, de las constantes imbricaciones que sostuvieron sus actores, tanto políticos como religiosos, institucionales e individuales, a lo largo del tiempo. La modalidad de vínculo dependió del momento y la circunstancia, pero, en una caleidoscópica red de relaciones expresaron todas las formas posibles de articulación: la connivencia, la oposición, la presión, la amenaza, el acuerdo, la indiferencia, la neutralidad, la traición, la reversión de alianzas, entre otras. El entramado de tales interacciones se combinó con las múltiples variables emanadas de los propios actores sociales, de sus acciones, sus reacciones y sus omisiones, dinamizados por cambiantes escenarios temporales y espaciales, a pesar de que el arropamiento legal de la rígida etnocracia sudafricana dejaba pocos intersticios para la ello. Hoy el desafío continúa, y no solamente en Sudáfrica.

Bibliografía de consulta

Alexander, P. Marikana. "Turning point in South African history". *Review of African Political Economy*, vol. 40, 2013, issue 138, p. 605 - 619.

Arduino, Eugenia. *Mundos de fe. Espacios resignificados de espiritualidad en Sudáfrica contemporánea.* Buenos Aires: Mnemosyne, 2014.

Battle, Michael. *Reconciliation. The Ubuntu Theology of Desmond Tutu*. Ohio: Pilgrim Press, 2009.

Czeglédy, André P. "A new Christianity for a new South Africa. Charismatic Christians and the post-Apartheid order". *Journal of Religion in Africa*. Brill, vol. 38, 2008, Fasc. 3, p. 284 - 311.

De Gruchy, John. "The contest for reformed identity in South Africa during the church struggle against apartheid". In Plaatjies, Marry Ann Van Huffe - Vosloo, Robert. *Reformed Churches in South Africa and the struggle for justice. Remembering 1960-1990.* Stellenbosch: African Sun Media, 2013.

Du Plessis, A.L. - Breed, G. "A possible solution for corruption in South Africa with the church as initiator. A practical theological approach". *HTS Teologiese Studies / Theological Studies,* vol. 69, nº 2, 2013.

Forster, Dion. "Mandela and the Methodists. Faith, fallacy and fact". *Studia Historiae Ecclesiasticae*. Pretoria, vol. 40, September 2014, suppl.1, p. 87-115.

Gade, Christian B. N. "Restorative Justice and the South African Truth and Reconciliation Process". *South African Journal of Philosophy*, vol. 32, 2013, issue 1, p. 10 – 35.

Kgatla, Thias – Magwira, Anderson. "The defining moments for the Dutch Reformed Church mission policy of 1935 and 1947". *Missionalia*. Sothern African Journal of Missiology. Vol. 43, nº 3, 2015, p. 365 – 383.

Ramphele, Mamphela. *A Passion for Freedom. My Life*. New York: I.B.Tauris, 2014.

Eugenia Arduino – Argentina

Investigadora – Docente en UNLu y UBA. Líneas de investigación: relocalizaciones, expresiones religioso / espirituales y estudios urbanos relacionados con la calidad de vida en contextos urbanos de África y Asia.
Miembro de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales, SAEEG.
Contacto: arduinoeugenia@gmail.com

LA CUESTIÓN DE TIERRAS EN SUDÁFRICA

Christiaan Fensham

Cyril Ramaphosa, presidente de Sudáfrica. Foto: *EFE.*

Introducción

Antes del cierre de las sesiones del parlamento sudafricano para las elecciones generales de 2019, se va a votar la enmienda de la sección 25 de la Declaración de Derechos de la Constitución Nacional Sudafricana. En ella se consagra la protección de la propiedad y los derechos y las responsabilidades de los propietarios. Se trata de un voto histórico y la comunidad internacional está siguiendo los acontecimientos que se desarrollan en el país.

La sección en cuestión dice: "*La propiedad sólo puede ser expropiada en los términos de una ley de aplicación general:*

a) con fines públicos o de interés público; y

b) con sujeción a una indemnización, cuyo monto, plazo y forma de pago hayan sido acordados por los afectados o bien hayan sido resueltos o aprobados por un Tribunal."[1]

Algunos actores sociales pretenden quitar de la constitución la parte 'b' para permitir la expropiación de la tierra sin compensación alguna como forma de mitigar la desigualdad en la distribución de la misma. Por tal motivo, resulta importante analizar el contexto de la reforma, para comprender el presente sudafricano.

[1] "Bill of Rights". *Department of Justice*, 2019, p.10, <http://www.justice.gov.za/legislation/constitution/SAConstitution-web-eng-02.pdf>.

Situación actual

Sudáfrica es un país con mucha desigualdad, que se verifica tanto en las diversas experiencias como en los ciudadanos del país. Hace 25 años terminó el *apartheid*, una época de segregación y discriminación racial. A pesar de ello, aún es posible ver los efectos de esos tiempos. Actualmente, terratenientes blancos tienen alrededor del 67% de las tierras sudafricanas[2] a pesar de ser solo alrededor del 8.4% de la población[3]. Al mismo tiempo, terratenientes negros tienen cerca del 8% de las tierras sudafricanas[4], lo cual constituye un despropósito, dado que representan al 80.2% de la población.

La situación no es fácil de remediar. La mayoría de la población negra no tiene los recursos para comprar tierra y la mayoría de los terratenientes blancos no quieren vender sus propiedades. Por eso, la estrategia del gobierno sudafricano hasta el año 2006 fue la de expropiar tierra al valor del mercado, llamado el *"willing buyer – willing seller strategy"*. Así se logró aumentar minúsculamente el porcentaje de terratenientes sudafricanos negros, pero muy por debajo de los objetivos del gobierno. Por eso, desde entonces, el gobierno empezó a diseñar políticas alternativas como paliativo[5]

El problema con el *'willing buyer – willing seller'* fue que el gobierno tenía que pagar altas sumas de dinero para poder llegar a acuerdos con los terratenientes blancos, algo que costó mil millones de dólares. En 2013 empezó la política que aún está siendo implementada en Sudáfrica: la expropiación de tierra a cambio de una 'recompensa justa y equitativa'. Esto significa que los terratenientes blancos son obligados a aceptar la oferta del gobierno para comprar su tierra, la cual debería reflejar el valor real de la propiedad[6].

La centralización de las políticas radicales

El partido gobernante en Sudáfrica, el *African National Congress*, *ANC* ("Congreso Nacional Africano"), después de 25 años en el poder está perdiendo el apoyo popular y el gran reto para ellos es el partido del ex líder de la juventud del *ANC*, Julius Malema. Su partido, *Economic Freedom Fighters*, *EFF*, ("Los Luchadores por la Libertad Económica", está creciendo exponencialmente con sus políticas de nacionalismo africano y con la expropiación de propiedad sin recompensa[7].

Para poder evitar que su base electoral se traslade al EFF, en 2018 el *ANC* apoyó el proceso iniciado por el *EFF* para enmendar la sección 25 de la Declaración de Derechos de la Constitución. Así, a finales de 2018, la propuesta de enmendar la

---

[2] du Toit, P., & Haffajee, F. "How Land Expropriation Works: Your Questions Answered". *HuffPost South Africa*, 20/12/2017, <https://www.huffingtonpost.co.za/2017/12/20/how-land-expropriation-works-your-questions-answered_a_23313455/>, [consulta: 19/12/2018].

[3] "Mid-year Population Estimates". *Statistics South Africa*, 2014, p. 9, <http://beta2.statssa.gov.za/publications/P0302/P03022014.pdf>, [consulta: 15/12/2018].

[4] du Toit, P., & Haffajee, F. *Op. cit*.

[5] "SA land expropriation to start soon". *Mail and Guardian*. 07/02/2006, <https://web.archive.org/web/20060331024038/http://www.mg.co.za/articlePage.aspx?articleid=263484&area=/breaking_news/breaking_news__national/>, [consulta: 15/12/2018].

[6] "Why South Africa's land reform agenda is stuck". *IRIN*, 15/08/2013, <http://www.irinnews.org/analysis/2013/08/15>, [consulta: 13/12/2018].

[7] Umraw, Amil. "What The Numbers Tell Us About EFF Support". *HuffPost South Africa*, 22/03/2018, <https://www.huffingtonpost.co.za/2018/03/21/is-the-eff-2019s-dark-horse-lets-look-at-the-numbers_a_23391412/>, [consulta: 13/12/2018].

constitución fue aprobada por la mayoría en el parlamento sudafricano y actualmente está publicada para recibir los comentarios de la opinión pública[8].

Los acontecimientos en Sudáfrica llamaron la atención de la comunidad internacional. El gobierno australiano piensa ayudar a blancos sudafricanos a emigrar al país[9]; el gobierno ruso busca atraer agricultores blancos sudafricanos[10] y hasta Donald Trump comentó el asunto, anunciando que pidió que su Secretario de Estado siguiera los acontecimientos en el país[11]. Si el sector internacional se inquieta, el gobierno sudafricano y los sudafricanos deberían preocuparse también.

El caso de Zimbabue

En los años 90, el país vecino de Sudáfrica, Zimbabue también tuvo que enfrentar el problema de la desigualdad en la distribución de tierras. Al principio, el entonces presidente del país, Robert Mugabe se opuso a la expropiación sin recompensa, pero los veteranos de la guerra civil, un grupo poderoso dentro del partido gobernante, decidieron actuar en contra de los deseos de Mugabe[12].

En un acto organizado en el año 2000, 170 000 familias zimbabuenses con el apoyo de los veteranos ocuparon ilegalmente 3000 propiedades agrícolas de terratenientes blancos. El acto fue tan popular que Mugabe también cambió de opinión sobre el asunto. El resultado fue un conjunto sanciones internacionales e hiperinflación, lo que derivó en una crisis económica de la cual el país aún no se ha recuperado[13].

El caso de Zimbabue suscita la pregunta de si sucederá lo mismo en Sudáfrica. Aunque es muy posible que sea así, hay que destacar las diferencias entre los dos escenarios. Lo que pasó en Zimbabue fue ocupación de tierras fuera de la ley y sin control. El gobierno sudafricano, en cambio, quiere que el proceso sea más organizado, gradual y dentro de la ley, evitando así las violaciones a los derechos humanos que hubo en el país vecino[14].

Conclusión

El voto en el parlamento llegará y es muy probable que se apruebe la propuesta. Históricamente, casi todos los miembros del parlamento del *ANC* votan con el presidente del partido y con el apoyo adicional del *EFF* no se necesita ni un voto más para que la propuesta sea aprobada como ley. La cuestión pasa, más bien, por cuáles

---

[8] Monteiro, Ana. "South Africa Draft land-expropriation bill released for comment". *Moneyweb*, 21/12/2018, <https://www.moneyweb.co.za/news/south-africa/draft-land-expropriation-bill-released-for-comment/>, [consulta: 23/12/2018].

[9] "Australia considers visas for white South African farmers". *BBC News*, 14/03/2018, <https://www.bbc.com/news/world-africa-43403408>, [consulta: 10/12/2018].

[10] Head, Tom. "Land expropriation: Russia wants to open its doors to SA's white farmers". *The South African*. 26/09/2018, <https://www.thesouthafrican.com/land-expropriation-russia-sa-white-farmers/>, [consulta: 10/12/2018].

[11] Head, Tom. "Donald Trump on land expropriation: This is why he's got it wrong". *The South African*. 23/08/2018, <https://www.thesouthafrican.com/land-expropriation-donald-trump/>, [consulta: 10/12/2018].

[12] Hanlon, J. (2017). "Land reform is a Zimbabwe success story – it will be the basis for economic recovery under Mnangagwa". *The Conversation*, 29/11/2017, <https://theconversation.com/land-reform-is-a-zimbabwe-success-story-it-will-be-the-basis-for-economic-recovery-under-mnangagwa-88205>, [consulta: 10/12/2018].

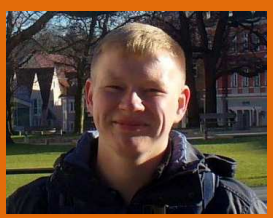
[13] *Ídem*.

[14] Head, Tom. "Land expropriation: Why South Africa won't become a 'second Zimbabwe"'. *The South African*, 01/03/2019, <https://www.thesouthafrican.com/land-expropriation-sa-second-zimbabwe/>, [consulta: 10/12/2018].

serían los efectos del cambio de la constitución. El gobierno sigue asegurando a los inversores que el proceso va a ser controlado y que no habrá expropiación de tierras productivas.

A pesar de eso, hay mucha gente que no entiende bien qué significa la enmienda propuesta para la constitución. Eso podría resultar en violencia que sería difícil de controlar. No es impensable que el presidente Cyril Ramaphosa también permitiera acciones ilegales para no perder apoyo popular, como hizo Mugabe en Zimbabue. Sudáfrica es el país más importante del África subsahariana y su desestabilidad podría tener efectos en todo el continente. Con elecciones en 2019, puede ser un año histórico para el país, para bien o para mal.

Christiaan Fensham - Sudáfrica



Graduado como Bachelor of Commerce en Administración de Deportes y de Ocio en la University of Pretoria. Bachelor of Commerce en Administración de Empresas graduado en la University of South Africa. Desarrolla sus actividades profesionales en Pretoria, Sudáfrica.

ÁFRICA EN LA POLÍTICA EXTERIOR ALEMANA Y SU DIFÍCIL RECONCILIACIÓN CON NAMIBIA

Marcelo Javier de los Reyes

Introducción

La visita que realizó la Canciller Federal Angela Merkel a Namibia en 2018 obliga rememorar los cien años desde que Alemania fuera derrotada durante la Primera Guerra Mundial y perdiera sus colonias, finalizando así su carrera expansionista mundial y sus aspiraciones de poderío global.

Desde lo humano, Alemania tiene una gran deuda con ese país debido al genocidio de los pueblos herero y nama, llevado a cabo mientras ejerció el control de ese territorio.

Si bien en 2018 fue lanzada una avanzada diplomática alemana sin precedentes hacia diversos países de África, Namibia no recibió visitas de autoridades o funcionarios de dicho país.

Así, a pesar de los intentos por recomponer la relación y de trabajar en pos de la reconciliación, las heridas continúan abiertas.

Un poco de historia

Hacia finales del siglo XIX las potencias se lanzaron a una carrera por el control de territorios tanto en África como en Asia, respondiendo así a intereses económicos, comerciales y al nacionalismo que imperaba en las respectivas dirigencias de esa época.

Mientras el joven Imperio alemán se mantuvo bajo la dirección del emperador Wilhelm I, la política fue conducida por el canciller Otto von Bismarck quien, entre los años

1871 y 1890, diseñó un intrincado esquema de alianzas que permitió mantener una relativa paz en Europa, la cual provenía desde el Congreso de Viena de 1815 tras el fin de la era napoleónica. El canciller llevaba adelante una política práctica y basada en la diplomacia que se denominó *realpolitik*.

Durante su apogeo, Bismarck llevó a cabo la Conferencia de Berlín, la cual se extendió desde el 15 de noviembre de 1884 al 26 de febrero de 1885. Participaron de ella el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda, Francia, el Imperio alemán, Portugal, los Países Bajos, el Imperio austrohúngaro, Bélgica, Dinamarca, el Reino de Italia, España, Rusia, Suecia, el Imperio otomano y Estados Unidos. Dicho encuentro tuvo como propósito repartir el continente africano sobre una mesa de negociaciones. Algunos de esos actores tenían intereses directos en África dado que ya poseían presencia en el continente, pero, lo más importante, fue que ningún africano estuvo allí como representante de su pueblo.

La Conferencia de Berlín le permitió a Bismarck constituirse en el árbitro de las cuestiones coloniales y tuvo por objetivo que el Reino Unido y Francia concentraran sus esfuerzos y que dirimieran sus diferencias fuera de Europa. Sin embargo, el tiempo llevó a que ese propósito no se lograra, pues la relación con los británicos se fue debilitando a la par que Londres y París lograban un acercamiento.

A los efectos de esta presentación sólo es necesario destacar que el Imperio alemán obtuvo territorios en África del Sudoeste Alemana (actual Namibia) y África Oriental Alemana (Tanganika, actual Tanzania), los que se sumaron a otros tres territorios que ahora están en Papúa Nueva Guinea (Kaiser-Wilhelmsland, el archipiélago Bismarck y las islas Salomón alemanas) y varios territorios en el océano Pacífico: las islas Marshall, las islas Palaos y Carolinas (actualmente los Estados Federados de Micronesia), las Marianas alemanas (ahora territorio de Estados Unidos) y Samoa[1].

En 1888 accedió al trono el káiser Wilhelm II quien desplazó a Bismarck en 1890 y la *weltpolitik*, en reemplazo de la *realpolitik*, para lanzar a Alemania a una política mundial.

Durante la ocupación del África Sudoccidental Alemanas, las autoridades alemanas procedieron a la confiscación de tierras para entregarlas a los colonos alemanes quienes pasaban a ser poseedores de grandes extensiones de cultivo, desplazando a los nativos herero y nama de sus tierras. Esos pueblos se dedicaban a la ganadería pero la escasez de tierras para pastoreo y la pérdida de las fuentes de agua, a lo que se debe añadir el impacto de enfermedades llevadas por europeos, un brote de tifus, una plaga de langostas y una temporada de sequía, llevaron a que muchos nativos se vieran forzados a ofrecer su mano de obra en los sembradíos de alemanes.

El 11 de agosto de 1904 se produjo la batalla de Waterberg en la que se enfrentaron las fuerzas imperiales alemanas bajo el mando militar del general Lothar von Trotha, al frente de unos 1.500 efectivos armados con 1.625 rifles modernos, 30 piezas de la artillería y 14 ametralladoras, y los hereros dirigidos por Samuel Maharero, los que sumaban entre 3.500 y 6.000 guerreros junto con sus familias, con armas tradicionales para el combate cuerpo a cuerpo. Se estima que el número total de hereros sería de entre 25.000 a 50.000 y la batalla favoreció a los alemanes, aunque parte de los nativos logró sobrevivir a la misma.

Entre 1904 y 1908, bajo la responsabilidad de von Trotha, Alemania llevó a cabo lo que se considera como el primer genocidio del siglo XX, es decir, anterior al armenio perpetrado por el Imperio turco. Por ese entonces, en función de la ideología de la

[1] Arthur Achleitner, Johannes Biernatzki, *et al*. *Deutschland und seine Kolonieen; Wanderungen durch das Reich und seine überseeischen Besitzungen, unter Mitwirkung.* Berlin: Hermann Hillger, 1902, 538 p.

supremacía racial, se procuró exterminar a los dos pueblos rebeldes de ese territorio, el herero y el nama. Al igual que hicieron los británicos en Sudáfrica con la población bóer, los alemanes recurrieron a los campos de concentración. Además, procedieron a implementar la muerte por inanición y al envenenamiento de los pozos de agua. El exterminio de esos dos pueblos constituye otra página vergonzosa del imperialismo europeo en general y de Alemania en particular.

Tras el fin de la Primera Guerra Mundial y como consecuencia del Tratado de Versalles de 1919, Alemania perdió todas sus colonias que fueron repartidas entre Francia, Reino Unido, Bélgica, la Unión Sudafricana, Japón, Australia, Nueva Zelanda y Portugal como mandatos de la Sociedad de Naciones. La República de Sudáfrica, controlada por el gobierno blanco que estableció el *apartheid*, se consideró heredera de la Unión Sudafricana y ejerció el control sobre Namibia.

En 1990 y tras una guerra de liberación liderada por la SWAPO (*South-West African People's Organization*; Organización Popular de África del Sudoeste), Namibia se independizó de Sudáfrica y esa organización se hizo cargo del nuevo Estado.

Un nuevo acercamiento alemán a África

Cien años después del forzado retiro de Alemania de África, el gobierno de la canciller Angela Merkel emprendió una agresiva política diplomática y comercial en el continente.

El 29 de agosto de 2018 aquélla llevó a cabo una gira de tres días por Senegal, Ghana y Nigeria con la intención de procurar soluciones a la inmigración ilegal, a la vez de promover inversiones en los países africanos con gobiernos democráticos. Merkel, quien es cuestionada en Alemania por ser considerada permisiva ante la inmigración, antes de su viaje manifestó que "África tiene muchos conflictos que llevan a la gente a huir bajo condiciones muy difíciles", por lo que fuentes del propio gobierno alemán afirmaron que esa gira apuntaba a "abrir vías a una inmigración legal y regulada" y "perspectivas económicas" en los países africanos "con gobiernos elegidos democráticamente"[2].

En su encuentro con el presidente senegalés Macky Sall, Merkel expresó: "No debemos ser cómplices de los traficantes de personas. Debemos luchar contra la ilegalidad, pero también crear legalidad y las condiciones para trabajar aquí sobre el terreno"[3]. Por su parte el presidente Sall aseguró que "no es la vocación de la juventud africana morir en el Mediterráneo o vivir clandestinamente", a lo que añadió que en su país hay democracia por lo que sus ciudadanos no buscan asilo en Europa porque no sufren ninguna persecución[4].

Merkel fue acompañada por una docena de directivos de empresa y se comprometió a financiar la obra para suministrar energía eléctrica a unas 300 aldeas de Senegal y su último destino de esta gira fue Nigeria, segundo mayor socio comercial de Alemania en el África subsahariana[5].

En agosto del mismo año el Banco Mundial, en su última publicación *Global Outlook*, informaba que se espera que África subsahariana reportara un crecimiento económico

[2] "Merkel viaja a Senegal, Ghana y Nigeria". *Deutsche Welle*, 28/08/2018, <https://www.dw.com/es/merkel-viaja-a-senegal-ghana-y-nigeria/a-45256449>, [consulta: 21/11/2018].
[3] "Merkel promueve inversiones en África para frenar la inmigración". *Deutsche Welle*, 30/08/2018, <https://www.dw.com/es/merkel-promueve-inversiones-en-%C3%A1frica-para-frenar-la-inmigraci%C3%B3n/a-45285689>, [consulta: 21/11/2018].
[4] *Ídem*.
[5] *Ídem*.

de alrededor del 3,2%, frente al 2,4% de 2017, mientras que para los 10 países más dinámicos el crecimiento será entre 6 y 8.3%[6]. En este contexto, Nigeria y Angola, los dos principales productores de petróleo, mostraban cierta debilidad

En el caso de Nigeria debe destacarse que se ve afectado por el conflicto con el grupo terrorista *Boko Haram* y por la propia volatilidad del precio del petróleo, su principal recurso.

En su marcha hacia el crecimiento, Ghana, con una tasa de crecimiento estimada del 8,3%, desplazó a Etiopía del primer puesto. Ese impulso se debió al descubrimiento de nuevos pozos de petróleo, a una mejora del servicio eléctrico debido a la producción de gas natural y al desarrollo de su sector agrícola, del cual el cacao es su principal recurso y que ubica al país como segundo mayor productor del mundo[7].

Por su parte Senegal, con un 6,9%, se encuentra en el quinto lugar entre los diez países de mayor crecimiento en África Subsahariana impulsado por la agricultura, las industrias extractivas y los proyectos del *Plan Sénégal Emergent (PSE)*[8].

Como destaca Claus Stäcker, responsable del Departamento África de la emisora *Deutsche Welle*, Merkel "escogió sus destinos muy cuidadosamente: Senegal, Ghana y Nigeria no sólo son países económicamente interesantes, sino que están en el centro del debate alemán sobre los flujos migratorios como Estados de origen"[9].

El ministro alemán de Cooperación Económica y Desarrollo, Gerd Müller, al arribar a Asmara. Fuente: *Dehai News* (Eritrea)

Mientras la canciller Angela Merkel se aprestaba a realizar este viaje, unos días antes pero también en agosto, el ministro alemán de Cooperación Económica y Desarrollo, Gerd Müller, se encontraba de gira por Eritrea, Etiopía, Mozambique, Botswana,

[6] Lamia Akoubach. "Las mejores tasas de crecimiento económico en África en 2018". *Marruecos Negocios*, 24/08/2018, <https://www.marruecosnegocios.com/las-mejores-tasas-de-crecimiento-economico-en-africa-en-2018/>, [consulta: 21/11/2018].
[7] *Ídem*.
[8] *Ídem*.
[9] Claus Stäcker. "Opinión: Merkel en África". Deutsche Welle, 03/09/2018, <https://www.dw.com/es/opini%C3%B3n-merkel-en-%C3%A1frica/a-45334197>, [consulta: 21/11/2018].

Zimbabwe, Chad y Ghana, en lo que el propio Müller llamó ante la prensa eritrea el "Plan Marshall con África"[10]. La visita del ministro a estos países tuvo por propósito participar de conversaciones acerca de las reformas estructurales necesarias para África y la posible contribución alemana para favorecer su concreción, asegurando que esa ayuda se limita a aquellos países que gocen de buena gobernablidad y que luchen contra la corrupción[11].

Namibia

Sin duda, de todas estas giras de autoridades alemanas por África la que mayor atención debe generar es la que realizaron a Namibia, tanto por haber sido una colonia alemana como así también por la emotividad que ha despertado, particularmente para los namibios.

Anticipándose a la visita de la canciller, la ministra de Estado Michelle Münteferin viajó al país para realizar una misión nada sencilla: entregar 27 huesos humanos de varios museos e instituciones de investigación alemanas a Namibia[12]. Esta es la tercera vez que Alemania reintegra restos humanos llevados desde Namibia cuando formaba parte de su imperio; ya había procedido en ese sentido en 2011 y en 2014 pero esta es la primera vez que asiste un representante del gobierno alemán a las ceremonias de conmemoración en Namibia[13].

La prensa namibia destacó en un titular las palabras de la ministra Münteferin: "Las atrocidades cometidas por Alemania tienen todas las características de un genocidio"[14].

La ministra inició su discurso con un término africano, sobre el que giró el mismo: *"Harambee!"*[15]. Ella misma aludió al sentido profundo que tiene esta expresión: "Vamos a juntarnos todos" o "juntos en una dirección". Ese es el sentido, "trabajar juntos por un propósito común", algo relevante para que los alemanes puedan no sólo reconciliarse con los namibios sino también con su propia historia. En parte de su discurso, la ministra Münteferin expresó:

> *A las familias en las que el dolor aún hoy es profundo hoy, más de cien años después. El dolor es parte de la historia cuya rueda nadie puede volver para atrás. Con suerte, este día puede hacer su parte para curar las heridas dejadas por esta historia.*
>
> *No nos olvidemos y recordemos que el dolor del pasado puede crecer una mañana, por eso estamos juntos hoy. Estar juntos con todos ustedes,*

[10] Semere Asmelash. "German Minister for Economic Cooperation and Development Gerd Müller arrived in Asmara". *Dehai News (Eritrea Online)*, 24/08/2018, <http://www.dehai.org/dehai/dehai-news/275980>, [consulta: 21/11/2018].
[11] *Ídem*.
[12] Martina Schwikowski. "Namibia: Festakt für menschliche Gebeine aus der Kolonialzeit". *Deutsche Welle*, 31/08/2018, <https://www.dw.com/de/namibia-festakt-für-menschliche-gebeine-aus-der-kolonialzeit/a-45311464>, [consulta: 21/11/2018].
[13] *Ídem*.
[14] "Atrocities commited by Germany have all the hallmarks of a genocide - Michelle Muntefering". *Namibian Broadcasting Corporation - NBC*, (Windhoek, Namibia), 31/08/2018, <https://www.nbc.na/news/atrocities-commited-germany-have-all-hallmarks-genocide-michelle-muntefering.18637>, [consulta: 21/11/2018].
[15] "Rede von Staatsministerin Michelle Müntefering anlässlich der Rückgabe sterblicher Überreste an Namibia". *Auswärtiges Amt*, 29/08/2018, <https://www.auswaertiges-amt.de/de/newsroom/muentefering-namibia/2131046>, [consulta: 21/11/2018].

conmemorar y recordar juntos es una manera esperanzadora de un futuro de reconciliación.[16]

Este ha sido un paso muy importante para avanzar en un capítulo doloroso para la historia en común. Sin embargo, más allá de estos gestos oficiales, luego de un siglo de esas masacres en la ex África Sudoccidental de Alemania, sus descendientes y miembros de la sociedad civil alemana están presionando para que el gobierno alemán se disculpe oficialmente. El reciente reintegro de los restos no ha sido suficiente[17]. Jefta Nguherimo, miembro fundador de *The OvaHerero / Mbanderu y Nama Genocides Institute*, expresó que lo que se necesita es "una disculpa formal de la Canciller y respaldada por el Bundestag [parlamento federal alemán]"[18].

Como expresa el ya mencionado Claus Stäcker:

> *Para actuar creíblemente, Alemania debe confrontar su pesado legado colonial, como en Namibia. Ese es un proceso doloroso. Ese proceso debería haber empezado con la planificación de estos viajes a África: en lugar de enviar a una ministra de menor grado, es la canciller quien debía haber volado a Windhoek para hacer el desagravio. Esa habría sido una señal mucho más fuerte*.[19]

En referencia a enviar señales fuertes, y a modo de digresión, puede considerarse la respuesta que le dio una empresa de Namibia a las lamentables expresiones racistas del presidente de Estados Unidos Donald Trump, cuando en enero de 2018 llamó "agujeros de mierda" a El Salvador, Haití y varios países africanos y "sugirió que preferiría recibir en Estados Unidos más inmigrantes de Noruega en lugar de los de esas naciones"[20]. La compañía namibia de turismo y safaris *Gondwana Collection* no tardó en responder a esta ofensa con un video que alcanzó cientos de miles de reproducciones un su sitio de *Facebook*, en el que un locutor en off que imita la voz de Trump expresa: "Buenos días, América de Trump. Si quisierais abandonar vuestro bonito y perfecto país y visitar un país de mierda africano, nos gustaría invitaros a Namibia". El video muestra los atractivos turísticos de "uno de los países de mierda" más bonitos de África y dice que "la mierda de Namibia tiene más de 300 días de sol al año"[21].

A modo de conclusión

Como se ha podido apreciar, agosto de 2018 ha sido un mes agitado para la diplomacia y la canciller alemanas con respecto a África. Los motivos parecen girar en torno a la necesidad de llevar inversiones a ese continente en el que muy pocas empresas de Alemania se encuentran llevando a cabo operaciones comerciales y de esas muy pocas la mayoría en Sudáfrica.

El petróleo africano no deja de ser un recurso por el que varias potencias ya le han ganado de mano a Alemania en África. Sin embargo, la preocupación que sirve de pretexto para que el gobierno de Merkel impulse esas inversiones no son diferentes de

---

[16] *Ídem*.
[17] Ephrem Rugiririza. "Namibians victim of genocide press for german apology". *Justiceinfo.net* (Fondation Hirondelle), 13/09/2018, <https://www.justiceinfo.net/en/other/38836-namibians-victim-of-genocide-press-for-german-apology.html>, [consulta: 21/11/2018].
[18] *Ídem*.
[19] Ver nota 9.
[20] "Trump llama "agujeros de mierda" a El Salvador y Haití". *El Mundo* (España), 12/01/2018, <https://www.elmundo.es/internacional/2018/01/11/5a57e71a22601dcd3e8b4591.html>, [consulta: 21/11/2018].
[21] "La respuesta a Trump de una empresa de Namibia: 'Nos gustaría invitarles a nuestro país de mierda'". Europapress, 19/01/2018, <https://www.europapress.es/internacional/noticia-respuesta-trump-empresa-namibia-nos-gustaria-invitarles-pais-mierda-20180119110625.html>, [consulta: 21/11/2018].

las expresadas groseramente por Trump: frenar la inmigración a Europa y principalmente a Alemania. No obstante, esto no debería ser una "gestión" unilateral de Alemania sino de la propia Unión Europea que desde su época colonial obtiene recursos de África, así como en la actualidad lo hacen China, Arabia Saudí y los Países del Golfo, explotando tierras con el consentimiento de gobiernos corruptos que desplazan a los agricultores africanos para alquilar grandes extensiones a esos países para que lleven adelante emprendimientos agrícolas.

En el fondo nada ha cambiado. El ejemplo de Namibia, objeto de la expoliación del Imperio alemán y luego durante el período de Mandato de la Unión Sudafricana y de su heredera, la República de Sudáfrica, es un caso en el que la barbarie y la explotación aún no han podido cerrar las heridas, lo cual ha impedido que la canciller Merkel tomara coraje para visitar ese país. Merkel al igual que otros mandatarios europeos, al igual que el verborrágico Trump, desean que los africanos se queden en África, aunque en el pasado hayan arrasado a su población y sus riquezas y en el presente se hable de inversiones mientras que los modos de explotación —en la actualidad— sean más sutiles.

A pesar de su triste pasado, la joven nación de Namibia es muy rica no sólo por el turismo —como lo ha expresado en su video contestatario la empresa *Gondwana Collection*— sino en numerosos recursos naturales: diamantes, cobre, uranio, oro, plata, plomo, estaño, litio, cadmio, tungsteno, zinc, sal, energía hidroeléctrica y su riqueza ictícola.

Queda por preguntarnos si la propuesta de inversiones de Alemania en África, que aún no se ha animado a presentar abiertamente a Namibia, favorecerá a los africanos, incluidos los namibios, o será otra triste página de la historia compartida entre Europa y África, de la que hoy participan también Estados Unidos, China, Arabia Saudí y los Países del Golfo, o verdaderamente apunta hacia un desarrollo de sus habitantes. La historia parece traer a la memoria ese famoso refrán que dice: "En boca del mentiroso lo cierto se hace dudoso".

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina

Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos. Tema de tesis: "Intelligence and International Relations: an old relationship and its current revaluation for decision-making".
Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

VENEZUELA: LA CRISIS HEMISFÉRICA

Roberto Mansilla Blanco

Introducción

Con un masivo éxodo a países vecinos (Colombia, Perú, Brasil, Ecuador) estimado en más de dos millones de personas, la crisis venezolana ha adquirido dimensiones hemisféricas en un 2018 donde el presidente Nicolás Maduro ha consolidado su poder a través de una controvertida elección presidencial vía constituyente. Con todo, el colapso económico venezolano, la represión interna, la inexistencia de mecanismos de diálogo con una oposición fragmentada, el progresivo aislamiento exterior y la incesante presión hemisférica (sopesando incluso una no menos controvertida intervención militar) dejan a Maduro y a la "troika" de poder "post-chavista" ante una compleja situación, cada vez más dependiente de los intereses geopolíticos de China, EEUU y Rusia.

* * *

La incesante crisis venezolana ha adquirido definitivamente proporciones de carácter hemisférico en este difícil 2018. Incluso, a esta crisis ya se le atribuye un carácter histórico, considerada entre las peores vividas a nivel mundial en los siglos XX y XXI[1]. Pero en esta oportunidad, la clave ya no es únicamente la confrontación política entre un "post-chavismo" liderado por el presidente Nicolás Maduro y una oposición dividida y fragmentada.

El foco está concentrado en el impacto que a nivel exterior tiene una alarmante crisis social que traspasa las fronteras venezolanas, motivadas por una sensación de colapso económico derivado del fracasado modelo del "socialismo del siglo XXI", de

[1] "Venezuela entra en la historia de las grandes crisis". *El País* (España), 09/10/2018. Ver en: <https://elpais.com/economia/2018/10/08/actualidad/1539019657_684642.html>.

las erráticas políticas económicas de Maduro y del declive de la industria petrolera venezolana.

Los síntomas de esta crisis hemisférica son claramente perceptibles. De acuerdo con estadísticas de diversas ONGs, más de dos millones de venezolanos han salido del país en este 2018[2]. La grave situación socioeconómica venezolana ha dado paso a un nuevo tipo de emigrante o exiliado: ya no es aquel proveniente de clases altas y medias, como venía sucediendo hasta hace poco, sino que ahora esos emigrantes son claramente de clases pobres y populares, el sector tradicionalmente hegemonizado por el "chavismo", y que hoy huye incluso a pie hacia países vecinos como Colombia, Ecuador, Perú y Brasil.

Al problema de emigrar se le une, en algunos casos, brotes de tensión social con visos xenófobos en aquellos países receptores. Así ha sucedido con ataques a campamentos de venezolanos emigrados al norte de Brasil, en el estado de Roraima, muy cerca de la frontera venezolana, presenciados a mediados de 2018.

Del mismo modo, en países como Ecuador se han realizado manifestaciones en contra de la llegada de venezolanos. Perú, otro destino de esta emigración, se ha visto obligado a revisar sus políticas de asilo y de tránsito de emigrantes. Ya con anterioridad, en países como Panamá se organizaron grupos nacionalistas contrarios a la emigración venezolana. La propia ACNUR llegó a reconocer este éxodo masivo de venezolanos como una "crisis humanitaria y de refugiados"[3].

El "madurismo" en aguas turbulentas

Todo ello ocurre mientras Maduro ha logrado consolidar su poder en este complejo 2018, a través de una controvertida elección presidencial vía Asamblea Nacional Constituyente (ANC) alcanzada en mayo de 2018[4].

Pero el laberinto de esta crisis socioeconómica gravita en una presidencia con cada vez mayor concentración de poder, pero incapaz de solucionar problemas básicos como la escasez alimentaria, la apertura de un canal humanitario ante la falta de medicinas[5] y la imparable inseguridad ciudadana.

Para completar el dantesco panorama, las erráticas políticas financieras de Maduro, con constantes devaluaciones y el lanzamiento de un nuevo signo monetario (petromoneda) han contribuido a profundizar aún más la crítica situación económica, mediatizada por el espectro de una hiperinflación incesante[6].

---

[2] Humberto Márquez. "Venezuela se apellida diáspora". *IPS Inter Press Service*, 13/09/2018, <http://www.ipsnoticias.net/2018/09/venezuela-se-apellida-diaspora/>.

[3] Aikaterini Kitidi. "ACNUR presenta nuevas directrices de protección, ante la huida de venezolanos por América Latina". *ACNUR*, 13/08/2018, <http://www.acnur.org/noticias/briefing/2018/3/5af2e9345/mientras-los-venezolanos-huyen-por-america-latina-acnur-emite-nueva-guia-de-proteccion.html>.

[4] Roberto Mansilla Blanco. "Crise de confianza en Venezuela". *IGADI*, 21/05/2018, <http://www.igadi.org/web/analiseopinion/crise-de-confianza-en-venezuela>.

[5] La única medida adoptada por Maduro en este sentido fue la reciente llegada del barco hospital chino a las costas venezolanas, tras una visita del presidente venezolano a Beijing en septiembre pasado. Ver: "Buque hospital chino llega a Venezuela". *Deutsche Welle*, 23/09/2018, <https://www.dw.com/es/buque-hospital-chino-llega-a-venezuela/a-45604851>. No obstante, sectores opositores especulan que este canal humanitario chino supone posibles medidas de discriminación política por parte de Maduro hacia aquellos beneficiarios de la ayuda humanitaria, tomando en cuenta los sistemas de controles ciudadanos establecidos por el gobierno venezolano.

[6] José Ospina-Valencia. "Hiperinflación en Venezuela: el mundo de lo absurdo". *Deutsche Welle*, 24/07/2018, <https://www.dw.com/es/hiperinflación-en-venezuela-el-mundo-de-lo-absurdo/a-44813094>. Darío Mizrahi. "Venezuela, camino a un récord en 2018: la peor hiperinflación en la historia de América

Con todo, Maduro parece más enfocado en profundizar su poder que en dar curso a una solución convincente a la crisis. Para ello, se ha encomendado a dos polémicos instrumentos (Carnet de la Patria y bolsas de alimentos CLAP) claramente discriminativos y de carácter clientelar, con visos de acentuar un mayor control político sobre la ciudadanía.

Esta estrategia diluye aún más los mecanismos democráticos de equilibrio de poderes, aspecto que se agrava ante el fracaso de los instrumentos de diálogo establecidos hasta ahora con sectores opositores en Venezuela.

Paralelamente, en perspectiva política, Maduro está decidido a acentuar una estructura de poder "post-chavista" cada vez más "madurista", a través de la conjunción de intereses (en algunos casos de carácter circunstancial) entre una ANC creada a su medida contextualizada con factores de poder coadyuvantes como son la estructura política y burocrática en manos del gobernante Partido Socialista Unido de Venezuela (PSUV) y la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB).

Esta estrategia "madurista" y "post-chavista" ya fue evidente durante la campaña electoral presidencial de mayo pasado[7], con la relegación de la imagen del fallecido ex presidente Hugo Chávez durante los actos electorales y su substitución deliberada por la de Maduro. Incluso, Maduro creó un nuevo movimiento de corte electoral, "Somos Venezuela", por fuera del PSUV.

Impulsada en agosto de 2017 alterando incluso las prerrogativas constitucionales (no se convocó previamente a un referéndum de consulta), la ANC se ha constituido en el principal instrumento político y legislativo del régimen de Maduro, con claras expectativas de sepultar cualquier atisbo de disidencia, especialmente por parte de una Asamblea Nacional del Poder Popular en manos de la oposición desde su abrumadora victoria electoral legislativa en 2015.

No obstante, el contexto actual luce complejo para la "troika" de poder instalada en Caracas, liderada por tres grandes ejes: el matrimonio presidencial Maduro-Flores; los hermanos Jorge (ministro de Comunicación y de Información) y Delcy Rodríguez (actual vicepresidenta de gobierno); y el presidente de la ANC, Diosdado Cabello. A ellos debe sumarse un político en ascenso: el gobernador del estado Carabobo, Rafael Lacava, a quien se le atribuye una línea de conexión con Washington.

Esta "troika" intenta equilibrar las facciones que siguen cohabitando dentro del "chavismo", algunas de ellos de ala radical. La presión exterior hacia Maduro acelera igualmente estos pulsos internos, toda vez el eje gubernamental parece persuadido a negociar paralelamente con Washington una salida transitoria y pacífica, con posibilidad de nuevas elecciones[8].

Latina". *Infobae*, 15/07/2018, <https://www.infobae.com/america/venezuela/2018/07/15/venezuela-camino-a-un-record-en-2018-la-peor-hiperinflacion-en-la-historia-de-america-latina/>.

[7] "¿Quién necesita a Chávez? La estrategia de Maduro en las elecciones de Venezuela". *Expansión*, 09/05/2017, <https://expansion.mx/mundo/2018/05/09/quien-necesita-a-chavez-la-estrategia-de-maduro-en-las-elecciones-de-venezuela>.

[8] La reciente muerte (08/10/2018) en oscuras circunstancias del concejal Fernando Albán (partido Primero Justicia, PJ) tras ser detenido y trasladado a la sede de la policía política SEBIN acusado de presunta participación en el fallido atentado contra Maduro (04/08/2018) deja entrever estas disputas internas dentro del "chavismo", particularmente entre las alas moderada y radical. La muerte de Albán ocurre mientras Maduro recibía en el palacio de Miraflores al senador estadounidense Bob Corker, en un intento por restar tensión en las relaciones con Washington, toda vez la noticia ha tenido un enorme eco mediático internacional, provocando reacciones de estupor e indignación en gobiernos europeos y latinoamericanos.

Complejo aislamiento exterior

En contraste con el plano interno, a nivel exterior se palpa un progresivo aislamiento hemisférico para Maduro. La victoria del derechista Iván Duque en las presidenciales colombianas, del conservador Sebastián Piñera en Chile y las expectativas presidenciales brasileñas de cara a la segunda vuelta (28 de octubre) tras el contundente triunfo del ultraderechista Jair Bolsonaro en la primera vuelta (07/10/2018), dejan a Maduro ante un complejo panorama regional.

Este cambio político "neoconservador" a nivel hemisférico a través del actual ciclo electoral ha modificado incluso a la arquitectura de integración regional impulsada desde hace más de una década por el "chavismo". Colombia anunció recientemente su salida de la UNASUR, toda vez que Ecuador ha hecho lo mismo con respecto al ALBA. Otro organismo, la CELAC, brilla claramente por su opacidad.

Paralelamente, la grave crisis política en Nicaragua, aliado venezolano a través del eje ALBA, ha retrotraído a este país centroamericano escenas de violencia política similares a las acontecidas en 2017 en Venezuela. Con más de 300 muertos, la crisis nicaragüense ha explotado a nivel hemisférico casi como un émulo de la venezolana.

En este sentido, la presión hemisférica hacia los gobiernos de Daniel Ortega y de Maduro hace presagiar medidas punitivas conjuntas impulsadas desde la polémica administración de Donald Trump en la Casa Blanca. En el epicentro está igualmente Cuba, que en abril pasado dio paso a un histórico relevo "post-castrista" en manos del actual presidente Miguel Díaz-Canel y que en la actualidad está inmerso en un proceso de consulta popular sobre una nueva reforma constitucional.

La administración Trump interpreta prácticamente de manera conjunta que la presión hemisférica hacia Venezuela y Nicaragua repercutirá inevitablemente en el marco geopolítico vía ALBA trazado por La Habana desde hace más de una década. Por ello, en la Casa Blanca parecen estimar que el nudo georgiano se concentra en Venezuela, razón por la que las opciones para salir de Maduro aumentan considerablemente en Washington.

En este sentido, asciende el papel del senador republicano de origen cubano Marco Rubio. Su sintonía con Trump y el sector de los "halcones" en la Casa Blanca para mantener la "línea dura" contra Venezuela, Cuba y Nicaragua comienza a tener eco.

Toda vez, las expectativas de una posible intervención militar hemisférica en Venezuela, si bien ya se ventilan públicamente, no parecen ser tan claras. La veda la comenzó el secretario general de la OEA, el uruguayo Luis Almagro, quien durante una visita a mediados de septiembre de 2018 a la ciudad colombiana de Cúcuta, muy cerca de la frontera con Venezuela, para observar la dimensión de la crisis humanitaria venezolana, dejó entrever que la opción de intervención militar hemisférica "no es descartable".

El Grupo de Lima, mecanismo regional para la resolución de la crisis venezolana, ya se manifestó públicamente en contra de este tipo de intervención. No obstante, Colombia, uno de los miembros de este grupo, no secundó esta posición, aspecto que confirma la sintonía entre Bogotá y Washington con respecto a las posibles salidas de la crisis venezolana.

Con todo, Maduro cuenta con estratégicas alianzas con China y Rusia, las cuales se erigen cada vez más como el sostén clave para el régimen venezolano,

particularmente en el apartado financiero, en la que la "petromoneda" parece tener un peso esencial[9].

En caso de elevarse la crisis venezolana ante el Consejo de Seguridad de la ONU, Maduro cuenta con el bloqueo de Moscú y Beijing a cualquier iniciativa de inherencia exterior, principalmente impulsada desde Washington.

Otro factor exterior preocupante para Maduro es la cada vez mayor percepción de que Venezuela se ha convertido en un epicentro hemisférico de la criminalidad, en particular del narcotráfico[10]. Esto ha llevado a constantes críticas, principalmente desde EE.UU., Colombia y la Unión Europea, sobre la presunta existencia de mafias que han penetrado en el entramado institucional del poder en Caracas, con la presunta benevolencia del propio gobierno y la FANB.

El atentado contra Maduro y el desconcierto opositor

El confuso atentado perpetrado contra el presidente Nicolás Maduro el pasado 4 de agosto de 2018 sirvió como pretexto para ahogar aún más políticamente a la fragmentada oposición venezolana y arreciar la represión interna.

De esta forma, Maduro busca reforzarse políticamente en este contexto post-atentado. Ordenó la detención del diputado opositor Juan Requesens (partido Primero Justicia, PJ), acusado de presuntamente ser el autor intelectual del atentado. También se adelantó la petición de cárcel para el ex presidente de la Asamblea Nacional, Julio Borges (PJ), actualmente exiliado en Colombia. Según la Fiscalía General venezolana, existen 34 implicados en el atentado, entre ellos dos generales.

El confuso atentando también ha mostrado las fisuras y divisiones opositoras. Sectores en el exilio, particularmente radicados en Miami (EE.UU), han informado (e incluso alguno de ellos atribuido) sobre la autoría del atentado. Otras informaciones indican de la existencia de una célula de carácter paramilitar ("Movimiento Nacional Soldados de Franela"). Esta célula se atribuyó la autoría del atentado a través de un comunicado. Otras fuentes señalan a facciones opositoras a Maduro existentes dentro de la FANB.

Pero la realidad parece demostrar que estos grupos están políticamente divididos y desconectados. Al mismo tiempo, se observa un fuerte distanciamiento de los grupos opositores, tanto en Venezuela como en el exilio.

Este clima de división es más palpable con respecto a la legitimidad de la cada vez más fracturada Mesa por la Unidad Democrática (MUD), aún considerada oficialmente como la plataforma opositora. Algunos sectores opositores, liderados por la activista María Corina Machado (partido "Vente Venezuela"), denuncian la presunta complicidad entre miembros de la MUD con Maduro, en aras de propiciar una especie de *aggiornamiento* enfocado en la supervivencia política de algunos sectores opositores más moderados.

Debe igualmente destacarse la aparición de otra plataforma, Frente Amplio por una Venezuela Libre, creada en marzo de 2018 y que busca una nueva representación política desde la sociedad civil que eventualmente genere una transición política "post-Maduro". En este sentido, el Frente Amplio podría eventualmente rivalizar con la MUD.

[9] Alex Vallenilla. "Rusos y Maduro burlarán las sanciones de EE.UU. con el Petro". *Zeta*, 07/10/2018, <http://revistazeta.net/2018/10/07/rusos-y-maduro-burlaran-las-sanciones-de-ee-uu-con-el-petro/>.
[10] *InSightCrime*. <https://www.insightcrime.org/investigations/venezuela-mafia-state/>.

Impopulares medidas económicas

Los constantes cortes de suministro de electricidad, la crisis sanitaria, la escasez alimentaria y la incertidumbre financiera impulsan el descontento ciudadano. Según un informe de julio pasado elaborado por el Observatorio Venezolano de Violencia (OVV), a diario se registran unas 30 protestas a nivel nacional.

Las recientes medidas económicas (17 de agosto) impulsadas por Maduro dentro del plan de "recuperación económica" a partir del 20 de agosto, advierten con intensificar estas protestas. Estas medidas comprenden el aumento del salario mínimo, del IVA (16%) y la compatibilización de los precios a la criptomoneda, el Petro. Este plan contempla igualmente un nuevo sistema de cambio de una sola tasa, el Bolívar Soberano, calculada al valor de la criptomoneda.

Ante estas medidas, la oposición ha clamado reiterativamente por la realización de huelgas nacionales, hasta ahora sin el impacto esperado. En todo caso, el espectro de hiperinflación, de escasez alimentaria y de ineficacia sanitaria fragmentan igualmente una popularidad de Maduro cada vez más en declive, particularmente en las bases populares del "chavismo" que no se sienten representados por la actual dirigencia "madurista".

¿Hacia el colapso petrolero?

Otro factor crítico se enfoca es el principal rubro de la economía venezolana, el sector petrolero. Especialistas petroleros consideran que la estatal petrolera venezolana PDVSA requiere inversiones de más de US$ $20.000 millones para recuperar sus niveles de producción. En la actualidad, PDVSA produce 1,36 millones de barriles diarios (b/d), su nivel histórico más bajo.

La preocupante situación financiera de PDVSA obliga a Maduro a depender cada vez más de la ayuda rusa y china. Pero incluso allí también tiene problemas. En marzo de 2018, la empresa petrolera rusa Rosneft y su homóloga china Petrochina rechazaron hacerse cargo de las refinerías de Amuay (con capacidad para producir 650.000 b/d) y Cardón (310.000 b/d), ubicadas en la península de Paraguaná (noroeste de Venezuela). La razón se debe a su estado de abandono y las millonarias inversiones necesarias para recuperarlas.

La situación se complica aún más ante la eventual congelación de activos de Citgo, la filial de PDVSA en EE.UU. El pasado 9 de agosto de 2018, Leonard Stark, juez federal de la Corte del Distrito de Wilmington, en el estado de Delaware (EE.UU) autorizó la demanda de US$ 1.386 millones impuesta por la empresa minera canadiense Crystallex International Corp., contra PDV Holding, Inc (PDVH), filial de PDVSA en EE.UU y propietaria de las acciones de Citgo Holding, INC.

Esta demanda se originó en el decreto de expropiación de activos de Cristallex en Venezuela, decretados en 2008 por el anterior gobierno de Hugo Chávez. Paralelamente, también el pasado 20 de agosto, PDVSA aceptó asumir el pago de indemnizaciones valoradas en US$ 2.000 millones a la empresa estadounidense ConocoPhillips[11].

[11] Esta empresa había demandado a PDVSA ante la Corte Internacional de Arbitraje de la Cámara de Comercio Internacional (CCI) por expropiación de proyectos de inversión realizados en 2007 en la Faja Petrolífera del Orinoco, durante el proceso de nacionalización petrolera decretado por el ex presidente Chávez.

Todo ello acrecienta las percepciones de un eventual colapso de la otrora floreciente industria petrolera venezolana tras casi dos décadas de "chavismo" en el poder[12]. Una metáfora que interpreta los alcances de la cruda realidad de una crisis venezolana cada vez más internacional.

Roberto Mansilla Blanco – Venezuela / España

Analista del Instituto Galego de Análise e Documentación Internacional (IGADI), www.igadi.org

[12] Juan Carlos Zapata. "La increíble y triste historia del colapso petrolero de Venezuela". *Al Navío*, 19/06/2018, <https://alnavio.com/noticia/14082/firmas/increible-y-triste-historia-del-colapso-petrolero-de-venezuela.html>.

VENEZUELA. SITUACIÓN POLÍTICA, GOBIERNO INTERINO Y LA DESCHAVIZACIÓN

Marcelo Crovato

Situación política de la Mesa de la Unidad Democrática

La Mesa de la Unidad Democrática inició una espiral descendente de desprestigio, después de "enfriar la calle" a principios de agosto del 2017. De esta situación jamás se recuperó en la mente de los venezolanos. Se perdió la confianza con dos frases expresadas con dos semanas de diferencia.

Luego del "referendum-firmazo" de mediados de julio del año 2017, acto de protesta por el cual los ciudadanos apoyaban que hubiese una serie de acciones en contra de la dictadura dirigidas a minar seriamente sus bases, la dirigencia política usaba el término "hora cero", algo que realmente deseaba la gente, aún sin saber exactamente qué significaba y cómo se podía hacer algo concreto frente a la dictadura.

A principios de agosto del mismo año, cuando se celebraron los comicios para elegir los diputados de la ilegítima asamblea nacional constituyente, los voceros de la Mesa de la Unidad Democrática, desmovilizaron la protesta callejera, llamando a participar en las elecciones regionales con la consigna "conservar espacios". Ese día, con esa frase, se sentenció a muerte a la Mesa de la Unidad Democrática. Aún existía, pero perdió la confianza de la población y nunca se recuperó.

Para muestra, no lograron movilizar a la población para participar en las elecciones de gobernadores ni de alcaldes. Trataron de convocar acciones de calle en el 2018, pero no logran que las masas atiendan el llamado. De alguna manera han tratado de hacerlo con interlocutores no desprestigiados intrínsecamente, como es el caso de

Andrés Velázquez, pero el resultado ha sido decepcionante, mostrando que el problema es la institución.

Se asomó un cambio de liderazgo, pero solamente el mencionar como un nombre posible a Ramón Guillermo Aveledo, ocasionó otro retroceso, ya que él debió abandonar el liderazgo, varios años atrás, con una muy mala imagen.

Continuó la caída cuando el último Secretario General, Jesús "Chuo" Torrealba, decidió apartarse de la opinión mayoritaria (impuesta popularmente y que la jerarquía debió acatar, se ignora si en lo personal compartían esta postura) de no participar en las elecciones presidenciales, también ilegítimas por múltiples razones fundadas en la legalidad y constitucionalidad, para apoyar al muy desprestigiado Henry Falcón, de posiciones muy cercanas al chavismo, en sus aspiraciones presidenciales. Su rechazo es tan grande, que logró menos del 4% del padrón electoral.

El resultado de dichas elecciones fue el esperado, deseado por la mayoría de la población (y temido por la mayoría de los políticos), una abstención totalmente fuera de serie, donde no se logró la participación ni del 20% del padrón electoral. Parte de los votos obtenidos por los partidos de la alianza oficialista perfectamente se pueden atribuir a los procedimientos para doblegar la voluntad mediante sobornos y amenazas. Los candidatos supuestamente opositores (difícilmente calificables como tales) no lograron entre todos un 10% del padrón electoral.

Esta división podría haber salvado de alguna manera a la Mesa de la Unidad Democrática, ya que, habiéndose plegado al clamor popular, posiblemente un cambio notable de liderazgo podría haber permitido una reconstrucción.

Personajes como Luis Florido de Voluntad Popular, Julio Andrés Borges de Primero Justicia y Manuel Rosales de Un Nuevo Tiempo se encuentran absolutamente desprestigiados, no voy a considerar que tan justificada o injustificadamente.

Julio Borges se ha exiliado en Bogotá, fijando su residencia en un lugar muy exclusivo de la capital neogranadina, lo que hizo que surgieran (inevitablemente) los comentarios sobre sus fuentes de financiamiento para poder residir en esas condiciones. También ha sido criticado por haber delatado un golpe militar que pretendía retirar al dictador Nicolás Maduro del poder y sustituirlo por una junta de transición. Miembros militares del complot me informaron que se reunieron con él, ya que no deseaban instalar una dictadura militar luego del golpe de estado, sino simplemente deponer al dictador y entregar de inmediato a un gobierno civil de transición que excarcelase a los presos políticos y llamase a elecciones libres a la brevedad.

Respecto a Luis Florido ha sido señalado por ser familia cercana de Jorge y Delcy Rodríguez (lo cual es cierto, pero no necesariamente lo compromete), pero señalado repetidamente de ser un colaboracionista de la dictadura. Sus acciones son poco comprensibles para la gente.

La elección de Omar Barboza como presidente de la Asamblea Nacional, tampoco ayudó a mejorar la imagen de la coalición opositora. Personaje visto como demasiado cercano a Manuel Rosales (poco apreciado), no es considerado como una voz fuerte frente al gobierno. Seguramente la otra persona que aspiraba a la presidencia de la Asamblea Nacional, Delsa Solórzano, pudo haber mejorado un poco la imagen, que tenía la coalición, ya que ella es vista como más frontal frente al gobierno. De hecho, es una de las personas con mejor imagen dentro de Un Nuevo Tiempo. De todas maneras, ya el daño era devastador en la Mesa de la Unidad Democrática.

Respecto a Manuel Rosales, fue señalado de haber cobrado una fuerte suma por aceptar su derrota en las elecciones presidenciales en las cuales participó. El alegato

de sus partidarios es que, en todo caso, fue amenazado para admitirlo. Esto nos retrotrae a las elecciones presidenciales de 1952, cuando Jóvito Villalba reconoció su derrota ante el Dictador General Marcos Pérez Jiménez, pero tan pronto le fue posible, Jóvito Villalba sí denunció el fraude. Es de hacer notar que Manuel Rosales intentó participar en un "Cabildo Abierto" convocado por el presidente (e) Juan Guaidó y el rechazo del público lo obligó a descender de la tarima sin hacer uso de la palabra.

Otro de los líderes políticos de la coalición "Mesa de la Unidad Democrática", Henry Ramos Allup ha sido señalado por la presunta participación de sus hijos en un turbio incidente conocido como "Derwick Associates" donde habrían participado en multimillonarias operaciones de lavado de dinero proveniente de la corrupción chavista donde la primera investigación la hace parte de una trama de lavado de dinero que procesó aproximadamente US$ 1.200.000.000. Especialmente por este motivo, su credibilidad es extremadamente baja. Él intentó hacer uso de la palabra en el mismo "cabildo abierto" anteriormente mencionado que Manuel Rosales, pero al ver lo sucedido con éste, se retiró raudamente. La gobernadora del Estado (provincia) del Táchira, Laidy Gómez, también fue obligada a desistir de un "Cabildo Abierto" en el cual pretendía participar.

El caso de Henrique Capriles Radonsky también es complicado por más razones que otros. En primer lugar, durante las "guarimbas" (protestas duras y activas) de los años 2014 y 2017 convocó a algunas acciones que la gente sentía ridículas, cuando había muertos diarios en las mismas (casi 50 en las primeras y más de 160 en las segundas). En segundo lugar, en la elección presidencial en la cual compitió con el dictador Nicolás Maduro la opinión general es que el resultado de la misma fue un fraude y el verdadero ganador había sido Capriles, algo que él recientemente reconoció, pero no denunció, aceptando la derrota. En tercer lugar, porque ha aparecido información según la cual, habría sido beneficiario de la trama de corrupción de la constructora brasileña Odebrecht, que aparentemente corrompió a media América.

La última en caer, de los líderes políticos venezolanos fue la diputada Delsa Solórzano. En la votación en la Asamblea Nacional para decidir si se declaraba "persona no grata" a José Luís Rodríguez Zapatero, se apartó de la posición de su muy desprestigiado partido, Un Nuevo Tiempo, que deseaba evitar la declaración, pero en lugar de votar positivamente como deseaba una buena cantidad el pueblo venezolano, se abstuvo, cosechando una enorme cantidad de insultos e improperios, dilapidando un excelente caudal político que había acumulado durante años. Ella alegó razones legales, pero como en otros casos, el sentimiento popular no entiende estas cosas.

El alcalde Antonio Ledezma, es el personaje político de mayor nivel de la oposición venezolana que se encontraba en el exilio, su imagen recibió un golpe recientemente. Su yerno fue investigado por la justicia española por participar en una organización de lavado de dinero de la corrupción chavista. Ya tenía otro yerno que era un connotado dirigente del chavismo, pero logró que este hecho no le salpicase. Subsiguientes investigaciones lo exculparon, pero el daño causado era irreparable.

Ciertamente ha tenido un fuerte respaldo internacional, además de haber tenido respeto de una buena parte de la población, lo cual era muy útil para la causa de la libertad. Él ha recorrido el mundo en una misión político – diplomática para promocionar la causa de Venezuela.

En el mismo año 2018, Lilian Tintori, esposa de Leopoldo López, protagonizó una protesta contra la dictadura, que fue muy mal recibida por la población, como se pudo ver por los mensajes publicados, respondiendo las respectivas publicaciones en las

redes sociales. Los mensajes demostraban un muy fuerte rechazo, cosa que se ha repetido en subsiguientes publicaciones.

Ahora se esperan otras revelaciones que acabarán totalmente con la credibilidad, ya muy mermada, de la Asamblea Nacional y de la Mesa de la Unidad Democrática. Los recientemente destapados escándalos de corrupción y lavado de activos en los Estados Unidos, que afectan directamente al ex-tesorero de Hugo Chávez, Alejandro Andrade y al propietario del canal de noticias 24 horas, *Globovisión*, Raúl Gorrín. Se maneja la información en la fiscalía correspondiente de que en la nómina de este último se encuentran no menos de cincuenta diputados de diversos partidos opositores, además de múltiples personalidades políticas y de la farándula, quienes recibían sobornos para actuar según las necesidades del gobierno (falsa oposición). Por si faltaba algo, esto será, sin duda alguna, la sentencia de muerte definitiva de la oposición política organizada en Venezuela.

María Corina Machado no ha sido salpicada por hechos confusos o turbios. No obstante, ha sido repetidamente atacada por los miembros de la Mesa de la Unidad Democrática, precisamente por no ser parte del grupo. Su principal debilidad es que no logra un consistente arraigo entre la población que parece no entenderla. Los repetidos ataques dificultan aún más lograr esta conexión.

Que los hechos por los cuales han sido señalados los anteriores (y otros dirigentes políticos opositores) sean ciertos o no, carece de importancia práctica. El problema es la mella que han hecho en su imagen, que los ha dejado como políticos sin pueblo.

Con los principales partidos y dirigentes políticos cuestionados, la opción fue intentar crear una organización más amplia, que pudiese atraer al chavismo disidente. Esta es una idea que podía sostenerse en lo lógico, pero la inclusión de cuatro personajes absolutamente desprestigiados, y más que eso, señalados por ser partícipes de crímenes de lesa humanidad y/o extensísimos hechos de corrupción, como el General Miguel Rodríguez Torres, la ex Defensora del Pueblo, Gabriela Ramírez, la Fiscal General de la República Luisa Ortega Díaz y el ex presidente de la estatal petrolera *PDVSA*, Rafael Ramírez, hicieron que esta fuese una idea fracasada en su origen. El chavismo disidente (el común del pueblo chavista) no desea acercarse a la oposición, ya que han tomado como cierta la propaganda que señala a los opositores como traidores, oligarcas y apátridas.

También se han acercado otras personalidades del "chavismo originario" que no participa en actualmente en el gobierno, pero sí fue parte de él, siendo corresponsable de la situación actual, además de haber sido francamente agresivos y ofensivos hacia quienes no compartían su visión del gobierno, algo de lo que no han renegado, ya que dicen que el problema de Nicolás Maduro es que se apartó del camino de Chávez.

La oposición, en una proporción nada desdeñable, no desea reunirse con personajes que representan una de las peores partes del chavismo, la represión, el encubrimiento de crímenes de lesa humanidad y una corrupción que ha desfalcado cifras que podrían llegar a los US$ 800.000.000.000.

No existía opción política alguna dentro de la Mesa de la Unidad Democrática que pueda aspirar a tener la representación del pueblo, por falta de aceptación entre el mismo.

El reciente nombramiento del diputado Juan Guaidó como presidente de la Asamblea Nacional, cargo que iba a conllevar pocos días después el asumir como presidente encargado de la República, se originó en esta situación. Era un miembro de segunda línea en su partido, poco conocido fuera de los círculos políticos, pero tenía una gran ventaja sobre los demás, no tenía rechazo, precisamente por no ser conocido.

El pueblo venezolano no chavista (tanto los que se identifican como oposición, como los que se identifican como oposición radical o resistencia) busca un representante "que hable su idioma". En este sentido, son muy pocos quienes cuentan con el reconocimiento de la coherencia.

La acefalía total en Venezuela

No es cuestión de dar una explicación constitucional sobre la legitimidad de la juramentación del diputado Juan Guaidó como Presidente (e) de la República de Venezuela, ya que esto se extendería mucho más del espacio disponible. Basta por el momento decir que las elecciones efectuadas en mayo del 2018, que el dictador pretende usar para mantenerse en el poder, carecen de legitimidad.

Para convocar a una Asamblea Nacional Constituyente, primero debe realizarse un referéndum para que el pueblo indique si desea proceder a ello. Al no efectuarse este procedimiento previo obligatorio, el resultado es, por necesidad, ilegítimo.

En Venezuela, las elecciones sólo pueden ser convocadas por el Consejo Nacional Electoral. La convocatoria hecha por la Asamblea Nacional Constituyente, es írrita por incompetencia del órgano convocante, por mucho que hayan sido realizadas por el órgano competente.

Además de ello, casi la totalidad de los partidos opositores, se encontraban inhabilitados mediante diversos subterfugios, al igual una buena parte de los potenciales candidatos (presos, en el exilio, asilados en embajadas o restringidos por medidas gubernamentales).

El post Maduro

La "nomenklatura" chavista tiene un gran problema frente a ella. Están señalados, tanto individualmente como en conjunto, de la comisión de múltiples delitos de lesa humanidad, encarcelamientos arbitrarios, torturas, asesinatos, negación de alimentos y medicinas no sólo a privados de libertad, sino a la población común, además de narcotráfico, lavado de activos, corrupción internacional, favorecimiento del terrorismo, entre otros, por lo que su situación es poco envidiable.

Han procurado, mediante diversos personajes del acontecer político, insertarse en el gobierno de transición, mostrándose como indispensables para el mantenimiento de la paz, al igual que implantar la idea de la amnistía como modo de reconciliación. Lo cierto es que, al perder el poder, enfrentan la posibilidad cierta de largas condenas de prisión.

De no lograr presionar la amnistía ni permanecer en el gobierno, sólo les queda el exilio en alguno de los pocos países que estén dispuestos a protegerlos (ninguno de sus favoritos para pasear y/o vacacionar) en un sistema de "país por cárcel" ya que no podría salir de esos pocos países y sobrevolar otros, constituiría un notable riesgo o una muy larga estadía en prisión (posiblemente de por vida), donde su dinero mal habido no les aportará la vida de lujos a la que están acostumbrados.

El caso es similar a la jerarquía político-militar de la Alemania nazi. Ya unieron sus vidas a su proyecto político (en el caso de Venezuela, político-delictivo) y su supervivencia depende de la supervivencia del régimen.

Es de capital importancia lograr una derrota política total del chavismo. Ellos tratarán a como dé lugar de regresar al poder, es la única manera de tener nuevamente el nivel de vida y el poder del que disfrutan. La falta de una derrota clara, puede llevar a

sus seguidores a iniciar una campaña política de descrédito del gobierno de transición (que no será difícil, por los ajustes económicos indispensables, aunado a la violencia que generará el tratar de retomar el control en las zonas bajo el poder de grupos irregulares y bandas criminales).

Caso Versalles - Weimar

Para finalizar la "Gran Guerra", como se le conoció en su momento a la Primera Guerra Mundial, se firmó en Versalles el tratado homónimo, que convirtió en una paz duradera, el armisticio del 11 de noviembre de 1918. Terminar una guerra es algo en principio muy positivo, pero un tratado de paz mal hecho y mal entendido, es sólo un armisticio hasta la siguiente guerra.

Alemania había llegado a un punto en el cual continuar la guerra con alguna posibilidad de victoria era absolutamente imposible. El problema es que no fue derrotada militarmente y por ello surgió la teoría de la "puñalada por la espalda", en la cual se basaron los grupos nacionalistas (especialmente el cada vez más poderoso e influyente Partido Nacional Socialista Obrero Alemán, NSDAP) para atacar a la muy débil República de Weimar. Lo subsiguiente es historia ampliamente conocida.

En la Segunda Guerra Mundial, la decisión fue seguir la guerra hasta la derrota total de Alemania, de modo que no hubiese una tercera guerra mundial con Alemania como protagonista.

En Venezuela, el chavismo no ha sido derrotado políticamente en las mentes de los venezolanos (y del mundo). Ha podido sobreponerse (fraudulentamente) a las derrotas electorales. Nadie duda que una acción militar para derrocar el régimen será exitosa a muy corto plazo y con escasas bajas de parte de los atacantes, no sólo por el ínfimo apresto operacional de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB), tanto por el deterioro técnico de los equipos y la falta de adiestramiento de la tropa, como por la ínfima moral combativa, por lo que unidades enteras desertarán en lugar de enfrentarse y los pocos que no lo hagan, no serán los suficientes para enfrentar a las fuerzas multinacionales.

Si políticamente no son derrotados en las mentes, intentarán resurgir. Su popularidad real no llega a un 10%, muchos de los que dicen apoyar al régimen, lo hacen por obligación, pero el discurso chavista ha calado y no faltan los que se definen "chavistas, pero no maduristas", por lo que procurarán hacer resurgir al chavismo al no ver que el madurismo es sólo una continuación acelerada del chavismo.

El alegato de la izquierda radical siempre ha sido "eso no es socialismo" y "el socialismo fue mal implementado". Imaginemos al nacionalsocialismo diciendo "eso no es nazismo" y "el nazismo fue mal implementado". Por lo menos los nacionalsocialistas reivindican la historia, por lo que es más fácil rechazarlos. Esto sucederá con el chavismo si no es derrotado políticamente.

Si se quiere otro caso, está el sandinismo en Nicaragua que, luego de una derrota electoral, se mantuvo con vida para regresar y llevar a Nicaragua a una masacre y represión sin precedentes en ese país.

Si esta victoria no se da en las mentes, la necesaria derrota militar de los grupos irregulares, la guerrilla colombiana, los guerrilleros venezolanos, los colectivos (paramilitares) y las bandas organizadas y fuertemente armadas de la delincuencia común será extremadamente difícil e indudablemente sangrienta. Ellos accionarán contra el gobierno y deberán ser enfrentadas con una energía que no parecen tener los líderes políticos venezolanos. Es una repetición del caso Iraq.

Caso Iraq

La operación para liberar a Iraq de Sadam Hussein era moralmente indiscutible (independientemente de las motivaciones de trasfondo), por cuanto era un tirano acusado de numerosos crímenes. El problema nunca estuvo en el fondo dado por este hecho. La gran falla estuvo en qué hacer al vencer en la operación militar, no en la acción armada en sí.

No había en Iraq un grupo o personalidad con la suficiente fuerza política para asumir el liderazgo e imponerse a las demás facciones en pugna. Hay que tomar en cuenta que los tres principales grupos (chiitas, sunitas y kurdos eran altamente antagónicos). El resultado ha sido una extrema violencia y terrorismo.

En Venezuela, como se explicó anteriormente, ningún líder político tiene una mayor representatividad para poder afrontar la transición y la deschavización del país; debe ser una persona con un capital político muy grande que nadie tiene en este momento. El propio Juan Guaidó tiene un excelente nivel, pero puede verse notablemente afectado por desafortunadas declaraciones de su entorno, que se han acercado demasiado al chavismo en el gobierno, al chavismo disidente y a personajes que no favorecen en nada la libertad de Venezuela. También han estrechado lazos con políticos anti-Trump, pese a que esta ha sido la única administración que se ha comprometido con la causa venezolana. La población rechaza a los exponentes de la vieja política, él debe deslastrarse de ellos.

Los grupos irregulares, la guerrilla colombiana, los guerrilleros venezolanos, los colectivos (paramilitares) y las bandas organizadas y fuertemente armadas de la delincuencia común, accionarán contra el gobierno y deberán ser enfrentadas con una energía que pocos tienen. No poder reducirlos llevará a una situación estilo iraquí, donde el gobierno no tenga un real control del territorio.

Por esta razón es de capital importancia que el próximo presidente cuente con un fuerte respaldo de la ciudadanía, que le permita afrontar con éxito, la dura situación que vivirá Venezuela en el post chavismo. Este respaldo no debe emanar simplemente de la euforia por el fin de la dictadura, sino del convencimiento de la posibilidad de sortear los escollos para llevar al país por la vía del desarrollo, dejando atrás los más obscuros momentos vividos. ¿Quién será? Pronto deberá descubrirse.

Marcelo Crovato – Argentina / Venezuela

Abogado graduado en la Universidad Central de Venezuela. Director Ejecutivo de crovatoconsulting.com.

ARGENTINA Y EL G20: CONSENSOS EN TORNO A LA 13ª CUMBRE REALIZADA EN BUENOS AIRES

Magdalena Carrancio

El 30 de noviembre y 1º de diciembre de 2018 se realizó en Buenos Aires la 13ª Cumbre del G-20, el Foro de debate y concertación sobre políticas multilaterales que busca garantizar la estabilidad y gobernanza global[1]. Su importancia radica en que reúne a 19 países[2] y la Unión Europea, representando el 85% del Producto Bruto mundial, el 75% del comercio internacional y el 66% de la población actual.

Su origen se remonta a 1999, cuando la crisis asiática mostró a los países industrializados del G-7[3] la necesidad de ampliar su representación. Por entonces, se buscó incorporar a países emergentes que fueran relativamente importantes en la economía mundial, superando los viejos antagonismos "Norte-Sur" pero además garantizando un reparto de influencias de las distintas regiones del planeta.

Así trabajaron en acción conjunta Ministros de Finanzas y Presidentes de Bancos Centrales del mundo desarrollado y emergente, hasta que llegó la crisis de 2008 y el G-20 asumió un nuevo formato, esta vez incluyendo la participación de los jefes de

[1] El G20 no es un organismo internacional, es un mecanismo informal de líderes, donde sus declaraciones no funcionan por votación sino por consenso.
[2] Alemania, Arabia Saudí, Argentina, Australia, Brasil, Canadá, República Popular China, Corea del Sur, Estados Unidos, Francia, India, Indonesia, Italia, Japón, México, Reino Unido, Rusia, Sudáfrica y Turquía. Cabe aclarar que España es invitado permanente más allá de estar representada en la UE.
[3] Conformado por Alemania, Canadá, Estados Unidos, Francia, Italia, Japón y Reino Unido.

Estados y de Gobierno. Ciertamente, se necesitaban respuestas políticas, más allá de las financieras, para poder responder a la crisis.

Cuando el G-20 se eleva a Cumbre el mecanismo cambia, se abre una nueva agenda mucho más ambiciosa que se viabiliza a través de dos canales: **el de Finanzas** —el original— y **el de Sherpas**, encargado este último del tratamiento de los temas no financieros como compromiso político, lucha contra la corrupción, desarrollo, igualdad de género, comercio y energía, y otros de reciente incorporación como participación de la mujer en el mercado de trabajo, desarrollo sostenible, salud global, lucha contra el terrorismo y emprendimientos inclusivos. Apunta así a lograr un orden internacional basado en reglas que respondan a un mundo que cambia rápidamente.

La 13ª Cumbre, celebrada en Buenos Aires, debió responder también a otros desafíos, particularmente si tenemos en cuenta los compromisos que se rompieron en la convulsionada cumbre de Hamburgo con la agenda proteccionista del presidente Trump, las tarifas impuestas al acero y al aluminio y las divergencias causadas sobre el clima después de que anunciara abandonar el Acuerdo de París.

De ahí que, como símbolo del clima internacional que se vivía, la Cumbre se llevó a cabo bajo el lema: ***"construyendo consensos para un desarrollo equitativo y sostenible"*** y, de hecho, el desafío de la Presidencia argentina fue poder llegar esta vez a consensuar el documento final que la Cumbre de Hamburgo no había logrado.

Bajo este contexto, poco alentador para la diplomacia multilateral, el presente artículo se propone brindar un breve análisis de los consensos logrados sobre los principales puntos de la agenda instalada del Foro y la ofrecida por la Argentina, país anfitrión del evento.

Argentina: de miembro disruptivo a presidir el G20

En el 2018, la Argentina asumió la presidencia del G20. Que la Argentina integre este Foro, es un legado de los años menemistas. De hecho, nunca hizo una gestión ni pidió la incorporación al Grupo. Simplemente en 1999, los países europeos del G-7 y los Estados Unidos favorecieron su ingreso, siendo la Argentina un "país emergente" en términos financieros más que una potencia económica regional[4].

Sin duda, las reformas económicas llevadas a cabo bajo la convertibilidad por el gobierno del presidente Menem (1989-1999) —que anclaban el peso argentino al dólar—, daban la impresión de que la Argentina gozaba de una economía robusta[5], pero, fundamentalmente contaban con gran apoyo por parte de la administración Clinton, gran impulsor de este Foro.

Del otro lado de la vereda, el ex secretario de Finanzas Guillermo Nielsen, sostiene que la Argentina fue invitada a integrar el G-20 "no por virtud sino por defecto: el excesivo endeudamiento que había acumulado y el riesgo que ello conllevaba para las economías emergentes". Efectivamente, cuando en 2002, la Argentina dejó de pagar la deuda, el G-20 "cumplió un rol que fue clave en la negociación de la salida del default y del canje del 2005 y aunque trabajoso, nos permitió llevar nuestro punto de vista a quienes le dan las instrucciones al FMI"[6].

---

[4] Ciertamente, en intercambio comercial, tamaño de la economía y poder adquisitivo la Argentina está entre el último y el penúltimo lugar del G20.

[5] Tokatlián, Juan Gabriel, citado en: Daniel Pardo. "¿Por qué Argentina está en el G20 si tiene una de las economías más frágiles del mundo?" *BBC Mundo*, 30/11/18), <https://www.bbc.com/mundo/noticias-america-latina-46390007>.

[6] Nielsen, Guillermo, citado en: Ezequiel Burgo. "Cumbre en Buenos Aires. Por qué Argentina integra el G20: el detrás de escena de cómo el país accedió a un club de poderosos". *Clarín*, 29/11/18,

Como consecuencia, la presencia Argentina fue cuestionada por países latinoamericanos y europeos. ¿Por qué tenía que estar sentado en un grupo tan importante un país que no cumplía con sus compromisos financieros?

Pasaron muchos años desde entonces. La Argentina tuvo una participación activa en el G20, un lugar en el que "todos los países quieren estar" según palabras del Sherpa Pedro Villagra. La presidente Cristina Fernández sólo se ausentó en dos oportunidades[7] y, quizás, la lucha más álgida que mantuvo en el Foro fue el intento por imponer una legislación sobre *holdouts*.

Para el presidente Macri, hoy la decisión se enmarca dentro de una política de inserción inteligente en el mundo, tras casi una década de aislamiento internacional. Y, aunque las condiciones del país no son las que imaginaba en 2016 cuando se postuló para presidir el Grupo, sigue en firme el propósito de recibir inversión extranjera, un 80% de la cual proviene de los países que integran la cumbre.

La Agenda argentina del G20

Como país anfitrión del G20, la Argentina define también la **agenda de prioridades** que se van a debatir y decide a qué **países** y **organizaciones** invitar.

Las **prioridades de la Cumbre** estuvieron signadas por temas como: el futuro del trabajo, lo que lleva a pensar también en una educación digital con igualdad de oportunidades; la inversión en infraestructura para un desarrollo inclusivo y la discusión en torno a un futuro alimentario sostenible, temas que se incorporan por primera vez a la Agenda del G20.

Los **países** especialmente invitados por la Argentina fueron Chile y Holanda. También Jamaica, como representante del CARICOM, se agregó a los países que presiden organizaciones regionales, que asisten regularmente, Ruanda por Unión Africana, Senegal por la Nueva Asociación para el desarrollo de África (NEPAD) y Singapur por la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN).

Por último, además de los **organismos** regulares como BM, Foro de Estabilidad Financiera (FSB), ONU, FMI, OIT, OMC y OCDE, la Argentina invitó al Banco Interamericano de Desarrollo (BID) y a la Corporación Andina de Fomento (CAF).

Cabe mencionar que la agenda previa que abordó la Cumbre, contó con el aporte de centenares de organizaciones de la sociedad civil de los países miembros, que trabajaron durante un año en siete "**grupos de afinidad**" para elevar sus recomendaciones a la presidencia argentina: mujeres, científicos, académicos, *think tanks,* empresarios, sindicatos y jóvenes emprendedores.

Arribando a consensos

Los consensos estuvieron marcados por el Canal de Finanzas, la Agenda de prioridades impuesta por la Argentina y el Canal de Sherpas que tuvo a cargo las discusiones en torno a los temas de la Agenda ya instalada en el Foro. En este último ámbito se destacaron dos temas conflictivos: cambio climático y comercio.

<https://www.clarin.com/economia/argentina-integra-g20-detrás-escena-pais-accedio-club-poderosos_0_CiNyfxAhZ.html>.

[7] No pudo asistir al encuentro de Australia en 2014 por prescripción médica (había sido internada con un cuadro de sigmoiditis) y tampoco estuvo en Turquía en 2015 cuando faltaba apenas una semana para el ballotage en donde todo indicaba que Mauricio Macri ganaría la elección.

La agenda del **Canal de Finanzas** fue coordinada por el Ministerio de Hacienda y el Banco Central de la República Argentina. En este ámbito, los miembros del G20 conciben un sistema financiero abierto y resiliente, cimentado en las normas internacionales acordadas, como condición para un crecimiento sostenible. Por ello, los temas que se abordaron fueron:

- Economía global y marco para el crecimiento
- Infraestructura
- Arquitectura financiera internacional
- Tributación internacional, apuntando a lograr un sistema justo, sostenible y moderno. Una preocupación particular fue lograr una solución consensuada que aborde los impactos de la digitalización de la economía en el sistema tributario internacional
- Regulación financiera
- Inclusión financiera
- Finanzas sostenibles

Bajo este contexto, el foro reafirmó el compromiso de seguir fortaleciendo la red de seguridad financiera global, construida en torno al FMI. Más aún, el texto final aboga por proveerle fondos adecuados y culminar el proceso de reforma hacia un sistema de votación calificado que fije una nueva fórmula de cuotas. Recordemos que las cuotas determinan el peso o derecho a voto de cada miembro.

La **Agenda de prioridades** –impuesta por la Argentina— estuvo orientada al logro de consensos en torno al futuro del trabajo, a la necesidad de infraestructura para un desarrollo inclusivo y a las condiciones para asegurar un futuro alimentario sostenible.

Nadie desconoce hoy día cómo los avances tecnológicos están generando cambios profundos en la economía global con un fuerte impacto en la calidad de vida de las personas y en el futuro del mercado laboral. Fuertemente unido a esto se encuentran temas como las nuevas formas que irán adquiriendo el trabajo y los cambios de fondo en el sistema educativo para formar los "talentos" necesarios para enfrentar este proceso.

Es por ello que uno de los tres ejes planteados por el presidente Macri fue el **futuro del trabajo.** En la Declaración final, los líderes se comprometieron a construir un futuro de trabajo inclusivo, equitativo y sostenible, así como a tomar medidas para erradicar el trabajo infantil, el trabajo forzoso, la trata de personas y las formas modernas de esclavitud en el mundo del trabajo.

El segundo tema prioritario fue la **Infraestructura para el desarrollo.** La Argentina reconoce que entre los problemas que aquejan a las economías emergentes del G20, se encuentra el creciente déficit en infraestructura. Reducir este problema fue un objetivo primordial de la Cumbre, ya que resulta fundamental para promover un crecimiento inclusivo y así reducir la desigualdad. Consecuentemente, sus miembros reafirmaron el compromiso de atraer capitales privados para el financiamiento de proyectos de infraestructura.

Por último, el tercer eje de prioridades que la Argentina incluyó en el debate, estuvo dado por generar condiciones para un **futuro alimentario sustentable**, habida cuenta que son pocos los países en el mundo que pueden alimentar o expandir la producción de alimentos.

La **Agenda del Canal de Sherpas** incluyó temas ya presentes en el G20 como agricultura (incluido desde el 2011), lucha contra la corrupción (incluido desde 2010), desarrollo (incluido desde 2010), igualdad de género, energía, comercio e inversiones y sustentabilidad climática (incluido desde 2008), y otros de reciente incorporación

como participación de la mujer en el mercado de trabajo, desarrollo sostenible, salud global, lucha contra el terrorismo, emprendimientos inclusivos, por ejemplo.

Frente al aumento de la población mundial (cerca de 10.000 millones de personas para el 2050) y a los cambios en los hábitos de consumo, el Foro reconoce la importancia de aumentar la producción de alimentos de forma sostenible. Es por ello que desde el 2011, bajo la presidencia francesa, el tema **Agricultura** aparece en la agenda del G20. Durante la presidencia alemana (2017), se acordaron los términos de referencia para implementar este ejercicio, y durante la presidencia argentina, se reafirmó el compromiso de trabajar en conjunto para lograr la **seguridad alimentaria,** crucial para lograr un mundo sin hambre y sin desnutrición.

De esta manera, en el informe final se puede leer el compromiso de los miembros para impulsar "… el dinamismo en las zonas rurales y la agricultura sostenible, conscientes de la importancia de un manejo sostenible de los suelos y de los recursos hídricos, teniendo en cuenta las necesidades específicas de las empresas agrícolas familiares y pequeñas". Asimismo, y por primera vez, se implementó el ejercicio de monitoreo de las iniciativas lanzadas en materia de agricultura.

Desde su creación en 2010, el **grupo de trabajo de Anticorrupción** tiene por objetivo elevar los estándares de transparencia y rendición de cuentas en todo el G20, y de contribuir a la lucha mundial contra la corrupción. Con este objetivo presente, el grupo busca crear herramientas útiles para todos los países miembro, que puedan ser utilizadas para la formulación de políticas, promoviendo la integridad y la transparencia en la función pública.

La presidencia argentina está comprometida con el desarrollo del actual Plan de Acción 2017-2018 para la lucha contra la corrupción que aborda las siguientes áreas: cooperación práctica, beneficiario final, integridad y transparencia en el sector privado y público, soborno, sectores vulnerables y organizaciones internacionales. La actual Cumbre acordó un nuevo Plan de Acción 2019-2021 que pondrá especial énfasis en el desarrollo de recursos relacionados con la integridad en las empresas de propiedad estatal y con el manejo de conflictos de intereses en ese ámbito.

En términos de **Comercio e inversiones**, el G20 viene promoviendo un sistema de comercio inclusivo, que contribuya al desarrollo justo y sostenible, para que todas las personas puedan afrontar los desafíos y las oportunidades de la globalización y de los avances e innovación tecnológica. Bajo esta perspectiva, la presidencia argentina impulsó la consideración de tres nuevos ejes temáticos: cadenas globales de valor en agro-alimentos; la nueva Revolución Industrial y el diálogo del G20 sobre los desarrollos actuales del comercio internacional. También se abordó la necesidad urgente de considerar alternativas para mejorar la **OMC**, dotándola de instrumentos para hacer frente a los desafíos presentes y futuros. Los líderes del G20 reconocieron la contribución que tuvo el sistema multilateral de comercio pero advirtieron que "actualmente no cumple con sus objetivos..." por lo que apoyaron una reforma para mejorar su funcionamiento.

El **grupo de trabajo de Desarrollo** promueve, desde sus inicios en el 2010, acciones dirigidas a países emergentes y de bajos ingresos. En 2016, reforzó su compromiso a través del Plan de Acción G20 de la Agenda 2030 para el Desarrollo Sostenible.

Bajo la presidencia argentina, el Grupo puso énfasis en potenciar las habilidades de las personas, abordando particularmente tres áreas, donde se garantiza la transversalidad de género en cada una de ellas: **Inversión en primera infancia**, considerando que los primeros 1.000 días de la vida de un niño son cruciales para el desarrollo mental y físico; **Hábitat sostenible**, remarcando la necesidad de planificar el desarrollo urbano, periurbano y rural, en vistas del crecimiento que experimentará

la población mundial para el 2050 que llegará a 9,8 mil millones, de las cuales el 66% habitará en zonas urbanas; **Negocios inclusivos** apuntando a la base de la pirámide social, a fin de proveer bienes y servicios de una forma comercialmente viable para las personas del quintil más pobre.

Por su parte el Grupo de Trabajo sobr**e Economía Digital** se creó durante la presidencia alemana, en 2017. No obstante, ya en el 2015, bajo la presidencia de Turquía, los líderes del G20 reconocieron que estamos frente a una nueva era, la era digital, y que el uso efectivo de las **nuevas tecnologías** es un **factor clave para el desarrollo económico**. Poco después, bajo las presidencias de China (2016) y de Alemania (2017), los países miembro del G20 consensuaron una hoja de ruta para mejorar el acceso, la adopción y el uso de tecnologías digitales; adaptar políticas públicas a la nueva era, apoyar a las pequeñas y medianas empresas para que puedan recoger los beneficios de la digitalización y tener en cuenta en el proceso las cuestiones de género, seguridad y privacidad de los consumidores.

Sobre la base de los consensos alcanzados y representando a una región joven, diversa y creativa, la presidencia argentina buscó hacer recomendaciones en torno a: habilidades para los trabajos del futuro, gobierno digital, PyMEs y emprendedurismo, industrias 4.0 y tecnología agropecuaria.

Como fue mencionado, el escenario marcado por las nuevas tecnologías demanda políticas educativas de calidad que preparen a niños, jóvenes y adultos para insertarse como ciudadanos plenos en un futuro tan cambiante como incierto. Para discutir estos temas en profundidad, la presidencia argentina propuso la creación del **Grupo de Trabajo de Educación** que abordó temas como:

- **Habilidades para la vida y el trabajo**, a fin de reflexionar y promover habilidades del siglo XXI, como pensamiento crítico, creatividad, resolución de problemas, comunicación, flexibilidad y colaboración y habilidades digitales, como la programación, el análisis de *big data* y la robótica, a través de políticas educativas y estrategias pedagógicas innovadoras e inclusivas;
- **Financiamiento de la Educación y Cooperación Internacional** en esta materia;
- **Trabajo Conjunto con el Grupo de Trabajo de Empleo**, donde se destaca la importancia de crear políticas coordinadas para abordar los desafíos del futuro del trabajo, una de las prioridades definidas por la presidencia argentina del foro.

El G20 entiende sobre la necesidad de acompañar a las personas en este proceso, por eso remarca que la educación es un derecho humano y un área estratégica de las políticas públicas "para el desarrollo de sociedades más inclusivas, prósperas y pacíficas". Asumiendo la perspectiva de género de la agenda, resaltan la importancia de la educación de las niñas.

En términos de igualdad de género, los países del G20 avanzarán en su compromiso de reducir la brecha de género en la fuerza laboral en un 25% para 2025. "Nos comprometemos a mejorar las condiciones laborales de las mujeres a través de licencias por maternidad y la reducción de la brecha salarial así como el acceso a puestos de liderazgo y toma de decisiones".

Por último, mencionaremos el debate en torno al **cambio climático.** El tema fue incluido por primera vez en el G20 en 2008 y en 2017, bajo la presidencia alemana, integró la labor del grupo de trabajo de **Sustentabilidad Climática** (constituido por un subgrupo de Energía y otro de Clima).

La presidencia argentina propuso promover el desarrollo de estrategias bajas en emisiones de gases de efecto invernadero a largo plazo, con un foco en criterios y metodologías para su diseño. Se puso énfasis en el alineamiento de los flujos de financiamiento internacional para la implementación efectiva de las contribuciones nacionalmente determinadas y las estrategias bajas en emisiones de gases de efecto invernadero a largo plazo.

Como signatarios del Acuerdo de París[8], los miembros del G20 —menos Estados Unidos— abogaron por la "plena implementación" del pacto al que calificaron de "irreversible". No obstante, los Estados Unidos reiteraron su salida del acuerdo al tiempo que reafirman su "fuerte compromiso con el crecimiento económico, así como con el acceso a seguridad de la energética, utilizando todas las fuentes de energía y las tecnologías relacionadas, protegiendo el medio ambiente".

De esta manera y bajo la mirada atenta del mundo, el presidente Macri logró navegar más allá de las tensiones globales y alcanzar un Documento final que generó oportunidades para muchos de los miembros del G20. Entre otros temas, Trump concretó una bilateral con su par chino, Xi Jinping, que dio lugar a una tregua tras varios meses de una dura guerra comercial.

Mientras que en el plano interno, la Argentina —como Cenicienta después de bailar con el príncipe— deberá postergar su viejo sueño de integrar la OCDE y, más aún, enfrentar su propia realidad en torno a las reformas estructurales e institucionales necesarias que podrán insertarla en el mundo como el actor de peso que alguna vez fue.

Magdalena Carrancio – Argentina

Licenciada en Ciencia Política.
Magister en Integración y Cooperación Internacional.

[8] El objetivo global del Acuerdo de Paris, es reducir las emisiones de gases de efecto invernadero para "mantener el aumento de la temperatura media mundial muy **por debajo de dos grados centígrados** con respecto a los niveles preindustriales, aunque los países se comprometen a llevar a cabo todos los esfuerzos necesarios para que no rebase los 1,5 grados". Según han concluido los expertos de la ONU, un incremento de la temperatura por encima de esos dos grados tendría consecuencias catastróficas para el planeta. Cabe mencionar que el acuerdo adoptado es **legalmente vinculante**, pero no la decisión que lo acompaña ni los objetivos nacionales de reducción de emisiones.

El Acuerdo Argentina-FMI 2018 y su impacto sobre la Cuestión Social[1]

María Carolina Arce

El presente artículo expone una breve síntesis del impacto sobre la cuestión social del Acuerdo Stand By aprobado por el Fondo Monetario Internacional (FMI) en favor de la Argentina, en junio y diciembre de 2018.

Frente a la crisis financiera de abril de 2018, y contrariamente a sus antecesores kirchneristas, el Ministerio de Hacienda del gobierno del presidente Mauricio Macri ha recurrido al FMI, para financiar el déficit.

Los hallazgos del trabajo indican que:

1. el Acuerdo con el FMI es parte de la búsqueda de financiamiento del gobierno actual;
2. el FMI tiene un acercamiento más benevolente a lo social, al incluir pisos cuantitativos para ese gasto;

[1] Versión abreviada del Trabajo Final: *Análisis del Acuerdo Argentina-FMI 2018 y su impacto sobre la Cuestión Social*, correspondiente a la de Carrera Contador Público de la Universidad Abierta Interamericana (UAI) – Sede Regional Rosario, realizado bajo la dirección del Prof. Dr. Gabriel Frontons. Diciembre de 2018.

3. un escenario sin la participación del FMI derivaría en un nuevo default de Argentina con sus acreedores, generando relativamente más perjuicios que beneficios que si se realiza el Acuerdo y
4. el Acuerdo incluye por primera vez en la historia con el FMI, una salvaguarda para proteger a los más vulnerables.

La prospectiva para el estado de la economía y los aspectos sociales es poco alentadora, aunque implementar el Acuerdo fue correcto. El FMI y el Acuerdo no son responsables de la política económica: sólo mejoran su prospectiva. Incluso, cubriendo el financiamiento y generando confianza de los acreedores e inversionistas, la Argentina debe lidiar para corregir problemas estructurales, de grandes perjuicios como la alta inflación, la baja calidad del gasto público y la permanente y extendida pobreza, tanto en el nivel de vida como cultural, de una amplia porción de su población (uno de cada tres ciudadanos).

Bajo este contexto, el artículo resume los principales aspectos sociales del acuerdo con el FMI, brindando una mirada interpretativa sobre su impacto en la cuestión social, durante el segundo semestre del año 2018.

¿Qué dice el Acuerdo Stand By de 2018?

El Acuerdo firmado en junio 2018 se basa en un préstamo de U$S 50.000 millones. En septiembre del mismo año se acuerda un desembolso adicional de US$ 7.100 millones, para en conjunto, cubrir los vencimientos de deuda de 2019, 2020 y 2021. Como se observa en el cuadro 1, el mayor desembolso por un monto de US$ 28.400 millones se realizó en el año 2018, US$ 22.800 en el año 2019 y US$ 5900 en los años 2020 y 2021[2].

Cuadro 1: Desembolsos estimados del FMI a Argentina

Período de Desembolso	**Monto** U$S Mil Millones
Año 2018	28,4
Año 2019	22,8
Años 2020 - 2021	5,9
TOTAL	**57,1**

Fuente: ***Ministerio de Hacienda***

Algunas de las características del acuerdo Stand By con una duración de 36 meses, son:

1 El programa permitiría transitar las turbulencias internacionales, minimizando el impacto sobre la economía argentina.

2 Argentina presentó el plan económico a implementar durante el programa. El plan es consistente y sostenible económica, social y políticamente.

[2] Ministerio de Hacienda, junio de 2018, <www.argentina.gob.ar: https://www.argentina.gob.ar/hacienda>, [consulta: 15/09/2018].

3 Se incluye explícitamente el monitoreo de indicadores sociales y, como ya se ha mencionado, por primera vez en la historia en un programa con el FMI se incluye una salvaguarda para proteger a los más vulnerables.

El Cuadro 2, detalla los aspectos relevantes que contiene un crédito Stand By, entre los que se destacan, de los distintos ítems, los beneficiarios, total de gastos y porcentaje del PBI, del año 2018 proyectado.

Cuadro 2: Particularidades de un acuerdo Stand By

STAND BY O ACUERDO DE DERECHOS DE GIRO

Herramienta financiera. Permite al FMI responder rápidamente a las necesidades de financiamiento externo de los países y respaldar políticas que los ayuden a "salir de las crisis" y "volver a un crecimiento sostenible".

Duración: es flexible, y generalmente abarca un período de 12–24 meses, pero no mayor de 36 meses, acorde con la necesidad de atender problemas de balanza de pago a corto plazo.

Monto: hasta el 145% de su nueva cuota en cualquier período de 12 meses y para que tengan un acceso acumulado a lo largo de la duración del programa de hasta 435% de su nueva cuota. Existe flexibilidad para prestar fondos por encima de los límites normales y con refuerzos iníciales, según cada caso.

Condicionamientos: cuantitativas, estructurales y de frecuencia de revisiones

Tasa de interés: 1) la tasa de interés de los Derechos Especiales de Giro (DEG) determinada por el mercado —con un nivel mínimo de 5 puntos básicos— más un margen (actualmente, 100 puntos básicos), que juntos representan la tasa básica de cargo

Comisiones. 5 puntos básicos por los montos comprometidos hasta el 115% de la cuota, 30 puntos básicos por los montos comprometidos que superen el 115% hasta el 575% de la cuota y 60 puntos básicos por montos que excedan el 575% de la cuota). Estos cargos son devueltos prorrateados si los montos se giran durante el período pertinente.

Cargo por servicio: sobre cada monto utilizado se aplica un cargo por servicio de 50 puntos básicos.

Fuente: *Telam*

Para finalizar se mostrará cuáles fueron las cláusulas sociales en el Acuerdo del Fondo sobre la cuestión social en nuestro país.

Cláusulas sociales en el acuerdo Stand By Argentina-FMI 2018

El FMI reconoce que el gobierno desea disminuir los efectos del ajuste económico en la población de menos recursos. Por ello se establecen las partidas monetarias que se detallan en el Cuadro 3 y las cláusulas sociales, presentadas a continuación.

Cuadro 3:
Partidas sociales en el Acuerdo con el FMI. 2018, proyectado

Ítem	2018 proy.
Programas con piso de asistencia social	
Beneficiarios (mill)	8.5
Total de gasto ($ Billones)	177.5
Idem % PBI	1.3
Asignaciones familiares	
Beneficiarios (mill)	4.4
Total de gasto ($ Billones)	102.7
Idem % PBI	0.8
Asignación universal	
Beneficiarios (mill)	4.1
Total de gasto ($ Billones)	74.8
Idem % PBI	0.6
Personas en pobreza (mill. 2017)	7.1

Fuente: *INDEC*.

Con ello, las autoridades entienden que podrían mitigar el impacto del ajuste sobre los sectores más vulnerables. No obstante las perspectivas económicas a corto plazo son muy inciertas, la economía argentina presenta claros signos de debilidad y mucho depende de la confianza de los inversores. Además, las medidas de contingencia proporcionarán recursos para los pobres en el caso de que las consecuencias sociales empeoren, en relación con la perspectiva que apuntala el programa.

Estas protecciones incluyen: un piso del programa sobre el gasto del gobierno federal en asistencia social, (un criterio trimestral de desempeño) equivalente al 1.3% del PBI (o AR $ 177 mil millones) en 2018 y en un nivel que salvaguarde la cobertura del programa para 2019/20 mientras que permite que los beneficios aumenten de acuerdo con la fórmula de indexación existente. Esto representa un esfuerzo del gobierno para garantizar que dicho gasto se prioriza y se protege dentro del presupuesto. El foco estará en programas que cubren a los niños a través de la red de seguridad social existente: Asignación Universal por Hijo, AUH y el subsidio por embarazo madres (Asignación por Embarazo, AUE). Ambos programas (que juntos forman la Asignación Universal para Protección Social) se administran de manera eficiente, tienen razonablemente amplia cobertura, y se ha demostrado que mejora los resultados socioeconómicos en el objetivo población.

Además, el piso protegerá el gasto social en la familia contributiva (incluidas las

asignaciones a monotributistas que están incluidas en el presupuesto Programa llamado Asignaciones Familiares).

Un ajustador del déficit primario para priorizar el gasto adicional especificado, programas de asistencia social de alto impacto. Si las condiciones económicas empeoran de tal manera que el gobierno juzga que los beneficios del programa universal de subsidios son insuficientes o el nivel de inscripción se vuelve más alto de lo esperado.

Para proteger a los más vulnerables, el gobierno también tiene la intención de:

- Trabajar con el Banco Mundial y el BID para identificar las medidas que se pueden tomar para proteger hogares y personas que no tienen hijos, ya que esta parte de la población se encuentra insuficientemente cubierta por la red de seguridad social existente y es probable que se vea afectado por empeoramiento de las condiciones sociales.
- Trabajar con las provincias para integrar la provisión de servicios sociales a aquellos en la pobreza, reduciendo la duplicación, mejorando la focalización y disminuyendo los costos administrativos de sus programas sociales.

A modo de conclusión

Si bien las perspectivas económicas a corto plazo son inciertas, determinamos que los efectos en la cuestión social del Acuerdo, acompañarían el objetivo o meta de pobreza cero que posee el gobierno actual.

Atento a las opiniones de dirigentes, economistas y otros actores o referentes acerca de la problemática social, se pudo concluir que no existe una única línea de pensamiento u opinión sobre las consecuencias sociales del acuerdo. Muchos hacen hincapié en las secuelas y condiciones históricas de los acuerdos con el FMI y los ajusten a los que han derivado, por otro lado los que opinan que tendrá efectos positivos realzan la importancia de las nuevas clausuras sociales incluidas para favorecer o proteger a los sectores más vulnerables.

Para finalizar, queremos hacer foco en que ningún acuerdo de por sí es beneficioso o perjudicial para un país, más bien estas condiciones son escenarios que nacen a partir de las decisiones que los gobiernos toman a partir de ellos. Según nuestra historia, la sociedad siente que con cada acuerdo con organismos como el FMI, el país pierde su independencia y su capacidad decisoria, pero es allí justamente donde debe sentirse el accionar de los gobiernos intervinientes.

Es indispensable para el buen concluir de este acuerdo que los recursos y el dinero recibidos se destinen correctamente a los fines para los cuales fueron solicitados, generando —sin oprimir a los sectores más vulnerables— crecimiento económico, estabilidad y confianza no sólo para acreedores o posibles inversores, sino también para la población en general. Este factor socio psicológico de seguridad y visión de mejor país, influye radicalmente en la economía de nuestra Nación por las características particulares de la misma.

Bibliografía

"El nuevo acuerdo con el FMI es por un total de 57.100 millones de dólares". *Infobae*, 26/09/2018, <https://www.infobae.com/economia/2018/09/26/el-nuevo-acuerdo-con-el-fmi-es-por-un-total-de-57-100-millones-de-dolares/>, [consulta: 28/09/2018].

"Los detalles del nuevo acuerdo con el Fondo Monetario". *Infobae*, 26/09/2018, <https://www.infobae.com/economia/2018/09/26/los-detalles-del-nuevo-acuerdo-con-el-fondo-monetario/>, [consulta: 28/09/2018].

Ministerio de Hacienda, junio de 2018, <https://www.argentina.gob.ar/hacienda>.

Memorándum de Políticas Económicas y Financieras, 2018, <www.argentina.gob.ar/sites/default/files/argentina_loi_-_mefm_-_tmou_-_espanol.pdf>.

"Qué es un acuerdo Stand By del FMI". *Telam*, 10/05/2018, <https://www.telam.com.ar/notas/201805/279630-que-es-un-acuerdo-stand-by-otorgado-por-el-fmi.html>, [consulta 17/05/2018].

María Carolina Arce – Argentina

Contadora Pública egresada de la Universidad Abierta Interamericana, UAI.

LA SEGURIDAD TRANSFRONTERIZA EN CENTROAMÉRICA

Silvia Restorff

"La Seguridad Transfronteriza ha sido un objeto de estudio en la última década por diversos organismos tanto nacionales como internacionales, por la serie de problemas latentes y permanentes que se han suscitado, los cuales han generado la Inseguridad Comunitaria de cada uno de los países de la región centroamericana; además han repercutido en las relaciones multilaterales de cada uno de los países colindantes entre uno y el otro, siendo compleja y agravada muchas veces por la incursión del trasiego de rutas transfronterizas, al igual que el crimen organizado, las redes ilícitas, el contrabando, las drogas, la inmigración y otros elementos más conexos con la emigración ilegal que se suele practicar.

El objetivo de la Seguridad Transfronteriza en Centroamérica es el resguardar y salvaguardar la seguridad de la región, así como la integridad del individuo, respetando los derechos humanos. La relevancia del tema con relación a seguridad y defensa de Guatemala es que tiene como fin el dar a conocer la problemática latente que se vive en el área colindante con los países fronterizos, de manera que se entiendan los desafíos que conllevan para el Estado guatemalteco".[1]

[1] Silvia Restorff. "La Seguridad Transfronteriza en Guatemala". *Analistas Independientes de Guatemala*, <http://analistasindependientes.wordpress.com/2013/02/18/la-seguridad-transfronteriza-en-guatemala/>.

La seguridad transfronteriza en Centroamérica es un problema permanente y latente, en el cual se han tenido varias reuniones con los países centroamericanos algunos bilateralmente o multilateralmente como las reuniones con México-Guatemala, el Plan Trifinio[2] o bien las reuniones con el PARLACEN, SICA a nivel regional, etc. en donde el punto principal es el acordar las estrategias para enfrentar la problemática de la Seguridad Transfronteriza en común para impulsar un eje integral en el que el individuo va más allá de la seguridad en la línea divisoria y para lo cual se deben de reforzar las medidas de seguridad a través de fuerzas combinadas o bien el intercambio de información e inteligencia que permitan incrementar la eficacia de los operativos de seguridad.

En la región centroamericana la división política es el producto de procesos históricos ante una unidad geográfica dada, así como el factor social y cultural. La ventaja de ello es la existencia de la sostenibilidad de las relaciones entre los países centroamericanos y no tanto solo de los conflictos armados internos como antecedentes. Los países de la región tienen en sí más de 280 km de la frontera más cercana (200 km sin considerar a Panamá), por lo que toda la ciudad guarda una relación estrecha con la frontera misma; en la historia una de las relaciones latentes era el intercambio comercial y el movimiento natural a lo largo de las fronteras, así como la vinculación existente entre los territorios centroamericanos.

La articulación transfronteriza implica que los municipios, asociaciones y comunidades generen los espacios de comprensión mutua y la coordinación que disminuyan tensiones entre los gobiernos centrales.

La seguridad democrática posee graves problemas los que se relacionan con la criminalidad organizada, tal es el caso de las zonas de grandes carteles de droga y demás tráficos ilícitos —lo que debiese de movilizarse de una manera coordinada con las instituciones locales y la ciudadanía de los territorios fronterizos—.

El tema de Seguridad Transfronteriza aunado a la Seguridad Alimentaria, constituye un punto clave ante el fortalecimiento centroamericano, sin embargo existen efectos dentro de las economías nacionales, haciendo de un territorio transfronterizo un área rezagada en el Istmo.

Debe fomentarse el desarrollo de las necesidades locales que beneficien a las poblaciones fronterizas, así como la promoción comercial entre los países limítrofes, en las que se atraviesa las ciudades fronterizas concebidas como "zonas de servicio".

Este proceso de Seguridad Transfronteriza se asemeja al de Integración Económica Centroamericana, en el que se ve el impulso después de la firma de los Acuerdos de Paz en los inicios del año ´90, lo que era significante en el sector financiero, comercio, industrial, etc. sin olvidar los programas de Seguridad Alimentaria y Nutricional del SICA[3] —PRESANCA—, en el cuál debía de privilegiarse a los municipios fronterizos, a lo que debía de crearse las Unidades Territoriales Transfronterizas elevados a la Seguridad.

En conclusión es necesario partir del reconocimiento de la ausencia de políticas de los Estados hacia las mismas, de su abandono, de la falta de infraestructura y capacitación. Ya que cuando se habla de Seguridad Transfronteriza, se habla del tema del traspaso de fronteras, las cuales han sido desbordadas por la criminalidad, el trasiego de drogas, la violencia, las redes ilícitas, la inmigración, la prostitución, etc. de manera constante. En el caso de Guatemala se ha centrado más específicamente en el área fronteriza con México, ya que se trata de una franja colindante de más de

[2] *Sistema de la Integración Centroamericana – SICA*, <www.sica.int/trifinio/ctpt/plan_trifinio.aspx?IdEnt=140>.
[3] *Secretaría de Integración Económica Centroamericana*, <https://www.sieca.int/>.

960 kilómetros de longitud. La Región del Trifinio se sitúa en la frontera entre El Salvador, Honduras y Guatemala y tiene una extensión de aproximadamente 7.500 kilómetros cuadrados. La superficie es repartida de la siguiente manera: el 44.7% del territorio pertenece a Guatemala, el 40% a Honduras y el 15.3% a El Salvador. Con una población de acerca 670.000 habitantes, el área representa una unidad ecológica indivisible y está vinculada a un Tratado suscrito por los gobiernos de los tres países, que se han empeñado a ejecutar un Plan de Desarrollo Trinacional Fronterizo denominado "Plan Trifinio".

En la región transfronteriza de El Salvador, Honduras y Nicaragua; la próxima apertura del nuevo puerto de La Unión (El Salvador), que constituirá uno de los extremos de corredor bioceánico (canal seco) entre el océano Pacífico y el Atlántico desembocando en Puerto Cortés (Honduras) creará un escenario que cambiará las dinámicas económicas y sociales de un área considerada muy homogénea en sus oportunidades y desafíos.

Fronteras Abiertas apoya a las municipalidades del golfo de Fonseca en la adopción de nuevas estrategias de gestión para estos cambios, fomentando la cooperación transfronteriza y favoreciendo que el nuevo puerto de La Unión se convierta en una oportunidad real de desarrollo para toda el área del golfo

En síntesis el reto en sí debiera ser el ampliar la presencia del Estado en las localidades, todo ello con algunas reformas a lo que ya consta y ante todo transparencia gubernamental, en el cual se despliegue al equipo idóneo, para que tenga credibilidad y así efectividad en su actuación, considerándosele así dentro de la comunidad ante todo la fronteriza como eficaz y sensible a las necesidades de la población centroamericana.

Silvia Restorff – Guatemala

Politóloga con estudios de especialización en Seguridad y Defensa.

EL RETORNO DE LAS INSTITUCIONES Y LOS ANTECEDENTES DE LA ADMINISTRACIÓN PÚBLICA COYUNTURAL: LA GOBERNABILIDAD POLÍTICA Y EL SECTOR PÚBLICO

Silvia Restorff

En Guatemala nuestra democracia, cumplió ya dos décadas de vida, en los que no ha podido satisfacer las necesidades del conglomerado social guatemalteco, ya sea por la carencia de visión de la clase política nacional o bien sea por la falta de voluntad de la misma para cambiar la problemática del país. Por tanto, no se puede hablar de desarrollo democrático siendo la sociedad civil (gobernados) vs. la sociedad política (los gobernantes) los que atraviesan una crisis institucional, ya que los mismos no se forman alrededor de ideas éticas, de principios y valores y una plataforma pragmática, con el único objeto, que es el de ser un ente mediador, bajo un idealismo que les permita tener una constante renovación de cuadros diligénciales que posean bases para la construcción de un Estado con libertad, igualdad, justicia social, inclusión de grupos que permitan al país ser participativo. Uno de las problemáticas que posee Guatemala, es el de la poderosa cúpula Económica, la cual no deja que se lleve a la práctica un nuevo modelo de desarrollo democrático, basado en la equidad y la justicia, dado que perderían el proteccionismo económico, que han venido gozando desde los inicios del siglo pasado por parte de los gobiernos de turno, por lo tanto, no se puede llegar a impulsar una democracia, en donde exista un marco jurídico-legal que permita la tan ansiada justicia social, o sea un Estado de Derecho y no el Estado de legalidad que vivimos.

Para hacer un análisis de dicha situación, se debe concretizar la situación actual del sistema de partidos políticos de la nación, ya que son el vínculo entre las sociedades anteriormente mencionadas, y por ello se debe de entender cuáles son sus debilidades, siendo la prioritaria su falta de institucionalidad.

Además la falta de capacidad de poder mantenerse activos en tiempo no electorales, además la infiltración de los grupos de poder —narcotráfico y la élite— y quienes están interesados en mantener la reducción del Estado, para poder tener ellos la toma de decisiones y además de mantener sus privilegios, las que han gozado durante años en el país, lo que da como resultado el mantener la hegemonía y sus propios intereses. Es por ello que se debe de tratar los problemas reales de nuestra llamada democracia ya que sin justicia social no hay equidad y sin ello tampoco existe la paz. Los partidos políticos, son indispensables ante todo con un buen funcionamiento en el

que su base sea una democracia participativa y representativa, debiendo ejercer una función de intermediación entre la sociedad civil y el Estado.

En los años ´80 se creó la expectativa de la democracia al pasar de los gobiernos autoritarios a los democráticos, aunque se quedó allí en un paso, el cual no se ha desarrollado, por lo tanto existe una falta de credibilidad a los mismos como institución del Gobierno y como ente de la Administración Pública. Es por ello, que en Guatemala existe una débil institucionalización del sistema de Partidos Políticos, los cuales ellos mismos naces, crecen, hacen gobierno, se debilitan y luego mueren, debido a la falta de liderazgo, su ausencia idearía, su carencia ética, sus principios, sus valores, la falta de proyecto político y su correspondiente plataforma programática, la necedad del liderazgo caudillista y la prevalencia del carácter electoral momentáneo y clientelista, con falta de democratización interna, la nula formación política dentro de sus cuadros. En resumen la debilidad institucional se debe a la falta de capacidad de los partidos en garantizarse su apoyo constante en torno a principios, valores, proyectos, políticas y programas de Gobierno.

Para el politólogo Héctor Rosada-Granados dice: "nuestro sistema de partidos políticos en Guatemala es un sistema electoral y no un sistema de intermediación social, el sistema político los define formalmente como piezas de un propósito electoral y no como espacios políticos capaces de influir, regular y equilibrar las acciones del poder político y del poder público".

Análisis prospectivo de la gobernabilidad guatemalteca

El país sigue atravesando por una crisis de gobernabilidad, la cual afecta al proceso de consolidación democrática, ya que apunta a la capacidad de las instituciones, las cuales conducen al Estado, siendo las que administran a la sociedad y a la toma de decisiones públicas consecuentes con la misma. Por tanto la ausencia de la institucionalidad desencadena al conglomerado social, los que al mismo tiempo pueden llegar a propiciar el clima para el resurgimiento de líderes autoritarios.

Sí bien es cierto se puede decir que en Guatemala, existe una economía de libre mercado, lo que es solo una fachada puesto que la realidad económica es otra, ya que en sí es una economía proteccionista y mercantilista al servicio de la élite económica del país, así pues los Gobiernos de turno han otorgado grandes beneficios jurídicos y fiscales a un grupo de empresarios nacionales, bajo pretexto de incentivar la producción industrial, utilizando una política económica proteccionista, misma que ha servido para poner trabas arancelarias a productos extranjeros con el objetivo de proteger a la industria guatemalteca y el movimiento que estás generan.

En conclusión se puede hablar de que Guatemala, es un Estado secuestrado puesto que ha perdido la facultad de tomar decisiones en beneficio de sus gobernados y por el otro lado, es que dispone de su capacidad para beneficiar a una minoría de personas o élites supeditadas a las políticas públicas a sus propios intereses. Esta infiltración de la cúpula empresarial en los cargos a elecciones popular conllevan a un interés real, y éste consiste en legislar normativas con el único fin de seguir manteniendo intacto el Estado mercantilista, que les provea de grandes riquezas, de ventajas económicas o privilegios que les dejen cerrar el mercado de importaciones, en los productos que ellos manufacturan o comercializan con ventaja económica.

El Estado guatemalteco está secuestrado, o sea que se encamina cada vez más a un Estado disfuncional en muchos aspectos, por la falta de visión de un grupo de empresarios que miran al Estado de Guatemala como un feudo, así como un grupo de políticos oportunistas, que ven al país como una especie de finca que debe ser

administrada por ellos, o que se aprovechan del mismo con el fin de sus propios intereses, no importando el precio que haya que pagar; no importando su injerencia en la regulación del marco jurídico-legal y políticas públicas. Por todo lo anteriormente mencionado, se necesita de una descentralización, de mesas de diálogo neutrales, de participación social en la toma de decisiones de políticas nacionales y por último se necesita tener una visión de Estado. En conclusión las políticas públicas son un proceso que le concierne a la sociedad, a la política y al pueblo, ya que no se considera que existan reglas de juego, dado que existen instituciones que se deben de enmarcan al Estado, dentro de un marco Constitucional, por ello se visualizan dos tipos de institución de poder político en cuanto al tema territorial, dependiendo de sí un Estado es centralizado o si es un Estado Federal. El primero que es un Estado como el de Guatemala, se ve centralizado, ya que todo se mueve en la metrópoli. El segundo se ve desde nivel estatal como tutela en sí.

Resumiendo nuestro país sufre de una falta de institucionalización, también deberá de reglarse lo que es el financiamiento hacia los partidos políticos, se ve el sistema económico como un sistema proteccionista y mercantilista y no tanto como se pretende visualizar dentro de lo que sería una llamada economía libre, gracias a la supercúpula económica y grupos corruptos dentro del poder político.

Silvia Restorff – Guatemala

Politóloga con estudios de especialización en Seguridad y Defensa.

INFINITA ENERGÍA Y BOLIVIA APENAS LA USA

Agustín Saavedra Weise

Imagen de Seagul en *Pixabay*

Desde el año 2020 toda casa nueva en California deberá contar con paneles solares por órdenes de la Comisión estatal de Energía[1]. Si de California bajamos al altiplano boliviano, en particular a sus cuatro urbes más grandes (El Alto, La Paz, Oruro y Potosí) y más allá de las diferencias en nivel de vida con ese pujante estado de EE.UU. —que por sí solo es la quinta economía mundial— valdría la pena intentar algo similar, contando con algún tipo de subsidio o estímulo estatal. El Órgano Ejecutivo debería interesarse en el tema y fomentar el emprendimiento, en lugar de seguir gastando dinero en empresas deficitarias e innecesarias.

Vivimos tiempos universales de ahorro energético y cuidado ambiental. Nuestro altiplano tiene un reservorio inagotable de energía solar apenas aprovechado. Según datos confiables, para el año 2016 Bolivia contaba con 2.162 MW de potencia energética efectiva[2]. De ese total 72,21% correspondió a termoeléctricas, 22,36% hidroeléctricas y apenas el 5,43% fue fruto de energías alternativas[3]. En este último

[1] *California Energy Commission*, <https://www.energy.ca.gov/>.
[2] "Estado de situación de la energía solar en Bolivia". *Fundación Solón*, 31/10/2017, <https://fundacionsolon.org/2017/10/31/estado-de-situacion-de-la-energia-solar-en-bolivia/>.
[3] *Ídem*.

rubro, la energía eólica (vientos) representó 1,25%, la biomasa 3,95% y la energía solar apenas el 0,24%[4]. Como se puede ver, la energía solar está subutilizada. Lo mismo sucede con los otros rubros de energías alternativas, aunque la biomasa asumió algo de importancia y por eso ocupa el primer lugar en el uso local de energías renovables. Biomasa es aquella materia orgánica producida por plantas y animales, es decir, madera y hojas de árboles, cáscaras de frutos secos, grasa y excrementos, desechos agrícolas como el bagazo, etcétera. Todos son materia prima de los biocombustibles.

El bajísimo porcentaje de energía solar utilizado en nuestro país podría haberse incrementado últimamente por la inauguración de algunas plantas en Cobija, Oruro, Potosí y una que otra ya en marcha, pero aun así no puede haber aumentado mucho. El calor del sol sigue siendo el menos utilizado por nuestro país entre los insumos capaces de proveer energía. Se habla de nuevos proyectos, pero aún el uso en Bolivia de la energía solar seguirá bajo. Hace falta un cambio cualitativo que debería ser impulsado por decisiones políticas de alto nivel.

Según datos de un informe de las Naciones Unidas la energía solar dominó la inversión mundial el pasado 2017 y se espera un mayor auge inversor una vez se contabilice el total del año 2018. El mundo instaló 98 gigavatios de nueva capacidad solar, mucho más que las adiciones netas de cualquier otra tecnología de energía[5]. El informe agrega que se invirtieron US$ 280 mil millones en energías renovables[6]. Gracias a nuevas innovaciones que redujeron el costo de la tecnología solar, el sector es ahora mucho más barato. Ni siquiera este reciente auge brevemente comentado provoca mayores proyectos locales. Bolivia sigue sin aprovechar la oportunidad de disponer de la energía eterna del astro rey**.** Vale agregar que en las próximas tres décadas la producción de electricidad derivada de la quema de combustibles fósiles disminuirá a un 29% frente al 63% actual.

Bolivia debería ingresar pronto en el grupo de naciones que impulsan esta revolución energética, como es el caso de Israel, país que además —por su experiencia en la materia— nos ha ofrecido en múltiples ocasiones asistencia técnica y cooperación sin lograr mayor eco local. Es un hecho: el planeta avanza hacia el fin del ciclo de la energía basado en fósiles.

Agustín Saavedra Weise – Bolivia

Ex Canciller, economista y politólogo. Miembro honorario del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID) - www.agustinsaavedraweise.com

[4] *Ídem*.
[5] "Global trends in renewable energy investment 2018". *Frankfurt School-UNEP Centre/BNEF*, Frankfurt School of Finance & Management gGmbH, 2018, 86 p.
[6] *Ídem*.

CHINA-EEUU:

UN AÑO DE DESENCUENTROS

Xulio Ríos

El año 2018 quedará marcado en la agenda por el auge de las tensiones comerciales entre EEUU y China, temporalmente enfriadas tras la tregua de 90 días pactada entre Donald Trump y Xi Jinping en Buenos Aires, Argentina, el 1 de diciembre. Washington impuso aranceles a productos chinos por valor de US$ 250 mil millones. Las cesiones de Xi en varios dominios evitaron que en enero se elevaran y se ampliaran a la práctica totalidad del comercio con EEUU. China, por su parte, mantiene los aranceles impuestos a productos estadounidenses por valor de US$ 110 mil millones. La progresión de la escalada se evitó: no se elevarán más los aranceles ni se aplicarán otros nuevos pero persisten las dudas sobre la voluntad y la capacidad de ambas partes para conjurar las tensiones que podrían aflorar de nuevo, quizá con más ímpetu.

Trump acusa a China de prácticas comerciales desleales que explicarían su abultado déficit comercial e incluyen el uso de subsidios industriales, afectación al empleo estadounidense, robo de tecnología y propiedad intelectual en general, etc. Aunque es lo más visible en las tensiones bilaterales, el comercio es quizá poco relevante si lo comparamos con la magnitud de las tensiones estratégicas. Si en aquellas la

negociación, aunque difícil, puede abrirse camino, en estas es harto complejo al afectar a intereses que ambas partes consideran vitales. La rivalidad sino-estadounidense abarca no sólo al comercio sino a las inversiones, la tecnología, la influencia política, la controversia cultural o en la esfera militar. La insistencia en la transferencia forzada de tecnología y robo de la propiedad intelectual revela la ansiedad de EEUU por la creciente fuerza científica y tecnológica de China, probablemente el frente más destacado de las tensiones en el momento presente.

Si el año 2017 culminó con la adopción de una estrategia de seguridad nacional que señalaba con el dedo a China (y Rusia) como principal rival estratégico, dicho planteamiento recibió una nueva vuelta de tuerca en 2018 con el discurso del vicepresidente Mike Pence en el Instituto Houdson en octubre, tocando a rebato contra las ambiciones chinas, una alocución que algunos comparan ya con la pronunciada por Winston Churchill en el Westminster College de Fulton (Missouri) en 1946. La consolidación del concepto de "seguridad nacional" como llave mágica para enfrentar el reto chino es un éxito, con difícil marcha atrás en la Administración Trump, y tanto servirá para bloquear las inversiones de China en EEUU como para acelerar la estrategia del Indo-Pacífico a fin de contener sus ambiciones regionales y globales. La seguridad de EEUU se hace depender de su prevalencia estratégica en todos los dominios, ya sea militar, tecnológico, comercial o económico.

En igual sentido cabría interpretar el denominado "caso Huawei", que estalló en diciembre de 2018 cuando fue detenida una alta ejecutiva de dicha empresa tecnológica china bajo la acusación de EEUU de haber infringido el embargo a Irán. Meng Wanzhou, hija del fundador de Huawei y antiguo oficial del Ejército Popular de Liberación Ren Zhengfei, no solo fue víctima del imperial poder extraterritorial del derecho estadounidense sino también de la competencia estratégica global entre China y EEUU.

Huawei es el número dos mundial de *smartphones*, por delante de la estadounidense Apple. Regularmente es acusada por los servicios occidentales de ser uno de los principales instrumentos de espionaje y captación de tecnologías de China y referente clave de su programa *Made in China 2025* que pretende culminar la transformación de la "fábrica del mundo" en el mayor Centro Tecnológico Mundial. Huawei ha multiplicado sus inversiones en inteligencia artificial, 5G, semiconductores, realidad virtual, etc. Imposible no interpretar la detención de Meng Wanzhou como un nuevo mensaje para contener las ambiciones tecnológicas chinas.

Una vez más, sin sonrojarse lo más mínimo al cantar las excelencias de la independencia del poder judicial del poder político en los estados de derecho occidentales, constatamos como la capacidad extraterritorial de las leyes estadounidenses se convierte en un ariete más de las maniobras globales de Washington para asegurarse la hegemonía mundial. Paradójicamente, el propio Trump reconoció indirectamente la utilización de la detención de Meng Wanzhou como valiosa pieza de sus negociaciones comerciales con Beijing, siendo amigablemente advertido por la ministra de Exteriores canadiense, Chrystia Freeland. Si finalmente Meng resulta extraditada para ser juzgada en EEUU, el impacto en China de esta circunstancia hará volar por los aires cualquier posibilidad de negociación bilateral efectiva durante mucho tiempo.

En dicho contexto, EEUU ha intentado también fortalecer sus asociaciones en Asia-Pacífico como contrapeso al creciente poder militar de China. El Secretario de Defensa James Mattis realizó casi una decena de viajes a la región y su misión principal ha consistido en alentar a los diversos países a hacer frente a China en las disputas marítimas conminando a cada país a elegir bando sin dilación.

En su ofensiva, EEUU incrementó exponencialmente sus críticas a la hora de acusar a China de practicar un nuevo tipo de colonialismo, de utilizar la diplomacia de deuda para ampliar su influencia, de comportamiento depredador, de apilamiento de una deuda enorme sobre países más pequeños que resultará difícil de pagar. La China expansionista, con su Iniciativa de la Franja y la Ruta a la que EEUU opone una hostilidad creciente, es ahora invocada como una amenaza para el modelo occidental, alertándose sobre la popularidad del modelo chino en los países en vías de desarrollo.

En el frente militar, también las tensiones van en aumento. EEUU impuso sanciones después de que Beijing comprara aviones de combate y misiles rusos. En septiembre, dos buques de guerra de ambos países casi chocaron en el Mar de China meridional. El incidente tuvo lugar a 7.500 millas de las costas más cercanas de EEUU, mientras las negociaciones de China con ASEAN sobre un código de conducta en la zona parecen avanzar por buen camino por primera vez en años. Washington aviva las tensiones con el argumento de la libertad de navegación, actuando en aplicación de la Convención de Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar (UNCLOS, siglas en inglés) que justamente EEUU no firmó.

Las respuestas de Xi Jinping

A China le interesa introducir dosis de moderación en sus relaciones con EEUU multiplicando los gestos para suavizar las tensiones. Quizá por eso, Xi se ha mostrado más prudente que Trump en la gestión de las diferencias. En primer lugar, reiterando una nueva ola de reformas internas en un momento en que su rumbo es cuestionado, plasmada en medidas de apertura en algunos sectores y promoviendo la primera feria mundial de importaciones, un llamado a mejorar el equilibrio de sus relaciones comerciales con los demás países, y multiplicando su agenda internacional en la búsqueda de socios y aliados en su defensa del libre comercio y contra el proteccionismo. En segundo lugar, desplegando grandes iniciativas, internas y externas, para saltar los muros que EEUU pretende disponer para contenerla. En tercer lugar, multiplicando las políticas de seducción en relación a otros países desarrollados para evitar la formación de un sólido frente anti-chino. En cuarto lugar, plantando cara a EEUU para poner en evidencia sus argumentos, especialmente cuando sus ataques afectan a nervios sensibles.

Cuando el Pentágono acusa a China de representar una amenaza que disemina información falsa por doquier o intenta influir en sus procesos electorales, Beijing recuerda que EEUU tiene un poder cibernético sin rival y es el mayor fabricante de tecnologías clave. Su cibercomando es uno de los diez comandos de combate unificado del Departamento de Defensa. Las revelaciones de Edward Snowden nos recuerdan que ni siquiera los aliados más estrechos están a salvo de su espionaje. Pero acusa a China de ser una amenaza a la ciberseguridad global….

China, en cualquier caso, no parece dispuesta a ceder en cuestiones que considere de principio. En el caso Huawei, por ejemplo, no solo reaccionó duramente ante Canadá con la detención del ex diplomático Michael Kovrig y del empresario Michael Spavor como represalia, sino que anunció su firme intención de continuar con el comercio con Irán, desoyendo las advertencias estadounidenses. Por su parte, el influyente asesor de seguridad nacional John Bolton anunció que la presión se intensificará cada vez más aumentando la posibilidad de que los desencuentros vayan a mayores. La sombra de la Trampa de Tucídides parece extenderse a la larga y dura pugna que enfrentará a ambas potencias en los próximos años.

Dicho enfrentamiento debe ser debidamente contextualizado. Es verdad que China es el mayor socio comercial de más de 120 países, entre los cuales los 15 primeros

absorben casi el 70 por ciento de su volumen total de exportaciones. En 2000, China representaba el 10 por ciento del PIB de EEUU; en 2017, el 60 por ciento. Según el FMI, en 2014 y en términos de paridad de poder de compra ya representaba la primera economía mundial. Su PIB per cápita, no obstante, no alcanza los 9.000 dólares frente a los casi 60.000 de EEUU, lo cual indica que le falta mucho para situarse al nivel de los países desarrollados. Su IDH le sitúa en la posición 86 a nivel global. Su esfuerzo militar, que ciertamente ha mejorado, se encuentra aún a gran distancia del poderío estadounidense. Por citar una evidencia en un ámbito de gran importancia para ambos: EEUU dispone de 19 portaaviones y 2 más en construcción; China tiene 2, uno de ellos reciclado, y uno más en construcción.

Desgaste interno

Cuando se las prometía tan felices tras lograr eliminar el límite de los dos mandatos presidenciales consecutivos en las sesiones anuales que en marzo celebró el macroparlamento, Xi Jinping debió afrontar las primeras críticas de peso a su gestión en un verano marcado por los rumores de discrepancias en la cúpula china.

Buena parte del primer mandato de Xi (2012-2017) se orientó a cerrar filas, equiparando toda crítica interna con deslealtad. Junto a la severa campaña contra la corrupción, ello le permitió asentar un liderazgo indiscutido en el seno del Partido Comunista, confirmándole como el *primus supra pares* donde antes el secretario general fungía como *primus inter pares.*

Pese a los intentos de infundir confianza cortando el paso a toda disensión, las dudas emergen en la China de Xi. Cuando no es la salud de los grandes grupos industriales, la notoria deuda de los gobiernos locales, la caída de la bolsa –un 25 por ciento la de Shanghái en seis meses- o la debilidad del yuan, lo es el presunto despilfarro en la ayuda exterior o la eficacia de los proyectos de la Iniciativa de la Franja y la Ruta. Y a ello hay que añadir la atmosfera de fragilidad asociada a la guerra comercial con la Administración Trump: ¿habrá acertado o no el gabinete chino a la hora de evaluar el comportamiento de EEUU? ¿Es la respuesta dispensada por el PCCh la más adecuada?

Los textos y opiniones críticas vertidas este año por autores como Xu Zhangrun o Deng Yuwen y los avisos sugeridos por veteranos del Partido en el encuentro de verano en el balneario de Beidahe, a las afueras de Beijing, evidencian que Xi ha dejado de ser intocable. Aunque su figura sigue siendo incuestionable y su liderazgo no corre peligro, proliferan los indicios de erosión de su presunta infalibilidad. Las alertas del riesgo de regreso al totalitarismo o urgiendo poner fin al culto a la personalidad, a recuperar el límite de los dos mandatos o a resucitar la dirección colegiada, interponen un serio obstáculo a los hipotéticos planes de sobrepasar a Deng Xiaoping en el escalafón político.

La insistencia en agravar los castigos relativos a la propagación de rumores o las amenazas de más duras sanciones a los funcionarios negligentes expresarían cierto nerviosismo y preocupación ante un hipotético escenario de crisis grave. Pese a ello, la crítica se abre camino.

El resurgir del primer ministro Li Keqiang, hasta hace poco abiertamente ninguneado, o la práctica desaparición de Wang Huning, el número cinco en la jerarquía, son también expresiones del momento bajo de Xi. A Wang se le acusa de haber ido demasiado lejos en su mensaje de afirmación del poder nacional, lo que habría ayudado a exacerbar las tensiones con EEUU. La exageración temeraria de las capacidades internas y la insistencia ideológica en el regreso a los orígenes, habrían afectado a su influencia. No es probable que Xi deje de apoyarle pero al igual que

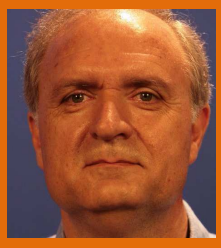
ocurre con el vicepresidente Wang Qishan por problemas que le relacionarían con la empresa Hainan Airlines, será objeto de relativa cuarentena por cierto tiempo. El eco de estas transformaciones podría catalizarse en las sesiones legislativas de la primavera del año próximo.

La sensación de agotamiento del discurso ilusionante con el que Xi inició su mandato, apelando a cumplir de una vez por todas el sueño chino, converge con el agravamiento de las tensiones comerciales y de otro tipo con EEUU. Xi no puede permitirse el lujo de admitir una alteración de los magnos objetivos marcados en el XIII Plan Quinquenal pues tienen como referente el primer centenario de la fundación del PCCh (2021). Pero las diferencias con Washington, si se agravan, pueden tener impacto en la marcha de la economía, lo cual podría afectar a la estabilidad socio-política del país.

La idea de que la guerra comercial se atasca y va para largo gana terreno entre los dirigentes chinos. Pese a que Trump asegura que solo persigue corregir el déficit comercial y acabar con las prácticas desleales, esto no sería del todo cierto. Lo que en última instancia pretendería EEUU es obligar a China a cambiar su modelo de desarrollo a fin de homologarlo plenamente con las economías avanzadas de Occidente. Esto le haría entrar en las redes de dependencia de EEUU, laminando su soberanía y evitando el hipotético recambio en la hegemonía global.

La estrategia también afectaría a la propia hegemonía del PCCh en la sociedad china, que hoy, cuarenta años después de haberse iniciado la política de reforma y apertura, ejerce contando no solo con un brazo militar a cada paso más musculoso sino igualmente con un brazo económico representado por un sector público que pilota el rumbo del país a expensas de un mercado obligado a seguir sus reglas. De ser así, la vital disyuntiva del Partido Comunista abonaría un enfrentamiento que puede durar más años de lo previsto y que podría trasladarse del comercio a otros ámbitos a una escala hasta ahora desconocida. Internamente, Xi tendría entonces que elegir entre hacer concesiones o exacerbar la pulsión nacionalista.

Xulio Ríos- España



Xulio Ríos es director del Observatorio de la Política China, www.politica-china.org. Su último libro,* La China de Xinping *(2018, Editorial Popular).

La Nueva Ruta de la Seda: ¿propuesta geoeconómica o geopolítica?

Juan Cruz Margueliche

La presencia de China en el ámbito internacional desde ya hace varias décadas ha cobrado un posicionamiento de creciente hegemonía. Pero las estrategias y los modos de pensar y relacionarse con el mundo son —en apariencias— diametralmente opuestos a las estructuras de pensamiento occidental. China, como civilización milenaria ha sabido (re) construirse a lo largo de sus diferentes temporalidades, coexistiendo en el seno de su sociedad las estructuras tradicionales con las nuevas necesidades y exigencias del mundo moderno.

Sin embargo, en el plano internacional, a partir de la propuesta de Deng Xiaoping en la década del '90 del siglo XX, ha predominado la dimensión geoeconómica por encima de la estrategia geopolítica (explícita y formal), al menos si los ponemos en términos tradicionales. Pero el acelerado aumento de su presupuesto militar, las relaciones con potencias como Rusia a través la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS[1]) y sobre todo en los últimos años por los objetivos económicos de Beijing a nivel multiescalar plantean iniciar una necesaria relectura de estos temas.

En la actualidad, una vez poco más o menos superados los problemas regionales y tratando de no descuidar la calidad de indicadores socioeconómicos internos, la propuesta de China quiere ser claramente global. China quiere recuperar el control de Asia para lanzarse de manera más consistente a la escena internacional y se ha propuesto consolidar este objetivo para el periodo 2018-2050. En este contexto el Secretario General del Comité Central del PCCh, Xi Jinping, está intentando crear una teoría propia de las relaciones internacionales a través de una profundización de sus escuelas filosóficas antiguas y la relectura actualizada y moderna del mundo. El "Sueño Chino" apunta a un doble objetivo: mejorar las condiciones de vida de su nación y a su vez de la humanidad.

La nueva ruta de la seda y una necesaria relectura de la geopolítica (china)

La Nueva Ruta de la Seda (NRS[2]) o el OBOR (*One Belt One Road*) le dará a China una incidencia global (cosa que ya está teniendo) pero con una fuerte materialidad de la mano de infraestructura espacial. Dicha extensión y expansión de su escala espacial le requiere tomar un protagonismo extraterritorial que supera su área de influencia nacional y regional. La NRS plantea una nueva configuración espacial a partir de la más grande obra de infraestructura global que posicionará a China en un nuevo escenario que ya no sólo se sustentará de intercambios económicos, sino que

[1] Organización intergubernamental formada inicialmente por Rusia, China, Kazajistán, Kirguistán, Tayikistán y Uzbekistán. Pese a no ser un bloque militar la organización tiene por objetivo el fortalecimiento de la seguridad en la región, así como a la cooperación económica y cultural.
[2] En adelante NRS.

supondrá territorialidades emergentes modificando fuertemente el paisaje de los territorios involucrados.

En esta descripción antes mencionada supondrá en el futuro próximo que para convalidar esta propuesta, como también para darle sustentabilidad, China actuará como Estado pivote extraterritorial para la construcción de nuevos polos de poder. El poder chino congrega, convoca y asume un liderazgo mundial cada vez más demarcado por las acciones e intervenciones beligerantes de Estados Unidos en la política internacional.

Strange plantea la existencia de dos tipos de poder territorial[3]. Por un lado, la política territorial del Estado y, por el otro, la política extraterritorial para identificar el rol de las fuerzas externas. Ambas políticas territoriales se conjugarían en la propuesta de la NRS china. Esta simultaneidad de poderes intra y extra - territoriales pondrían a China ante un nuevo escenario internacional. La materialidad de la NRS conectará diferentes territorios y atravesará múltiples espacios fronterizos y de esta manera ingresará al juego de la geopolítica.

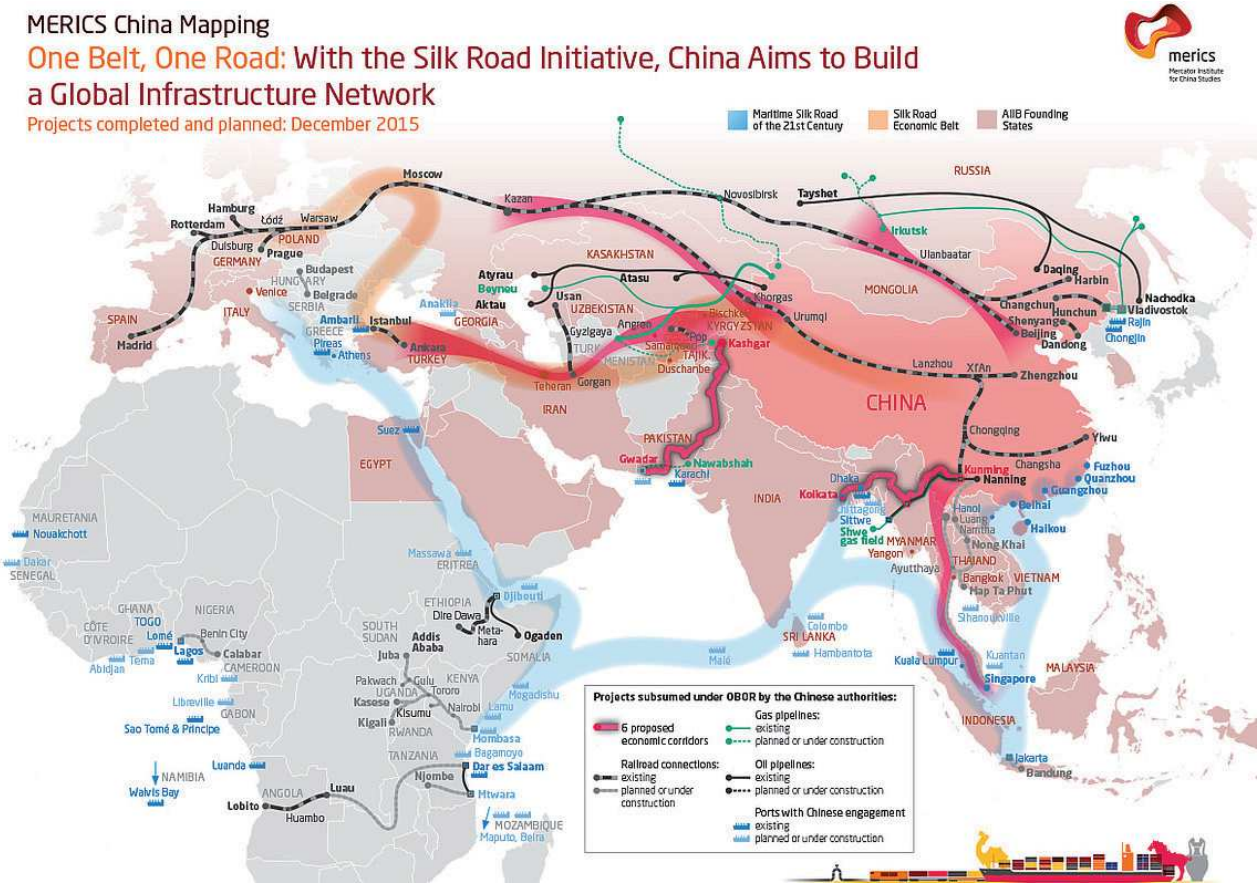


Figura 1: Nueva Ruta de la Seda y su dimensión espacial a escala global. Fuente: "One Belt, One Road: The Silk Road Initiative". MERICS China Mapping.
Fuente: http://www.merics.org/en/merics-analysis/infographicchina-mapping/china-mapping.html

Si bien la NRS está emplazada en una lógica de intercambio económico para que China siga sosteniendo su crecimiento, los diferentes corredores proyectados

[3] Strange, Susan. *The Retreat of the State: The Diffusion of Power in the World Economy.* Cambridge: Cambridge University Press, 1996.

conllevarán un desafío que superará el marco de discusiones económico – comerciales. A continuación, mencionaremos brevemente los seis corredores para conocer de manera individual los proyectos y para luego entenderlos en una lectura integral.

Parra Pérez describe los seis corredores. Algunos de ellos están en mayor desarrollo, otros se encuentran la etapa de diseño y planificación (Ver Figura 1)[4]:

1. Corredor económico China – Pakistán: conectará la ciudad de Kashgar, en la región occidental china de Xinjiang, situada a unos 4.000 km de la costa de China, con el puerto de aguas profundas de Gwadar, en Pakistán, que conecta con la Ruta Marítima en el Mar de Arabia, reduciendo significativamente los costes de transporte. Éste le otorgará mayores libertades de abastecimiento a China, otorgándole opciones de conectividad fuera de la órbita de monitoreo y control norteamericana.
2. El Corredor Económico China-Mongolia-Rusia: conectará las regiones del noreste de China con las ricas fuentes de recursos energéticos en Mongolia y Siberia mediante la construcción de una moderna red ferroviaria. Esta cooperación podría ser pensada como una fuerte estrategia regional por su contigüidad espacial y por el suministro de energía hacia China.
3. El Corredor Económico China-Península de Indochina: la región presenta economías en expansión, donde viven 600 millones de habitantes que se beneficiarán de la conexión con el gigante asiático a través del desarrollo de puertos y trenes de alta velocidad, conectando la ciudad china de Kunming con Singapur.
4. Corredor euroasiático: La conexión con el corazón de Europa se realizará a través del Nuevo Puente Terrestre en una ruta de 10 000 km que conecta China con Europa a través de Rusia.
5. El Corredor económico China - Asia Central - Asia Occidental: este corredor se solapará en algunos puntos con el nuevo puente terrestre euroasiático. Este corredor se desplegará atravesando cinco países de Asia Central: Irán, Irak y Turquía hasta alcanzar el mar Mediterráneo.
6. El Corredor Bangladesh-China-India-Myanmar: completa el grupo de corredores y es el único multimodal al contemplar tramos terrestres y marítimos.

Estos corredores buscan integrar diferentes espacios pero, en esa búsqueda de conectividad y accesibilidad territorial, los desafíos no se circunscriben solamente al andamiaje técnico – comercial sino que suponen varios desafíos que recaerán —tarde o temprano— sobre Beijing. Entre ellos podríamos suponer:

- La mirada atenta de Washington a toda acción global que China intente desplegar, no sólo para detener su hegemonía en el mercado, sino para evitar alianzas extraterritoriales. El temor de Estados Unidos es que se explicite ese realismo conservador que ha mantenido China en el escenario internacional actual.
- La NRS atravesará territorios que aún mantienen conflictos territoriales internos. La NRS, supondría incorporar nuevas variables a territorios en conflicto.

[4] Parra Pérez, Agueda. "OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructuras mundial liderada por China". *Instituto Español de Estudios Estratégicos (ieee.es),* Documento Opinión, 14/11/2017, <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO113-2017_OBOR_China_AguedaParra.pdf>.

- La escala global cada vez más necesaria para la gestión del PCCh podría suponer un descuido a problemas internos y regionales que hoy presentan todavía muchos desafíos.
- La NRS para su sostenibilidad, funcionamiento y articulación podría colocar a China como un actor monitor de conflictos ajenos.
- La NRS estaría posicionando a China en una nueva perspectiva, donde la geopolítica china deberá explicitarse, saliendo de la teoría para expresarse en el campo internacional.

El sueño chino como plataforma global

Durante las diferentes dinastías (siendo la última la dinastía Qing, que gobernó entre los años 1644 y 1911), la creación de la República China (1912), el surgimiento de la República Popular China (1949), pasando por las reformas de apertura de Deng Xiao Ping (1978) hasta el actual gobierno de Xi Jinping (2013), las estructuras de pensamiento antiguo han pervivido con fluctuaciones hasta la actualidad: nunca desaparecieron del todo. Las estructuras de pensamiento tradicionales se revalorizan y revitalizan de manera contextualizada en los tiempos presentes.

Para Santillán el "Sueño Chino" se refiere a una idea densa, compuesta por una serie de elementos que refieren a nociones clásicas[5]. Entre ellas, el autor menciona:

- La adquisición de un estatus de sociedad moderadamente próspera;
- Transformación de un socialismo moderno ("armonioso");
- Mejoramiento de los salarios/ingresos de sus habitantes;
- El Sueño Chino como sinónimo de humanidad, ecumenismo y civilización universal;

En cuanto al "Sueño Chino", su noción fue lanzada por primera vez por el presidente Xi Jinping en el momento de su visita a la muestra "el camino al rejuvenecimiento", exhibida en el Museo Nacional de China. En ese marco se plantearon dos aspiraciones, conjuntas a los dos objetivos centenarios:

1- El objetivo de alcanzar una sociedad moderadamente próspera en todos los aspectos para el centenario de la fundación del PCCh.
2- El objetivo de una China como un país socialista moderno que sea próspero, fuerte, democrático culturalmente avanzado y armonioso para el 2049 cuando la RPCh alcance el centenario.

> *El Sueño Chino es un deseo hacia la felicidad, similar a los sueños de la gente de otros países. El pueblo puede alcanzar la felicidad sólo cuando su país y su nación prosperan. China va a prosperar sólo cuando el mundo prospere. China provee energía positiva para la prosperidad y el desarrollo mundial, al mantenerse en la ruta del desarrollo pacífico. (Xi, 2014)*

> *Debemos alentar a todos los países para fortalecer la coordinación de políticas macroeconómicas, reformar los sistemas monetario y financiero, promover, liberalizar, y facilitar el comercio y la inversión, y propulsar el auge del crecimiento económico global. (Xi, 2014)*

Estas frases extraídas de discursos de Xi Jinping, muestran claramente que el "Sueño Chino", no es un proyecto solamente nacional sino que se enmarca en un proyecto civilizatorio. La armonía y la prosperidad exportada al mundo internacional. La NRS

[5] Santillán, Gustavo. "Ecumenismo y Confucianismo en el discurso político chino: Xi Jinping y el Sueño Chino". *Lua Nova: Revista de Cultura e Política* (en prensa), 2018.

podría estar argumentada bajo este sueño chino, ya que su implementación, en teoría conjugaría estos dos objetivos: la prosperidad del pueblo chino y del resto del mundo. Pero el "Sueño Chino" se perfila como una plataforma global que busca posicionar a China como un nuevo líder global.

Algunas reflexiones finales

En relación con la discusión de si la NRS configurará una necesaria perspectiva geopolítica china, autoras como Staiano y Bogado Bordazar (2017) organizan una breve, pero fructífera síntesis del pensamiento geopolítico chino[6]. De su propuesta es interesante entender la etapa actual del pensamiento geopolítico chino, enmarcado temporalmente a partir del año 2000 denominado de "innovación de la teoría", donde se reúne una triple configuración de las tres escuelas occidentales, más el intento de construir teorías autóctonas. En este período nacen los conceptos chinos de "mundo armonioso", "sociedad armoniosa" y "desarrollo pacífico". Pero en esta constitución de un pensamiento geopolítico, las autoras dejan en claro que hay una conformación híbrida. Con la relectura de textos tradicionales junto a las experiencias occidentales y al actual contexto, China configura su pensamiento para relacionarse.

En este contexto de (re) lectura geopolítica de las tradiciones chinas (Ecumenismo y Confucianismo, Reinos combatientes, Tianxia, Sueño Chino, entre otros), se podrían estar gestando las bases de la NRS, que estaría "sufriendo" una transición geoeconómica hacia una geopolítica.

Lo cierto es, que la NRS es un fenómeno – proceso que debe seguir siendo monitoreado y analizado desde una necesaria perspectiva multi-escalar y multi-actoral. El éxito de esta mega infraestructura dependerá de la reconversión de la política china internacional y del actual contexto económico. A su vez, considero que China deberá seguir trabajando y fortaleciendo la plataforma global del "Sueño Chino" para acercar al resto del mundo una supuesta visión civilizatoria para todos los territorios.

Bibliografía

Bravo, Guillermo. "Análisis del Sueño Chino enfatizado por Xi Jinping". En: *Revista Dangdai*, Primera Revista de intercambio cultural Argentina – China, 2014.

Garzón, Paulina. "La Ruta De La Seda China Está Cada Vez Más Cerca De América Latina". *Prensa Ecuménica – Ecupres*, 2018, <https://ecupres.wordpress.com/2017/09/14/la-ruta-de-la-seda-china-esta-cada-vez-mas-cerca-de-america-latina/>.

Parra Pérez, Agueda. "OBOR: las 5 claves de la mayor iniciativa de infraestructuras mundial liderada por China". *Instituto Español de Estudios Estratégicos (ieee.es),* Documento Opinión, 14/11/2017, <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2017/DIEEEO113-2017_OBOR_China_AguedaParra.pdf>.

Santillán, Gustavo. "Ecumenismo y Confucianismo en el discurso político chino: Xi Jinping y el Sueño Chino". *Lua Nova: Revista de Cultura e Política* (en prensa), 2018.

Staiano, María Francesca y Bogado Bordazar, Laura. Las teorías de las Relaciones internacionales con características chinas y su implicancia para América Latina. En: *Relaciones Internacionales*, N° 53, 2017.

[6] Staiano, María Francesca y Bogado Bordazar, Laura. Las teorías de las Relaciones internacionales con características chinas y su implicancia para América Latina. En: *Relaciones Internacionales*, N° 53, 2017.

Strange, Susan. *The Retreat of the State: The Diffusion of Power in the World Economy.* Cambridge: Cambridge University Press, 1996.

Vila Moreno Miquel. "El 'sueño chino', la revolución pasiva de Xi Jinping". En: *Observatorio de Política China*, 01/03/2018, <http://politica-china.org/areas/sistema-politico/el-sueno-chino-la-revolucion-pasiva-de-xi-jinping>.

Yaqing, Qin & Xuetong, Yan. "Pensamiento Chino y Relaciones Internacionales: dos miradas". *Documentos CIDOB*, Asia 28, julio de 2013.

Juan Cruz Margueliche - Argentina

Profesor en Geografía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de La Educación. UNLP. Magister en Paisaje, Medio Ambiente y Ciudad de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UNLP. Cursando actualmente la Especialización en Estudios Chinos del Instituto de Relaciones Internacionales (I.R.I.) de la UNLP.
Docente de la cátedra de Geografía de Asia, África y Oceanía del Departamento de Geografía (FaHCE-UNLP).
Integrante del proyecto de investigación "El Atlántico Sur y sus relaciones con otras regiones de interés geopolítico mundial. Estudios de casos frente a las actuales tendencias hegemónicas". 2017-2022. Bajo la Dirección del Profesor Héctor Dupuy.

CHINA EN MOVIMIENTO. CAMBIO Y CONTINUIDAD EN LA ESPACIALIDAD

Eugenia Arduino

Introducción

El concepto de región geográfica, objeto de constantes resignificaciones desde las últimas tres décadas, interpela a los especialistas en la problemática tanto en aspectos conceptuales como en los específicamente epistemológicos. La complejidad y especificidad que aquélla implica se ha profundizado como resultado de las interacciones investigativas y comunicacionales del conocimiento producido, de las cuales derivan las percepciones de antiguas problemáticas irresueltas y de nuevos desafíos a abordar en la contemporaneidad.

Sabido es que, en el contexto global, los ámbitos territoriales son atravesados por fuertes procesos de fragmentación socioespacial. El acceso a la vivienda, por ejemplo, colisiona con demandas de suelo que, como bien escaso, se extingue y encarece en el mercado formal generando respuestas espontáneas y especulativas. Ese y otros fenómenos dan cuenta de una intensa dinámica de desarrollo que avanza más bien orientado a partir de lógicas económicas y políticas que basado en las necesidades y la participación de los habitantes.

No obstante, puede ser sustentada la idea de que el proceso de transformación de regiones chinas y de muchas de sus ciudades principales, iniciado hace ya veinte años, sostuvo motivaciones adicionales a las emanadas de la necesidad de acceso a fuentes laborales, que se hallaban predominantemente en áreas urbanas.

En tal sentido, los veloces cambios suscitados por el modelo económico que tendió al incentivo del consumo interno más que a la exportación[1], impactaron en aspectos que dieron como resultado la construcción de ciudades centrales con otras menores o satélites, las denominadas ciudades - copiadas y las ciudades - fantasma, como una derivación sociocultural concreta.

A partir de variables específicas pueden ser obtenidas algunas reflexiones esclarecedoras. La matriz general de desarrollo, el escenario urbano dominante, los parámetros de expansión urbana, los de densificación constructiva, los criterios de la normativa urbanística y los incentivos para la regulación del suelo permiten interpretar cómo se produce y se regula el crecimiento urbano, su densificación y la articulación entre ciudades, sobre la base de demandas privadas y políticas públicas.

De la urgencia a la planificación

Desde los inicios del proceso de crecimiento urbano chino en sus diferentes regiones[2], los correlatos de contaminación, problemas habitacionales y densificación no fueron

[1] Friedmann, J. *China´s urban transition*. London: University of Minnesota Press, 2005.

[2] Debido a la gran población y superficie de China la organización territorial ha consistido históricamente en varios niveles. La vigente Constitución de la República Popular China prevé, *de jure*, tres niveles de

menores, y las tensiones sociales se hicieron más visibles ante la aceleración y degradación de la forma de vida[3]. Para mitigar tales males, fue elaborado un plan que puso el acento en la sostenibilidad a largo plazo y en el bienestar de la población.

Como consecuencia de su aplicación, el Plan de Urbanización Nacional 2014 – 2020 movilizaría mutaciones veloces en las regiones de China, basadas tanto en el desplazamiento de millones de personas desde áreas rurales hacia las urbanas, como por el rediseño de la infraestructura necesaria para transportarlas, relocalizarlas y abastecerlas.

Históricamente, los servicios de salud y educación, entre otros, habían sido limitados por los permisos de residencia, que permitían acceder solamente a quienes fuesen originarios de un lugar. Con las migraciones, la población quedó privada de aquéllos, hasta que el nuevo plan propuso el otorgamiento de tales derechos a todo residente urbano del país.

La construcción autopistas, de viviendas y la expansión de la red ferroviaria, junto con otros elementos de infraestructura, fueron propiciados en el marco de un proyecto integral de mejoramiento de las condiciones de vida, dado que la urbanización comenzó a ser considerada políticamente como un motor de crecimiento económico sostenido muy relevante para el país.

Dos situaciones poco comunes, relacionadas con tal proceso, fueron representadas por las mal denominadas "ciudades fantasma" y las "ciudades copiadas". Las primeras impactaron por la velocidad de su construcción y / o reciclado, y la cantidad, dado que unas 600 áreas rurales fueron rediseñadas y devinieron en ciudades o áreas periurbanas conectadas a ellas. Sus habitantes gozaron de beneficios como pasajes económicos, alquileres bajos y subsidios para incentivar la reubicación. La asignación de cada vivienda fue y es realizada por el gobierno y puede tardar hasta años, hecho que lleva a la denominación de "ciudad vacía o fantasma" en el tiempo transicional entre la adjudicación y la ocupación efectiva.

Las "ciudades copiadas", en cambio, responden a proyectos desarrollados por arquitectos chinos que replicaron sitios emblemáticos del mundo. Thames Town, una de ellas, está ubicada en el distrito de Songjiang,y si bien ostenta un parecido a Londres, el estilo logrado es una fusión que no siempre adscribe a las tendencias

---

gobierno, aunque de facto funcionan: la provincia, la prefectura, el condado, el municipio y el pueblo. Fueron reorganizadas provincias en el noreste desde el siglo XX y se formaron regiones autónomas basadas en políticas étnicas. A nivel provincial el país se divide en 23 provincias, 5 regiones autónomas, 4 municipios bajo jurisdicción central (o municipalidades) y 2 regiones administrativas especiales. A nivel distrital, las provincias y regiones autónomas se dividen en prefecturas autónomas, distritos, distritos autónomos y ciudades. A nivel cantonal, los distritos y distritos autónomos se reparten en cantones, cantones de minorías étnicas y poblados. En la aplicación real, se han insertado dos niveles más: la prefectura, en las provincias, y el pueblo, en los municipios. Así, los niveles provincial, distrital y cantonal se flexibilizan para adaptarse a las particularidades étnicas o económicas del territorio: las regiones autónomas, prefecturas autónomas y distritos autónomos son divisiones de primer o segundo nivel habitadas por las 55 etnias minoritarias que gozan de su propia autonomía para hacer leyes específicas. Los municipios de Pekín, Tianjin, Shanghái y Chongqing incluyen algunas de las mayores urbes del mundo y están bajo administración directa. Por último, las antiguas colonias europeas de Hong Kong y Macao mantienen una gran autonomía como regiones administrativas especiales, conservando su propio sistema económico y judicial, además de muchas características como estados independientes: su moneda, dominio de Internet, prefijo telefónico, bandera, etc. La República Popular China administra 33 divisiones a nivel de provincia, 333 divisiones a nivel de prefectura, 2.862 divisiones a nivel de condado, 41.636 divisiones a nivel municipal y aún más a nivel de pueblos y villas.

[3] Lin, George. Peri-urbanism in globalizing China: A study of new urbanism in Dongguan. En: *Eurasian Geography and Economics*, 2006, p. 47.

originales[4]. Más allá de cuestiones técnicas, el gusto por concurrir a sitios como aquél se basa, según la opinión pública, en pasear por ciudades menos pobladas y contaminadas, que a la vez permiten conocer otras culturas sin gastar en viajes a otros países.

Ciudades denominadas fantasma porque permanecen desocupadas hasta su adjudicación

Así, París, Stonehenge, Hallstatt, entre otras, están presentes en China[5]. Copiar, en ese contexto, sería una actitud cultural de respeto por lo bello y no implicaría connotaciones negativas. También, y en un sentido simbólico, podría ser interpretado como un deseo de conexión de los chinos con el resto del mundo del que históricamente se mantuvieron aislados, pero una mirada política pondría a tales obras públicas como espacios que visibilizarían gestiones locales.

[4] Hartog, Harry den. Shangai new towns. Searching for community and identity in a sprawling metropolis. *4th International Conference of the International Forum on Urbanis*m. Amsterdam/Delft, 2009.
[5] Atkinson, R. – Bridge, G. (eds.). *Gentrification in a global context. The new urban colonialism*. London: Routledge, 2005.

Ciudades / sitios emblemáticos copiadas por China para el turismo local: Venecia y Stonehenge

Según lo antes expuesto, la planificación de infraestructuras y viviendas ha derivado de la toma de decisiones del Consejo de Estado chino para evitar procesos de construcción descontrolada o autoconstrucción, monitoreando la calidad, la durabilidad y el equilibrio paisajístico en relación con el contexto físico circundante, y para lograr estabilizar la migración rural hacia nuevos espacios. La ley china de planificación urbanística y rural de 2008[6] sustituyó a la anterior normativa inoperante, y permitió el surgimiento de regiones en las que edificios emblemáticos de arquitectos estrella imprimieron un estilo internacionalista y elegante.

Identidad local y regional

El dinamismo de la planificación, el crecimiento y la inclusión de elementos culturales nuevos condujo a que los paisajes cambiaran a un ritmo tal que hasta fue planteado el tema de la memoria urbana, debiéndose reconsiderar cuáles serían los elementos identitarios a preservar y hasta qué punto la modernización se basaría en la derivación organizada de un gobierno de partido único y tecnócrata, con un modelo económico capitalista de crecimiento veloz, apoyado por una numerosa y nueva clase media, próspera y amante del modelo ilustrado occidental.

Las ideas neo-confucianas, junto con la exacerbación del crecimiento industrial e inmobiliario de los últimos años produjeron un retroceso de la histórica aspiración aislacionista china, y potenciaron que el país se transformara promocionando un poder blando basado en valores de la cultura global, productos de consumo, educación, turismo, etc. de origen euroestadounidense, instaurando la transformación de los hábitos de consumo de sus habitantes: poseer viviendas amplias, autos, diversidad alimentaria, placeres vacacionales y de ocio, entre otros.

De ese modo, China practica hoy un expansionismo organizado que asegure el control de los recursos de necesita para su industria y su seguridad alimentaria por medio de proyectos de infraestructura, como lo fue el inmobiliario y hoy es el de la Ruta de la Seda, el mercado digital, corredores de transporte púbico, y el de saneamiento urbano: derribar viviendas informales, espaciar las calles, etc., al estilo de la transformación de París por Haussmann.

---

[6] Véase: Zeldin, Wendy. "China: New Urban and Rural Planning Law". *The Library of Congress*, 02/11/2007, <http://www.loc.gov/law/foreign-news/article/china-new-urban-and-rural-planning-law/>. [consulta: 20/07/2018].

Así, los 600 centros urbanos existentes generan alrededor del 60% del PIB global, haciendo de un 40 % de las ciudades más dinámicas del planeta estén en China, donde crecen diez veces más rápido que en otros países. Por ello, su motor de crecimiento, provisto de múltiples incentivos, se une con el desafío de liderar la expansión regional y urbana de una inmensa territorialidad en el marco de un compromiso de resguardo ambiental que lideraría al del planeta en los próximos veinte años.

Consideraciones finales

Como a lo largo de la historia, los chinos debieron responder una vez más a los desafíos que los constantes cambios les presentaron. En ese contexto, la dicotomía modernidad – tradición no se diluyó y la coexistencia de ambas variables es aún visible a lo largo de todo el territorio. No obstante, el aislamiento quedó en el pasado y la incorporación de elementos culturales internacionales es en el presente una premisa estatal. Unido a ello, la imaginación y el diseño chino seguirán asombrando al mundo en una síntesis superadora y creativa.

Como una de las consecuencias visibles del proceso de apertura económica del país, diversos proyectos se han abierto a las inversiones extranjeras, a la vez que continuó la obra pública por parte del gobierno popular para direccionar el incremento demográfico y la rápida urbanización con soluciones integrales. El crecimiento económico, además, permitió la expansión del parque automotor, que ha llevado a la modernización del sistema vial con la construcción de autopistas de escala metropolitana llegar hasta áreas suburbanas. Así, las ciudades se fueron expandiendo según un sistema centralizado jerarquizado por ciudades satélites: una ciudad central y otras menores que capturan el incremento demográfico y la relocalización de población desplazada por los programas de des-densificación y renovación del área central.

Además, la pericia técnica china pasó de la construcción con bloques baratos e impersonales de deficiente proyección, junto con niveles de contaminación elevados a conscientes retos de sustentabilidad ambiental y energética, proyectos de transformación respetuosa, y restauración o reconversión de viejas instalaciones para nuevos usos derivados de una mirada arquitectónica más instruida. El diseño eco-sustentable de las nuevas ciudades satélite, por su parte, se orienta hacia el cumplimiento de los compromisos asumidos por China en cuanto a la reducción de las emisiones de dióxido de carbono para los próximos años.

Finalmente, el uso eficiente de energía en las construcciones, la abundancia de espacios verdes acompañados de cuerpos y cursos de agua, con alta densidad edilicia para vivienda, comercios y equipamiento son actualmente lugares comunes en todos proyectos de desarrollo que buscan lograr su aprobación para concretarse. En la población, el interés cultural de una nueva clase media mutó hacia la apertura a elementos procedentes de otros pueblos, como gustos edilicios gastronómicos, literarios y turísticos que hoy se materializan velozmente. El impacto está en proceso de evaluación, y aunque se supone exitoso, no carece de zonas grises.

Bibliografía de consulta

Andreas, J. "Cambio de curso en China". En: *New Left Review*, 54, enero-febrero de 2009, 117-137.

Atkinson, R. – Bridge, G. (eds.). *Gentrification in a global context. The new urban colonialism*. London: Routledge, 2005.

Benko, G. y Strohmayer, U. (ed.). *Human Geography: A History for the 21st Century*. Londres: Arnold Pbs., 2004.

Broudehoux, A. *The making and selling of post Mao Beijing*. London: Routledge, 2004.

Davies, G. *Worrying about China: The language of Chinese Critical Inquiry* [en línea]. Cambridge (MA): Harvard University Press, 2007.

Friedmann, J. *China´s urban transition*. London: University of Minnesota Press, 2005.

Gómez Mendoza, J. Claves de la urbanización china. En: *Revista de Obras Públicas*, 3549, diciembre de 2013, p. 21-30. Madrid: Colegio de Caminos, Canales y Puertos.

Hartog, Harry den. Shangai new towns. Searching for community and identity in a sprawling metropolis. *4th International Conference of the International Forum on Urbanis*m. Amsterdam/Delft, 2009.

Lin, George. Peri-urbanism in globalizing China: A study of new urbanism in Dongguan. En: *Eurasian Geography and Economics*, 2006, p. 47.

Martínez Roda, E.M. Desequilibrios territoriales en el auge económico chino. *Boletín de la AGE*, 66, 2014, p. 143-160. Mayhew, S. (1992).

Menzies, G. *1421: El año en que China descubrió el mundo*. Barcelona: Grijalbo, 2003.

Zhao, H. Desvelarse por la nación. *New Left Review*, 54, enero-febrero de 2009, p. 147-155.

Eugenia Arduino – Argentina

Investigadora – Docente en UNLu y UBA. Líneas de investigación: relocalizaciones, expresiones religioso / espirituales y estudios urbanos relacionados con la calidad de vida en contextos urbanos de África y Asia.
Miembro de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales, SAEEG.
Contacto: arduinoeugenia@gmail.com

EL REVERDECIMIENTO EUROASIÁTICO ENTRE EL ESPÍRITU DE SHANGAI Y UNA COMUNIDAD DE FUTURO COMPARTIDO

Sunamis Fabelo Concepción

El eurasianismo era una tendencia que, con el fin de la Guerra Fría, había quedado reducida a una mera referencia geopolítica. Sin embargo, esta concepción comenzó siendo reconocida como ideología oficialmente en Kazajstán desde el momento de su independencia; incluso, una de las principales universidades del mismo país es la Universidad Nacional Euroasiática en Astana, que adquiere su nombre del famoso ideólogo del eurasianismo, Lev Gumilev. Desde esos primeros tiempos, el presidente kazajo, Nursultán Nazarbáyev, entendió que la CEI no era sino un primer paso en la transición hacia un proceso de integración más fuerte. Este criterio era opuesto al de varios socios de la CEI, con actitudes de dispersión, resultado de la introducción de las normativas nacionales más divergentes.

Para superar tales dificultades, Nazarbáyev propuso la idea de una integración a distintos niveles y con distintas velocidades. Esta idea se recogió en el proyecto de Unión Euroasiática, planteada por él en la Universidad Estatal de Moscú en 1994, con base en la experiencia histórica de que en cualquier proceso de integración hay países más reacios que otros a avanzar hacia un objetivo común, lo cual no tiene por qué frenar a los miembros más dinámicos. Eso mismo es lo que en la UE se llama cooperación reforzada. En esa línea de propuestas y acción, la máxima apuesta de Nazarbáyev dentro de la CEI ha sido y es la creación y el avance de la Unión Aduanera, al estilo de lo que la Unión Europea hizo en sus inicios.

En general, se pueden distinguir las siguientes características básicas del "concepto euroasiático", según el presidente kazajo Nursultán Nazarbáyev, principal promotor de esta tendencia:

1) carácter realista; ausencia de la "primacía de la ideología";

2) tendencia a conectar firmemente la idea de la "integración euroasiática" en el espacio post-soviético con los fines y objetivos de la modernización;

3) atención a la prioridad de los intereses de la República de Kazajstán como Estado independiente y soberano;

4) crítica realística actual del "espacio postsoviético" y de las principales tendencias de su desarrollo.

5) revisión de las perspectivas de la "integración euroasiática" en el contexto de una estrategia multi-direccional adoptada por el gobierno de Kazajstán.

6) propensión a la estrecha coordinación de la integración económica y política.

7) Consulta no sólo de los intereses kazajos y rusos dentro del "Proyecto de Integración", sino también de los intereses de los Estados de Asia Central.[1]

Como puede apreciarse, esta doctrina euroasiática parte de favorecer el lugar de los interese kazajos dentro de la integración, con lo cual se ponen manifiesto las limitaciones evidentes con que nacen proyectos como estos en el entorno centroasiático, debido a las características propias de estas sociedades donde la percepción del liderazgo tiene una importancia trascendental, incluso ancestral. El desarrollo de esta propuesta de Nazarbáyev estuvo fuertemente inspirada en la evolución de la República de Kazajstán como heredera de una cultura nómada milenaria, por ende tuvo mucho que ver con aquel regreso a los orígenes que se planteó como tendencia al inicio de la desintegración en la búsqueda del rescate y rearticulación de la unidad aria, el mundo islámico y el mundo túrquico, concepciones que coexisten en la región íntimamente relacionadas por las complejidades históricas. El moderno Kazajstán se ha transformado en uno de los más dinámicos Estados en el territorio de la CEI, al tiempo que sirve como ejemplo de tolerancia interétnica y religiosa, pues se trata de un país musulmán moderado, que se ha convertido en una especie de "puente entre Oriente y Occidente".

Es por ello que siempre se ha considerado que en Kazajstán el desarrollo de la idea euroasiática se ha hecho con un carácter más generalizador-integrador, pero sin llegar a extremismos. La construcción euroasiática fue pensada como una amplia colaboración internacional, con la participación de todas las etnias que históricamente han estado presentes en el continente de Eurasia. De ahí que es importante señalar la direccionalidad panturquista que contiene también la idea euroasiática.

El 12 de octubre de 2012, el presidente de Kazajstán, Nursultán Nazarbáyev, en su intervención en el Business Fórum kazajo-turco celebrado en Estambul, hizo una sonora declaración:

> *… Entre el mar Mediterráneo y el macizo de Altái viven más de 200 millones de nuestros hermanos étnicos. Si nos uniéramos, seríamos un Estado grande e influyente en todo el mundo…*[2].

A ello agregó:

> *Nosotros vivimos en la patria de todo el pueblo turco. Después de que en 1861 mataran al último Kan kazajo, nosotros éramos una colonia del Zarato ruso, después de la Unión Soviética. En 150 años, los kazajos casi pierden sus tradiciones nacionales, costumbres, lengua y religión. Con la ayuda de Dios,*

[1] Tamames, Ramón: "Desarrollo económico e integración euroasiática, moneda global y paz universal". *República*, 01/12/2010, <http://www.republica.com/universo-infinito/2010/12/01/desarrollo-economico-e-integracion-euroasiatica-moneda-global-y-paz-universal-2/>.

[2] Rodionova Vera. "El panturquismo ayer y hoy". *Esencia del* tiempo, <http://eu.eot.su/2016/02/27/el-panturquismo-ayer-y-hoy/>.

proclamamos nuestra independencia en 1991. Vuestros antepasados, dejando sus tierras históricas del Kaganato turco, se han llevado con ellos el nombre del pueblo turco. Hasta ahora los turcos llaman a los mejores yiğit [dzhigit] 'kazajos'. Pues bien, nosotros somos esos kazajos.[3]

La estrategia política interna de Kazajstán ha estado fundamentada en imperativos euroasiáticos de este tipo, especialmente en el campo de las construcciones políticas de la nación. Durante siglos, los destinos de varios pueblos con diferentes culturas, religiones y tradiciones han atravesado el territorio histórico kazajo. Esta misma situación se ha recreado en el interior del país, cuando los representantes de ciento cuarenta grupos étnicos y de cuarenta confesiones conviven junto con los kazajos. Mientras tanto, una coexistencia de largo plazo entre los diferentes grupos étnicos ha dado lugar a una fuerte tradición de tolerancia en la sociedad.

Según Nazarbáyev, en términos de integración euroasiática, debe haber un conjunto de grandes proyectos interestatales: una Unión Aduanera, un sistema de oleoductos y gasoductos, un programa para el mejor uso efectivo de los recursos hidráulicos. A lo que une la idea de crear un eje para incrementar la cooperación interregional, hasta un límite cualitativamente nuevo. Lo que exige la construcción de "un corredor de transporte China / Europa Occidental", desde las costas del Océano Pacífico a las del Atlántico[4].

Esta concepción kazaja de la integración euroasiática, si bien tenía una óptica centrista, que privilegiaba el lugar de Kazajstán en Asia Central, no es menos cierto que también tenía una visión pragmática de las capacidades centroasiáticas y sus potencialidades de desarrollo a nivel regional, concibiendo a Rusia y China partes fundamentales en esta dinámica de integración, lo cual constituye una especie de continuidad y ruptura con la concepción tradicional de lo euroasiático, por cuanto se incorpora China a la dinámica regional en los nuevos escenarios y se mantienen los principales postulados del Eurasianismo.

Es por ello que, en el caso de la Rusia de Putin, estos proyectos fueron considerados particularmente atractivos. Sus proyecciones geopolíticas pasaban precisamente por el reposicionamiento ruso en esta importante área y el desplazamiento de Occidente del espacio. Sin embargo, en este nuevo capítulo de las relaciones internacionales no tenía sentido intentar reeditar viejos métodos ni arrastrar viejos errores en un rescate del pasado soviético. El retorno de Eurasia a la historia como importante tablero de competencia geopolítica comenzó a darse en un contexto internacional diferente, donde cada vez se hacía más evidente la tendencia hacia el multipolarismo y la multilateralidad, a partir de la emergencia de importantes economías y la concertación de intereses en alianzas estratégicas y diversos marcos de integración a distintos niveles.

---

[3] *Ibídem*. Estas palabras se acompañaron con un ritual de alzado de la bandera del Consejo Turco, consolidado en octubre de 2009, en la IX Cumbre realizada en la ciudad de Najicheván, capital de la república autónoma homónima de Azerbaiyán. Esta especie de alianza túrquica surgió en sus inicios como respuesta al origen eslavo de la CEI y se materializó en la creación del Consejo de Cooperación de los Estados de Habla Túrquica, iniciativa que se fue lubricando en las Cumbres de Países Turcoparlantes, que se fueron realizando desde 1992 hasta 1996 cuando fue propuesta por Nazarbáyev, con una marcada orientación cultural, étnica y religiosa.

[4] Otro proyecto insignia sería la construcción del nuevo canal de navegación para buques de travesía y, que llevaría el nombre de "Eurasia", entre los mares Caspio y Negro; mil kilómetros más corto que el actual "Volga-Don" de limitada capacidad. Se atravesaría así el territorio ruso, para dar vida al más potente corredor de salida de productos de toda Asia Central al Mediterráneo. Otra idea que propuso fue la creación de un Banco Euroasiático, para contribuir al financiamiento de la ampliación de las relaciones comerciales y económicas y a la realización de los programas y proyectos de inversión en el espacio centroasiático.

Otro de los elementos a tener en cuenta para abordar la cuestión euroasiática es la referencia al término *Gran Asia Central* propuesto por el académico S. Frederick Starr. El mismo propone la conceptualización de una región más amplia que vincule Asia Central y Meridional y la promoción de las infraestructuras y el comercio como vía de estabilización y prosperidad, con Afganistán como centro regional destacado. Esta propuesta fue percibida con suspicacia por los especialistas al entenderse que "arrastrar" la región hacia el sur implica "alejarla" del norte (Rusia) y el este (China)[5].

Estos debates, ciertamente polarizados, han redimensionado el escenario euroasiático, destacando la importancia de los vasos comunicantes que ha desarrollado esta gran masa continental a través de la historia. En las nuevas circunstancias, lo euroasiático ha adquirido otros matices. No podrían pasarse por alto las estrechas relaciones entre ese mundo túrquico y el persa, donde las separaciones fronterizas resultan prácticamente imposibles. Lo mismo sucede con China, en la cual estos legendarios pueblos, durante la oleada mongola entre los siglos XIII y XIV, tuvieron su centro en Beijing y compartieron influencias culturales y religiosas.

Sin dudas este escenario, caracterizado por una especie de retorno a los orígenes en busca de la rearticulación euroasiática, a través del rescate de la historia más legendaria, la construcción nacional, el espíritu nómada de la región, la búsqueda del hilo conductor en los orígenes étnicos, clánicos, tribales, religiosos, filosóficos y místicos, matiza y amplía un concepto tradicional que se ha ido complejizando como parte de la evolución histórica del entorno regional, allí donde las fronteras físicas son constantemente cuestionadas y derribadas por la historia.

En este contexto de confrontaciones y luchas por la primacía, es particularmente interesante la evolución de las relaciones ruso-chinas. Ambas potencias comparten el entorno geopolítico centroasiático, el *Heartland* o Corazón de la Tierra, disputando así esta área como esfera de influencia histórica y natural.

En este contexto resulta interesante el surgimiento del "espíritu de Shangai", como el conjunto de normas de estricto cumplimiento para los Estados miembros de la Organización de Cooperación de Shanghái (OCS), en sus relaciones entre sí, el cual quedó plasmado en los documentos rectores de la organización como base de su proyección internacional. Estas normas incluyen los principios de no alineamiento, no hostilidad hacia otros Estados o grupos de Estados, transparencia y apertura política, en consonancia con los principios rectores de la política exterior china. Este sería el inicio de un camino en aras de la construcción de confianza, seguridad, y reducción de las incertidumbres.

En su artículo "La Organización de Cooperación de Shangai: promesas y decepciones", el profesor, investigador y diplomático cubano Juan Sánchez Monroe expone lo siguiente:

> *Con la aparición de esa problemática* [la económica] *se ha empezado a hablar de la OCS como de un organismo de integración. Cosa que no nos parece tan cierto, porque los volúmenes de los intercambios dentro de sus miembros son inferiores o tienen ritmos de desarrollo más bajos que los de sus diferentes integrantes con Estados que están fuera de la organización. (…) El problema está en que los proyectos que valoriza la organización, más que económicos, son de seguridad económica: energética, alimentaria, acuática, comunicacional, informática, financiera. De manera que los proyectos económicos refuerzan el*

[5] Ver: Nicolás de Pedro: "Eurasia emergente y evanescente: Identidades y rivalidades geopolíticas en Asia Central". *CIDOB*, Notes Internationals, nº 154, 07/2016, <https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionals/n1_154/eurasia_emergente_y_evanescente_identidades_y_rivalidades_geopoliticas_en_asia_central>.

carácter de la OCS como una organización de seguridad en el sentido más amplio.[6]

En realidad, esta dimensión económica no sólo consolidó a la organización como un importante instrumento de seguridad regional y concertación euroasiática frente a la competencia occidental en la región, sino que propició el desarrollo de otros proyectos regionales que venían desplegándose al margen de la OCS y otros que pronto se gestarían en este marco y que lejos de rivalizar aprenderían a coexistir y se apoyarían en aquellos puntos convergentes dándole mayor fuerza y coherencia a las alianzas estratégicas, los fundamentos integradores y las asociaciones.

Es así que, la OCS, en el "Espíritu de Shangai", asumió los disímiles desafíos regionales y los trascendió. Si su origen fue como mecanismo de seguridad, pasó a entender la misma como proyecto de cooperación y asociación, mediador para acercamientos, disminuir la percepción de amenaza. Pero, sobre todo, es importante resaltar la base de este constructo a partir de un acercamiento esencial e inspirador: el acercamiento de dos países asiáticos que históricamente han estado en conflicto: Rusia y China en función de la estabilidad regional. Esa es la esencia del espíritu de Shangai y sobre la base de lo cual ha ido cimentando esta confianza y construyendo la paz.

Sus principios se enmarcan en las líneas de un regionalismo abierto, más coherente en la región que otros modelos de integración. Se trata de la construcción de relación de interdependencia mutua, así como el respeto a las diferencias y las asimetrías en busca de la complementación entre los países; es así que los temas económicos abordan el tratamiento diferenciado a las asimetrías, en el entendido de que todos tienen que recibir y percibir beneficios. En este marco se aboga por un orden internacional multipolar, donde los temas de seguridad y defensa se analizan y resuelven en un espectro que trasciende y desborda el ámbito meramente militar. No es excluyente, por lo que no se opone a la coexistencia de distintos esquemas de regionalización y que un determinado país participe de dos o más de estos mecanismos. Cada uno participa sin perder su propia identidad y los proyectos y programas no son vinculantes, por lo que se garantiza la plena libertad.

Una comunidad de futuro compartido para toda la humanidad

La Nueva Ruta de la Seda es un proyecto promovido en los marcos de la OCS, sin embargo, puede decirse que la misma supone un estadio superior y trascendental, no sólo en cuanto a la consolidación de la OCS, sino al capítulo que abre para las relaciones internacionales y para la propia rearticulación euroasiática. OBOR ha sido definida como "una comunidad de futuro compartido para toda la humanidad".

Esta es una amplia concepción china sobre el funcionamiento armonioso y el destino de la humanidad. El concepto de una "comunidad de futuro compartido para toda la humanidad" encarna la esperanza del pueblo chino por un mundo armonioso y es un desarrollo creativo del espíritu tradicional en la nueva era de la globalización, donde todos los países alrededor del mundo comparten prosperidad y pérdidas y están cada vez más interconectados con los otros. China ha ofrecido una nueva posibilidad, la cual se fundamenta en abandonar la ley de la selva, el hegemonismo y poder político de "suma cero" para reemplazarlo con la fórmula "ganar-ganar". "La Franja y La Ruta" articula este concepto y dentro de ese proyecto Asia Central tiene un lugar importante, por cuanto es "el corazón de Eurasia", su centro, el puente terrestre, un

[6] Sánchez Monroe, Juan. "La Organización de cooperación de Shangai: promesas y decepciones", 2012. En: *Eurasian Hub*, 07/06/2012, <https://eurasianhub.wordpress.com/2012/06/07/la-organizacion-de-cooperacion-de-shanghai-promesas-y-decepciones/>.

histórico puente entre civilizaciones, un puente comercial, cultural, ese es el primer elemento de continuidad. De él se desprenden, la importancia que para China tiene la región para el mantenimiento de la seguridad fronteriza, regional, la posibilidad de cooperación en estas aristas, así como en la económica, comercial, cultural, tal y como se propuso el Grupo de Shangai y luego la OCS.

Puede decirse que con este espíritu los pueblos de la región tienen la posibilidad justamente de la rearticulación de Eurasia como concepto, de recuperar el protagonismo que una vez tuvo la región en la histórica Ruta de la Seda, ahora como naciones que forman parte de una estrategia global de nuevo tipo, donde la expresión futuro compartido para la humanidad tiene una connotación sumamente importante porque supone cambiar las reglas del juego económico incluso político, que va desde el comercio hasta la cultura. Construir esta comunidad de futuro compartido supone impulsar el desarrollo de un sistema de gobernanza internacional de los derechos humanos justo y promover esta causa mundial, así como la soberanía equitativa es la base, para lo cual el multilateralismo es un importante medio. Son de vital importancia la inclusividad y el aprendizaje mutuo. Se trata de una paz sostenible y el desarrollo sustentable.

Tales objetivos no están exentos de desafíos, así como tampoco se trata esta de una visión romántica de las relaciones regionales. Debe valorarse la influencia de Rusia y China en la dinámica de la integración de las repúblicas centroasiáticas por separadas, teniendo en cuenta sus objetivos específicos hacia la región, a partir de diferentes concepciones, de diferentes proyecciones.

China ha dado un empuje económico al dinamismo regional pero hay muchos recelos entre las poblaciones locales del entorno euroasiático, sobre todo centroasiático en cuanto a lo que llaman, sobre todo desde los medios occidentales, expansión china. El accionar chino se percibe como mucho más invasivo en el mundo y por supuesto en sus vecinos más cercanos. Por su parte, Rusia tiene fuertes lazos históricos con la región, pero continúa mirándola como un área de influencia, como una periferia dependiente de un centro y por demás sigue privilegiando a la parte eslava, por tanto, también genera cierto nivel de desconfianza.

El acercamiento de China hacia Asia Central lógicamente levanta ciertos recelos en Rusia y entre los propios centroasiáticos ante temas como la compra de tierras, propiedades, el sector energético, el compromiso que significará el desarrollo de infraestructura en la región con capital chino. Es por ello que algunos especialistas consideran que ha sido la difícil situación de la economía rusa ha hecho que Moscú adopte hacia Beijing una postura más de cooperación que de rivalidad.

Sin dudas, estos elementos negativos han estado muy presentes en el desarrollo de los proyectos euroasiáticos. Sin embargo, justamente lo que ha hecho avanzar a los mismos es esta especie de alianza muy particular entre Rusia-China. Estas potencias han aprendido el arte de la convivencia y coexistencia pacífica, en la que priman los principios del multilateralismo y la multipolaridad, para lograr una relación ganar-ganar en una región de tanta competencia geopolítica. Los centroasiáticos han aprendido a interpretar ese arte y las posibilidades que le ofrece a nivel regional. Tan es así que estos proyectos lejos de ser antagónicos, han generado una capacidad de articulación y apoyo mutuo importante y estos son principios muy valorados entre los centroasiáticos, tan dados al espíritu nómada y la solidaridad tribal o a la mística compartida durante siglos con magníficas ciudades y tradiciones entre el legendario mundo persa. La OCS ha sido una escuela en este sentido.

De manera que la unión de Rusia y China genera confianza entre los centroasiáticos y en general en el entorno regional, genera seguridad, disminuye incertidumbres y la

percepción de amenaza frente a los elementos de rivalidad y competencia regional, porque la cooperación entre ambos, bajo la fórmula ganar-ganar funge como un regulador de estas apetencias, a favor de un espacio común. Ambas partes concuerdan en que un conflicto de intereses en el área sólo les haría perder y propiciar el ascenso de otras potencias.

Tanto Rusia como China comparten los principios de la multipolaridad y unas concepciones económicas donde las reglas del juego no sean dictadas desde Occidente. Sin lugar a dudas estas cuestiones los han hecho actuar en muchas ocasiones como aliados en cuanto a la competencia regional. Todas estas cuestiones forman parte de un debate sobre si puede definirse la relación entre Rusia y China como alianza estratégica o sociedad. Lo cierto es que son potencias que han aprendido a convivir en la región y a construir una concepción diferente de Eurasia y de orden internacional en general, llegando a ser un contrapeso real frente a las potencias occidentales.

En cuanto a las posiciones de ambas potencias sobre los conflictos internacionales también ha existido coherencia en sus posiciones sobre todo en lo que respecta a rechazar el espíritu de Guerra Fría predominante nuevamente en la Casa Blanca. Moscú y Beijing lo reflejan en el apoyo a la legitimidad del gobierno de Bashar al Assad en Siria, la solución del conflicto de Estados Unidos con la República Popular Democrática de Corea por medios políticos y diplomáticos y la oposición al despliegue del sistema THAAD de Estados Unidos en Corea del Sur.

Sin dudas esta concertación de intereses está estrechamente relacionada con el avance de proyectos comunes, para los cuales la inestabilidad regional constituye un grave peligro. Es así que, Rusia ha apoyado la Franja y la Ruta propuesta por China y ésta hizo lo mismo con la Unión Económica Euroasiática, concebida por Moscú. Para los próximos años China y Rusia han planteado elevar el volumen del comercio bilateral hasta los 200.000 millones de dólares y las inversiones chinas en la economía rusa hasta los 12.000 millones de dólares hacia el año 2020. La coordinación estrecha y eficaz de ambos países en los asuntos internacionales y regionales, han contribuido mucho a la protección de la paz y la estabilidad mundiales, a pesar de la hostilidad de la Casa Blanca aumentada por la administración de Donald Trump, quien ha obligado a sus aliados a mantener sanciones contra Moscú acelerando así el acercamiento ruso-chino.

Sunamis Fabelo Concepción- Cuba

Doctora en Ciencias Históricas (2017, Universidad de La Habana). Máster en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales (2011, Universidad de La Habana). Licenciada en Filosofía (2007, Universidad de La Habana). Actualmente Investigadora y Profesora Auxiliar del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI). Miembro del Consejo Científico del CIPI y del Consejo Editorial de la Revista Estudios Estratégicos. Jefa de equipo de investigación del CIPI sobre Comunicación, Política y Relaciones Internacionales. Ha desarrollado varias investigaciones y asesorías sobre estudios euroasiáticos y de comunicación política. Es autora de numerosos artículos relacionados con estos temas. Coordina e imparte diversos cursos de grado y posgrado en la Universidad de La Habana y la Universidad de Artemisa. Entre 2007 y 2010 fue investigadora del Centro de Estudios Europeos. Contacto: sunamisfabeloc@yahoo.es , fabelo@infomed.sld.cu ; sunamis@cipi.cu .

LA ACTUACIÓN DE JAPÓN FRENTE AL CONFLICTO DE LA PENÍNSULA COREANA

Estefanía Belén Ducasse

Imagen de Michael Gaida en Pixabay.

El conflicto entre Corea del Norte y Sur en la Península tiene lugar desde el fin de la Segunda Guerra Mundial. Si bien la Guerra de Corea finalizó en 1953 con la firma de un armisticio, que años más tarde fue roto por Corea del Norte, esto no derivó en medidas efectivas de un acuerdo de paz entre ambas Coreas hasta el año 2018.

En la disputa entre las dos Coreas intervienen múltiples factores que hacen al escenario desarrollado a lo largo de los años y que culmina en la actualidad. Uno de los más notorios es la fragmentación política siendo la República Popular Democrática de Corea, más conocida como Corea del Norte, de tinte autoritario mientras que el sur, la República de Corea, goza de un gobierno democrático.

A pesar de haber sido un mismo Estado, su separación tiene un marcado contraste económico. Frente a la pobre economía norcoreana y debilitada por las sanciones económicas impuestas por parte de la comunidad internacional y la ONU se halla la prosperidad de la economía de Corea del Sur[1]. No se encuentran datos oficiales sobre los índices económicos de Corea del Norte pero en diferentes medios de comunicación se resalta el incremento de inversión destinado a la materia militar en detrimento del gasto dirigido a otras áreas como la alimentaria.

[1] Instituto Español de Estudios Estratégicos. *La Península de Corea*, N°27/2010, <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_informativos/2010/DIEEEI27-2010PeninsulaCorea.pdf>.

Otra de las cuestiones en contienda es la soberanía territorial sobre la "Línea Límite del Norte" que fue trazada por Naciones Unidas en 1953. Corea del Sur considera este límite como *de facto* pero es discutido por su vecino del norte ya que deja fuera de su dominio cinco islas que tienen gran importancia geoestratégica y económica, que considera propias por la cercanía a su territorio continental[2]. En definitiva, lo que se disputa en este punto refiere el aumento de poder que representa el mayor dominio marítimo y la explotación económica de los recursos de dichas islas.

En una suerte de concordancia política existe un correlato a nivel internacional, Rusia y la República Popular China, cuyos gobiernos tienden hacia el autoritarismo, apoyan el régimen norcoreano dirigido por Kim Jong-Un. Por otro lado, la República surcoreana encabezada por Moon Jae-In es respaldada por Estados Unidos y Japón, quienes constituyen democracias sin vástagos autoritarios.

Ahora bien, el meollo de este artículo consiste en el papel que lleva a cabo el Estado de Japón en la situación actual del conflicto en la península de Corea.

A lo largo de los años, Kim Jong-Un ha desarrollado en forma sostenida la capacidad militar y, en especial, nuclear de Corea del Norte como parte de una estrategia de "disuasión nuclear" frente a Estados Unidos. En este contexto, la sexta y última prueba nuclear realizada ocurrió en septiembre del año 2017 sobrevolando el espacio aéreo japonés[3]. El desarrollo de la capacidad nuclear norcoreana significa una amenaza para los demás países, fundamentalmente para Corea del Sur y Japón. Aquí entra en juego el dilema de seguridad esbozado por Jervis[4] que señala que los medios que un Estado hace uso para aumentar su seguridad derivan en la disminución de la seguridad de otros. De este modo, Corea del Norte compone una amenaza militar para el país del Sol Naciente con quien históricamente no se caracteriza por tener relaciones amistosas.

Al ver incrementada la tensión y la "militarización" de la región, el presidente de Japón, Shinzo Abe, promueve en 2014 un conjunto de leyes orientadas a modificar la doctrina de seguridad. En primer lugar, se permite a Japón contribuir con apoyo logístico a los países participantes de las misiones de paz de la ONU. En segundo lugar, se legitima el concepto de autodefensa colectiva, es decir, una prolongación del derecho de autodefensa individual como una forma para defender Japón y considera la cooperación de las Fuerzas de Autodefensa con otros países como un medio de ayuda a la comunidad internacional. Esto se ve acompañado de mayor inversión en la capacidad e industria militar japonesa, especialmente en lo que refiere a la defensa antimisiles[5]. Como resultado, se abandona de facto la Doctrina Yoshida que fue establecida al finalizar la Segunda Guerra Mundial y dejaba la seguridad del país del Sol Naciente en manos de Estados Unidos en pos de que Japón se concentre en su recuperación económica.

Es así que a final del 2017, fuentes oficiales de Japón expusieron que se consideran cuatro escenarios posibles para el año 2018: un ataque preventivo de Estados Unidos hacia Pyongyang; un ataque con misiles desde Corea del Norte a Japón; la invasión de Corea del Sur a Corea del Norte; o un choque de fuerzas militares surcoreanas y

---

[2] *Ibídem*.

[3] Centro Gilberto Borges. *República Popular Democrática de Corea: ficha técnica* (junio 2018), <https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/F_Corea_Norte.pdf>.

[4] Jervis, R. "Cooperation Under the Security Dilemma". *World Politics, 30* (2), 1978, p. 167-214, <http://www.jstor.org/stable/2009958>,

[5] Márquez de la Rubia, F. *Nuevos aires para la seguridad y la defensa en Japón* (N°4/2018), <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2018/DIEEEA04-2018_Seguridad-Defensa-Japon_FMR.pdf?fbclid=IwAR1dZHikEJx2fvJEuu9XGeVgO69-lpyUh60jC7-FJS9j-ul9iwhP_HX1L_o>.

norcoreanas[6]. Cualquiera de estos escenarios reafirma la posición defensiva de Japón al igual que la posibilidad de formar parte de la escalada belicista en caso de necesidad y, con esto, su decisión de desarrollar la capacidad militar.

No obstante, en enero del 2018 se dieron los primeros indicios de una cooperación entre las Coreas en pos de lograr un acuerdo de paz que fue apoyado tanto por Estados Unidos como por China. Cabe mencionar que el país norteamericano y el asiático se encuentran en una guerra comercial a nivel mundial y el segundo también es el principal rival de Japón dentro de la región.

En los diferentes contactos que se produjeron a lo largo del año, los presidentes de ambas naciones se comprometieron en una serie de cuestiones. Kim Jong-Un decidió suspender las pruebas nucleares y lanzamientos de misiles balísticos desde abril del 2018, como también cerrar el centro de ensayos nucleares (Punggye-ri) ubicado al noroeste de su territorio. En la misma línea, Corea del Sur detuvo la emisión de propaganda anti-norcoreana en la frontera y los ejercicios militares conjuntos con Estados Unidos, que serían restablecidos luego de la Cumbre inter-coreana. A su vez, establecieron una línea telefónica directa que facilitaría las consultas y los intercambios bilaterales entre los presidentes de ambos Estados. Los ejes de las reuniones se centraron en la desnuclearización de la península y cooperación mutua en materia militar y económica, el establecimiento de la paz mediante, entre otros, la reafirmación del pacto de no agresión mutua y un desarme gradual, y el fomento de las relaciones inter-coreanas[7]. En definitiva, los puntos clave fueron la desnuclearización de la península, la promoción de la paz y la cooperación mutua a fin de que se afiance la confianza entre ambos Estados. Para esto, se recurrió al respaldo de Estados Unidos y China a modo de "supervisores" o promotores del cumplimiento de los compromisos tomados por Corea del Norte y del Sur.

A pesar de los múltiples esfuerzos por llevar a cabo el acuerdo de paz entre las dos Coreas, Japón no confía por completo en la permanencia de estos compromisos. Lo que queda demostrado en el Libro Blanco de la Defensa publicado en agosto del 2018 luego de diversos contactos entre las Coreas y, también, entre ellas y Estados Unidos y China.

En este libro, el Estado de Japón reconoce la significancia de la promesa de Kim Jong-Un en torno al trabajo para la desnuclearización de la península coreana y que es relevante supervisar las acciones norcoreanas para eliminar las capacidades misilísticas y nucleares[8]. Sin embargo, el Ministerio de Defensa japonés también enuncia que "tomando en consideración el hecho de que Corea del Norte posee y despliega varios cientos de misiles Nodong capaces de alcanzar casi todas partes de Japón así como avances en el desarrollo y capacidades operacionales de armas nucleares mediante repetidas pruebas nucleares y de misiles balísticos lanzados hasta la fecha, no hay cambios en nuestro reconocimiento básico concerniente a la amenaza de las armas nucleares y misiles norcoreanos"[9]. Entonces, pese a los signos de pacificación y desnuclearización de la zona, Japón continúa considerando a Corea del Norte como una amenaza.

---

[6] "Japón estudia opciones ante una guerra en la península coreana". *Hispantv*, 31/12/2017, <http://htv.mx/1eqO>.

[7] Centro Gilberto Borges. *República Popular Democrática de Corea: ficha técnica* (junio 2018), <https://centrogilbertobosques.senado.gob.mx/docs/F_Corea_Norte.pdf>.

[8] Ministerio de Defensa. *Defense of Japan 2018*, <http://www.mod.go.jp/e/publ/w_paper/pdf/2018/DOJ2018_Digest_1204.pdf>.

[9] *Ibíd*., p. 2. Traducción propia.

El conflicto en la península coreana repercute en forma directa en la seguridad japonesa. Ante esta situación, se pueden deducir una serie de intereses del Estado de Japón que dan luz a sus acciones respecto a esta disputa. Primero, al país del Sol Naciente le interesa lograr la disminución de la tensión en la península de modo de que pueda concentrarse en su principal rival, China. Segundo, la pacificación del área implicaría la continuidad de la posesión por parte de Corea del Sur de las islas que se hallan debajo de la Línea Límite del Norte, por ende, el dominio del mar y la explotación de sus recursos queda en manos de un Estado aliado. Finalmente, la pacificación compondría un canal para la contención de la influencia de China en la región.

En conclusión, el Estado de Japón ve con ojos positivos la desnuclearización de la península con la resultante disminución de tensión en la región asiática. Esta predisposición de Kim Jong-Un hacia la pacificación se debe en gran medida a la situación económica debilitada del país y dañada por las sanciones internacionales. Lo que da lugar a considerar que la merma en la tensión con Estados Unidos, causante de su estrategia de "disuasión nuclear", es solo temporal. Como consecuencia, Japón no confía completamente en los compromisos adoptados por Corea del Norte por lo que continúa considerando al Estado de Kim Jong-Un como una amenaza respaldada por China. A partir de esto, se puede considerar que Japón en un corto plazo permanecerá reforzando su capacidad militar en concordancia con la etiqueta de amenaza otorgada a Corea del Norte y por el escenario que le plantea China, cuestión a observar en un futuro estudio. Además, para finalizar en la línea prospectiva, los pasos hacia la pacificación de la península no conllevarían a la reunificación de las Coreas debido a sus diferencias político-económicas.

Estefanía Belén Ducasse - Argentina

Maestrando en Estrategia y Geopolítica de la Escuela Superior de Guerra "Tte. Grl. Luis María Campos". Licenciada en Gobierno y Relaciones Internacionales - Licenciada en Política y Administración Pública de la Universidad Argentina de la Empresa (UADE).

ABJASIA, NAGORNO-KARABAGH Y OSETIA DEL SUR, LAS TRES PEQUEÑAS REPÚBLICAS DEL CÁUCASO DEL SUR EN 2018

Ricardo Torres

Abjasia

El renombrado cantante de ópera georgiano Giorgi Todua, que posee ciudadanía rusa cantó en un concierto para la comunidad georgiana de Abjasia y provocó un escándalo cuando manifestó su oposición al movimiento separatista de Abjasia[1].

La ayuda humanitaria es una de las pocas herramientas que le quedan al gobierno de Georgia para granjearse simpatías entre la población de Abjasia. En Rukhi, Abjasia, a dos kilómetros de la frontera con Georgia, el gobierno de Georgia construyó un centro comunitario, por 15 millones de lari (US$ 6.4 millones) que ofrece servicios legales y un centro comercial a los residentes. También se está construyendo un hospital que estará listo a fin de año, con capacidad para atender a 220 pacientes y a un costo de

[1] Jardine, Bradley. "Georgian-Russian Opera Singer Performs in Abkhazia, Scandal Ensues". *Eurasianet*, 01/02/2018, <https://eurasianet.org/georgian-russian-opera-singer-performs-in-abkhazia-scandal-ensues>, [consulta: 20/02/2019

41 millones de lari (US$ 16.5 millones) y que también incluirá salones de clases, bibliotecas y facilidades deportivas. La cobertura médica universal de Georgia se ofrece gratis no sólo en Georgia sino también a los residentes de Abjasia y Osetia del Sur. En 2014, 450 residentes de Abjasia fueron a Georgia para tratarse médicamente llegando a 500 en los primeros 5 meses de 2016[2].

Abjasia está exportando chinches (*stink bugs*) a Rusia, que está dispuesta a pagar 1.000 rublos por kilo. Las chinches han causado desastres en la agricultura de Abjasia y se espera que el Ministerio de Agricultura de Rusia desarrolle medios efectivos de combate para lo cual necesitan importantes cantidades del insecto[3].

Georgia ha anunciado un ambicioso programa para permitir a los ciudadanos de Abjasia y Osetia del Sur acceder a la economía y a la educación de Georgia. La nueva propuesta llamada "Un paso hacia un futuro mejor" es el proyecto más ambicioso de Georgia hasta el momento para tener mayor influencia en Abjasia y Osetia del Sur y contrarrestar el peso de Rusia. El proyecto permitirá a los ciudadanos de ambas repúblicas acceder al sistema educativo de Georgia desde el nivel primario hasta la universidad y establecerá mecanismos para que los residentes de ambas repúblicas puedan exportar su producción usando el régimen de libre comercio de Georgia con la Unión Europea. El proyecto contempla dejar de lado la cuestión del status formal de los territorios en cuestión. No está claro aún el grado de apoyo popular en Georgia a esta iniciativa[4].

Crisis Group reportó que el comercio informal entre Georgia, Abjasia y Osetia del Sur ha crecido en los últimos años, aunque el mismo no se ha podido legalizar por disputas políticas. *Crisis Group* sostiene que las debilidades de la economía rusa facilitan el comercio en el Cáucaso. La caída de la cotización del rublo ruso ha reducido la capacidad de compra de los ciudadanos de Abjasia y Osetia del Sur y también reducido el monto de la ayuda rusa. El comercio entre Abjasia y Georgia alcanza entre US$ 7 y 15 millones por año. Georgia, aunque renuente a reconocer el status de Abjasia y Osetia del Sur, está interesada en legalizar el comercio, por ejemplo permitiendo a hombres de negocios de Abjasia a beneficiarse de los acuerdos entre Georgia y la Unión Europea[5].

Siria reconoció la independencia de Abjasia y Osetia del Sur. Georgia rompió relaciones diplomáticas con Siria en consecuencia. Abjasia y Osetia del Sur son también reconocidas por Rusia, Venezuela, Nicaragua y Naurú[6].

El presidente de Abjasia Raul Khajimba se encontró con el presidente sirio Bashar al-Assad en Damasco. Ambos líderes discutieron las relaciones bilaterales. En julio el presidente de Osetia del Sur ya había visitado Damasco[7].

---

[2] Jardine, Bradley. "New Georgian Hospital Aims to Heal, and Win Abkhazian Hearts and Minds". *Eurasianet*, 05/02/2018, <https://eurasianet.org/new-georgian-hospital-aims-to-heal-and-win-abkhazian-hearts-and-minds>, [consulta: 20/12/2018].

[3] Lomsadze, Giorgi, "Abkhazia mobilizes against foreign invader: Stink bugs". *Eurasianet*, 29/03/2018, <https://eurasianet.org/abkhazia-mobilizes-against-foreign-invader-stink-bugs>, [consulta: 20/12/2018].

[4] Kucera, Joshua. "Georgia aims at "better future" with breakaway Abkhazia and South Ossetia". *Eurasianet*, 05/04/2018, <https://eurasianet.org/georgia-aims-at-better-future-with-breakaway-abkhazia-and-south-ossetia>, [consulta: 21/12/2018].

[5] Kucera, Joshua. "Report details increasing trade between Georgia, Abkhazia, South Ossetia". *Eurasianet*, 24/05/2018, [consulta: 21/12/2018].

[6] Lomsadze, Giorgi. "Syria formally recognizes Abkhazia and South Ossetia". *Eurasianet*, 29/05/2018, <https://eurasianet.org/syria-formally-recognizes-abkhazia-and-south-ossetia>, [consulta: 21/12/2018].

La minería de las criptomonedas está amenazando el sistema eléctrico de Abjasia, basado en la energía hidroeléctrica. Las autoridades están intentando regularlo. Abjasia se ha convertido en un entusiasta del sistema de criptomonedas al igual que Georgia con muchas operaciones instaladas en antiguas fábricas soviéticas, pero las computadores que crean las criptomonedas están consumiendo mucha electricidad lo que afecta el normal funcionamiento del sistema, aunque muchos ven a las criptomonedas como una solución a los problemas de Abjasia[8].

Nagorno-Karabagh

Luego de una reunión el 17 y 18 de enero en Cracovia entre los cancilleres Edward Nalbaldian de Armenia y Elmar Mammadyarov de Azerbaiyán, se acordó en principio aumentar el número de monitores internacionales de la OSCE en la zona de conflicto[9].

Una encuesta del *Caucasus Institute* de Ereván demuestra que la población de Armenia y Nagorno-Karabagh ha endurecido su posición ante la posibilidad de hacer concesiones territoriales a Azerbaiyán y es pesimista frente a las posibilidades de paz. El endurecimiento de las actitudes se ha venido dando en los últimos años especialmente y se ha acrecentado luego de los enfrentamientos de abril de 2016. Mientras que en 2004, las dos terceras partes de los armenios favorecían algún tipo de compromiso territorial, en 2017 esa cifra bajó al 8 %. El pesimismo sobre una nueva guerra es mayor en las zonas fronterizas de Armenia con Azerbaiyán o en Nagorno-Karabagh. Mientras los armenios en general no favorecen una solución militar al conflicto, los armenios entre 18 y 24 y entre 45 y 54 años sí[10].

El presidente de Nagorno-Karabagh, Bako Sahakyan realizó una visita a los Estados Unidos para conseguir apoyo para el reconocimiento de Nagorno-Karabagh, que no tiene reconocimiento internacional de ningún estado, ni siquiera de Armenia. Sahakyan asistió a una recepción organizada por la Embajada de Armenia, organizaciones de *lobby* armenias y miembros del Congreso favorables a la causa armenia en el Capitolio. Fue la primera visita de un presidente de Nagorno-Karabagh al Capitolio de los Estados Unidos en Washington. Azerbaiyán objetó el otorgamiento de una visa a Sahakyan[11].

El 2 de abril, armenios y azeríes conmemoraron el segundo aniversario de la confrontación de abril de 2016, en la que murieron 200 combatientes de ambos bandos y que fue el más sangriento enfrentamiento desde el cese del fuego de mayo de 1994. Azerbaiyán ocupó 800 Ha de territorio de Nagorno-Karabagh en la región de Lala Tepe. Ambos bandos se acusaron mutuamente por la violencia de abril de 2016 y

---

[7] "Leader of breakaway Abkhazia meets Assad in Syria". *Reuters*, 04/09/2018, <https://www.reuters.com/article/us-mideast-crisis-syria-abkhazia/leader-of-breakaway-abkhazia-meets-assad-in-syria-idUSKCN1LK2DR>, [consulta: 21/12/2018].

[8] Lomsadze, Giorgi. "Could cryptocurrency leave Abkhazia in the dark?" *Eurasianet*, 12/12/2018, <https://eurasianet.org/could-cryptocurrency-leave-abkhazia-in-the-dark>, [consulta: 21/12/2018].

[9] Kucera, Joshua. "Armenia-Azerbaijan: Is Monitoring of Occupied Territories Back on the Table?" *Eurasianet*, 24/01/2018, <https://eurasianet.org/armenia-azerbaijan-is-monitoring-of-occupied-territories-back-on-the-table>, [consulta: 21/12/2018].

[10] Kucera, Joshua. "Survey: Armenians' Attitudes Toward Azerbaijan Increasingly Hardening". *Eurasianet*, 29/01/2018, <https://eurasianet.org/survey-armenians-attitudes-toward-azerbaijan-increasingly-hardening>, [consulta: 21/12/2018].

[11] Kucera, Joshua. "Nagorno-Karabkh Leader Makes Unprecedented Visit to Washington". *Eurasianet*, 15/03/2018, <https://eurasianet.org/nagorno-karabakh-leader-makes-unprecedented-visit-to-washington>, [consulta: 21/12/2018].

reiteraron sus reclamos. Sin embargo, marzo de 2018 fue el primer mes desde junio de 2016, en que ninguno de los bandos en conflicto reportó muertes[12].

Luego de su elección como primer ministro de Armenia, Pashinyan sostuvo que Nagorno-Karabagh debe participar de las negociaciones de paz[13].

El hijo del nuevo primer ministro de Armenia, Nikol Pashinyan cumplirá su servicio militar en Nagorno-Karabagh[14].

Las protestas de Ereván que provocaron la caída del gobierno de Sargsyan se extendieron a Stepanakert. Las protestas con varios cientos de personas se realizaron en el centro de la ciudad cerca de la estación de ómnibus, un hecho sin precedentes en Nagorno-Karabagh. Los manifestantes pidieron la renuncia de cuatro oficiales de la policía. Las protestas tuvieron lugar luego de que dos jóvenes fueron golpeados por las fuerzas del orden. Los manifestantes se quejaron de la impunidad de las fuerzas de seguridad en Nagorno-Karabagh. Luego de las protestas, el presidente Sahakyan y miembros de su gobierno se reunieron con los manifestantes. La oposición en Nagorno-Karabagh tiene menos demandas que en Armenia. Además de las renuncias en la policía, la oposición demanda una decentralización del poder y un mayor control sobre el presupuesto[15].

Bakú criticó al primer ministro Pashinyan de Armenia sobre sus declaraciones referidas al status de Nagorno-Karabagh. Pashinyan dijo en Moscú ante hombres de negocios armenios que veía a Nagorno-Karabagh como parte de Armenia en el futuro[16].

Armenia le restó importancia a una declaración sobre Nagorno-Karabagh adoptada por los ministros de relaciones exteriores de Turquía, Azerbaiyán e Irán luego de una reunión en Estambul. La declaración de Estambul pidió la resolución del conflicto sobre la base del principio de integridad territorial[17].

El primer ministro Nikol Pashinyan de Armenia tuvo una discusión pública con las autoridades de Nagorno-Karabagh, algo altamente inusual. Todo comenzó cuando Sasun Mikaelyan, miembro de la coalición gubernamental dijo en un acto de campaña que las protestas que llevaron a Pashinyan al poder eran más importantes que la guerra de Nagorno-Karabagh. Las declaraciones de Mikaelyan provocaron una réplica inmediata de Stepanakert. Pashinyan se unió a la discusión pública diciendo que su hijo era el único de un líder de Armenia que servía en Nagorno-Karabagh, lo que fue contestado por Davit Babayan vocero del presidente Sahakyan diciendo que el hijo de Sahakyan había servido en el ejército al igual que el hijo del ex presidente Ghukasyan y los hijos de dos jefes del ejército. Pashinyan se quejó también de la intervención de

---

[12] Jardine, Bradley. "Armenians and Azerbaijanis commemorate two years since breakout of 'April War'". *Eurasianet*, 02/04/2018, <https://eurasianet.org/armenians-and-azerbaijanis-commemorate-two-years-since-breakout-of-april-war>, [consulta: 21/12/2018].

[13] "Armenia's Pashinian Calls for Karabakh Leader´s Involvement In Peace Talks". *Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL)*, 09/05/2018, <https://www.rferl.org/a/armenia-new-prime-minister--pashinian-visits-nagorno-karabakh/29217017.html>, [consulta: 21/12/2018].

[14] Jardine, Bradley. "Armenian leader Pashinyan´s son volunteers to serve in Karabakh". Eurasianet, 29/05/2018, 29/05/2018, <https://eurasianet.org/armenian-leader-pashinyans-son-volunteers-to-serve-in-karabakh>, [consulta: 21/12/2018].

[15] Kucera, Joshua. "Pashinyan effect spreads to Nagorno-Karabakh". *Eurasianet*, 06/06/2018, <https://eurasianet.org/pashinyan-effect-spreads-to-nagorno-karabakh>, [consulta: 21/12/2018].

[16] *Baku Slams* "Armenian PM Over Nagorno-Karabakh Remark in Moscow". *Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL)*, 10/09/2018, <https://www.rferl.org/a/baku-slams-armenian-pm-over-nagorno-karabakh-remark-in-moscow/29481249.html>, [consulta: 21/12/2018].

[17] "Armenia Downplays Istanbul Declaration on Karabakh". *Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL)*, 31/10/2018, <https://www.rferl.org/a/armenia-downplays-istanbul-declaration-on-karabakh/29574711.html>, [consulta: 21/12/2018].

las autoridades de Stepanakert en la campaña electoral en Armenia. Luego de las declaraciones antagónicas de ambas partes, un alto funcionario de Stepanakert, Arayik Harutyunyan puso paños fríos y salió en defensa de Pashinyan[18].

Luego de la disputa pública con Ereván, Stepanakert cambió su alto mando. El presidente Sahakyan reemplazó al jefe del ejército Levon Mnatsakyan con su segundo, Karen Abrahamyan[19].

Osetia del Sur

El presidente de Osetia del Sur Anatoly Bibilov visitó la República Srpska, una de las entidades de Bosnia-Herzegovina en enero. Georgia protestó oficialmente[20].

Las autoridades de Osetia del Sur han ejercido presión sobre la estación de radio IR para que echen a la periodista Irina Kelekhsayeva que escribió un artículo crítico sobre el presidente y su relación con el hombre de negocios ruso Taymuraz Bolloyev para RFE/RL[21].

Moscú se ha distanciado de una disputa entre Georgia y Osetia del Sur, a pesar del pedido de Georgia, sobre la devolución a Georgia del cuerpo de Archil Tatunashvili, un georgiano de 35 años que murió mientras estaba detenido en Osetia del Sur. Las autoridades de Osetia del Sur se han negado a devolver el cuerpo. El primer ministro de Georgia Giorgi Kvirikashvili invitó a Moscú a normalizar las relaciones entre Georgia y Rusia que se encuentran congeladas desde la guerra de 2008 y el reconocimiento ruso de Abjasia y Osetia del Sur[22].

Osetia del Sur anunció la creación de una lista de individuos que han cometido crímenes contra ciudadanos sudosetios y buscará sanciones contra los mismos. La lista incluirá a ciudadanos de Georgia, Estados Unidos, Ucrania y otros países, aunque sus nombres no han sido dados a conocer aún. Osetia del Sur tratará de actuar a través de Interpol. La medida se anuncia luego de una lista similar de Georgia, que fue dada a conocer luego del asesinato de dos ciudadanos georgianos por las autoridades de Abjasia y Osetia del Sur e incluye a 33 individuos. Las listas usan como modelo la Ley Magnistsky de los Estados Unidos[23].

Osetia del Sur celebró el décimo aniversario del reconocimiento de su independencia por Rusia sin la presencia de dignatarios extranjeros de primer nivel. Rusia estuvo representada por Vladislav Surkov, asesor de Putin. Nicaragua, Venezuela, Siria y Naurú enviaron delegaciones[24].

---

[18] Mejlumyan, Ani. "Pashinyan clashes with Nagorno-Karabakh leaders". *Eurasianet*, 03/12/2018, <https://eurasianet.org/pashinyan-clashes-with-nagorno-karabakh-leaders>, [consulta: 21/12/2018].
[19] Mejlumyan, Ani. "Following spat with Yerevan, Karabakh reshuffles military leadership", *Eurasianet*, 17/12/2018, [consulta: 22/12/2018].
[20] Jardine, Bradley. "South Ossetian Leader Meets with President of Autonomous Serbian Region". *Eurasianet*, 29/01/2018, <https://eurasianet.org/south-ossetian-leader-meets-with-president-of-autonomous-serbian-region>, [consulta: 22/12/2018].
[21] Jardine, Bradely. "South Ossetian Police Pressure Investigative Journalist". *Eurasianet*, 20/02/2018, <https://eurasianet.org/south-ossetian-police-pressure-investigative-journalist>, [consulta: 22/12/2018].
[22] Lomsadze, Giorgi. "Deceased Georgian´s Body Still Held in South Ossetia". *Eurasianet*, 13/03/2018, <https://eurasianet.org/deceased-georgians-body-still-held-in-south-ossetia>, [consulta: 22/12/2018].
[23] Lomosadze, Giorgi. "Georgia, South Ossetia Exchange Magnitsky-like lists". *Eurasianet*, 29/06/2018, <https://eurasianet.org/georgia-south-ossetia-exchange-magnitsky-like-lists >, [consulta: 22/12/2018].
[24] Lomsadze, Giorgi. "Friends ignore South Ossetia´s big day". *Eurasianet*, 27/08/2018, <https://eurasianet.org/friends-ignore-south-ossetias-big-day>, [consulta: 22/12/2018].

Desde 2008, una misión civil —European Union Monitoring Mission (EUMM)— de 200 miembros de la Unión Europea verifica el cese del fuego en la frontera entre Georgia y Osetia del Sur y Abjasia. Los miembros de la misión no pueden entrar a Abjasia y Osetia del Sur y deben conducir sus tareas del lado georgiano. El lado de Abjasia y Osetia del Sur está fuertemente custodiado por fuerzas rusas. Hasta 2008, hubo misiones de la ONU y la OSCE[25].

Ricardo Torres – Argentina

Doctor en Relaciones Internacionales por la Universidad Nacional de Rosario (2018). Áreas de investigación: Cáucaso del Sur, secesionismo, autodeterminación y nacionalismo. Area de interés: Rusia (derechos humanos, relaciones con ex repúblicas soviéticas, libertad de prensa y governance).

[25] Lomsadze, Giorgi. "Georgia: A solitary peacekeeing mission on the edge of Europe". *Eurasianet*, 18/09/2018, < https://eurasianet.org/georgia-a-solitary-peacekeeping-mission-on-the-edge-of-europe>, [consulta: 22/12/2018].

UCRANIA: LO NUEVO EN EL AÑO 2018 Y SU PROYECCIÓN

Miguel Ángel Cúneo

El presidente de Ucrania, Petro Poroshenko

El año 2018 enfrentó a Ucrania con temas de diversa índole que, junto con el cumplimiento/incumplimiento de los Acuerdos de Minsk, tendrán también una segura proyección en el futuro.

En el orden cronológico, el de mayor trascendencia fue la presentación por la Federación de Rusia, en el mes de septiembre de 2017, de un proyecto de resolución ante el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas. Este proyecto actualiza otro presentado por Ucrania en el año 2015.

En él se propone la aprobación de una misión de mantenimiento de la paz a ser desplegada en la línea de contacto entre las fuerzas contendientes, es decir las del gobierno de Kiev y de los separatistas que ocupan parte de las regiones de Donetsk y Lugansk, en Ucrania Oriental.

Otro hecho significativo fue el cambio operado en algunos países de Europa Occidental y miembros de la Unión Europea en sus relaciones frente a la Federación de Rusia.

El primero que percibió al líder ruso con un enfoque positivo basado en su personalidad fuerte y autoritaria había sido Grecia que, ya en el año 2015, promovía el levantamiento de las sanciones. *A posteriori*, el presidente reelecto de la República Checa, Milos Zeman, manifestó que la anexión de Crimea a Rusia no tenía retorno. También en Europa Central debemos mencionar al primer ministro de Hungría Viktor Orrban.

En tiempos recientes este enfoque fue adoptado por los nuevos gobiernos de Italia y de Austria. A nivel de partidos políticos, es una posición de Alternativa por Alemania y del Partido de la Libertad de Austria que es parte de la actual coalición gobernante. Ambos de orientación de extrema derecha.

Un tercer tema que, por su posible impacto en la política exterior de Ucrania, es la inclusión del ucraniano como lengua estatal en la Ley de Educación promulgada por el presidente de Ucrania, Petro Poroshenko, el 27 de septiembre de 2017.

Particularmente dura fue la reacción de Hungría que tiene una comunidad de aproximadamente 150.000 ciudadanos de origen húngaro que habitan en la zona occidental de Ucrania.

En tiempos más recientes se han sumado a estos problemas la cuestión del tránsito por el Estrecho de Kerch y el acceso a los puertos ucranianos de Mariupol y Berdiansk, ubicados en el Mar de Azov. Ello como consecuencia de la anexión por parte de la Federación de Rusia de la Península de Crimea y su proyección en los espacios marítimos.

El último de los temas, pero no pero no por ello menos trascendente, es el denominado "cisma" en la Iglesia Ortodoxa como resultado del otorgamiento por el Patriarca Ecuménico Ortodoxo Bartolomeo I, mediante un decreto o TOMOS (según su denominación canónica). Este documento estableció la autonomía o autocefalía de la Iglesia Ortodoxa Ucraniana, culminando así una dependencia de más de 300 años de la Iglesia Ortodoxa Rusa.

¿Una misión de mantenimiento de la paz para Ucrania?

La difícil situación bélica llevó al presidente de Ucrania a presentar, en el año 2015, una propuesta para el despliegue de una misión de mantenimiento de la paz bajo mandato del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas que no tuvo, en ese momento, ninguna repercusión ni seguimiento.

Una iniciativa rusa, presentada en el mes de septiembre de 2017, está en proceso de análisis en países miembros de la Unión Europea, Canadá, la Federación de Rusia y Estados Unidos, entre otros.

Tanto Alemania, Canadá y distintas organizaciones internacionales ya se han expresado a favor de esta iniciativa.

Al margen de las gestiones que realiza Ucrania con sus aliados para mantener viva esta iniciativa, no se han producido, hasta el momento, avances significativos en este tema.

La última reunión sobre el mismo entre los negociadores especiales de Estados Unidos y la Federación de Rusia tuvo lugar en enero del año 2018.

La mayoría de los analistas sobre la situación en Ucrania centra las diferencias entre Rusia y Ucrania (y sus aliados) en la amplitud del mandato a otorgársele a la misión y a la cantidad de las fuerzas.

En relación con lo señalado precedentemente se debe tener en cuenta que el presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, fue reelecto en el mes de marzo de 2018 y que en Ucrania tendrán lugar elecciones presidenciales en el mes de marzo de 2019 y parlamentarias en octubre del mismo año.

El presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, ha manifestado que espera la elección de un nuevo presidente en Ucrania, con quién pueda tener un mejor diálogo que ayude a encaminar alguna solución del conflicto.

En el ámbito multilateral y en cuanto al éxito de esta propuesta, el momento definitorio será cuando el debate tenga lugar en el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, a menos que se obtenga un proyecto de consenso al momento de la votación.

El Europutinismo

Introducción

Desde el mismo año 2014, con renovado énfasis a partir del año 2017, algunos miembros de la Unión Europea expresaron su desacuerdo ante las sanciones impuestas a la Federación de Rusia y sus renovaciones. En varios casos por las graves cargas que ellas significaban especialmente para sus exportaciones de productos agrícolas.

Bajo el presente título se tratará de dar una visión de este nuevo fenómeno que, en opinión de analistas, une el acercamiento de algunos países miembros de la Unión Europea a la Federación de Rusia en lo que se ha denominado "europutinismo", en su orden externo, y "democracias iliberales" en su proyección interna.

El Europutinismo en la Unión Europea

Se han tomado como ejemplo dos países, Hungría (Europa Central) e Italia (Europa Occidental) por considerárselos los más representativos de este fenómeno.

Hungría

El caso de Hungría es de especial relevancia no sólo por la personalidad de su primer ministro Viktor Orban, electo por primera vez en 2010, sino también por la importante comunidad de esa nacionalidad que habita en Ucrania Occidental.

En un artículo del 16 de enero de 2018 firmado por Peter Kreko y Patrik Sziherle para *The Atlantic Council* y titulado "Why is hungary blocking ukraine western integration" se destacan las características de las relaciones de Hungría con la Federación de Rusia. Se reproducen a continuación los párrafos más relevantes:

> *Por primera vez desde la Revolución del Maidán, el camino de Ucrania hacia la comunidad transatlántica está siendo bloqueado activamente no sólo por Rusia sino también por un estado miembro de la UE y de la OTAN: Hungría. Aunque el Primer Ministro Viktor Orbán ha sido un vocal crítico de las sanciones y es uno de los más fuertes aliados del Presidente de la Federación de Rusia dentro de la U.E. Hungría ha seguido, en general, tanto en la OTAN como en la U.E. la línea principal de apoyo político a Ucrania*. [1]

[1] Peter Kreko y Patrik Szicherle. "Why is hungary blocking ukraine western integration". *The Atlantic Council*, 16/01/2018, <http://www.atlanticcouncil.org/blogs/ukrainealert/why-is-hungary-blocking-ukraine-s-integration>.

Italia

La posición de Italia frente a las sanciones que la Unión Europea no es tan novedosa como la simpatía que sus actuales autoridades expresan por el presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin. En efecto, en opinión de Pierre Vimont, experto en temas de la Unión Europea, la posición italiana adoptada por el primer ministro es una posición que Italia había estado tratando de imponer desde el momento en que se impusieron sanciones a Rusia. El entonces Primer Ministro Mateo Renzi, no se sentía cómodo con esas sanciones y varias veces trató de rechazarlas, por lo que, desde ese punto de vista, no es un tema totalmente nuevo[2].

En ocasión de la última cumbre del G-7, celebrada en Canadá el 11 de junio de 2018, el primer ministro italiano Giuseppe Conte, quien llegó al gobierno de Italia por la Liga y el Movimiento 5 Estrellas (M5E), dos partidos de extremos opuestos unidos en el populismo y el rechazo a la inmigración, también defendió la retirada de sanciones a Rusia[3].

Ello podría tener un impacto importante en el momento en que tengan que renovarse en el marco de la Unión Europea las sanciones a la Federación de Rusia, tanto por su anexión de Crimea como por el apoyo que presta a los separatistas.

El Europutinismo visto desde los Estados Unidos

En un artículo del diario *The New York Times* del 16 de marzo de 2018, se expresa que "….El (Putin) está ganando. Los grandes ganadores en las elecciones en Italia este mes —la antiinmigrante Liga del Norte y el populista Movimiento Cinco Estrellas— son muy simpatizantes de Putin. El joven nuevo canciller de Austria, Sebastián Kurz, gobierna en coalición con el partido de la extrema derecha, el Partido de la Libertad, que en 2016 firmó un contrato con el partido de Putin, Rusia Unida, para "intercambiar experiencias y delegaciones recíprocas". Las elecciones alemanas de septiembre vieron ganadores al Partido de la Izquierda, de extrema izquierda y al partido de extrema derecha Alternativa para Alemania. Ambos son populares con votantes pro-Putin.

La lista continúa: el gobierno de tendencia de izquierda amistoso con Rusia de Alexis Tsipras, en el poder desde el año 2015. El gobierno de Viktor Orban en Hungría, en el poder desde 2010. Marine Le Pen, quien salió segunda en las elecciones francesas del 2017. Y luego está Gran Bretaña. Putin ganó una victoria en 2015 cuando Jeremy Corbyn —un hombre que en 2011 llamó a la OTAN "una amenaza para la paz mundial"— devino titular del Partido Laborista.[4]

La lengua ucraniana y la ley de educación de Ucrania

Introducción

Un nuevo tema que, por su posible impacto en la política exterior de Ucrania se considera de interés abordar, es la inclusión del ucraniano como lengua estatal en la

[2] "Expert On EU: Not So Sure Russian Sanctions 'Will Disappear Quickly'". *Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL)*, 08/06/2018, < https://www.rferl.org/a/expert-on-eu-not-sure-russian-sanctions-will-disappear-as-quickly-as-some-are-saying-/29280811.html>.

[3] Amanda Mars. "Trump reclama la vuelta de Rusia al G7 con el apoyo de Italia". *El País* (España), 08/06/2018, <https://elpais.com/internacional/2018/06/08/actualidad/1528461928_721090.html>.

[4] Bret Stephens. "The Rise of Euro-Putinism". *The New York Times*, 16/03/2018, <https://www.nytimes.com/2018/03/16/opinion/vladimir-putin-russia-elections.html>.

Ley de Educación promulgada por el presidente de Ucrania, Petro Poroshenko, el 27 de septiembre de 2017.

Esta norma establece que las minorías étnicas tendrán educación en sus idiomas en los primeros cuatro años del ciclo escolar. En tanto que en los restantes será obligatoria la enseñanza en ucraniano. Ello provocó una inmediata reacción de los países de origen de estas minorías, en especial las que habitan en las zonas oriental (rusófonos), occidental y sudoccidental de Ucrania (de diversos países de Europa Central).

Particularmente dura fue la reacción de Hungría que tiene una comunidad de aproximadamente 150.000 ciudadanos de ese origen, quienes habitan en la zona occidental de Ucrania. En efecto, el gobierno de Viktor Orban decidió bloquear todos los contactos que pueda tener Ucrania con la OTAN hasta tanto se solucione este tema.

Sin embargo, el viceministro de Relaciones Exteriores de Ucrania, Vadym Prystaiko, recordó que "en varias ocasiones, Hungría ha sido informada por funcionarios de la OTAN que los temas relacionados con el idioma son cuestiones bilaterales"[5].

La crisis del mar de Azov y el estrecho de Kerch

La cuestión del estatus jurídico del estrecho de Kerch y del mar de Azov "estaba" regulada por el "Tratado entre la Federación de Rusia y Ucrania sobre la cooperación en el Uso del Mar de Azov y el Estrecho de Kerch" firmado el 24 de diciembre de 2003" y ratificado por ambas partes en el año siguiente.

En su artículo 1º se encuentran las principales definiciones sobre estos espejos de agua, a saber: "El Mar de Azov y el Estrecho de Kerch constituyen históricamente aguas internas de la Federación de Rusia y Ucrania". Sin embargo, el primer paso unilateral de Rusia fue, desde la perspectiva de países occidentales, la ocupación en 2014 de la entonces República Autónoma de Crimea. La segunda acción unilateral de Rusia fue la inauguración en el mes de mayo de 2014 de un puente para automotores y ferrocarriles que une el margen del estrecho ubicado en la Península de Crimea y el territorio continental de la Federación de Rusia.

La seguridad de dicho puente ha sido la primera preocupación de la Federación de Rusia y en ese contexto reforzó su flota de guerra con base en el puerto de Novorossisk con unidades de la Flotilla del Mar Caspio.

La segunda cuestión que afecta también lo dispuesto en el artículo 1º del Tratado, es su altura que no permite el acceso de buques cargueros de gran tamaño y, por lo tanto, afecta el comercio que en territorio ucraniano se realiza a través de los puertos de Mariupol y Berdiansk.

Como consecuencia de esto ha impuesto severas normas de tránsito tanto a través del estrecho de Kerch como en el mar de Azov que ha resultado en detenciones de buques mercantes de terceras banderas o que se realicen inspecciones con grandes demoras, lo que ha provocado incremento en los costos de las operaciones.

En ese contexto tuvo lugar, el 25 de noviembre, un incidente entre un grupo de dos barcas artilladas y un remolcador y sus tripulaciones, que fueron luego detenidas y se

[5] Sergey Sukhankin. "Hungary Seeks to Block Ukraine From Euro-Atlantic Integration Over Controversial Language Issue". para la publicación *Eurasia Daily Monitor*, 17/07/2018, volume 15, issue 106, <https://jamestown.org/program/hungary-seeks-to-block-ukraine-from-euro-atlantic-integration-over-controversial-language-issue/>.

encuentran en prisiones rusas acusadas de violar aguas territoriales rusas y pendientes de juicio.

La autocefalía de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania

La independencia ucrania en 1991 causó una primera separación entre los creyentes ucranianos leales a Moscú y al Patriarcado de Kiev, es decir la Iglesia Ortodoxa Ucraniana-Patriarcado de Moscú y la Iglesia Ortodoxa Ucraniana-Patriarcado de Kiev. El Patriarcado de Kiev reclamó el manto de iglesia nacional y fue apoyado por el gobierno de Ucrania, pero le faltó legitimidad internacional. Una tercera iglesia cismática, la Iglesia Ortodoxa Ucraniana Autocefálica, que data de comienzos del siglo XX, era menos significativa[6].

Finalmente y mediante el Decreto (*Tomos*, en la denominación eclesiástica) emitido por el Patriarca Ortodoxo Ecuménico Bartolomeo I, con sede en Constantinopla (ahora Estambul), de fecha 5 de enero, en la víspera de la Navidad ortodoxa, y entregado al Metropolitano de Kiev y toda Ucrania, Epifanio, el día 6 de enero de 2019, la sede ecuménica consagró formalmente la autonomía/autocefalía de la Iglesia Ortodoxa de Ucrania. La Iglesia Ortodoxa Ucraniana estaba vinculada a Moscú desde el año 1686.

Al margen de la temática eclesiástica/canónica, otro tema de gran importancia va a ser la división de las propiedades que pertenecen a ambos Patriarcados: Moscú y Kiev. La ciudad de Kiev dispone de antiguos monasterios, en especial el denominado Monasterio de las Cuevas. Este Monasterio es de propiedad ucraniana pero había sido otorgado por 50 años a la Iglesia Ortodoxa Ucraniana, Patriarcado de Moscú.

Comentarios finales

Indudablemente la situación en Ucrania parece complicarse cada vez más a partir de la denominada Revolución de la Dignidad que se inició en noviembre de 2013. Ese movimiento concluyó con la huida del ex Presidente Viktor Yanukovich. Sin embargo la nueva etapa se inició con la anexión de la República Autónoma de Crimea y la ciudad de Sebastopol, por parte de Rusia en marzo de 2014.

A ello siguió el movimiento separatista que, según fuentes occidentales, apoyado por la Federación de Rusia, ocupó partes de las regiones de Donetsk y Lugansk en Ucrania Oriental. El combate contra estos separatistas ha provocado ya más de 10.000 víctimas mortales y el desplazamiento interno de 1.600.000 ucranianos.

El proceso de paz lanzado con los denominados Acuerdos de Minsk, de septiembre de 2014 y febrero de 2015, estos últimos endosados por el Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas, no ha tenido siquiera, después de cuatro años, un mínimo cumplimiento, salvo el intercambio en dos oportunidades de prisioneros de ambos bandos.

A todo ello debe sumarse el importante proceso de reformas que se inició en Ucrania a partir de la elección en abril de 2014 del actual presidente Petro Poroshenko, ello impulsado por sus socios occidentales (Unión Europea, Fondo Monetario Internacional, gobiernos europeos y el de Estados Unidos) a efectos de poder facilitar asistencia financiera para el cumplimiento de las mismas.

Si a ello sumamos las realidades resumidamente descriptas en los párrafos iniciales puede verse que el conjunto de temas pendientes y cuya solución no es facilitada por

[6] Konstantin Skorkin. "The New Church Politics of Ukraine". *Carnegie Moscow Center*, 21/12/2018, <https://carnegie.ru/commentary/78026?utm_source>.

Rusia, es realmente abrumador. En el mes de marzo fue reelecto el presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, y en marzo de 2019 tendrán lugar elecciones presidenciales en Ucrania. De su resultado podrían depender las posibilidades de reiniciar algún tipo de diálogo entre la Federación de Rusia y Ucrania.

Miguel Ángel Cúneo - Argentina

Ex Embajador argentino en Ucrania (2000-2006) y en Armenia (2010-2011). Abogado, Universidad de Buenos Aires (UBA). Master en International Public Policy, School of Advanced International Studies, The Johns Hopkins University, Washington D.C. y en Armenia.

El Reino Unido en la Unión Europea: ingreso dudoso y Brexit anunciado

María Elisa Gentile

En marzo de 1957 la República Federal Alemana, Italia, Francia, Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo conformaban la Comunidad Económica Europea, iniciando un proceso de integración europeo que sería modelo para las demás regiones.

El gran ausente en este esquema fue el Reino Unido de Gran Bretaña e Irlanda del Norte quien prefirió conformar un área de libre comercio en el marco del Tratado de Estocolmo que originaría la EFTA (*European Free Trade Agreement*), junto con otros países europeos que, en dicha instancia, no pudieron o no quisieron ingresar a la comunidad.

Si bien las interpretaciones son múltiples cabe consignar la preferencia por un nivel bajo de integración debido a que le permitía mantener sectores soberanos además de contar con una tarifa especial de sus socios de la Commonwealth.

"Las ideas federalistas europeas de la Francia de Jean Monnet, quien había trabajado en estrecha colaboración con los británicos durante la guerra, aparecían como algo desagradable y hasta peligroso a los ojos de Londres, que se oponía a la unión del continente. Gran Bretaña no sólo se rehusó a colaborar en la construcción de una Europea organizada e institucionalizada, sino que también hizo todo lo posible para diluir y debilitar ese impulso"[1].

Poco tiempo después, sin embargo, el Reino Unido solicito su adhesión a la Comunidad. Entre las principales causas del acercamiento británico se encontrarían el

[1] Lewis, Flora: *Europa. Mosaico de naciones*. Buenos Aires: Editorial Emecé, 1990, 574 p. 34.

temor a quedarse aislada en una comunidad europea que iba cosechando avances y cambios en el comercio internacional que determinaron una pérdida de influencia en los países de la Commonwealth.

Finalmente, en 1973, se produjo el ingreso a la entonces Comunidad Económica Europea del Reino Unido junto a Irlanda y Dinamarca. No obstante comenzaba un período complejo producto, en parte, de la crisis del petróleo lo cual haría replantear la posición británica de permanecer o no en el seno de la comunidad, triunfando en un referéndum la opción de permanecer.

"En 1975 en Gran Bretaña vuelve a enrarecerse el clima de adhesión a la CEE y se ejercen fuertes presiones para obligar al gobierno a retirarse de la CEE, lo que a su vez hacía peligrar la unidad europea, siendo, de nuevo, uno de los fundamentos de la crítica a la participación en la Comunidad la de la pérdida de soberanía"[2].

Posteriormente, en 1979 y en el marco de una integración plagada de discrepancias, "Margaret Thatcher inició una campaña con la finalidad de que se disminuyeran, nuevamente, las aportaciones del Reino Unido a los fondos comunitarios argumentando que pagaba más de lo que por aquel entonces percibía. Esta postura unilateral abrió un largo período de cinco años de enfrentamientos entre el Reino Unido y Francia y Alemania que se resolvió en la Cumbre de Fontainebleau, en junio de 1984, en la que se estableció el principio *juste retour* por el que cualquier Estado miembro que soportara una carga presupuestaria que fuera excesiva, en relación con su prosperidad relativa, podría beneficiarse de una corrección. Había nacido el denominado 'cheque británico' [...]. Este fue el inicio de un sinfín de concesiones especiales; Londres diseña a la carta su pertenencia a la organización y o participa en aquello que no le interesa"[3].

Asimismo, cabe recordar que en 1992 acordó la no pertenencia a la zona del euro y posteriormente la no pertenencia al espacio Schengen.

El proceso del Brexit

Numerosos argumentos fueron esgrimidos tales como la obligación del Reino Unido de aprobar leyes que reflejan más la política intervencionista europea que la propia, así como salir de la parálisis económica y burocrática en la cual se encontraba inmersa la unión y reducir la inmigración.

Es probable que haya influido en la decisión de Cameron las exigencias para con la UE de ser excluido de una unión más estrecha después de haber sido beneficiado durante más de cuarenta años con una serie de excepciones a la regla general.

"Ya se le advirtió desde Bruselas que no podía haber otra ampliación de los beneficios especiales, más allá de las condiciones que debían aceptar todos los demás colegas. Se recordaba que ya el Reino Unido era un socio privilegiado. Se le eximía de la adopción del euro, con un acuerdo especialísimo que ni siquiera contemplaba un calendario de adhesión en un futuro hipotético. Londres conseguía también tener selladas las fronteras, sin aceptar el innovador sistema de Schengen"[4].

---

[2] Arnaud, Vicente Guillermo. *MERCOSUR, Unión Europea, Nafta y los procesos de integración regional*. Buenos Aires: Abeledo Perrot, 1999, p. 353.

[3] Montoya Cario, Fernando. "'Brexit', ficción o realidad: impacto sobre la PSCD de la UE". *Instituto Español de Estudios Estratégicos* (Documento de opinión), 24/06/2016, <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO64bis-2016_Brexit_MontoyaCerio.pdf>, p. 4.

[4] Roy, Joaquín. "El `brexit` visto desde América". *El siglo de Europa* (España), número 1166, 5–11/09/2016, <http://www.elsiglodeuropa.es/siglo/historico/2016/1166/1166JoaquinRoy.pdf>, p. 35.

Cabe recordar que el referéndum fue realizado el 23 de junio de 2016, habiendo triunfado por un escaso margen del 53 % la salida de la Unión Europea.

Este proceso provocó la renuncia de Cameron quien fue reemplazado por Theresa May, líder del Partido Conservador británico, siendo la segunda mujer que llega al poder veintiséis años después del alejamiento de Margaret Thatcher.

El proceso de salida no empieza hasta que el primer ministro invoca oficialmente el artículo 50 del Tratado de Lisboa que prevé dos años para negociar la futura relación con la UE, por lo cual se estima que para 2019 ya el Reino Unido estaría alejado del bloque, dado que la primera ministra decidió iniciar el divorcio de la Unión europea el 29 de marzo de 2017.

En un primer gesto simbólico, en julio de 2016, el Reino Unido renunció a asumir la presidencia rotativa de la UE que le correspondía para el segundo semestre de 2017, ocupando su lugar Estonia.

"Este trámite, en apariencia burocrático, marcará el comienzo de un difícil período de negociaciones que debería prolongarse por dos años, exigirá centenares de reuniones técnicas, revisar miles de textos de tratados, discutir el futuro de 4,3 millones de expatriados y llegar a un acuerdo sobre el pago de compromisos asumidos por Londres"-[5]

Por su parte, la UE comunicaba a Londres que podría revisar y revocar su decisión y sería nuevamente acogido en su seno.

Voces a favor y voces en contra

"Los partidarios del Brexit sueñan con liberarse de las cadenas de la UE imaginando audaces negociadores británicos forjando acuerdos comerciales con Estados Unidos, China y la India […]. La realidad dicta un conjunto diferente de prioridades. El Reino Unido ya tiene alrededor de 40 acuerdos de libre comercio a través de su pertenencia a la UE. Ninguno de ellos sobrevivirán automáticamente al Brexit"[6].

A su vez, creen que no habría amenazas a su seguridad puesto que seguiría siendo miembro de La OTAN así como miembro permanente del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas

"Los detractores del Brexit apuntan que factores como el expansionismo de Rusia, al crisis migratoria, las amenazas terrestres y los conflictos de Oriente Medio, hacen que este sea un mal momento para romper alianzas con la UE".[7]

Como consecuencia del Brexit numerosos aspectos deberán resolverse, entre los que se encuentran:

1. El impacto económico.

Uno de los problemas que ya se comenzó a observar es la relocalización de empresas y agencias de la UE.

"Hoy Londres es un hervidero de empresas buscando una nueva jurisdicción para trasladar sus operaciones.

[5] Corradini, Luisa. "Gran Bretaña inicia el arduo camino de divorcio con la UE". En: *La Nación*, 29/03/2017, p. 7.
[6] The Economist. ¿Qué acuerdos debe priorizar el Reino Unido? *La Nación*, 22/02/2018, <https://www.lanacion.com.ar/economia/comercio-exterior/que-acuerdos-debe-priorizar-el-reino-unido-nid2111083>.
[7] Montoya Cerio, Fernando. *Op. cit*., p. 11.

Son tan sólo un ejemplo de los que salen perdiendo con el Brexit. Son los que ya no podrán seguir vendiendo en Europa, o al menos no de la misma manera. Esta categoría es muy amplia e incluye a muchos que no pueden trasladarse por motivos puramente físicos, como algunas destilerías de whisky, por citar una actividad característica, que no se puede transportar"[8].

Las primeras ciudades beneficiadas fueron Ámsterdam y París que se constituyen en las nuevas sedes de la Agencia Europea del Medicamento (EMA) y la Autoridad Bancaria Europea (EBA), respectivamente.

"Mucho más allá de lo burocrático que pueda sonar su nombre, el hecho de albergar a tales organismos implica una inyección de capital, inversiones y puestos de trabajo para quienes los acojan. Por eso Londres pretendía quedarse con ambos, aun después de que se consume el Brexit".[9]

Otra de las consecuencias que podría desatar el Brexit sería una disminución en el PBI en consumo e inversión, considerando un aumento de la incertidumbre

"Prácticamente existe unanimidad entre los analistas en mencionar que el principal impacto económico podría ser un importante enfriamiento de la economía británica, que podría verse afectada por un importante descenso de la demanda externa y en menor grado de la demanda interna".[10]

2. El estatus de los ciudadanos.

Un problema particular lo constituyen los más de 3 millones de europeos que se instalaron en el Reino Unido en el marco de su pertenencia a la UE, entre los que se encuentran franceses, polacos , letones, búlgaros holandeses, italianos, portugueses y alemanes.

"Son al menos 3 millones de europeos viviendo en Gran Bretaña en un limbo legal. Con créditos hipotecarios, hijos en los colegios británicos, trabajos y una vida a resolver, estos europeos que eligieron vivir en el Reino por razones profesionales, personales, amorosas o tributarias sienten que el Brexit y su incertidumbre amenazan su familia, su futuro, su vida, su educación y sus finanzas. Otro millón de británicos esperan con la misma ansiedad en la Unión Europea cuál era su destino".[11]

Efectivamente, es preciso definir el estatus legal de los ciudadanos que permanezcan en el país en temas concretos tales como la residencia, el acceso a la vivienda atención sanitaria, jubilaciones, pensiones, ayudas sociales, la convalidación de títulos profesionales, el intercambio de estudiantes así como la apertura de cuentas bancarias.

"Los partidarios del Brexit aseguran que ningún ciudadano de los países de la Unión Europea residente actualmente en Reino Unido será expulsado si el país se va de la UE y que todo seguirá igual para ellos. Es posible que eso acabe siendo así, pero nadie puede afirmarlo porque todo dependerá del Gobierno británico cuando la separación se haga efectiva".[12]

---

[8] Moré, Iñigo. "El Brexit supone una oportunidad". En: *Real Instituto El Cano*, 28/2016, 01/07/2016, p. 1.
[9] Pisani, Silvia. "Paris y Ámsterdam las primeras beneficiadas del divorcio". En: *La Nación*, 03/12/2017.
[10] EY Building a Better Working World. "Brexit: impacto y efectos inminentes", p. 4.
[11] Avignolo, María Laura. "Más de 3 millones de europeos, en un limbo legal en Gran Bretaña". En: *Clarín*, 02/07/2017.
[12] Oppenheimer, Walter. "Los expatriados, rehenes del Brexit". En: *Centro de Estudios y Documentación Internacional de Barcelona*, número 416, junio de 2016, p. 2.

Por otra parte, cabe aclarar que se generaría un impacto muy profundo en el tema del empleo. "A las empresas constructoras y los cafés les cuesta conseguir empleados, a las principales universidades les preocupa poder retener a sus talentos, y en ningún otro lugar la preocupación es más básica que en el tan preciado y actualmente desbordado Servicio Nacional de Salud".[13]

3. El impacto en la Unión Europea: un nuevo marco de relaciones.

Considerando que más del 35 % de las exportaciones británicas se concentran en Europa, es preciso reformular un nuevo marco económico y redefinir las normas que guiarán esta nueva etapa.

"Un poco más del 35 % de los productos que el Reino Unido exporta a la UE pertenecen a sectores donde la UE impone grandes aranceles como el automovilístico, químico, textil, alimentario, de bebidas y tabacalero. Por tanto, estos sectores estarían en una posición vulnerable en un escenario Brexit que no incluyese un acuerdo comercial preferencial del Reino Unido con la UE".[14]

Por otra parte la UE perderá los fondos que aporta el Reino Unido que serían adjudicados a los demás países. "Una vez consumado el divorcio la Unión Europea (UE) tendrá que desacoplar a la quinta economía del mundo de su propio mercado y perderá el aporte del quinto inversor mundial en gastos de defensa. Más pobre, menos segura y desunida, la nueva UE será más débil".[15]

En efecto, "la salida de Gran Bretaña tiene implicaciones muy serias para la defensa europea. No sólo es una cuestión de perder las fuerzas militares que aportan los ejércitos británicos, sino también sus capacidades logísticas para apoyar los despliegues europeos en el exterior. Europa perdería también la colaboración institucional con los británicos en temas de inteligencia".[16]

Por otra parte, una opción a considerar es la de la pretensión británica de lograr un acuerdo amplio de libre comercio con la UE.

Según el presidente francés Macron: "Reino Unido no puede tener pleno acceso al mercado único europeo sin contribuir al presupuesto comunitario y sin aceptar libertades básicas como la libre circulación de trabajadores o someterse a la juridicción del Tribunal de Justicia de la UE".[17]

Durante los dos años que duren las negociaciones Londres deberá seguir aplicando las reglas europeas, pero no podrá sin participar en la toma de decisiones, ya que además habrá perdido sus representantes en las diversas instituciones.

La UE se replantea la situación para tratar de evitar que esto provoque reacciones en cadena por lo cual se comenzaba a considerar en las primeras reuniones post Brexit la posibilidad de ser más flexibles con aquellos países que no desean profundizar algunos aspectos de la integración, tales como el presupuesto común, que genera controversias en el seno de la Unión.

---

[13] Bennhold, Katrin: "Sin remedio: el Brexit deja sin mano de obra al preciado sistema de salud público británico". En: *La Nación*, 24/11/2017.
[14] Booth, Stephen. "El Brexit: un desafío para todo el continente". En: *Papeles FAES*, Fundación para el análisis y los estudios sociales, 14/3/2016, número 185, p. 6.
[15] Corradini, Luisa. "El cataclismo de más impacto desde la Caída del Muro". En: *La Nación*, 25/06/2016.
[16] Riordan, Shaun. "Brexit: implicaciones para la seguridad europea". *Instituto español de Estudios Estratégicos* (Documento de opinión), 23/06/2016, <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO63bis-2016_Brexit_Implicaciones_Riordan.pdf>, p. 9.
[17] "La salida británica de la UE. Theresa May rechaza un segundo referéndum por el Brexit". *Clarín*, 20/01/2018, <https://www.clarin.com/mundo/theresa-may-rechaza-segundo-referendum-brexit_0_rkgh41WSf.html>.

4. ¿Una nueva frontera con Irlanda del Norte?

Si bien Londres no anticipa como se establecerá la frontera se prevé que no habría nuevos controles o infraestructura en la frontera ya que previamente se había llegado a un acuerdo de que el Brexit no implicaría el retorno a una frontera como antes.

"La UE desea que Irlanda del Norte pueda permanecer en su unión aduanera para evitar la reinstalación de una frontera física entre esa provincia británica e Irlanda. Gran Bretaña siempre afirmó no querer volver a "los puestos fronterizos del pasado".[18]

Conclusiones: los primeros acuerdos

Probablemente se verán en algún tiempo aunque parece ser que los efectos negativos serían los de mayor alcance, sumado a un escenario de incertidumbre en varios aspectos.

El Reino Unido deberá renegociar todos los tratados comerciales firmados como integrante de la UE debiendo por consiguiente, reconstruir nuevas relaciones, nuevos acuerdos comerciales, económicos y ambientales con diversos país y organizaciones internacionales.

"El Brexit conllevaría que las entidades financieras con domicilio social en el Reino Unido pasarían a someterse al régimen y a las restricciones previstos para terceros países ajenos a la Unión Europea. Del mismo modo, las entidades con domicilio social en Europa tendrían más trabas legales para el ejercicio de la actividad en el Reino

[18] Corradini, Luisa. "La marcha atrás del Brexit, una idea que ya no parece un imposible". En: *La Nación*, 03/12/2017.

Unido. En consecuencia, las empresas británicas y sus filiales en la Unión Europea deberán relocalizarse para conservar este privilegio".[19]

"El acuerdo alcanzado ayer entre Londres y Bruselas no da montos específicos pero las fuentes coinciden en que Gran Bretaña deberá pagar unos 45.000 millones de euros por abandonar la UE, bastante menos que los 60.000 que reclamaba el bloque".[20]

En cuanto a los aproximadamente 4 millones de expatriados todos mantendrían los mismos derechos actuales, tanto los británicos que viven en otros países como los europeos que viven en las islas.

"En caso de que las negociaciones fracasaran, algo que parece improbable, las relaciones comerciales entre la UE y Londres estarían regidas por las reglas de la Organización Mundial de Comercio (OMC)".[21]

Muchos dirigentes dudan de la decisión tomada y se comenzó a pensar en la posibilidad de dar marcha atrás en el proceso, especialmente tras las diversas manifestaciones populares acaecidas durante 2018, que solicitaban la convocatoria de un nuevo referéndum para el Brexit, argumentando que el escenario político y económico había cambiado. No obstante dicha presión, la primera ministra descartaba la realización del mismo.

Bibliografía

Arnaud, Vicente Guillermo. *MERCOSUR, Unión Europea, Nafta y los procesos de integración regional*. Buenos Aires: Abeledo Perrot, 1999.

Avignolo, María Laura. "Más de 3 millones de europeos, en un limbo legal en Gran Bretaña". En: *Clarín*, 02/07/2017.

Bennhold, Katrin: "Sin remedio: el Brexit deja sin mano de obra al preciado sistema de salud público británico". En: *La Nación*, 24/11/2017.

Booth, Stephen. "El Brexit: un desafío para todo el continente". En: *Papeles FAES*, Fundación para el análisis y los estudios sociales, 14/3/2016, número 185.

"Brexit: impacto y efectos inminentes". *EY Building a better working world*, junio de 2016, <https://www.ey.com/es/es/home/ey-brexit-impacto-y-efectos-inminentes>.

Corradini, Luisa. "El cataclismo de más impacto desde la Caída del Muro". En: *La Nación*, 25/06/2016.

Corradini, Luisa. "Gran Bretaña inicia el arduo camino de divorcio con la UE". En: *La Nación*, 29/03/2017.

Corradini, Luisa. "Inquieta a Gran Bretaña la ola de ataques racistas y xenófobos tras el Brexit". En: *La Nación*, 11/09/2016.

Corradini, Luisa. "La marcha atrás del Brexit, una idea que ya no parece un imposible". En: *La Nación*, 03/12/2017.

Corradini, Luisa. "La UE aprueba una nueva etapa por el Brexit". En: *La Nación*, 16/12/2017.

Corradini, Luisa. "Londres y la UE sellan acuerdos claves para impulsar el Brexit". En: *La Nación*, 09/12/2017.

"La salida británica de la UE. Theresa May rechaza un segundo referéndum por el Brexit". *Clarín*, 20/01/2018, <https://www.clarin.com/mundo/theresa-may-rechaza-segundo-referendum-brexit_0_rkgh41WSf.html>.

[19] Mendoza Losana, Ana I y Almarcha Jaime, Jesús. "La afectación multisectorial del Brexit: ¿cuáles son las consecuencias jurídicas?". *Gómez-Acebo & Pombo*, Departamento de gestión del Conocimiento de Gomes Aebo & Pombo, junio 2016, <https://www.ga-p.com/wp-content/uploads/2018/03/la-afectacion-multisectorial-del-brexit-cuales-son-las-consecuencias-juridicas-2.pdf>, p. 1.
[20] Corradini, Luisa. "Londres y la UE sellan acuerdos claves para impulsar el Brexit". En: *La Nación*, 09/12/2017.
[21] *Ídem*.

Lewis, Flora: *Europa. Mosaico de naciones*. Buenos Aires: Editorial Emecé, 1990, 574 p.

Mendoza Losana, Ana I y Almarcha Jaime, Jesús. "La afectación multisectorial del Brexit: ¿cuáles son las consecuencias jurídicas?". *Gómez-Acebo & Pombo*, Departamento de gestión del Conocimiento de Gomes Aebo & Pombo, junio 2016, <https://www.ga-p.com/wp-content/uploads/2018/03/la-afectacion-multisectorial-del-brexit-cuales-son-las-consecuencias-juridicas-2.pdf>.

Montoya Cario, Fernando: "'Brexit', ficción o realidad: impacto sobre la PSCD de la UE". *Instituto Español de Estudios Estratégicos* (Documento de opinión), 24/06/2016, <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO64bis-2016_Brexit_MontoyaCerio.pdf>.

Moré, Iñigo. "El Brexit supone una oportunidad". En: *Real Instituto El Cano*, 28/2016, 01/07/2016.

Oppenheimer, Walter. "Los expatriados, rehenes del Brexit". En: *Centro de Estudios y Documentación Internacional de Barcelona*, número 416, junio de 2016.

Pisani, Silvia. "Paris y Ámsterdam las primeras beneficiadas del divorcio". En: *La Nación*, 03/12/2017.

Riordan, Shaun. "Brexit: implicaciones para la seguridad europea". *Instituto español de Estudios Estratégicos* (Documento de opinión), 23/06/2016, <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_opinion/2016/DIEEEO63bis-2016_Brexit_Implicaciones_Riordan.pdf>.

Roy, Joaquín. "El `brexit` visto desde América". *El siglo de Europa* (España), número 1166, 5–11/09/2016, <http://www.elsiglodeuropa.es/siglo/historico/2016/1166/1166JoaquinRoy.pdf>.

The Economist. ¿Qué acuerdos debe priorizar el Reino Unido? *La Nación*, 22/02/2018, <https://www.lanacion.com.ar/economia/comercio-exterior/que-acuerdos-debe-priorizar-el-reino-unido-nid2111083 >.

María Elisa Gentile – Argentina

Profesora de Geografía graduada en la Universidad Nacional del Centro de la Provincia de Buenos Aires.
Master en Sociología del Este de Europa, Universidad de Lomas de Zamora y la Academia de Ciencias de la República Checa.
Master en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro.
Doctora en Relaciones Internacionales, Facultad de Ciencias Sociales. Universidad del Salvador. Argentina.

LA INTERNACIONALIZACIÓN DE LA NUEVA EXTREMA DERECHA EN EUROPA (2008-2017)

Angel Rodríguez Soler

Introducción

En los últimos veinte años el escenario internacional ha estado caracterizado por lo que algunos especialistas consideran "un mundo en transición"[1], donde continúan configurándose los poderes mundiales como expresión de las transformaciones y contradicciones del capitalismo global, y de los cambios en la correlación internacional de fuerzas entre los diferentes actores del sistema, estatales y no estatales. En este contexto hemos asistido al avance de formaciones políticas que representan la extrema derecha.

Dos acontecimientos trascendentales marcan este escenario: los atentados terroristas a las Torres Gemelas el 11 de septiembre del 2001 y la crisis sistémica del capitalismo, entre 2008 y 2012 aproximadamente. El primero abrió paso a la cruzada occidental contra el terrorismo e identificó al Medio Oriente como el punto de conflicto y el segundo hecho generó un sistema de crisis que empalmó con lo primero a partir de las Primaveras árabes y en general el clima de inestabilidad que ha vivido esa región —Medio Oriente— y con ello la llegada de miles de emigrantes a la Unión Europea (UE), lo cual, desde el punto de vista interno agudizó el clima de descontento social que ya caracterizaba al bloque comunitario fuertemente afectado por la reciente crisis económica y financiera.

El avance de la extrema derecha se ha manifestado en este contexto. Los últimos años han sido testigos de la consolidación de esta fuerza política en el espacio europeo, aunque este fenómeno se ha manifestado de diversas formas en este escenario evidenciando su capacidad de trasnacionalización:

En Europa occidental el neofascismo, en cuanto fuerza política organizada, es prácticamente inexistente en los países que han sido su cuna histórica. Sin embargo, en Alemania, Alternativa para Alemania (AfD) irrumpió con fuerza en las elecciones generales de 2013 y en las elecciones federales de septiembre de 2017, logró ingresar al Bundestag[2].

A mediados de la década de los ochenta Francia e Italia eran las únicas naciones donde la extrema derecha alcanzaba porcentajes electorales; esta situación se ha

[1] La polémica sobre la transición al capitalismo compilada por Rodney Hilton y en la que participaron algunas importantes figuras, como Maurice Dobb, Paul Sweezy y Eric Hobsbawm. Ver Hilton, Rodney. *La transición del feudalismo al capitalismo*. Barcelona: Barcelona, 1982.

[2] Esta es la primera vez que ocurre algo similar desde la Segunda Guerra Mundial. Desde entonces varios partidos de tendencia extremista como el Republikaner, el Partido Nacionaldemócrata de Alemania o la Unión del Pueblo Alemán (NPD y DVU, respectivamente, por sus siglas en alemán han ido y venido y en ocasiones han logrado entrar en los parlamentos regionales, pero nunca en el Bundestag.

visto modificada con la aparición de nuevos partidos, que no se sustentan ideológicamente en la nostalgia del fascismo histórico sino sobre propuestas que tratan de conectar con los problemas de los ciudadanos y de provocar respuestas radicales antes las nuevas circunstancias que afectan a la sociedad europea.

En este sentido, cabe destacar que el Frente Nacional (FN), fundado en junio de 1972,es un actor político relevante en Francia desde 1984 cuando consiguió el 11% de los votos[3], desde sus orígenes ha defendido una ideología nacionalista arraigada en construir siempre enemigos externos, aquellos referidos como los "distintos" a la cultura francesa. En las elecciones presidenciales del 2002, cuando su líder Le Pen ganó en la primera vuelta, aunque en la segunda vuelta fue derrotado por Jacques Chirac, en la primera vuelta del 2017, ha obtenido un 21,23% de los votos, que es el segundo mejor resultado de la historia del partido.

Al igual que el FN, el Partido Liberal de Austria (FPÖ) es un partido históricamente relevante en la política de Austria, cuyo líder carismático fue Jörg Haider (1950-2008)[4], donde el sistema político austríaco se caracteriza por tener partidos políticos arraigados en su historia política, sus primeras elecciones parlamentarias datan de 1949.

Para 1999, bajo del liderazgo de Haider llego a obtener el 27% convirtiéndose en la segunda fuerza política después del Partido Socialdemócrata. Con el empeoramiento de las condiciones económicas, Haider acentuó su discurso nacionalista y ahora con vertientes antisemitas, sin embargo en el interior del partido la existencia de un ala liberal se apartaba cada vez más de la ideología radical, como resultado en el 2005 Haider funda el partido Unión por el Futuro (BZÖ)[5].

Sin embargo, la llegada al poder del FPÖ contando con el respaldo del voto popular confirma las posibilidades reales de que los partidos de extrema derecha puedan llegar a ocupar importantes espacios en el escenario político del continente, esta es una realidad hoy que se demuestra analizando los resultados de las elecciones del 2016.

En Italia hemos asistido a un fenómeno complejo: por un lado, la rehabilitación del fascismo en el discurso público e incluso en la conciencia histórica de un segmento significativo de la población donde el anti-fascismo era el código genético de la "Primera República", y por el otro, Berlusconi desde 2001 disponía de una alianza que contaba con el apoyo abierto de dos formaciones de extrema derecha: la Alianza Nacional[6] de Gianfranco Fini y la Liga Norte[7] de Umberto Bossi.

---

[3] El Frente Nacional, permite apreciar un incremento del voto obrero en estas formaciones, de las sucesivas elecciones presidenciales celebradas: 17,6% en 1988; 21 % en 1995; 25,6%, 15,6% en el 2007; 30,9% en el 2012, 21, 30% en el 2017.

[4] Fundado y liderado por Jörg Haider hasta su muerte en circunstancias muy "sospechosas" en 2008, su actual presidente es Josef Bucher.

[5] Elecciones regionales del 2009, en el Estado de Carintia concluyeron con una rotunda victoria de la ultraderechista BZÖ.

[6] El partido Alianza Nacional, liderado por Gianfranco Fini, es la tercera fuerza en Italia, en los comicios legislativos de 1996 alcanzó el 15,7% de los votos, permitiéndole contar con 93 diputados y 45 senadores. Esta organización ofrece una imagen más moderna y aséptica, que la aleja de su antecesor histórico, en su programa programático del Partido plantea convertir a Alianza Nacional en "el gran partido de masas que no ha existido jamás en Italia", su discurso está a favor de la globalización, pero es xenófobo y ultranacionalista.

[7] Es un partido que su protagonismo político se desarrolla en la región septentrional del país. Obtuvo 106 escaños en los comicios legislativos de 1996, su discurso es populista, acepta la globalización y se centra en el problema de la inmigración de la atrasada parte sur al norte desarrollado, rechaza la integración europea.

En comparación con los partidos Frente Nacional, Partido Liberal de Austria y el partido Alianza Nacional que ha desaparecido como partido propiamente, no obstante su fusión con el partido Pueblo de la Libertad (PdL) de Silvio Berlusconi en el 2008, a pesar de ello la ideología neofascista[8] sigue predominando en la corriente ideológica de sus líderes políticos.

Lo novedoso está precisamente en esta articulación discursiva transnacional [9]del Le Pen, FPÖ, AN, y otras tendencias extremistas, que pronunciando unos discursos parecidos pueden condicionar la política y no ser sólo "outsiders" que encarnan el voto protesta.

En Bélgica, el Bloque Flamenco (Vlaams Blok)[10], alcanzó cerca del 12% de los votos emitidos en los comicios legislativos celebrados en 1995, que lo convirtió de hecho en el cuarto actor más importante del espectro político local. En los comicios generales, celebrados en el verano de 1999, el Bloque Flamenco de Phillip Dewinter logró un desempeño similar al de 1995 y obtuvo 26 escaños. En las elecciones municipales de Amberes en octubre de 2000 obtuvo 33% de sufragios y cerca del 10% en las últimas legislativas europeas (más del 15 % en Flandes).

En el caso del Pim Fortuyn en los Países Bajos en 2002, la clave de su avance electoral sostenible fue la xenofobia, el individualismo, la defensa de los derechos de las mujeres y de la homosexualidad asumida, se convirtió en la segunda agrupación política, condición que le permitió formar gobierno y contar con 26 escaños de 150 posibles.

Otro exponente a tener en cuenta es el progresivo crecimiento electoral de Plataforma per Catalunya (PxC), partido fundado en el año 2002 a partir de una movilización "anti-mezquita"; este tiene como principal elemento de identidad el rechazo a la población inmigrada. El liderazgo de Josep Anglada, así como otros miembros, ha sido un factor que ha marcado fuertemente la imagen pública del partido, es uno de los rasgos distintivos de PxC.

El referendo en Gran Bretaña sobre su salida de la UE, denominado Brexit, facilitó el crecimiento electoral del Partido de la Independencia (UKIP), con sus posiciones de extrema derecha y nacionalistas, conocidas como antisistema, que apoya la salida del Reino Unido de la UE. Para su líder Nigel Farage, la salida es necesaria para contribuir a la destrucción de una integración que considera fallida y en el interés de regresar a una Europa conformada por Estados nacionales independientes.

El fenómeno del avance de la extrema derecha incluso se ha manifestado más allá de los marcos de la UE. Dentro del escenario político en Ucrania, el Partido Unión Pan-ucraniana "Svoboda", de orientación extremista, una de las cinco principales fuerzas políticas del país, en las elecciones legislativas de 1998 concurrió junto a una

[8] La nieta de Benito Mussolini, Alessandra Mussolini perteneció al partido Alianza Nacional. Alessandra representa la extrema derecha de la política italiana y actualmente forma parte de una coalición neofascista llamada Acción Social.

[9] Donde las articulaciones de sus proyectos ven la unión; su discursiva porque buscan combinar una ideología antiestablishment con recetas concretas para el "pueblo". Y transnacional porque saben que la política de hoy es global, no solo local, así que hay que profundizar el debate abierto-cerrado con alianzas internacionales.

[10] Nacido en los años setenta, fue ilegalizado por racismo, por lo que desde el 14 de noviembre de 2004 se denomina Vlaams Belang, es un partido nacionalista, considerado de extrema derecha. El discurso político de esta agrupación se caracteriza por la permanente convocatoria a la autonomía de esta zona, que culturalmente es diferente al resto del país, censura la permanecía belga en la UE, al considerarla como vía de entrada de inmigrantes que pudiera afectar su singular cultura, se opone de manera racista al ingreso de Turquía a la UE, aboga por que se privatice el sistema de pensiones y su ideología es una mezcla entre el liberalismo económico con el conservadurismo.

organización nacionalista llamada Independencia del Estado de Ucrania, en una coalición denominada Menos Palabras, con la que obtuvo el 0,16% de los votos.

Para las elecciones legislativas de 2012 Svoboda obtuvo un 10,04% de los votos populares y 37 escaños, consiguiendo por primera vez representación en la Rada Suprema, donde se sumó a la coalición de la oposición parlamentaria, con el partido nacionalista UDAR y el partido de centro-derecha Batkivshchyna "Libertad".

A nivel del Parlamento Europeo pertenecientes a partidos de extrema derecha –como el Frente Nacional (FN) de Francia, la Alternativa para Alemania (AfD) y el Partido por la Libertad (PVV) de Holanda– se han unido en un nuevo grupo parlamentario, la «Europa de las Naciones y de la Libertad» (ENL)[11],mediante el cual los líderes de los distintos partidos se han comprometido a respaldarlos esfuerzos electorales de los demás, acuerdo tomado en la conferencia de la ENL de enero de 2017 en Coblenza, Alemania.

Estas tendencias, que forma parte de las tradiciones políticas-ideológicas de orientación hacia la derecha, tratan precisamente de estructurar de manera coherente un conjunto de valores, internamente compatibles, para formar propuestas de organización social susceptibles de irse depurando al contrastarse con la experiencia de su aplicación a la resolución de los problemas que la vida de la colectividad se presenta, por eso sus programas son muy flexible.

En este sentido, observamos que estamos asistiendo al desarrollo de una nueva familia de partidos políticos, los cuales se caracterizan por combinar tres elementos ideológicos: autoritarismo, nativismo y populismo. Esta irrupción se ha producido después de una larga etapa de ausencia de sus organizaciones en la arena política, incluso marcado por una fuerte recesión económica. Algunos autores han relacionado el ascenso de estas tendencias por causas estrictamente económicas[12].

No parece que sea difícil delimitar las formaciones a la que debe hacer referencia un estudio sobre la extrema derecha en Europa, sin embargo, existen ciertos problemas de definición y clasificación.

En tal sentido, se puede identificar que en la nueva extrema derecha europea hay tres grupos diferentes, el primero, podría calificar como **neofascista**, que incluiría a Amanecer Dorado en Grecia, Alianza Nacional de Italia o Jobbik en Hungría; por otro lado, la **derecha radical-conservadora**, que supone una radicalización o vuelta al pasado en concepciones asociadas al conservadurismo moral y religioso y cuyo principal exponente sería el partido Ley y Justicia de Polonia. Por último, nos encontraríamos con los partidos como el Frente Nacional de Le Pen, AfD, entre otros, como **nacional-populistas xenófobos**.

El éxito de estos partidos no debe ser sobredimensionado, pues depende como definimos al conjunto de partidos de extrema derecha, y a los miembros que pertenecen a esta familia de partidos. Por ejemplo, que el UKIP, pese a sus puntuales alegatos extremistas, no tiene una ideología típica de "extrema derecha", sino a la de **partidos euroescépticos**, entre los que también hay otros de extrema izquierda

[11] La mayoría de los partidos de ultraderecha más conocidos han constituido el Grupo "Europa de las Naciones y de las Libertades", que cuenta actualmente con 37 diputados. Otros diputados de ultraderecha como los de Amanecer Dorado, Jobbik (Hungría) y Udo Voigt, presidente del NPD, o el mismo Jean Mari Le Pen, del Frente Nacional francés, forman parte de los Diputados No Inscritos a ningún grupo.

[12] Recordemos que tras el inicio de la crisis del petróleo a comienzos de la década de los setenta no se produjo ninguna aparición de la extrema derecha en los cuadros electorales. Y tampoco con la segunda crisis de 1979-80 y el aumento del desempleo, lo cual impulsó a numerosos investigadores a apuntar que el extremismo derechista no volvería nunca a la escena política.

como el Partido Socialista Holandés, el griego Syriza, **anti-europeos** como Los Fineses o AfD, y **partidos protesta** como el movimiento Cinco Estrellas de Beppe Grillo en Italia.

Este nuevo fenómeno plantea un nacionalismo interior, basado en la percepción como amenaza que representa para la cultura autóctona un agente externo con una cultura diferente, esta idea está muy relacionada con el concepto de una "Europa fortaleza".

Entre los planteamientos de nueva derecha encontramos conceptos como el de la Europa de las naciones, el derecho a la diferencia, la importancia del Estado como rector de la economía, la cristiandad de los pueblos europeos y la imposibilidad de que las sociedades multiculturales convivan en el escenario de la UE, estas ideas aparecen de una u otra forma plasmados en el ideario político de la extrema derecha.

Sin embargo, es importante tener en cuenta algunas consideraciones que han identificado diversos especialistas sobre el tema en cuestión. Por ejemplo, el politólogo Jean-Yves Camus, sobre este fenómeno, identifica el abandono del culto al Estado en beneficio de una visión del mundo neoliberal centrada en la crítica del Estado de Bienestar, la rebelión fiscal, la desregulación económica y la valorización de las libertades individuales, opuestas a toda interferencia estatal[13].

En tal sentido, argumenta que el rechazo de la democracia o su interpretación en un sentido plebiscitario o autoritario no siempre va acompañado del nacionalismo, lo cual, en ciertos casos, es sustituido por formas de etnocentrismo que cuestionan el modelo de Estado-Nación.[14]

Xavier Casals, doctor en Historia por la Universidad de Barcelona, utiliza para la nueva extrema derecha la etiqueta de "nacional-populismo", y explica que no se trata de un retorno del fascismo y sí se trata de una derecha que abandona el discurso racial y pone el énfasis en la diferencia cultural.

El profesor Aitor Hernández-Carr, asociado al Departamento de Derecho Constitucional y Ciencia Política de la Universidad de Barcelona, señala que el discurso que estas fuerzas ofrecen para el electorado se centra en un discurso anti-establishment y de rechazo frontal a la población extranjera, un elemento que identifica con mayor claridad a las formaciones de derecha radical populista, con un discurso populista que es de hecho una manifestación contra el orden europeo (socioeconómico y político).

El elemento unificador de esta nueva extrema derecha reside en la xenofobia y un rechazo violento de los inmigrantes. El inmigrante es el heredero de las "clases peligrosas" del siglo XIX, dibujadas por las ciencias sociales positivistas de la época como un receptáculo de todas las patologías sociales, del alcoholismo a la criminalidad y la prostitución, incluso hasta de epidemias como el cólera[15].

En este sentido, la islamofobia desempeña para el nuevo racismo el papel que una vez ejerció el antisemitismo para los nacionalismos y los fascismos antes de la Segunda Guerra Mundial, de este modo, el Judaísmo y el Islam funcionan como las metáforas negativas, el judío dibujado por la iconografía popular tenía forzosamente una nariz aguileña y unas orejas despegadas, el Islam se identifica con el burka, incluso aunque las mujeres musulmanas que viven en Europa no llevan el velo integral.

---

[13] Jean-Yves Camus, "Du fascismeaunational-populisme. Métamorphoses de l'extrêmedroite en Europe". *Le Monde diplomatique*, mai, 2002.
[14] Como muestra la Liga Norte italiana o la extrema derecha flamenca.
[15] Chevalier, Louis. *Classes laborieuses et classes dangereuses*, Paris: Perrin, 2007.

En el plano político, el espectro del terrorismo islamista ha reemplazado al del judeo-bolchevismo, el antisemitismo sigue siendo un rasgo distintivo de los nacionalismos de Europa central, donde el Islam es casi inexistente y el giro de 1989 ha revitalizado los viejos demonios, pero casi ha desaparecido de los discursos de extrema derecha occidental (que a veces muestra su simpatía hacia Israel).

Esta nueva extrema derecha "desfastizizada" adopta ahora la forma de populismo, los avances electorales frecuentes de esta nueva extrema derecha prueban su capacidad de encontrar un consenso entre las clases trabajadoras y los más desfavorecidos. El populismo de derecha según Ernesto Laclau se alimenta por el desconcierto de un pueblo que ha sido abandonado por la izquierda, cuya tarea debería ser organizarlo y representarlo[16].

El populismo, finalmente, es una **categoría transversal** que indica una frontera porosa entre la derecha y la extrema derecha.

De ahí que la conexión entre crisis migratoria[17] y triunfo de los populismos es compleja, la cuestión del nacionalismo ha vuelto a aparecer en diferentes líneas. Por un lado, el neonacionalismo está alimentando el discurso de la identidad, revitalizando también una idea de "pueblo étnico", pero, por otro lado, el populismo representa también la insurgencia contra la globalización neoliberal, donde los temas de ciudadanía y democracia son redefinidos y asociados al regreso de la idea de soberanía, única garantía de democracia, transversal a los populismos de extrema derecha y de izquierda (para utilizar la definición de Ernesto Laclau)[18].

Estos partidos, que han sido incluidos como "nueva extrema derecha" o "derecha radical populista", se pueden considerar una nueva familia de partidos que, pese a los puntos de contacto y similitudes, se diferencian de la extrema derecha tradicional o neo-fascista.

Desde la perspectiva politológica, los partidos de nueva extrema derecha deben ser vistos como partidos que compiten en la arena política para captar el máximo de electorado posible. En ello influyen factores de la demanda, aquellos relacionados con el desarrollo socioeconómico, como el impacto de la inmigración, y los factores de oferta, que se relacionan con lo que finalmente el votante recibe, en el sentido que para que un partido de extrema derecha tenga éxito no es suficiente que tenga una situación favorable, sino que depende también de la estructura del país, de su historia, de los otros partidos políticos.

El historiador, Ferran Gallego identificó la formación de organizaciones de este tipo en el centro y este de Europa después de la disolución de gobiernos socialistas en 1989. Esto, a partir del rescate de retóricas racistas por remanentes del nazismo en

---

[16] Para un ordenamiento sugerente del debate en torno al populismo recomiendo la lectura de "El populismo como espejo de la democracia (introducción)" de Francisco Panizza (2009). Asimismo, para adentrarse en la discusión en torno a la necesidad del acuerdo mínimo conceptual puede verse Dockendorff y Kaiser (2009).

[17] La creciente importancia política de los migrantes y de los refugiados también ha desempeñado un papel clave. La época actual se caracteriza a menudo por el aumento de la migración masiva, incluso si las estadísticas existentes muestran una realidad mucho más matizada. Los inmigrantes han sido históricamenteun blanco fácil como chivo expiatorio de los populistas, pero ha sido el flujo de refugiados de Siria, en medio de un temor generalizado al terrorismo, el que ha colocado la migración en el primer lugar de la agenda política en Europa. Los mensajes antiinmigrantes son el núcleo de casi todos los movimientos y partidos populistas de derechas contemporáneos. A pesar de que el resto del espectro político puede rechazar tales opiniones, su influencia en el debate ha empujado a otros partidos más centristas en la dirección de las plataformas antiinmigrantes.

[18] Martín Retamozo: "La teoría del populismo de Ernesto Laclau: una introducción". *Science Direct,* <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185161617300185>.

Europa[19]. En relación con esto, el politólogo Piero Ignazi sugirió la distinción de un conjunto tradicional y otro post-industrial.

El primero identifica a partidos de extrema derecha del Este que otorgan al Estado un papel de director y comparten ideologías racistas. El segundo se refiere a aquellas organizaciones que no necesariamente comparten esa orientación, pero retoman elementos como el reclutamiento de juventudes o la utilización de símbolos. Por ejemplo, el Partido Popular Danés, y el Partido por la Libertad de los Países Bajos.

Por tanto, la experiencia europea ha demostrado que la irrupción de partidos de nueva extrema derecha, tiene un fuerte impacto social y político. En primer lugar, porque estos partidos son capaces de atraer a una amplia y heterogénea base lectoral. Así de ser actores marginados, a través del voto, muchos de estos partidos se han situado en el centro del escenario político. Además del apoyo electoral recibido, estos partidos han tenido un gran impacto y una influencia en el debate y la agenda política de sus respectivos países y del conjunto de Europa, a pesar de su imagen de "radicalidad".

De manera que puede considerarse que el auge de la nueva extrema derecha se produce como consecuencia de una demanda nacionalista de ciertos sectores de la sociedad que los partidos tradicionales parecen no poder satisfacer, y no solo como una muestra de descontento que es lo que, en gran medida, argumenta la tesis del "voto de protesta". Sin dudas hay una relación entre el proceso de globalización, la interdependencia de los países europeos y la porosidad de las fronteras externas de la UE que articula el discurso de la nueva extrema derecha y lo convierte en un fenómeno transnacional.

El espacio temporal de nuestra investigación se extiende de 2008 hasta el 2017. El 2008 marcó en la UE uno de los puntos más álgidos dela crisis sistémica, abriendo así todo un período de crisis mundial que se extiende hasta nuestros días, donde la de los refugiados ha sido uno de los efectos que más ha impactado en Europa y específicamente, como hemos analizado, en el avance de la extrema derecha. En este período han acontecido hechos como el Brexit que despertó los nacionalismos, así como acontecimientos extra regionales que si dudas han tenido fuerte impacto internacional como las elecciones de 2016 en Estados Unidos (EUA), lo que algunos especialistas identifican despectivamente como el fenómeno Trump, que revive la idea "supremacista", y de esta forma, la noción de "segregar" o "diferencias" a distintos grupos sociales volvió a tener un aire de legitimidad en el discurso político y el ascenso de un partido de nueva extrema derecha a los parlamentos y gobiernos.

Por otra parte, la urgencia de su estudio está justificada por las actuales circunstancias: Primero, porque los horrores que significó el ascenso de los nazis en los años 30, se esfuma poco a poco de la memoria colectiva en Europa y el resto del mundo, las generaciones se suceden y este recuerdo, que funcionaba como una muralla de contención de las tendencias más fundamentalistas, va quedando en el olvido, por lo que retomarlo de manera permanente contribuye a evitar su posible repetición, sobre todo ahora, cuando el mundo transita derroteros tan inciertos como los de antaño.

En segundo lugar, porque el escenario europeo actual se ha vuelto un contexto propicio para la permanencia y el reacomodo, en las últimas décadas, de los radicales de derecha, con un aumento de su participación política y hasta de nivel de convocatoria, lo que es un peligro a tener en cuenta. Además, la capacidad de trasnacionalización e injerto de este fenómeno, supone una verdadera amenaza para

[19] Ferran Gallego. *De Auschwitz a Berlín. Alemania y la extrema derecha, 1945-2004*. Barcelona: Random House Mondadori, 2005, p. 193.

la paz mundial. Por tanto, acercarse a esta problemática resulta más que todo, una necesidad del científico social contemporáneo.

El fenómeno de la nueva extrema derecha en Europa tiene una connotación **transnacional**, es decir, no se puede considerar como algo asilado circunscrito a las fronteras de un determinado país, existen elementos tanto a nivel intereuropeo como internacional que inciden en el desarrollo de diferentes tendencias y su vinculación entre ellos, explican el nivel transnacional.

El referente en este caso es el concepto complejo cultural, utilizado por Fernando Martínez Heredia,[20] con el cual designa los grupos humanos poseedores de elementos complejos de identidad cultural y por tanto de organización social históricamente determinados. En realidad, existen niveles diversos a los cuales se puede aplicar este término. A nivel local, nacional, regional o global.

El empleo del término nacional no debe llamar a la identificación estricta de un complejo social de ese tipo con las fronteras de un Estado-nación dado, pues esta clase de organizaciones de los conjuntos humanos puede tener niveles de transnacionalización importantes, especialmente en el mundo actual en el que la conformación de importantes redes migratorias, comunidades transnacionales, y otras formas asociadas a la movilidad demográfica, vinculado con el inevitable proceso de globalización y sus implicaciones culturales y económicas, tienden a trascender las fronteras formales, en tanto que una parte importante de los inmigrantes, por razones diversas, se agrupan sin integrarse plenamente a las sociedades receptoras. Y tampoco puede olvidarse la existencia de naciones sin Estado.

Para la investigación, el **nacionalismo** es un concepto de identidad experimentado colectivamente por miembros de un gobierno, nación, sociedad o territorio particular, las ideologías nacionalistas se derivan de la teoría romántica de la "identidad cultural", mientras que otras se basan en el argumento liberal de que la legitimidad política deriva del consenso de la población de una región.

Algunos teóricos del nacionalismo, Jean-Jacques Rousseau, Johann Gottfired von Herder, Ernest Gellner, Emir Faisal, Theodor Herzl, Benedict Anderson, han afirmado que las condiciones necesarias para el nacionalismo incluyen el desarrollo de la prensa y el capitalismo. Por su parte, Anderson afirma que los conceptos de nación y nacionalismo son fenómenos construidos dentro de la sociedad, llamándolos comunidades imaginarias.

De manera que el nacionalismo es un término frecuentemente malinterpretado, ya que su definición más general es vasta y ha sido polémica históricamente. A menudo, sus consecuencias más negativas (tensión étnica, guerra o conflictos políticos entre estados) son vistas como nacionalismo en sí mismas. Según varias definiciones, el nacionalismo no implica que una nación sea necesariamente superior a otra, sino que sostiene que ciertas naciones podrían encontrarse en mejor situación si se les permitiera gobernarse a sí mismas, alcanzando así su independencia política, económica y cultural.

Por la importancia del término "nacionalismo" para nuestro trabajo, consideramos oportuno advertir que no se deben confundir las diferentes lecturas de éste, tales como:

Nacionalismo "clásico": entendido como doctrina que ayudó a fundamentar la aparición de la nación que, como fenómeno histórico, fue resultado de las revoluciones liberales burguesas en Europa durante los siglos XVIII y XIX.

[20] Fernando Martínez Heredia. *El corrimiento hacia el rojo.* La Habana: Letras Cubanas, 2001.

El nacionalismo "periférico": esta clasificación, engloba entre otros, a los procesos nacional escomo el vasco, el catalán y el gallego en España el escocés, el galés y el norirlandés en el Reino Unido, así como el flamenco y de Bélgica. Lo que caracteriza a este tipo de nacionalismo es que su modo nacional de organización no se construye sobre una forma prenacional, sino sobre una estructura nacional ya existente.

Y neonacionalismo o nacionalismo cultural[21]: nacido con los ideólogos de la extrema derecha euroccidental elicitada a partir de la segunda mitad de la década de los 80. Este no constituye un movimiento coherente como los anteriores. Es una doctrina de tipo cultural en la que la concepción de la nación queda formulada como una suma de dos cosas: por una parte, la historia verdadera —la existencia del Estado que desaparece— y, por otra, la valoración consciente y nacida en esa matriz histórica.

Otro de los conceptos abordados es *hegemonía*. Esta es una categoría compleja, que articula la capacidad de liderazgo en las diferentes dimensiones de la vida social, es la expresión de la dominación ejercida desde la ideología, pero entendida esta "como una práctica social auténtica y habitual, que debe abarcar no sólo lo que los individuos se representan conscientemente, sino también las dimensiones inconscientes y no articuladas de la experiencia social de las personas, además, del funcionamiento de las instituciones existentes". Como función de la hegemonía, la seguridad nacional para los países centros, opera en doble plano: en uno, de legitimización interna y en otro, de apuntalamiento doctrinal de la política exterior.[22]

Para Antonio Álvarez Pitaluga: "la hegemonía y el poder son fenómenos dialécticos generados por la propia realidad. Ambos permiten desarrollar la dominación de clases en cualquier sociedad y esta, como bien sabemos, no se articula desde una sola temática o procesos sociales (…) sino desde el conjunto de la totalidad social."[23]

Es por eso que Jorge Luis Acanda en su libro *Sociedad Civil y Hegemonía* dejó por sentado: "Hablamos de hegemonía cuando una clase o grupo puede ejercer su dominio sobre el conjunto social porque es capaz no solo de imponer, sino de hacer aceptar como legítimo ese dominio por los demás grupos sociales. Su poder se basa en su capacidad de englobar toda la producción espiritual en el cauce de sus intereses. El concepto de hegemonía resalta la capacidad de la clase dominante de obtener y mantener su poder sobre la sociedad no solo por su control de los medios de producción económica y de los instrumentos represivos, sino sobre todo porque es capaz de reproducir y organizar el consenso y la dirección política, intelectual y moral de la misma."[24]

Uno de los problemas al estudiar los partidos de extrema derecha, populistas de derecha radical, de derecha radical, partidos xenófobos, entre otras nominaciones, es poder clasificar conceptualmente correctamente a estos partidos, muy heterogéneos entre ellos. Aunque varios autores[25] han hecho diferentes clasificaciones, seguiremos

---

[21] En la literatura especializada este tipo de nacionalismo, recibe distintas denominaciones como: "nacionalismo populista", "neofascista", "nacionalismo idiosincrático" y "nacionalismo xenofóbico tradicional". Para un estudio más detallado sobre este asunto, ver G. Harris. *European Integration and the Challenge of the Extreme Rigth*. Columbia: APSA, 1994.

[22] Ver: Jorge Hernández Martínez. *Estados Unidos hegemonía, seguridad nacional y cultura política*, La Habana: Editorial Ciencias Sociales, 2010, p.45

[23]Ver: Antonio Álvarez Pitaluga. *Revolución, Hegemonía y poder, Cuba 1895 – 1898*. La Habana: Fundación Fernando Ortiz, 2012, p.13-14.

[24] Ver: Jorge Luis Acanda. *Sociedad Civil y hegemonía*. La Habana: Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, 2002, p. 251.

[25] Pierre Bréchon y Subrata Kumar Mitra. "The National Front in France: The Emergence of an Extreme Right Protest Movement", Comparative Politics, (1992), Richard A. De Angelis, A Rising Tide for Jean-Marie, Jörg, and Pauline? Xenophobic Populism in Comparative Perspective", Political and International Studies, (2003), Andrej Zaslove, Closing the Door? The Ideology and impact of radical right populism on

los criterios que presentacomo partidos de la **derecha radical** aquellos que articulan la teoría del discurso de Ernesto Laclau[26], un discurso político en torno a tres atributos ideológicos: un pronunciamiento a favor de principios liberales, promotores de políticas públicas antimigratorias; y discurso político xenofóbico.

Poder conceptualizar frente a otras, es que identifica que no hay partidos con sólo una temática (anti-inmigración) o que sólo sean de extrema derecha, también para poder distinguir entre los partidos nacionalistas. Por último, de este modo también se distinguirá entre los populistas, aquellos que son anti-establishment (de derechas o izquierdas) pero sin componentes nativistas.

Bajo este criterio, podemos considerar a las elecciones del 2009 como una especie de mapeo político sobre las posiciones electorales de los partidos políticos en las distintas naciones. De esta manera, un elemento de nuestro interés es el posicionamiento electoral que lograron los partidos de la derecha radical en estas elecciones al Parlamento Europeo derecha radical populista.

Por otra parte, la Nueva Derecha de origen francés, a partir del análisis de las ideas contenidas en el *Manifiesto: La Nueva Derecha del año 2000*, publicado en la Revista Hespérides, no. 19, 1999, firmado por sus dos principales ideólogos, Alain de Benoist y Charles Champetier, que reformula el nacionalismo fascista italiano y el racismo biológico nacionalsocialista, se trataría de un etnicismo de nuevo cuño, puesto que no conecta sino imaginativamente con un resurgir de estas tendencias.

Las anteriores consideraciones pueden ayudarnos a relativizar la afirmación de que los **partidos de nueva extrema derecha** europeos, que despliegan una ideología racista contra los inmigrantes, mantienen un discurso crítico con las "elites" de los partidos tradicionales, canalizando por derecha el descontento con el envejecido proyecto europeo y con la casta política "europeísta" que ha aplicado los planes neoliberales en los últimos años.

En cambio, si un partido desarrolla una actitud antisistema y se relaciona en términos ideológicos con el pensamiento clásico de la extrema derecha (ultranacionalismo, antipluralismo, concepción autoritaria del orden social, neopopulista), pero sin establecer vínculos directos con el fascismo y sin realizar una crítica directa a la democracia como sistema político, quedaría adscrito a la tipología de **nuevos partidos de extrema derecha.**

Por lo tanto, la utilización del término **nueva extrema derecha**, presente en los trabajos de Ignazi[27], encuentra su razón de ser en dos circunstancias: se trata de partidos de reciente creación, y, este es el elemento fundamental, son partidos que poseen características diferentes respecto a las partidos neofascistas y las formaciones de extrema derecha que los han precedido en el tiempo y que han desaparecido dela actualidad política.

---

immigration policy in Austria and Italy, Journal of Political Ideologies, (2004), Pippa Norris, Radical Right: Voters and Parties in the regulated market (New York/Cambridge UK, Cambridge University Press, 2005); Tjitske Akkerman, Anti-immigration parties and the defence of liberal values: The exceptional case of the List Pim Fortuyn, Journal of Political Ideologies, (2005), p. 337-354; Kevin Adamson y Robert Johns, The Vlaams Blok, its electorate, and the ideological articulation of 'Europe, Journal of Political Ideologies.

[26] Laclau, Ernesto. "Ideology and post-Marxism". En: *Journal of Political Ideologies*, no. 11, 2006, p. 103-114.

[27] Piero Ignazi; Colette Ysmal. "New and old extreme right parties. The French Front National and the Italian Movimiento Sociale". En: *European Journal of Political Research*, XXII-1 (Julio 1992), 101-121; y Piero Ignazi. *L´estrema destra in Europa*. Bolonia: Il Mulino, 1994.

Bibliografía

Fuentes Documentales

Álvarez Somoza, Francisco. *La crisis de la cultura política en las democracias representativas occidentales finales del siglo XX e inicios del siglo XXI: Sistemas e instituciones políticas, corrientes políticas y sistemas electorales*, Tesis para optar por el grado de Doctor en Ciencias, Universidad de la Habana.

Becker, Wolfgang, *"Good Bye Lenin",* protagonizada por Daniel Brühl y Katrin Sab, Alemania, 1993.

Gansel, Dennis., "*Die Welle*", Film protagonizado por Jürgen Vogel, Max Riemelt, Jennifer Ulrich, Jacob Matschenz, Frederick Lau, Alemania, 2008.

Larralde Velten, Bruno. *La extrema derecha como fenómeno transnacional: La elección racional y las necesidades insatisfechas*. Tesis para optar por el grado de Doctor en Relaciones Internacional. Dirigida por el Dr. John R. Etherington. Universitat Autónoma de Barcelona (UAB). Bellaterra, Barcelona, marzo de 2009.

Rodríguez Soler, Ángel. *La derechización de la sociedad alemana desde la reunificación hasta las elecciones de 2009*. Universidad de La Habana. Tesis de Maestría, 2011.

Fuentes Bibliográficas

Acanda, Jorge Luis. *Sociedad Civil y hegemonía*, Centro de Investigación y Desarrollo de la Cultura Cubana Juan Marinello, La Habana, 2002.

Álvarez Pitaluga, Antonio. *Revolución, Hegemonía y poder, Cuba 1895 – 1898.* La Habana: Fundación Fernando Ortiz, 2012.

Anderson, Perry (2008): *Spectrum. De la derecha a la izquierda en el mundo de las ideas*. Madrid: Akal, 2008.

Antón, Joan. "Xenofobia y teoría política. La influencia de la nueva derecha europea en los partidos neopopulistas". En: Iñaki Rivera (ed.), *Contornos y pliegues del derecho: homenaje a Roberto Bergalli*. Barcelona: Anthropos, 2006.

_____ "La cultura e ideología política del neopopulismo en Europa occidental: MNR/FN (Francia): FPÖ (Austria) y Lega Nord (Italia)". En: Miguel Ángel Simón (ed.), *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días.* Madrid: Tecnos, 2006.

Arditi, Benjamín. "El populismo como periferia interna de la política democrática". En: Francisco Panizza (compilador): *El populismo como espejo de la democracia*. Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2009.

Berrio Sardá, Enix. *La otra Europa*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 2000.

Benoist, Alain de. *La nueva derecha*. Barcelona: Planeta, 1982.

Buchrucker, Cristián. *El fascismo en el siglo XX. Una historia comparada*. Buenos Aires: Emecé, 2008.

Bjorklund, Tor y Andersen, Jorgen. "La derecha radical populista en Escandinavia". En: Miguel Ángel Simón (ed.). *La extrema derecha en Europa desde 1945 a nuestros días.* Madrid: Tecnos, 2007.

Casals, Xavier. *Ultrapatriotas. Extrema derecha y nacionalismo de la guerra fría a la era de la globalización*. Barelona: Barcelona, 2003.

Chevalier, Louis. *Classes laborieuses et classes dangereuses*. París: Perrin, 2007.

Colectivo de autores. *Europa del Este: el colapso.* La Habana: Editorial Ciencias Sociales, 2002.

Cuesta, Josefina. *Historia del presente*. Madrid: Eudema, 1993.

Díaz Lezcano, Evelio. *Breve historia de Europa Contemporánea (1914-2001)*. La Habana: Félix Varela, 2008.

Duharte Díaz, Emilio. *Teoría Socio Política*. Tomo 1. La Habana: Félix Varela, 2006.

Duverger, Maurice. *Los partidos políticos*. México: Fondo de Cultura Económica, 1957.

Falter, Jürgen Walter. *El Extremismo político en Alemania*. España: Gedisa, 1997.

Martínez Heredia, Fernando. *El corrimiento hacia el rojo*. La Habana: Letras Cubanas, 2001.

Hernández-Carr, Aitor. *Inmigración y desafección política en el espacio local: el caso de Plataforma per Catalunya.* Memoria de investigación, Departamento de Sociología, Universitat Autònoma de Barcelona, 2008.

Hernández Martínez, Jorge. *Estados Unidos hegemonía, seguridad nacional y cultura política*. La Habana: Editorial Ciencias Sociales, 2010.

Hilton, Rodney. *La transición del feudalismo al capitalismo*. Barcelona: Crítica, 1982.

Hobsbawn, Eric. *Historia del Siglo XX*. La Habana: Editorial Félix Varela, 2003.

Laclau, Ernesto. *La razón populista.* Buenos Aires: Fondo de Cultura Económica, 2005.

Norris, Pipa. *Radical right. Voters and parties in the electoral market*. Nueva York: Cambridge University Press, 2005.

Raimundo Torrado, Fabio. *La crisis de los sistemas electorales del mundo capitalista*. La Habana: Editorial Ciencias Sociales, 2009.

Sanromán, Diego Luis. *La nueva derecha: cuarenta años de agitación sociopolítica.* Madrid: Centro de Investigaciones Sociológicas, 2008.

Fuentes Publicísticas

Achterberger, Peter y Houtman, Dick. "Why Do so Many People Vote Unnaturally? A Cultural Explanation for Voting Behaviour". En: *European Journal of Political Research,* no. 45: 75-92, 2006.

Alfonso Pérez, Lien. "Perspectivas y escenarios de las principales fuerzas políticas alemana con vistas a los comicios de 2009". En: *Revista de Estudios Europeos*, no.81, enero-abril, La Habana, 2009.

_____ . "Elecciones federales en Alemania en un contexto de crisis". En: *Revista de Estudios Europeos*, no.83, septiembre-diciembre, 2009, La Habana.

_____ . "Congreso federal de la CDU en Dusseldorf: Una nueva etapa para la derecha alemana". En: *Panorama Mundial*, no. 246, 2004, La Habana.

Alvarez Somoza, Francisco. "¿Que es la izquierda? ¿Cuál es la crisis?" En: *Revista de Estudios Europeos*, no.25, 1994, La Habana.

_____ . "Cultura política: componentes y crisis". En: *Revista de Estudios Europeos*, no. 33, 1995, La Habana.

_____ . "La crisis de la democracia representativa. Sistema político y electoral". En: *Revista Cuba Socialista,* no. 5, 1997, La Habana.

_____ . "Berlín occidental. Un cambio en la balanza electoral". En: *Revista Estudios Europeos*, no.9-10, 1989, La Habana.

Arzheimer, Kai y Carter, Elisabeth. "Political Opportunity Structures and Right-wing Extremist Party Success". En: *European Journal of Political Research,* no. 45, 2006, p. 419-443.

Baró Herrera, Silvio. "Globalización y tendencia en las relaciones políticas internacionales". En: *Revista Cuba- Socialista*, no.3, 1992, La Habana.

Brown Infante, Francisco. "Xenofobia y racismo en Europa oriental: ¿un rasgo de las sociedades postcapitalista?" En: *Revista de Estudios Europeos*, no.18, 1991, Centro de Estudios Europa, La Habana.

_____ . "La transición al capitalismo en Europa del este". En: *Revista Estudios Europeos*, no.63, 2003, La Habana.

Camus, Jean-Yves. "Du fascisme au national-populisme. Métamorphoses de l'extrêmedroite en Europe" En: *Le Monde diplomatique*, mai, 2002.

Cervantes Martínez, Rafael. "Historia Universal y globalización capitalista. Cómo se presenta y en que consiste el problema". En: *Revista Cuba-Socialista*, no.13, 1999, La Habana.

Coffé, Hilde; Heyndels, Bruno; Vermeir, Jan. "Fertile Grounds for the Extreme Right-wing Parties: Explaining the Vlaams Blok's Electoral Success". En: *Electoral Studies*, no. 26, 2007, p. 142-155.

Colectivo de autores. "Desafíos de la transición". En: *Revista Estudios Europeos*, no.29-30, 1994, La Habana.

Diago, Ivonne. "Inventario de la ultraderecha en Europa Occidental". En: *Series Monografías*, Centro de Estudios Europeos, 1982, La Habana.

Domínguez López, Ernesto. "Las fuerzas políticas europeas ante la crisis del modelo neoliberal" En: *Revista de Estudios Europeos*, no.81, enero-abril, 2009, La Habana.

_____ . "La socialdemocracia europea. Del Estado de Bienestar a la neoliberación". En: *Revista de Estudios Europeos*, no.77, septiembre-diciembre, 2007, La Habana.

Duharte Díaz, Emilio. "Algunas reflexiones conceptuales entorno a los sistemas políticos*".* En: *Revista de Estudios Europeos*, no.61, mayo-agosto, 2002, La Habana.

Ferner Figueroa, Colman. "El sudeste europeo es para Alemania su periferia cercana". En: *Revista Estudios Europeos*, no.64, 2003, La Habana.

Florentino, Francisco. "Antecedentes de la reunificación". En: *Revista Estudios Europeos*, no.13, 1990, La Habana.

Graupera, Francisco Florentino. "Dos enfoques sobre la reunificación alemana: Antecedentes políticos y perspectivas económicas". En: *Revista de Estudios Europeos*, no. 13, enero-marzo, 1990, Centro de Estudios Europeos, La Habana.

Fuentes Digitales

Betz, Hans-Georg. "Exclusionary Populism in Austria, Italy and Switzerland", "Rechtspopulismus in Europa", International Workshop, Renner Institute, Vienna, <http://www.extremismus.com/texte/eurex3.pdf>, 2002.

Poch de Feliu, Rafael. "La emigración y el revisionismo histórico tienta Alemania". *La Vanguardia*, 13/09/2010, <http://www.lavanguardia.es/internacional/noticias/20100913/54002551144/la-emigracion-y-el-revisionismo-historico-tientan-a-alemania.html>.

_____. "Preocupaciones por la extrema derecha en Europa". *El Mundo*, <http://www.elmundo.es>.

Rodríguez, José Luis. "De la vieja a la nueva extrema derecha (pasando por la fascinación por el fascismo)". *Historia Actual Online*, 9, 2006, <http://www.historia-actual.com/hao/pbhaoabs.asp?idi=ESP&pgt=2&pid=4&pbl=HAO&vol=1&iss=9&cont=9>.

Fediakova, Evguenia: *Conservadores e innovadores. La derecha en la segunda mitad del siglo*. Universidad de Santiago de Chile, <http://web.usach.cl/ideal/htm/pdf-publicación_conservadores innovadores.pdf>.

Retamozo, Martín. *La teoría del populismo de Ernesto Laclau: una introducción*. *Science Direct*, 2017, <http://www.sciencedirect.com/science/article/pii/S0185161617300185>.

Angel Rodríguez Soler – Cuba

Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI); Universidad de las Ciencias Informáticas (UCI).

INTRODUCCIÓN A HEZBOLAH. ORIGEN Y DESARROLLO

Sultán Salim Hamadeh

Foto: *Diario Sirio Libanés* (Argentina).

Introducción

Dada la importancia mediática que tiene el conflicto regional en el Medio Oriente y el gran número de actores involucrados, vemos la necesidad de un estudio sobre este tema. En particular, lo que internacionalmente es controversial, la milicia libanesa de "Hezbollah", que la alianza imperialista-sionista asume como organización asociada al terrorismo global. Sin embargo, otros gobiernos y movimientos de izquierda consideren al "partido de Dios" como un movimiento de resistencia frente las injerencias de Estados Unidos y sus satélites en el mundo árabe. Por otro lado, Hezbollah es criticado por la promoción del orgullo religioso chiíta en El Líbano. De manera crítica se explica su miopía para discernir entre el proceso de la liberación nacional y la eliminación de la dependencia económica del imperialismo.

Factores internacionales y nacionales en la madurez de Hezbolah

La historia de Hezbolah se inicia en el 1979, luego del triunfo de la revolución islámica en Irán, un proceso de inspiración religiosa que logró deponer al shah, un aliado de

Occidente, pero que también se propuso apoyar en su lucha a otros movimientos en Asia Central y en el Oriente Medio, sobre todo entre la comunidad chiita[1]. En El Líbano, el ayatolá Jomeini encontró tierra fértil donde prendió su doctrina revolucionaria entre los miembros de esa comunidad[2], en momentos en que el país sufría una guerra civil como resultado de las profundas contradicciones socioeconómicas de esa sociedad, aunque en los medios se aseguró de que se trataba de un conflicto de carácter sectario y religioso[3].

Por otra parte, en 1982 Israel inició una invasión masiva contra El Líbano, so pretexto de combatir a los grupos revolucionarios palestinos refugiados allí y, de paso, apoyar a la derecha libanesa en su enfrentamiento contra las fuerzas de la izquierda. El ejército sionista ocupó el sur de El Líbano, la capital Beirut y las montañas centrales del país. En respuesta a la agresión sionista, empezó una resistencia integrada por combatientes de los partidos de izquierda y algunos movimientos de carácter islamista y nacionalista[4].

El fracaso político y militar de las facciones revolucionarias palestinas y la situación caótica entre los partidos de izquierda, abrió el camino para la expansión de Hezbolah, permitiéndole integrar a muchos jóvenes en sus filas. Todos estos factores abrieron el debate sobre la "clásica" particularidad del Medio Oriente, en la necesidad de negar las ideologías importadas de Occidente y la proclamación de la famosa hipótesis de Hezbolah: "*El Islam como alternativo al capitalismo y al comunismo*"[5], ya que los padres fundadores de Hezbolah fueron ideólogos y activistas religiosos que estudiaron teología en Irán e Iraq y militantes del partido chiita "Amal"[6]. La creación de Hezbolah, así como su proyecto político, fueron obra de la inspiración de Mousa El Sader, el fundador del Movimiento Amal[7].

El Sader, licenciado en teología graduado en Irán, comenzó su actividad política en los años 60 en el sur del Líbano. Su carácter carismático le granjeó un considerable apoyo en torno a su discurso político sobre cómo mejorar la situación económica de los pobres y promover el desarrollo del sur de El Líbano[8], que era reiteradamente ignorado por el gobierno como parte del desarrollo desigual de la economía capitalista periférica[9]. En tanto que la ideología política de Amal fue siempre hostil a los antiguos terratenientes "feudales", que entonces eran la elite del país[10].

En 1974, bajo circunstancias sospechosas, El Sader desapareció en Libia durante una visita oficial y el Movimiento Amal perdió mucho de su impulso, aunque el líder había conseguido movilizar políticamente y militarmente a la comunidad chiita[11] libanesa. En 1981 Nabih Berri emergió como el líder de Amal y al principio quiso secularizar el

---

[1] Oscar Julián Villar Barroso, Nurlán Namátov y Andréi Korotáyev. *La geopolítica regional de los países del Oriente Medio y el Estado Islámico en Asia Central*. Madrid: Editorial Académica Española, 2017, p. 35.
[2] Augustus Richard Norton. *Hezbollah A short history*. Princeton: Princeton University Press, 2009, p. 33.
[3] Sultan Salim Hamade. "Luchas y retos de la izquierda en el Líbano". *Izquierdas*, n° 47, 2019, p. 66.
[4] Fawwaz Traboulsi. *A history of modern Lebanon from the Imarah t the Taef accords*. Beirut: Riad el Reyyes Books, 2008, p. 387.
[5] Naeem Kassem. *Hizbollah theory, experience and future*. Beirut: Dar Al Mahaja Al-Bayda, 2011, p.41.
[6] Una abreviación en árabe de brigadas de resistencia Libanesa (Afwaj al Mokawma al Lobnaniya) organizadas por el ideólogo chiita-libanes Al Imam Mousa el Sader.
[7] Naeem Kassem. *Hizbollah theory, experience and future*. Beirut: Dar Al Mahaja Al-Bayda, 2011, p. 29.
[8] Richard Hrair Dekmejian. "Consociational Democracy in Crisis: The Case of Lebanon". *Comparative Politics* 10, n° 2, 1978, 251-265, p.257.
[9] Takieldeen, Suleiman. *The Historical Development of the Lebanese Crisis 1920-1970*. Beirut: Dar Ibn Khaldoun, 1977, p. 136.
[10] Anoushiravan Ehteshami y Raymond A.Hinnebusch. *Syria and Iran Middle powers in a penetrated regional system.* Nueva York: Routledge, 1997, p.119.
[11] Robert Fisk. *La gran guerra por la civilización La conquista de Oriente Próximo*. Barcelona: Ediciones Destino, S. A., 2006, p. 200.

movimiento, pero sólo consiguió desatar un conflicto interno entre él y los radicales del partido que benefició a los enemigos internos y externos del Líbano.

Amal había tenido su base social entre el campesinado pobre, los migrantes urbanos desposeídos y la fracasada burguesía de confesión chiíta, que buscaba un lugar en el sistema, pero entre ellos las diferencias de clase se hicieron más evidentes que la propia afinidad religiosa, en tanto Berri llamaba a la unidad entre los chiitas para luchar por un Líbano consociacionalmente integrado, democrático y moderno[12].

Así las cosas, durante la guerra civil Amal convocó a la reestructuración del Estado libanés, al fin de los conflictos entre las milicias y al regreso del ejército al sur y Siria, aliado y sostén del gobierno libanés, aceptó en 1976 una nueva fórmula de asignación de asientos parlamentarios entre cristianos (50%) y musulmanes (50%)[13]. Es entonces cuando la distancia entre Amal y Hezbolah se volvió más grande debido a que el primero ya no era un movimiento que representaba a los pobres y a los resistentes del sur, sino que se acercaba cada vez más a las clases medias y seguía enriqueciéndose[14]. Hezbolah se aprovechó de este cambio de política y asimiló a una gran parte de la base Amal, usando a su favor los discursos de El Sader. Entonces, el partido dependió mucho de los ex combatientes radicales de Amal, quienes tenían experiencia militar en la lucha urbana y popular, de ahí que al principio Hezbolah fuese conocido como "Amal Islámica"[15].

Esta época coincidió con la formación de una alianza estratégica entre Siria e Irán en la cual Siria permitió la entrada de especialistas militares iraníes al Líbano con el objetivo de organizar un movimiento de resistencia de orientación chiíta[16]. En 1982 un joven llamado "Ahmad Kasir" entró con un coche cargado de explosivos en la base central israelí en el sur del Líbano y la destruyó totalmente. Así se dio a conocer Hezbolah, quién reclamó la responsabilidad de esa operación, en la cual 150 soldados israelíes perdieron la vida[17]. El 16 de febrero de 1985, el partido anuncio oficialmente su fundación como partido político[18] y cambió su nombre de Amal Islámica a Hezbolah (Partido de Dios).

Siria creía que la visión islámica de Hezbolah era incompatible con El Líbano pluralista y secular que buscaba reconstruir. A su vez, Hezbolah era totalmente independiente de Damasco, al contrario de Amal, por lo que Siria se propuso controlarlo para dominar la resistencia chiíta contra Israel en el sur[19]. En tanto, las contradicciones entre Hezbolah y Amal seguían creciendo y explotaron en grandes batallas en 1986 donde Hezbolah sufrió una gran derrota en el sur del Líbano, pero logró mantener su control sobre las bases de Amal en el sur de Beirut[20], claro, luego de que el ejército sirio entrara al sur de Beirut para apoyar a Amal.

---

[12] Anoushiravan Ehteshami y Raymond A. Hinnebusch. Obra citada, p. 120.
[13] Marius Deeb. "Shi'a Movements in Lebanon: Their Formation, Ideology, Social Basis and Links with Iran and Syria". *Third World Quarterly*, 1988, p. 686.
[14] Anoushiravan Ehteshami y Raymond A.Hinnebusch. Obra citada, p.121.
[15] Rafka Nabil Shakour. "El papel de Hezbolah en el desarrollo del pensamiento de la resistencia y sus tácticas en el Medio Oriente". Tesis de Maestría, Nablous: Universidad El Najah de Nablous, 2009, p. 44.
[16] Abed Al-Haleem khadam. *Syrian-Iranian alliance and the region*. Cairo: Dar Al Shrouk, 2010, p. 16.
[17] Nour Rida. "Shahid Ahmad Qassir Executes Operation: Enemy leadership in panic and alarm". *Alahednews*, 11/11/2009, <https://english.alahednews.com.lb/9505/366>, [consulta: 03/10/2018].
[18] Samir Shalabi. *Hezbollah: Ideology, Practice,and the Arab Revolts.* Tesis de carrera en estudios del Oriente Medio, Centre for Languages and Literature, Lund: Lund University, 2015, p. 15.
[19] Wright, Robin. "Lebanon". En: Shireen Hunter, *The Politics of Islamic Revivalism*, p. 57-70. Bloomington, Indiana: Indiana University Press, 1988, p. 60.
[20] Boustany, Noura. "Amal forces push Hezbollah". *The Washington* Post, 27/11/1988, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1988/11/27/amal-force>, [consulta: 02/10/2018].

La tensión entre Siria e Irán llego a su momento crítico y los dos países empezaron negociaciones para salvar su alianza estratégica y pudieron llegar a un acuerdo, mediante el cual Hezbolah tendría el monopolio de la resistencia contra Israel pero bajo la coordinación logística de Siria[21], hasta que en 1991 la guerra civil llegó a su fin y el acuerdo de "Paz de Taef", auspiciado por Siria y Arabia Saudí, consideró que sólo Hezbolah tenía derecho a preservar sus armas para defender el sur del Líbano[22].

Ideología de Hezbolah

No es posible hablar de la ideología de Hezbolah sin referirse a los principios fundamentales del islam chiita duodecimano. Según el vice secretario general de Hezbolah, Naim Kassem, contrariamente a las ideas panarabistas progresistas de la segunda mitad del siglo XX, el islam no se limita al folclor religioso, sino que engloba los aspectos jurídicos y sociales de un país, el islam es un modo de vida[23], y de ahí le viene el nombre de Partido de Dios[24].

La yihad (guerra santa) forma parte importante de la ideología islámica y dentro de ésta, la resistencia al sionismo tiene prioridad para liberar totalmente al Líbano, Palestina y Jerusalén de la ocupación. El partido rechaza los acuerdos de Oslo, Camp David y Wadi Araba, a los que considera una traición, y sus principios encuentran espacio en el diseño de la bandera del partido, donde se ve una mano saliendo del globo terrestre al tiempo que sostiene un fusil Kaláshnikov, simbolizando esta yihad, que no se limita al sur del Líbano sino al mundo[25]. La bandera tiene muchas similitudes con la de la revolución islámica en Irán donde observamos el mismo globo con la mano aguantando el rifle.

En el chiismo duodecimano existe una visión apocalíptica en la cual los creyentes esperan el retorno del Imam Al Mahdi (que sería el equivalente al Mesías para los judíos). Por lo tanto, Hezbolah forma parte de los ejércitos islámicos que se preparan políticamente y militarmente para este día de "resurrección"[26].

Otro aspecto fundamental a destacar es el liderazgo del Waliy Al Fakih, quien sostiene que el líder del gobierno islámico tiene que ser un sabio que representa al imam al Mahdi asemejándose a los reyes de Europa que, según la Iglesia Católica Romana, eran los representantes de Dios. La autoridad del imam no se limita al territorio de la república islámica de Irán, sino que se extiende a todos los territorios musulmanes[27].

La Jerarquía Hezbolah

El partido se divide según esta estructura.

- **Consejo de líderes** "Majles al shura" compuesto de 7 miembros donde se elige el secretario general de Hezbolah. Actualmente el partido está dirigido por

[21] Degang Sun. "Brothers Indeed: Syria-Iran Quasi-alliance Revisited". *Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia)* 3, n° 2, 2009, p. 74.
[22] Imad Salamey. *The Goverment and Politics of Lebanon.* London: Routledge, 2014, p. 57.
[23] Naeem Kassem. *Hizbollah theory, experience and future*. Beirut: Dar Al Mahaja Al-Bayda, 2011, p. 51.
[24] En la bandera se lee un versículo coránico "*el partido de Dios será en definitiva el vencedor*" (Al Maaida versículo 56)
[25] Robert Fisk. Obra citada, p. 887.
[26] Naeem Kassem. Hizbullah The Story from Within,. London: Dar el Saqi, 2010, p.87.
[27] Jalloul, Hana. "El feudalismo politico del sistema confesional libanés". *UNISCI Discussion Papers*, enero de 2009, p.187.

Hasan Nasralah[28], sucesor del fundador del movimiento Abas Musawi asesinado con su familia por Israel en el 1992[29]

- **Asamblea política**: maneja las relaciones con otros partidos políticos en el país.
- **Asamblea del yihad**: maneja todos los temas vinculados con la resistencia armada. Es una asamblea secreta y sus miembros son desconocidos del público[30]. Se hicieron públicos dos de sus miembros, Imad Moghniyah alias Hajj Radwan, asesinado en un atentado en Damasco en el 2008, y Mustafa Badreddin alias Dou Al Fikar, quien falleció en combate en Siria en 13 de mayo de 2016[31].
- **Asamblea parlamentaria**: maneja la actividad de Hezbolah en el parlamento.
- **Asamblea ejecutiva**: maneja las actividades culturales, sociales y educacionales en el partido.
- **Asamblea judicial**: mediación de los conflictos entre los miembros y comunidades de Hezbolah.

La lucha contra Israel

De 1982 a 1989, Hezbolah inició varias operaciones militares contra las tropas israelíes que ocupaban ciudades libanesas en el sur, en forma de sabotajes, emboscadas y confrontaciones directas. En este tipo de operaciones, los guerrilleros usaron armas pequeñas y medianas para moverse rápidamente dentro de las ciudades con tácticas parecidas al concepto de la guerra maoísta. Como resultado Israel tuvo que retirarse de varias ciudades[32].

De 1990 al 2000, el partido comenzó operaciones ofensivas contra bases israelíes en el sur del Líbano, aprovechando que la geografía agreste libanesa ayudaba mucho a los militantes de Hezbolah en su guerra contra el ejército regular sionista. Los guerrilleros se movilizaban en las montañas y asaltaban una base israelí y después se escondían de nuevo en las montañas para no ser blancos fáciles para los aviones[33]. Así Hezbolah destruyó varias bases israelíes en El Líbano e hizo colapsar la moral de los ocupantes y siguiendo ese objetivo, abrió un canal de televisión y otro de radio, filmaron las operaciones más críticas y mostraron al mundo la debilidad del ejército israelí considerado por muchos, y por los países árabes, como invencible[34].

En 1996 Israel inició una nueva agresión contra Líbano después de un gran sabotaje perpetrado por Hezbolah y, en respuesta, la milicia bombardeó con misiles de corto alcance varias ciudades del norte de Israel. En el año 2000, Hezbolah nuevamente llevó a cabo operaciones masivas contra las bases israelíes en el sur y el 24 de mayo el ejército israelí se tuvo que retirar totalmente del Líbano (excepto del pueblo de

[28] Hatem El Zein. "Identifying and understanding the media discourse of Hezbollah". *Malaysian Journal of Communication*, 2014, p. 125.
[29] Robert Fisk. Obra citada, p.991.
[30] Hatem El Zein. Obra citada, p. 126.
[31] "Murió el máximo comandante de Hezbollah en Siria". *Semana*, 13/05/2016, <https://www.semana.com/mundo/articulo/comandante-militar-de-hezbollah-mustafa-badr-murio-en-siria/473392>, [consulta: 04/10/2018].
[32] Murciano, Gil. "A Matter of Honour:A Review of Israeli Decision Making During The Second Lebanon War". *The Atkin Paper Series* (International Centre for the Study of Radicalisation and Political Violence (ICSR), King's College London), 2011, p. 5-7.
[33] Marc R DeVore y Armin B. Stahli. "Explaining Hezbollah's Effectiveness: Internal and External Determinants of the Rise of Violent Non-State Actors". *Terrorism and Political Violence*, 2014, p. 16.
[34] Walid el Houri y Dima Saber. "Filming Resistance A Hezbollah Strategy". *Radical History Review*, 2010, p. 77.

Shebaa). De tal manera, después de la liberación del sur del Líbano el partido ganó mucho apoyo popular a nivel nacional e internacional[35].

En el año 2006, Hezbolah secuestró a dos soldados israelíes con la intención de intercambiarlos por prisioneros libaneses. Israel respondió iniciando una guerra masiva de 33 días contra El Líbano en la cual destruyó casi totalmente la infraestructura del país. En este conflicto el Hezbolah desplegó nuevas tácticas militares como[36]:

- la destrucción de tanques y vehículos blindados con misiles teledirigidos,
- el bombardeo de ciudades israelíes con misiles de largo alcance y
- el bombardeo de unidades navales de las fuerzas de Israel.

La guerra se terminó con el intercambio de los soldados israelíes por 4 prisioneros libaneses[37] y centenares de prisioneros palestinos[38], fue una derrota para Israel.

Imagen de Michael Gaida en *Pixabay*.

Hezbolah y la política libanesa

La lucha por el control del poder en El Líbano ha llevado a las sectas a buscar apoyo extranjero para prevalecer o equilibrarse entre sí. Los jugadores extranjeros han sido activos en apoyar a sus respectivos aliados entre las diferentes sectas para lograr posiciones geoestratégicas ventajosas[39]. Durante el último medio siglo, las elites musulmanas buscaron el apoyo del mundo árabe, mientras que las élites cristianas lo hicieron entre sus aliados occidentales[40], la antigua metrópoli principalmente, lo que

[35] Imad Salamey. *The Goverment and Politics of Lebanon*. London: Routledge, 2014, p. 61.
[36] Gabrielsen, Iver. "The evolution of Hezbollah's strategy and military performance, 1982–2006". *Small Wars & Insurgencies*, Routeledge, 2014, p. 265.
[37] Entre ellos Samir Al Quntar que llevaba 33 años en las cárceles sionistas.
[38] Ana Alba. "Samir Kuntar: héroe en el Líbano, villano en Israel". *El periodico*, 21/12/2015, <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20151221/samir-kuntar-heroe-en-el-libano-villano-en-israel-4770472>, [consulta: 04/11/2018].
[39] Bilal Malaeb. State fragility in Lebanon: Proximate causes and sources of resilience. Country report, Oxford: University of Oxford and University of Southampton, 2018.p.6
[40] Imad Salamey. "Failing consociationalism in Lebanon and integrative options". *International Journal of Peace Studies* 14, n° 2, 2009, p. 82-104, p.92.

no quiere decir que unos u otros hayan sido fieles a esas consideraciones y a veces se han alineado a las posiciones del mejor postor.

El asesinato del primer ministro Rafiq Hariri hundió al estado confesional en una crisis más profunda. Irán y Siria respaldaron a las facciones chiitas, mientras que los grupos maronita, druso y suní fueron apoyados por Estados Unidos, Francia y Arabia Saudí. Divisiones políticas sectarias llevaron entonces a la creación de dos grandes bloques políticos: por un lado, uno pro sirio llamado "Coalición 8 de marzo" y, por el otro la, "Coalición 14 de marzo", pro occidental[41].

Mientras tanto, una considerable presión internacional obligó a Siria a retirarse del Líbano en mayo de 2005 y a la convocatoria a elecciones parlamentarias nacionales en el país. Sin embargo, tal presión, en medio de una división sectaria profunda, no logró revivir y ni siquiera estabilizar con cierta coherencia al Estado consociacional corporativo.

La estrategia de Siria en la política del Líbano incluía varias pautas: reforzar la alianza con Irán y mantener el papel de Hezbolah, que era esencial para asegurarse de que El Líbano no se convirtiera en una plataforma para la injerencia y la promoción del cambio de régimen en Siria[42] y la clave para proteger a Hezbolah era restaurando el sistema consociacional en El Líbano, donde no se pudieran tomar decisiones claves sin un consenso de las sectas principales, lo que le aseguraba a Hezbolah el poder del veto y poder enfrentar a la coalición del "14 de marzo" que obtuvo la mayoría parlamentaria[43].

Sin embargo, el veto no le era suficiente a Hezbolah para presionar ni dictar órdenes al nuevo gobierno y el 7 de mayo de 2008 la milicia inició una sublevación armada en la capital, que dio paso al acuerdo de Doha sobre la formación de un gobierno de unidad nacional y a la elección de un presidente neutral, Michel Suleiman[44].

La intervención en Siria

Actualmente Hezbolah es un beligerante principal en el conflicto sirio y un aliado esencial del presidente Bashar al Asad, quien consiguió éxitos en varias batallas estratégicas como en Qusiayr, Yabroud y Halab, y pasó a controlar la frontera sirio-libanesa. Esta actividad dividió a la sociedad libanesa todavía más. Como otros grupos en el mundo, Hezbolah utilizó el argumento religioso para justificar sus propósitos políticos y estratégicos.

En 2010 dio su bendición a las "revoluciones" árabes. Sayed Hassan Nasrallah, el secretario general del partido, felicitó a los tunecinos por su revolución, y en otra ocasión comentó sobre los "tiranos" que habían sido depuestos en Egipto y Túnez. Sin embargo, en Siria, el grupo militante libanés llamó a la revolución una conspiración. Siria fue, según Nasrallah, "la columna vertebral de la resistencia, y aseguró a sus seguidores que no dejará este hueso roto". Hezbolah hizo oficial su participación en el conflicto sirio a partir de 2013, con sus combatientes operando abiertamente a través de la frontera y en número creciente junto a fuerzas sirias e iraquíes para hacer

[41] Raymound Hinnebusch Raymond. "Syrian Foreign Policy under Bashar al-Asad". *Ortadoğu Etütleri* 1, n° 1, 2009, p. 21.
[42] Raymound Hinnebusch Raymond. Obra citada, p.22
[43] Imad Salamey y Rhys Payne. "Parliamentary Consociationalism in Lebanon: Equal Citizenry vs.Quotated Confessionalism". *The Journal of Legislative Studies*, 2008, p. 459.
[44] Imad Salamey. *The Goverment and Politics of Lebanon*. London: Routledge, 2014.p.70

retroceder a los opositores de Al Asad y recuperar el control de las áreas estratégicas ocupadas por la oposición[45].

Entre los argumentos que Hezbolah ofreció en la época en que se profundizó su participación en Siria, estuvo la necesidad de luchar contra lo que llaman los "takfiris" religiosos, que son los extremistas que denuncian a los demás como infieles. A su vez, Hezbolah considera que sus batallas en la región de Al-Qalamoun, adyacente al Líbano, pretenden evitar una expansión de la guerra al país[46]. El éxito de los grupos como Jabhet al-Nusra y el Estado Islámico de Irak y al-Sham, y la fragmentación de los "moderados", la oposición armada siria, ha servido de argumento para incrementar el apoyo a Siria[47]. Para Hezbolah, los takfiris son parte de una conspiración de Estados Unidos e Israel para socavar la resistencia y los usa como instrumentos de su política imperialista.

Conclusión

Hezbolah se desarrolló como un movimiento de resistencia popular contra la ocupación y opresión por Israel del Sur del Líbano. Sus éxitos en la libración de la tierra y los presos libaneses capturados por Israel dieron al partido un apoyo masivo en el Líbano y el mundo árabe, porque ningún ejército árabe había sido capaz de humillar a Israel en el terreno militar, ni a poner las ciudades israelitas bajo del fuego de misiles.

A pesar de lo que decía el partido antes del 2005, Hezbolah forma parte integral del sistema consociacional de las elites en el cual se hace una promoción constante del sectarismo religioso dentro de sus miembros. Hezbolah desarrolló sus instituciones en paralelo a las del Estado libanés, pero muy semejantes a estas, sin embargo, no considera la liberación económica y la superación del capitalismo dependiente y periférico como parte del proceso de liberación nacional y sus los ministros apoyan los planes neoliberales y la privatización de la economía.

Hezbolah apoyó el partido del Movimiento Nacional Libre en su propuesta contra los trabajadores de la compañía libanesa de la electricidad y contra la huelga de los maestros. Por ello, se está desarrollando una clase burguesa dentro del partido que disfruta de la corrupción del sistema consociacionalista y usa la religión para distraer a su público de sus errores pasados y presentes y era un factor principal a llegar la alianza de 8 marzo a ganar las elecciones en mayo 2018.

Después su participación en la Guerra de Siria Hezbolah es un actor regional y forma parte fundamental de la alianza entre Siria e Irán y sus aliados internacionales. El partido es más que un simple movimiento de resistencia revolucionario como lo era en 1982. Hoy es un Estado dentro del Estado, vinculado al gobierno libanés en todo y participando en las dinámicas internacionales y regionales en interés de sus líderes.

Bibliografía

Alami, Mona. "Hezbollah's Military Involvement in Syria and its Wider Regional Role". *Dirasat* (King Faisal Center for Research and Islamic Studies), 2017, p. 5-36.

[45] Alami, Mona. "Hezbollah's Military Involvement in Syria and its Wider Regional Role". *Dirasat* (King Faisal Center for Research and Islamic Studies), 2017, p. 9.
[46] Tokmajyan, Armenak. "Hezbollah's Military Intervention in Syria Political choice or religious obligation?" *Approaching Religion*, 2014, p. 110.
[47] Sullivan, Marisa. "Hezbollah in Syria". *Middle East Security Report* 19, Washington, DC: Institute for the Study of War, 2014, p. 13.

Alba, Ana. "Samir Kuntar: héroe en el Líbano, villano en Israel". *El periodico*, 21/12/2015, <https://www.elperiodico.com/es/internacional/20151221/samir-kuntar-heroe-en-el-libano-villano-en-israel-4770472>, [consulta: 04/11/2018].

Boustany, Noura. *Amal forces push Hezbollah. The Washington* Post, 27/11/1988, <https://www.washingtonpost.com/archive/politics/1988/11/27/amal-force>, [consulta: 02/10/2018].

Childs, Steven. "From Identity to Militancy: The Shi'a of Hezbollah". *Comparative Strategy*, 2011, p. 363-372.

Deeb, Marius. "Shi'a Movements in Lebanon: Their Formation, Ideology, Social Basis and Links with Iran and Syria". *Third World Quarterly*, 1988, p. 683-689.

Dekmejian, Richard Hrair. "Consociational Democracy in Crisis: The Case of Lebanon". *Comparative Politics* 10, n° 2, 1978, p. 251-265.

DeVore, Marc R., and Armin B. Stahli. "Explaining Hezbollah's Effectiveness: Internal and External Determinants of the Rise of Violent Non-State Actors". *Terrorism and Political Violence*, 2014, p. 1-26.

Ehteshami, Anoushiravan, and Raymond A.Hinnebusch. *Syria and Iran Middle powers in a penetrated regional system.* Nueva York: Routledge, 1997.

Fisk, Robert. *La gran guerra por la civilización La conquista de Oriente Próximo.* 1. Translated by Juan Gabriel López Guix, Roberto Falcó, Verónica Canales and Laura Mañero. Barcelona: Destino S.A., 2006.

Gabrielsen, Iver. "The evolution of Hezbollah's strategy and military performance, 1982–2006". *Small Wars & Insurgencies*, Routeledge, 2014, p. 257-283.

Hamade, Sultan Salim. "Luchas y retos de la izquierda en el Líbano, Izquierdas". *Izquierdas*, no. 47, 2019, p. 63-78.

Hinnebusch, Raymond. "Syrian Foreign Policy under Bashar al-Asad". *Ortadoğu Etütleri* 1, n° 1, 2009, p. 7-26.

Houri, Walid el, and Dima Saber. "Filming Resistance A Hezbollah Strategy". *Radical History Review*, 2010, p. 71-81.

Jalloul, Hana. "El feudalismo político del sistema confesional Libanés". *UNISCI Discussion Papers*, enero 2009, p. 175-202.

Kassem, Naeem. *Hizbollah theory , experience and future.* Beirut: Dar Al Mahaja Al-Bayda, 2011.

————. *Hizbullah The Story from Within,.* London: Dar el Saqi, 2010.

khadam, Abed Al-Haleem. *Syrian-Iranian alliance and the region.* Cairo: Dar Al Shrouk, 2010.

Malaeb, Bilal. *State fragility in Lebanon:Proximate causes and sources of resilience.* Country report, Oxford: University of Oxford and University of Southampton, 2018.

Murciano, Gil. "A Matter of Honour:A Review of Israeli Decision Making During The Second Lebanon War". *The Atkin Paper Series* (International Centre for the Study of Radicalisation and Political Violence, ICSR, King's College London), 2011, p. 1-36.

"Murió el máximo comandante de Hezbollah en Siria". *Semana*, 13/05/2016, <https://www.semana.com/mundo/articulo/comandante-militar-de-hezbollah-mustafa-badr-murio-en-siria/473392>, [consulta: 04/10/2018].

Norton, Agustus Richard. *Hezbollah A short history.* Princeton: Princeton University Press, 2009.

Rida, Nour. *Shahid Ahmad Qassir Executes Operation: Enemy leadership in panic and alarm.* 11 11, 2009. https://english.alahednews.com.lb/9505/366 (accessed octubre 3, 2018).

Salamey, Imad. "Failing consociationalism in Lebanon and integrative options." *International Journal of Peace Studies* 14, n° 2, 2009, p. 82-104.

————. *The Goverment and Politics of Lebanon.* London: Routledge, 2014.

Salamey, Imad, and Rhys Payne. "Parliamentary Consociationalism in Lebanon: Equal Citizenry vs.Quotated Confessionalism". *The Journal of Legislative Studies*, 2008, p. 451-473.

Shakour, Rafka Nabil. *El papel de Hezbolah en el desarrollo del pensamiento de la resistencia y sus tácticas en el medio oriente .* Tesis de Maestria, Nablous: Universidad El Najah de Nablous, 2009.

Shalabi, Samir. *Hezbollah: Ideology, Practice,and the Arab Revolts.* Tesis de carrera en estudios del Oriente Medio, Centre for Languages and Literature, Lund: Lund University, 2015.

Sullivan, Marisa. *Hezbollah in Syria. Middle East Security Report* 19, Washington, DC: Institute for the Study of War, 2014.

Sun, Degang. "Brothers Indeed: Syria-Iran Quasi-alliance Revisited." *Journal of Middle Eastern and Islamic Studies (in Asia)* 3, n° 2, 2009, p. 67-80.

Takieldeen, Suleiman. *The Historical Development of the Lebanese Crisis 1920-1970.* 1st. Beirut: Dar Ibn Khaldoun, 1977.

Tokmajyan, Armenak. "Hezbollah's Military Intervention in Syria Political choice or religious obligation?" *Approaching Religion*, 2014, p. 105-122.

Traboulsi, Fawwaz. *A history of modern Lebanon from the Imarah t the Taef accords.* Beirut: Riad el Reyyes Books, 2008.

Villar Barroso, Oscar Julián, Nurlán Namátov, y Andréi Vitálievich Korotáyev. *La geopolítica regional de los países del Oriente Medio y el Estado Islámico en Asia Central.* Madrid: Editorial Académica Española, 2017.

Wright, Robin. "Lebanon." In *The Politics of Islamic Revivalism*, by Shireen Hunter, 57-70. Bloomington, Indiana: Indiana University Press, 1988.

Zein, Hatem El. "Identifying and understanding the media discourse of Hezbollah." *Malaysian Journal of Communication*, 2014, p. 117-140.

Sultán Salím Hamadeh – El Líbano

Ciudadano libanés. Licenciado en Ciencia Política y Relaciones Internacionales por la Universidad Libanesa Americana de Beirut.
Master en Estudios Internacionales por La Universidad de Queensland Australia y Doctorando en Ciencias Políticas por la Universidad de La Habana, bajo la dirección de los Doctores María Elena Álvarez Acosta y Oscar Villar Barroso, activos colaboradores cubanos del CEID. Correo Electrónico: sultanhamadi@nauta.cu

EL ENORME PESO DE LA GEOGRAFÍA

Agustín Saavedra Weise

Imagen de Free-Photos en *Pixabay*.

Hay un viejo dicho que expresa: "El hombre propone y la geografía dispone". Aún en este tercer milenio, el peso de la geografía sigue siendo objetiva y subjetivamente muy grande. La geografía es la disciplina encargada del estudio de la superficie terrestre, los océanos y el medioambiente del planeta. Interpreta también las interacciones entre la sociedad humana y su hábitat. En un sentido más amplio, incluye estudios de población, el uso de la tierra y la disponibilidad de recursos naturales.

Los geógrafos la dividen en cuatro campos principales: geografía física, geografía económica, geografía humana y geografía política. Como todo conocimiento científico, la geografía se ha ido subdividiendo inclusive en varias subramas adicionales. Un campo importante, sin duda alguna, es el que ocupa la geografía política.

Al amalgamarse ésta con las cuestiones relativas al control territorial y al poder estatal generó la geopolítica, la relación entre conocimiento geográfico y las decisiones de autoridad que influyen sobre determinado núcleo espacial, sea en lo interno de un país o en el marco más amplio de las relaciones internacionales. La geopolítica puede ser descriptiva o analítica y puede hasta convertirse en factor estratégico si las condiciones o necesidades de un estado así lo requieren.

Volviendo al tema básico, es un hecho que no podemos escapar de la geografía; en el corto plazo ella domina, como lo expresó en su época el célebre geógrafo inglés Sir Halford John Mackinder. La tecnología nos ha permitido vencer obstáculos, hacer puentes o túneles y hasta volar de un lado al otro para superar cualquier tipo de

dificultad topográfica, pero no es menos cierto que en lo inmediato la geografía prevalece y probadamente se ha visto que hasta impone condiciones, formas de vida y costumbres entre pueblos diversos.

Ya comenté varias veces —en anteriores notas y entrevistas— que las personas pueden moverse pero los países no; están dónde están, condenados (o bendecidos) a vivir uno al lado del otro por el inexorable imperio de la geografía. Lo que les queda es el arreglárselas para ser buenos vecinos y convivir en armonía, vivir bajo permanentes pugnas, o que uno conquiste al otro y lo absorba.

El dictador alemán Adolf Hitler —en su empeño casi suicida de conquistar un inmenso conglomerado humano y territorial— lanzó tres grandes ejércitos contra la Unión Soviética el 22 de junio de 1941. Fue la célebre Operación Barbarosa. Unos cuantos meses después del inicio de las hostilidades, tanquistas e infantes alemanes —al margen de sus arrolladoras conquistas iniciales— fueron quedando progresivamente abrumados por la inmensidad del espacio ruso, un espacio tan vasto que escapaba a la imaginación.

Poco a poco la insondable estepa generó un temor psicológico subyacente en la mente de los soldados germanos que seguían avanzando a lo largo de esa tierra extraña y gigante que parecía no tener fin; la geografía de la URSS los desmoralizó en forma notable e influyó negativamente en la reconocida capacidad combativa del militar alemán. Esta negativa influencia del paisaje que enfrentaba el ejército invasor fue relatada en crónicas posteriores por los sobrevivientes del sangriento conflicto y ha sido comentada en varias publicaciones.

He aquí otra clara prueba del enorme peso que impone la geografía hasta en la subjetividad de la mente humana, más allá de su natural incidencia en la manera de ser de los pueblos como resultado de las condiciones naturales propias de cada lugar.

Sin saber algo de geografía sería imposible valorar un universo tan cambiante. En lo personal, disponer de un mapa mental para entender mejor las cosas externas y las de nuestro propio entorno resulta de gran ayuda. Asimismo, la geografía nos permite comparar la diversidad de formas de vida y sus ventajas o inconveniencias. Hasta el nacimiento y la declinación de las civilizaciones son procesos que involucran factores vinculados con el espacio territorial. El peso de la geografía es y seguirá siendo enorme.

Agustín Saavedra Weise – Bolivia

Ex Canciller, economista y politólogo. Miembro honorario del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID) - www.agustinsaavedraweise.com

EL FIN DE LA ERA DE LA GLOBALIZACIÓN NEOLIBERAL: CAUSAS Y CONSECUENCIAS

Oscar Julián Villar Barroso

Imagen de Steve Buissinne en *Pixabay*.

¿En qué mundo vivimos? Reflexiones a modo de introducción

El fracaso evidente del modelo neoliberal y la vuelta de Estados Unidos, su principal promotor, a un proyecto aislacionista en relación con el mundo, pero de recolonización bárbara sobre América Latina, como en la época de la Doctrina Monroe, es lo que esta signando nuestro día a día. Los manotazos del sector más irracional e irresponsable de la derecha estadounidense, incapaz de competir bajo las reglas que ellos mismos impusieron al mundo a través de la Organización Mundial del Comercio (OMC), denota un creciente agotamiento de su propuesta y ahora apelan al chantaje y a la extorsión para seguir dominando al planeta y a ese carril han arrastrado a un grupo de políticos latinoamericanos como Mauricio Macri, Michel Temer y Sebastián Piñera, entre otros, grupo al que aspira unirse el ultra fascista, Jair Bolsonaro.

En un escenario como este, se impone señalar que asistimos a un momento de creciente crisis de confianza en los dos pilares principales sobre los que sustentó la sociedad moderna global: el Estado, fuera keynesianismo o socialista, y el mercado neoliberal, este es un criterio que también comparten muchos de los científicos sociales más importantes en Europa y América. En fin, que en el mundo de hoy hay una gradual situación de incertidumbre e inestabilidad en todos los niveles, situación que se manifiesta desde lo personal a lo global.

Por otra parte, tenemos a una sociedad inmersa en un escenario de progresiva globalización, pero que se está desarrollando por causes complicados, en medio de un proceso de desestabilización, de tránsito desde lo conocido a un escenario muy variable, inestable, parecido al de un terreno movedizo y lleno de incertidumbre, pero todavía signado por la desregulación y el caos, donde el miedo a lo desconocido se está convirtiendo en una categoría política y económica, que se va imponiendo de manera peligrosa, pero que se deriva del reconocimiento por los individuos de la fragilidad de su seguridad en la vida privada y pública, que afecta a la economía, a la política y a la sociedad a escala planetaria.

Un concepto para el mundo poscrisis, escenario que se ha configurado desde 2008 hasta la fecha, no ha sido definido con coherencia todavía, aun cuando de manera general, es reconocido que el fin del viejo orden mundial y su modelo económico están en pleno declive, pero la formación definitiva de un nuevo modelo para transitar al futuro, así como su construcción teórica necesaria, no consiguen imponerse y el vector de la incertidumbre mundial es el que predomina y no se consigue trascender el interregno entre el pasado, lo que es, y lo que debe ser, regresando a uno de los viejos dilemas de la humanidad.

Otro tanto sucede con los valores, muchos de los que hasta hace muy poco eran considerados como universales, hoy en día son cuestionados y rechazados por la gente, lo que es muy marcado en el mundo no occidental en su crítica a Occidente. La mayor evidencia del inicio de esta crisis de valores está en la emergencia y el triunfo de lo que los politólogos occidentales denominan el populismo, tanto de izquierda como de derecha, pero que ha tomado auge en la Unión Europea (UE) y en los Estados Unidos, en América Latina y en el mundo.

¿Nuevamente la tesis del "fin de la historia y el último hombre"?

Claro que no, el señor Fukuyama desconoció, en medio de su fundamentalismo mesiánico, que la historia no tiene punto final, sólo puntos suspensivos, puntos y seguido y como en este caso, punto y aparte. Sin embargo, se imponen algunas interrogantes para tratar de comprender la esencia de los procesos actuales, como ¿por qué se desploma el modelo neoliberal de globalización en el que hemos vivido en los últimos 40 años?, ¿Cuáles serían las consecuencias de este desplome para la humanidad?, ¿qué modelo vendrá a sustituirle? y podríamos hacernos muchas más preguntas.

En ese sentido, nos gustaría señalar que el modelo neoliberal que nos impusieron, se desploma porque es insostenible desde todos sus asideros y porque no es tan "liberal" como se asegura, ni tan anti estatista como se repite hasta el cansancio. ¿Quién dijo que el Estado en los países neoliberales se achicó?, esa es una fábula, el Estado siguió creciendo, por ejemplo, el estadounidense. Es cierto que el área de la economía que atendía los asuntos sociales se ha deprimido considerablemente, sin embargo, los aparatos represivos de ese Estado han crecido de manera exponencial como nunca antes y el gasto público se ha incrementado extraordinariamente, solo que ese gasto ha estado en función de la represión, de la agresión y de la subversión, y eso es lo que hay que denunciar y desenmascarar.

Ahora, si seguimos la lógica de los argumentos de autores muy importantes, como los sociólogos de la política, Ivan Krastev o Zygmunt Bauman, aunque sin compartir la visión posmoderna distópica de la sociedad que preconizan, sobre todo, el polaco, podemos asegurar, que éste no es el final de la era de la globalización, por el contrario, aunque es cierto que estamos en presencia del tránsito de un modelo neoliberal, a otro que todavía no se ha configurado en toda su extensión, pero no el

fin de ese proceso objetivo, es decir, que asistimos al inicio de la desintegración de lo que llamamos el orden global neoliberal, solamente eso, y esto, porque la humanidad está obligada a superarlo.

Sin embargo, por ahora solamente lo que sentimos es el comienzo del caos que le acompaña, el inicio de un mundo fundamentalmente diferente. En este mundo, el derecho internacional no ordena ni regula ya las relaciones entre los Estados, han cambiado las relaciones al interior de los países y entre ellos, están apareciendo nuevos bloques regionales y globales bajo otros principios y hasta han surgido conflictos de otra especie, conflictos que no son manejables desde el punto de vista tradicional *westfaliano* de los Estados nacionales. Eso es lo que está signando el mundo de hoy, aunque somos optimistas y tenemos confianza en que la humanidad sabrá superar este estado de cosas.

Mientras tanto, todos los gobiernos en los diferentes países se encuentran hoy, de una forma u otra, enfrentados ante el problema de la gobernabilidad. El cumplimiento de las funciones tradicionales del Estado se ha complicado considerablemente: la recaudación de impuestos, el mantenimiento del equilibrio social, la asimilación e integración de los inmigrados y el diálogo con la sociedad civil, entre otros, siguen estando en la agenda, pero las viejas formas de realización de estas funciones ya no funcionan. En busca de una explicación para este fenómeno, uno puede seguir varios caminos.

Uno de estos caminos se desprende de la obra del destacado politólogo, el búlgaro Ivan Krastev, en tanto que otro abordaje lo sugiere el polaco Zygmunt Bauman desde los presupuestos de la macrosociología. Para Krastev, el problema tiene su origen en el hecho de que después de la crisis de la "Gran Depresión" (1929-1933), todo el mundo asumió que el papel principal en la regulación de la economía debía descansar en el Estado, pero en los años 60 del siglo XX este modelo fue desechado y el enfoque keynesiano sobre el papel del Estado en la regulación del mercado quedó en un segundo plano, al tiempo que las economías estatistas en los países socialistas entraban en un profundo proceso de ralentización que, años después, les condujo a su derrumbe. A primer plano se ubicó entonces el enfoque liberal, para quienes el mercado es objetivo y medio, el alfa y el omega, aunque hasta esto es muy cuestionable.

Entonces el liberalismo renació, pero se convirtió en una caricatura de sí mismo y Milton Friedman, su principal abanderado, hasta fue galardonado con el Premio Nobel de Economía "por sus logros en el campo del análisis del consumo, la historia y desarrollo de la teoría monetaria, así como por la demostración práctica de la complejidad de la política de estabilización económica". Friedman estableció entonces un paradigma que ha llegado a dominar casi de manera absoluta en la forma de pensar acerca de la economía mundial en la contemporaneidad.

Por otra parte, este paradigma produjo un daño colateral de incalculables consecuencias sobre la especie humana, a partir de que transformó al "ciudadano" en "consumidor". Es decir, que el valor de cada individuo comenzó a ser directamente proporcional a su capacidad de consumir y lo peor de todo, que a partir de entonces se le inventaron e impusieron "necesidades" de consumo para alimentar ese afán en las personas en medio de un arrebato de voracidad consumista.

Tal fue la transformación a la que se tuvieron que enfrentar las personas, que fueron obligados a transitar, sin desearlo ni percibirlo, desde la categoría política de "ciudadano", con un proyecto de vida individual y conectado a la comprensión del bien público, a meros "consumidores", cuyo valor es desde entonces, directamente proporcional a su capacidad de consumir los bienes y servicios que promueve el

mercado, aunque no los necesite más que para legitimarse ante esa sociedad, lo que presupuso un cambio de comportamiento social, guiado por la viabilidad económica, idea que se esgrime para minimizar los costos y maximizar los beneficios.

Pero la crisis de 2008 lo descolocó todo, la arquitectura socioeconómica global comenzó a resquebrajarse y ya en 2018 es un desastre, como se ha podido ver en los discursos en el segmento de alto nivel del 73 período ordinario de sesiones de la Asamblea General de la ONU (del 24 al 29 de septiembre de 2018)

Aun así, los agoreros del neoliberalismo no perciben que el mercado se ha vuelto incapaz de mantener el sistema económico global, lo que se aprecia no sólo en Occidente, sino también en China y en el sudeste asiático, lo que ha llevado a expertos —como el mencionado Iván Krastev— a asegurar, que la crisis global se ha convertido en una crisis, no sólo económica, sino también ideológica, porque ya nadie quiere creer ni en el poder de mercado, ni en el poder del Estado, y parece que tampoco quieren creer en Milton Friedman o en John Maynard Keynes, pero se siguen resistiendo a creer en Marx, en Lenin, en Gramsci o en Fidel Castro.

Tal crisis de desconfianza se hace creciente y sistemática, y de paso se modifican las costumbres y los hábitos de la vida social, lo que constituye un poderoso golpe sobre la cosmovisión del hombre occidental, que se ha caracterizado por tener cierto nivel de confianza en las instituciones del Estado y la sociedad, pero eso está cambiando. Lo indujeron a confiar en los bancos, pero también los bancos lo han engañado, por lo que la desconfianza se hace extensiva a todos los pilares del sistema. El desagradable espectáculo visto durante la campaña electoral que llevó a Donald Trump a la Casa Blanca, específicamente el debate entre él e Hillary Clinton, es una muestra de lo anterior y parte de las consecuencias del fin de la globalización neoliberal.

Según una investigación realizada en 2012, que hacía una evaluación de la situación en los dos pilares de la Guerra Fría, Estados Unidos y Rusia, se llegó a la conclusión de que alrededor del 11% de la clase media estadounidense había perdido esta condición, al dejar de percibir el 40% de sus ingresos. En cuanto a los rusos, que sufrieron la demolición de las bases de su orden social y el impacto de la pérdida de las garantías socioeconómicas soviéticas en la década de los 90, la recuperación no ha sido fácil. Sin embargo, en la sociedad occidental, acostumbrada a una mayor estabilidad sociopolítica y a un alto bienestar económico, el choque provocado por la crisis amenaza con que se produzcan cambios esenciales en Occidente, incluso, en los Estados Unidos.

Ahora, estos cambios estarán asociados, en primer lugar y por tradición, a la lucha por la supervivencia individual más que a la promoción de cambios sociales desde que la propia sociedad occidental ha dejado de ser una sociedad de supervivencia garantizada, lo que es una característica del tipo de sociedad conocida como posmoderna, donde se han desarticulado todas las redes sociales y hasta los fundamentos de la política tradicional, donde los individuos demostraban interés por la política, iban a las urnas, daban su voto a un político, creyendo que sus intereses serían escuchados y protegidos, pero ahora todo eso está colapsando.

Una segunda manera de poder explicar por qué la globalización ha perdido sus carriles la tenemos en las tesis del experto polaco Zygmunt Bauman. Para él, los tiempos que corren son como un momento de tránsito, como un interregno entre un tipo de sociedad y otra, donde los viejos paradigmas ya no funcionan, pero los nuevos aún no se han configurado. Para Bauman, cualquier momento de interregno y de falta de reglas de juego se traduce en caos y, sin lugar a dudas, el mundo de hoy se mueve en medio de una creciente incertidumbre, sobre todo desde la llegada a la Casa Blanca de Donald Trump.

Otro destacado autor que ha publicado interesantes trabajos sobre la crisis que se aprecia en la experiencia civilizatoria occidental, fundamentalmente en su potencia líder, los Estados Unidos, es el británico-estadounidense Michael Mann, quien también desde los presupuestos de la macrosociología histórica, en los últimos 35 años ha venido estudiando a profundidad la creciente burocratización del Estado y, que en su libro *El imperio incoherente: Estados Unidos y el nuevo orden internacional*[1], critica duramente la llamada guerra contra el terrorismo emprendida por W. Bush en el 2001 y la califica de torpe experimento de neoimperialismo y neoconservadurismo.

Su teoría se sustenta en la tesis de que en la mayoría de las potencias industriales, el Estado-nación ejerce el control sobre la sociedad con la ayuda y la participación de los poderes que emanan de la infraestructura de esa propia sociedad, a la cual los ciudadanos, aparentemente, no están sujetos por la fuerza, sino de una manera voluntaria, por propia convicción, conscientes de que de esa fuerza, emanan los beneficios y las comodidades que disfrutan en ese primer mundo.

Según Mann, el poder de la infraestructura, es una forma institucional del poder colectivo, para él, este es el poder que se gestiona y se realiza a través de una sociedad que coordina la vida pública a través de la infraestructura pública, y donde el Estado, se define como la totalidad de instituciones centrales y radiales que penetran a través de su territorio. Pero en los últimos tiempos el poder de la infraestructura tradicional ciertamente está siendo descolocado por la crisis y superado por la vida misma.

Entonces. ¿Por dónde anda el poder ahora?

Sobre la base de un análisis de estos dos enfoques, se puede afirmar que el problema central de la época pos neoliberal es el problema de las nuevas bases y principios para gobernar, tanto el Estado, como la región y hasta el orden global, y esta base nuevamente se traduce en poder. Pero, ¿cuál es el poder en las nuevas condiciones, cuáles son sus fuentes y por quién y cómo puede ser utilizado?, sobre todo en un escenario como el actual donde se está haciendo evidente cierta ausencia de poder, en esa situación, tanto el Estado como el mercado pierden su significado.

Un destacado académico de la Universidad de Harvard, el profesor de origen turco Dani Rodrik, ha propuesto un abordaje muy interesante sobre este tema. Para él, es la brecha que se ha abierto entre el poder y la política lo que ha conducido a la presente crisis por el control social, crisis que se manifiesta tanto a nivel nacional como global. Este criterio ha sido expresado, en el caso estadounidense, por el autor de este trabajo, cuando ha señalado reiteradamente que la quiebra del balance entre los baluartes "Estado-nación" y "Estado-imperial", es lo que ha conducido a las fallas del sistema de dominación imperialista de los Estados Unidos y que se manifiestan en el inicio de su declive.

Por su parte Jonathan Nitzan, autor del libro: *Capital As Power: A Study of Order and Creorder*, se centra en la naturaleza del funcionamiento del capital en el capitalismo y ofrece una visión marxista alternativa sobre la cuestión de la economía neoclásica. En su estudio, el capital es asumido por él como una evaluación cuantitativa del poder, en tanto, que este asume el poder de una manera distinta de entendérsele, es decir, que Nitzan lo ve como Gramsci, en la capacidad de imponer los intereses del sujeto de influencia a la sociedad y, a su vez, la capacidad de legitimarse por vía pacífica mediante la subordinación voluntaria de los dominados al proyecto dominante.

[1] En esta dirección se puede ver una amplia reseña del libro, publicado en 2003 por Paidós. <http://www.forociudadano.org/documentos/resenas/imperio_mann.html>.

Dani Rodrik, a su vez, afirma que hoy estamos observando el movimiento del poder a escala global y que, en su dimensión geográfica, se trata de un cambio de poder del Norte global al Sur global, desde los países desarrollados de Europa y América hacia el sudeste de Asia. Pero además de la dimensión geográfica, también hay una de tipo funcional: el poder se disocia del Estado nacional y se articula un escenario de cambio de centro de poder que se desmarca del modelo del "Sistema Westfaliano". Tener un centro sin poder es la clave de la administración del sistema hoy en día en cualquiera de sus niveles.

El sociólogo francés Moises Naim, autor del libro: *El fin del poder*, propuso una formulación sucinta: "…*vivimos en un momento en el que el poder autoritario es fácil de encontrar, difícil de aplicar y aún más difícil de mantener*…"[2], una sentencia que resulta lapidaria, si nos atenemos al incremento del autoritarismo de derecha a escala global. Las causas de esto, según él, se hallan en la "Revolución del conjunto", es decir, la polivalencia del todo: "la revolución de la movilidad", o la movilidad del todo; "la revolución de la mentalidad", cuando los valores colectivos dan paso a los valores individuales. Naim asegura que, en estas circunstancias, incluso, un pequeño grupo no institucionalizado puede adquirir instantáneamente una influencia global o cambiar sustancialmente el modo de existencia de un Estado en particular y de eso también hay varios ejemplos en nuestra contemporaneidad difusa.

¿Cuáles son entonces las perspectivas de la soberanía posglobal?

En las condiciones de erosión evidente del poder, el centro político intenta poner de manifiesto esta falta de poder, lo que lleva al aumento de las tendencias autoritarias, como se aprecia hoy en Estados Unidos y en América Latina, por ejemplo, aunque no son los únicos lugares donde único ocurre. Un análisis comparativo de una decena de países ha demostrado que, recientemente, e independientemente de la geografía de la ubicación del país y su régimen político, sus autoridades están empezando a tomar decisiones administrativas muy similares, independientemente del nivel de desarrollo democrático de cada caso y comienza a apreciarse una convergencia política de los métodos de gestión y esto, fundamentalmente, cambia la comprensión de la soberanía.

La comprensión clásica de la soberanía está inseparablemente unida a la presencia del control del Estado, donde la soberanía funciona como una preeminencia independiente de cualquier fuerza, circunstancia y persona, según la comprensión del siglo XIX, cuando, teniendo el poder, un sujeto político tenía todas las posibilidades de actuar a su propia discreción.

Sin embargo, la globalización no sólo ha cambiado la imagen socioeconómica y política del mundo, sino que también ha transformado, de manera general, las cuestiones esenciales intrínsecas asociadas a la propia soberanía, la retirada de las funciones del Estado, incluida la organización y gestión del espacio físico. En este caso, estamos hablando de la formación de nuevos enfoques y centros de control, la aparición de nuevos centros de poder y de poder económico, y hasta de la intervención global ilegítima.

Pero en los estándares ubicuos impuestos por la racionalidad dominante, es decir, por las normas externas de la racionalidad, es donde asumimos la existencia de ciertos estándares, muy relacionados hoy con los preceptos del nuevo regionalismo, que sirven para racionalizar el comportamiento de los Estados cuando abordamos los

[2] Naim Moises. *The End of Power: From Boardrooms to Battlefields and Churches to States, Why Being In Charge Isn't What It Used to Be*. Nueva York: Basic Books, 2013. (Pág. 142).

temas de la soberanía pos global, y es aquí donde surge la interrogante sobre el verdadero potencial de la subjetividad política, entendida esta como el conjunto de autorrealización, de autodeterminación y de la autoproyección de determinadas comunidades políticas en un mundo altamente globalizado y también, a su capacidad de producir y reproducirse con acierto y coherencia, en contraposición a la adaptabilidad estratégica de la subjetividad.

Entonces, si el poder reside o está fuera de los límites del Estado-nación, podríamos señalar que los hegemónes tradicionales están apostando a dos opciones para el fortalecimiento de su incidencia sobre la soberanía nacional de terceros: primero, imponiendo una hegemonía total a través de la imposición de acuerdos comerciales internacionales globales favorables, que fue la estrategia de Barack Obama (2008-2016). Una segunda opción ha sido la de hacerlo descansar en el poder militar incrementado, que ha sido la estrategia de Putin, desde una perspectiva defensiva, o la estrategia de Trump, orientada a mantener la preponderancia de los Estados Unidos en el mundo.

Dicho lo anterior, se impone asegurar que ambas posiciones producen miedo en la comunidad internacional y el miedo se ha posicionado como un sujeto determinante en las políticas domésticas e internacional, incrementando la incertidumbre.

El miedo como nueva categoría política

En este escenario, la perspectiva de utilizar el poder militar en respuesta a una supuesta amenaza externa se ha vuelto mucho más tangible en los últimos años. En una serie de trabajos del canal *Al Jazeera* titulado "Miedo contemporáneo" (*Contemporary Fear*), se demuestra de forma convincente que, en las condiciones de incertidumbre global actual, la ausencia de un poder evidente, la desconfianza total en las instituciones y el temor, podrían convertirse en una de las principales inquietudes del hombre moderno.

El miedo entonces, no es sólo una categoría psicológica sino también económica y política y, de esa manera, se convierte en un factor determinante a escala global en las relaciones económicas y políticas internacionales. En tanto, la psicología pura, esta se ha encargado de determinar y tratar los problemas del miedo a escala individual, pero ahora hablamos del miedo y el terror de toda la sociedad, pero a este nivel la psicología se queda corta.

El sentimiento de soledad y abandono, de desdén, la depresión y el abatimiento, las amenazas a la autoestima y la sensación de vivir una vida completamente desajustada, son las sensaciones que priman sobre la conciencia humana de manera general. El incontenible desarrollo tecnológico, material y en las ciencias del conocimiento, renuevan de forma impetuosa a la sociedad contemporánea y dejan la vía expedita para la irrupción de pasiones como el individualismo, incluso, a escala social.

Otro hecho cierto es que si la sensación de terror es de corta duración, las reacciones que provoca, si son bien gestionadas, se pueden convertir en impulsos favorables para lograr mediante la unidad ciudadana la solución de los problemas que provocan el miedo, en tanto, que en una situación difusa y de larga duración, se incrementa el nivel de terror, yendo desde el miedo social al pánico social, y esto sólo conduce a la ruptura y al estancamiento social.

Zygmunt Bauman asume y explica este fenómeno como consecuencia directa de los flujos formacionales de la sociedad, lo que él denomina "sociedad líquida", que para él se diferencia de la sociedad premoderna y postmoderna por la ausencia en ella de

elementos medulares, como podría ser un núcleo compacto, donde la identidad es simplemente una función de las relaciones de mercado. Entonces, contrario a lo que ocurre en las sociedades con un núcleo cultural sólido, los elementos identitarios se resienten y dan paso a la incertidumbre, la que Bauman define como "miedo líquido".

Para Bauman, sin embargo, la fuente original y la dirección de este miedo no están suficientemente claras y es en esas condiciones, es cuando la sociedad tiende a tratar de encontrar a un enemigo, más o menos definido, cosa que no ocurre siempre, como ha sido en el caso del "terrorismo internacional", que erróneamente fue catalogado como "enemigo" por W. Bush. En estos escenarios, se apela a esto para tratar de volver a un pasado estable, tal y como ocurrió en la sociedad estadounidense desde el año 2000 y que ha estimulado el fuerte aumento de populismo de derecha en Washington y en todo el mundo.

Para conseguirlo, apuestan a la ingenuidad social que les permite legitimar sus acciones, y la gente, presa de la incultura política y el candor con el que aprecian su situación, facilitan la implementación de programas contrarios a sus intereses, como increíblemente sucedió en Argentina y en Chile en sus últimas elecciones o como está ocurriendo hoy en Brasil donde, increíblemente, el 46% del electorado apoyó la candidatura de Jair Bolsonaro en la primera vuelta electoral del 7 de octubre en este país.

Lo cierto, y a su vez lamentable, es que ni las fuentes, ni las palancas de esa situación de miedo suelen ser identificadas por una sociedad anonadada por el consumo de materiales audiovisuales idiotizantes y manipuladores, amén del bombardeo mediático al que está sometida la sociedad contemporánea. En este escenario, las personas sólo son capaces de sentir la fragilidad de su situación personal y societal, la fragilidad de la situación de su país y del mundo entero, pero son incapaces de proponer y promover las soluciones. Entonces el miedo se convierte en una efectiva herramienta política.

Aun así, este tipo de populismo falla y conduce, en primer lugar, a la deslegitimación política de la élite social y, en segundo lugar, a la crisis del sistema político-normativo de esa sociedad. Por otra parte, la gente suele creer, que la ruptura y el viraje con las formas de pensamiento precedente, debería conducir, obligatoriamente, a la reactivación del sistema político-normativo de la sociedad, la superación de las disfuncionalidades y el establecimiento de una sociedad y un mundo, nuevo y superior.

En tercer lugar el populismo, como manifestación de la idea de un nuevo mundo, es algo que cala en la mentalidad de muchas personas, algunas de las cuales pueden ser atraídas a las peores causas, como ocurre con el Daesh en el Medio Oriente o el paramilitarismo en Colombia, de ahí que la idea de construir un nuevo mundo, como una alternativa al orden injusto y desigual existente, siempre ha sido una ideología muy fuerte, y es una ideología que es muy difícil de resistir.

En resumen, que todas estas diferentes manifestaciones de populismo tienen en común, que niegan los comportamientos racionales y rechazan los visos de objetividad de la situación precedente o del *statu quo*, pero no saben cómo superarlos. No es entonces descabellado señalar que este fenómeno se comporta como una suerte de "revolución suave" que, ya ha comenzado, está en marcha y nadie sabe a dónde se dirige. En muchos países podemos apreciar hoy la presencia de populismo de izquierda y populismo de derecha, populismo religioso y populismo secular y siempre en formas muy diferentes: lo vemos en el Daesh en el Oriente Medio, en la victoria de Donald Trump en Estados Unidos, en la implementación del Brexit por Gran Bretaña y hasta en la revuelta social contra las élites de Washington.

Por otra parte, en países como Francia, se manifiesta a través de una creciente islamofobia y en Polonia, mediante el retorno a un tipo de sociedad muy tradicional y conservadora.

Por esto podemos afirmar que el populismo, en toda su diversidad, se comporta de forma muy difusa y para imponerse apuesta a la exacerbación del miedo a nivel individual, grupal y social, debido a que mediante la propagación del temor y el rechazo de la otredad y lo desconocido, ofrece entonces, eliminar todo lo que asusta al mundo moderno, y volver a la época de oro que ubican en el pasado, mediante el retorno a las raíces, a las ideas simples y a las recetas fáciles.

A modo de conclusiones: ¿Habrá alguna alternativa a la incertidumbre y el caos?

Ante la interrogante sobre las alternativas nuestra respuesta es sí, los procesos globales continuarán y se reordenarán, no se trata simplemente de contraponer al "Estado" con la "Globalización". Estado y Globalización son resultantes de procesos objetivos, de ahí que los procesos por venir, se desarrollarán en línea con la internacionalización, de una parte, y la transformación del Estado en una entidad menos cerrada, más plural por la otra.

A ello contribuye el aumento de la actividad ciudadana en las redes sociales y también el movimiento de la información y el capital a través de las fronteras nacionales que continuará e, incluso, aumentará considerablemente. Al mismo tiempo, en el corto y mediano plazo, la globalización tenderá a tomar el camino de la regionalización, como un intento por conservar algunas de las palancas tradicionales, readaptarlas y ponerlas en sintonía con las acciones que se producirán a nivel regional.

Los ejemplos de esta tendencia se hacen presentes en los proyectos regionales, "Una ruta - una franja", de la Organización de Cooperación de Shanghái, la Unión Económica Euroasiática de la CEI, y hasta la mismísima OTAN, a pesar de la discusión entre los Estados Unidos y la UE sobre el comercio bilateral en el formato de la Asociación Transatlántica y otros tantos, donde la regionalización deberá conducir a una estratificación secundaria de las relaciones internacionales y descargar del sistema global muchas de las tensiones que hoy lo embargan.

¿Cuál podría ser el modelo del futuro orden económico y social? Claro que no existe tal modelo, ni recetas pre elaboradas pero, sin dudas, estamos hoy en presencia de un proceso superador. Esto se aprecia en el escenario del exitoso desarrollo de China, que no sigue un modelo económico particular, el caso chino es un proceso que combina exitosamente el control del Estado y el funcionamiento del mercado neoliberal, a lo que hay que sumar, la creciente realización de políticas sociales por parte del partido y el gobierno chino y un comportamiento internacional interesante, que lo convierte en un "Hegemón benévolo" en sus relaciones con otros países.

En este caso estamos en presencia de una acertada combinación de liberalismo económico con una flexible planificación y una férrea administración del Estado en las esferas política, económica y social, que ha sido la base del éxito chino y, por extensión, de Asia sudoriental. Donde no se trata de creer sólo en Keynes o en Friedman, sino en buscar los apoyos necesarios en los elementos identitarios nacionales, que se reflejan en la cultura política e histórica de la sociedad toda.

Por lo tanto, consideramos que el desarrollo exitoso de una sociedad se puede conseguir sólo si no se pierde la perspectiva social propia y se conserva el vigor de sus valores autóctonos, si se enriquecen sus sujetos políticos y sociales, y mediante la acción coherente del Estado, se ponen en marcha acciones a través de la planificación

flexible y el control. Mientras tanto, en los regímenes híper liberales o sumamente rígidos, no se consiguen los niveles de desarrollo necesarios y quedan condenados a sufrir dificultades aún mayores. Es decir, que las mejores soluciones no se encontrarán en el futuro desde los postulados habituales del Occidente global o de los de sus adversarios tradicionales, sino que se estructurarán desde nuevos paradigmas y modelos.

Las nuevas entidades regionales, desde las bases del "Neo regionalismo", están llamadas a diseñar y gestionar las nuevas reglas del juego y, en este sentido, significa que no estamos ante el fin de la globalización, sino ante el fin de su orientación neoliberal, la que fue promovida por Washington y Londres, y a donde arrastraron al resto del mundo. La globalización, que condujo a la unificación de determinadas normas, ha llegado a su límite, se desmorona y ahora se necesita un nuevo paquete de normas que resuelvan los problemas globales, incluyendo sus bases reguladora y legitimadora.

Este nuevo paquete de normas ya está presente y se desarrolla con éxito, lo podemos ver en la nueva estructura financiera mundial que irrumpe donde, por ejemplo, son diferentes los enfoques, lo mismo que el idioma, las metas, los objetivos y los métodos de trabajo que se aplican en el Banco Asiático de Infraestructuras, con sede en Shanghái, distinto a los que emplean el FMI y el Banco Mundial.

No es entonces descabellado asegurar que, en el futuro, hay muchas esperanzas de que estos nuevos bloques regionales y sus proyectos normativos crearán una situación de competencia superadora contra los mecanismos de enajenación imperialista, lo que dará un nuevo impulso a la globalización y al rápido crecimiento y desarrollo global, aunque antes de que esto llegue, según Immanuel Wallerstein, el mundo vivirá en condiciones de incertidumbre y de modernidad fluida.

Con base en lo anterior, se puede argumentar que las instituciones que proporcionan un Estado fuerte, sin privar a éste de su importancia, deberán reacomodarse a los nuevos tiempos y reinventar su diálogo y relaciones con la sociedad civil, sin que esto signifique la pérdida de un cierto nivel de libertad. Este proceso de desarrollo, más que un modelo, no puede ser visto como una amenaza que restringe las libertades democráticas. Este proceso, claro está, es de naturaleza global, y se complejiza porque en todo el mundo se viene produciendo un agudo conflicto entre los valores de la libertad y las más diversas concepciones y percepciones sobre la seguridad.

Un epílogo necesario

¿Por qué el neoliberalismo consiguió imponerse a escala planetaria si es autodestructivo y nocivo a la sociedad? Esa es una pregunta recurrente en nuestros estudiantes y la respuesta no es tan simple, pero existe.

Primero, porque a pesar de ser un desastre en lo económico, por su carácter especulativo, más que productivo, en lo político y en lo mediático ha sido exitoso, ha conseguido convencer, incluso a sus víctimas, de que es la mejor opción y los ha llevado a aceptarlo y defenderlo, siempre creyendo el cuento de que podrán convertirse en ricos, es decir, en vencedores.

Segundo, porque en el escenario de desregulación que genera, la corrupción pasa inadvertida y tampoco es cuestionada por aquello de que el fin, ser un vencedor, justifica los medios. Eso explica el modo de actuación de quienes, desde el Estado, en vez de proteger los recursos nacionales de sus países, los entregaron a las trasnacionales por migajas, en tanto, cobraron excelentes comisiones por estos actos de traición, más que de corrupción. Esa ha sido la fuente de acumulación originaria de

capital de algunas de las más abultadas fortunas en América Latina; en Argentina lo saben.

Referencias y fuentes bibliográficas

Bauman Zigmund. *44 Letters from the Liquid Modern World*. Cambridge: Polity, 2005.

_____. *Liquid Fear*. Cambridge: Polity. 2006.

_____. *Liquid Times: Living in an Age of Uncertainty*. Cambridge: Polity, 2006.

Dutkevich. P. "Mercado, modernización y democracia. Reflexiones sobre las relaciones inter civilizaciones". (Дуткевич П. Рынок, модернизация и демократия. Размышления о межцивилизационных отношениях), <http://www.lihachev.ru/pic/site/files/lihcht/2012_Sbornik/2012_Dokladi/2012_plen/021_2012_plen.pdf>.

Freidman Milton. *A Theory of the Consumption Function*. Chicago, 1957.

_____. *Capitalism and Freedom*. Chicago, 1962.

Krastev Ivan. *¿In Mistrust We Trust: Can Democracy Survive When We Don't Trust Our Leaders?* TED books, 3 January 2013.

Mann M. *The Sources of Social Power: Volume 2, The Rise of Classes and Nation States 1760—1914*. Cambridge University Press, 1993.

_____. *The End of Power: From Boardrooms to Battlefields and Churches to States, Why Being In Charge Isn't What It Used to Be*. Basic Books, 2013.

Nitzan Jonathan., Bichler S. *Capital as Power. A Study of Order and Creorder*. Routledge, 2009.

Rodrik Dani. *The Globalization Paradox*. Norton & Company, Inc.; 2011.

Villar Barroso, Oscar Julián. *La competencia hegemónica entre Rusia y Estados Unidos por el control de Asia Central*. Editorial Académica Española. Alemania. 2016. ISBN: 978-3-679-60553-2.

_____. *La geopolítica de las potencias regionales del Oriente Medio y el Estado Islámico en Asia Central*. Editorial Académica Española. Alemania. 2017. ISBN: 978-3-639-83983-8. (Coautor de la versión en ruso junto a los Doctores Nurlán Namátov y Andréi Korotáyev y autor de la versión en español).

_____. "Será China un hegemón benévolo en el seno de la Organización de Cooperación de Shanghái" en revista *Jiexi Zhongguo* Nº 10 con ISSN: 2253-945X en <http://www.política-china.org>.

_____. "La Gran Ruta de la Seda. Versión 3.0" *Memorias del XI Seminario de Relaciones Internacionales ISRI 2014*. ISBN: 978-959-16-2247-1

_____. "El papel de la política en el hundimiento soviético" *revista Temas*. Nº 78 (abril-junio, 2014). La Habana.

Wallerstein Immanuel. *Conocer el mundo, saber el mundo. El fin de lo aprendido*. Madrid: Siglo XXI Editores, 2001.

_____. *Geopolítica y geocultura: ensayos sobre el moderno sistema mundial*. Barcelona. Kairos. 2007.

Oscar Julián Villar Barroso – Cuba

Doctor en Ciencias Históricas. Facultad de Filosofía e Historia de la Universidad de La Habana

LA COOPERACIÓN SINO-RUSA EN EL LEJANO ORIENTE RUSO

Marcelo Javier de los Reyes

Vladivostok

Introducción

Dos potencias mundiales con dos realidades diferentes se asocian en muchos aspectos para enfrentar un mundo incierto y altamente competitivo.

Una es Rusia, con una superficie de 17.098.250 Km^2. Es el país más grande del mundo y se extiende desde Europa central hasta el océano Pacífico. Tiene una población de 143.990.000 habitantes, lo que en tan amplia extensión significa una densidad de 8 habitantes por Km^2. Dado el volumen de su PBI es la 11ª economía a escala mundial.

La otra es China, el cuarto país del mundo en extensión, con una superficie de 9.536.499 Km^2 y una población de 1.390.080.000 personas, aproximadamente 145 habitantes por km^2.

Mientras la primera tiene un bajo crecimiento poblacional y el gobierno procura incentivarlo, la otra tiene un exceso y debe procurar los recursos necesarios para su creciente desarrollo y para alimentar a su enorme población, el 20% de la población mundial y el 8% de la tierra cultivable a escala mundial.

Eso lleva a que China deba buscar tierras cultivables y recursos fuera de su territorio, para lo cual ha estrechado sus lazos con Rusia, potencia con la que está avanzado en varios acuerdos de cooperación.

Rusia cuenta con una amplia área que constituye el 36% de su territorio y que es rica en recursos naturales, entre los que se destacan el petróleo, el gas natural, los metales y la madera: el Lejano Oriente ruso. El gobierno ruso procura darle un gran impulso a la región atrayendo inversiones chinas, japonesas, coreanas y de otros países del Asia-Pacífico. Con ese fin, ha emprendido la construcción de un puerto libre en Vladivostok. Ante las necesidades de China por obtener recursos naturales y producir alimentos se presenta como la principal socia del emprendimiento ruso.

Las relaciones sino-rusas toman impulso

En marzo de 2013 el Parlamento de China nombró como nuevo presidente a Xi Jinping, quien había asumido como líder del Partido Comunista Chino en noviembre de 2012.

Inmediatamente, el 22 de marzo de 2013, el nuevo presidente de China se trasladó a Rusia en su primer viaje al extranjero desde que asumió. La agenda con su homólogo ruso contemplaba temas referentes a los recursos de petróleo y gas, así como a proyecto de ductos para vincular los extensos campos de gas de Rusia con China. Xi Jinping, antes de su viaje, consideró a "Rusia y a China como importantes socios estratégicos que hablan un idioma común"[1].

Más allá de las consideraciones económicas, la alianza estratégica entre China y Rusia procura fortalecer a ambas partes desde una visión geopolítica. China debe sopesar la relación que los Estados Unidos mantiene con sus aliados asiáticos, como por ejemplo Japón y Filipinas, mientras que por ese entonces Rusia debe robustecer su posición ante los conflictos en Ucrania y en Crimea, además de su apoyo al presidente de Siria, Bashar Al-Assad, cuestiones todas que la llevaron a una fuerte tensión con Estados Unidos y la Unión Europea. En este contexto debe recordarse que la relación con los países europeos se agravó luego del derribo del avión del vuelo MH17 de *Malaysia Airlines*, acaecido el 17 de marzo de 2014. Los países de la Unión Europea responsabilizaron a Rusia de ese derribo, ya que habría sido llevado a cabo con un misil de origen ruso.

Rusia conmemora cada 9 de mayo el Día de la Victoria, fecha que recuerda el triunfo del Ejército Rojo sobre la Alemania nazi —a un altísimo coste humano—, con un gran desfile militar. En 2015, al celebrarse 70 años de ese acontecimiento y en el marco de la tensión suscitada por el conflicto de Ucrania, los países occidentales decidieron boicotear esa conmemoración no enviando representantes. No obstante, el presidente Vladimir Putin manifestó su agradecimiento a los pueblos del Reino Unido, de Francia y de los Estados Unidos por su contribución a la victoria[2]. Putin aprovechó la oportunidad para expresar: "En décadas recientes, los principios internacionales de cooperación han sido cada vez más ignorados. Estamos viendo como la mentalidad de bloqueo militar está ganando impulso"[3]. En este sentido, ratificó declaraciones

[1] "Xi Jinping visita Rusia en su primer viaje al extranjero como presidente". *BBC Mundo*, 22/03/2013, <https://www.bbc.com/mundo/ultimas_noticias/2013/03/130322_ultnot_china_rusia_visita_il>, [consulta: 22/09/2018].
[2] "El gran desfile militar de Rusia boicoteado por Occidente". *BBC Mundo*, 09/05/2015, <https://www.bbc.com/mundo/noticias/2015/05/150509_rusia_desfile_militar_guerra_mundial_boicot_wbm>, [consulta: 10/11/2018].
[3] *Ídem*.

precedentes en las que no dudó en señalar los esfuerzos de los Estados Unidos y de sus aliados de la OTAN de rodear a Rusia militarmente[4].

Esa celebración fue otra oportunidad para mostrar el acercamiento entre Rusia y China ya que Xi Jiping fue el invitado de honor y, por primera vez en la historia, una columna de tropas chinas desfiló en Moscú. Además, el presidente chino entregó medallas a los veteranos rusos que ayudaron a China a derrotar a Japón[5]. Todo un mensaje dirigido a las potencias occidentales.

Sin embargo no todo se limita a lo simbólico. Ambas potencias suscribieron un tratado energético multimillonario estimado en US$ 400.000 millones —aunque la cifra exacta no se habría difundido— durante un plazo de 30 años[6]. Se considera que la crisis de Ucrania y las sanciones impuestas a Rusia por las potencias occidentales impulsaron a la firma de un convenio de gas con Beijing, que de este modo le proporciona un nuevo mercado a los recursos naturales rusos. Este acuerdo se llevó a cabo en el marco de una ceremonia en Shanghái a la que asistieron Xi Jinping y Vladimir Putin. El gasoducto "Energía de Siberia" se estimaba que comenzaría a bombear gas a las fábricas chinas en 2018 y el volumen de suministro aumentaría progresivamente "para alcanzar con el tiempo los 38.000 millones de metros cúbicos (m^3) anuales", según informó un comunicado de la empresa energética china *Corporación Nacional de Petróleo de China (CNPC)*[7]. En función de ese acuerdo, el entonces presidente de la Comisión Europea (CE), José Manuel Durão Barroso, solicitó por carta al gobierno ruso que no interrumpiera el suministro de gas hacia Ucrania mientras estén en curso las negociaciones entre las tres partes sobre la seguridad de la distribución y tránsito de gas. Por su parte Putin había enviado un mensaje a varios países de la Unión Europea advirtiendo acerca del riesgo de que Ucrania dejara de recibir suministros de gas ruso si no pagaba antes su deuda con *Gazprom*[8].

De tal modo que, por diversas razones, se determinaría que Rusia y China se necesitan mutuamente.

Los conflictos sino-rusos en el Lejano Oriente

Cabe destacar que en el siglo XVII se produjo una serie de conflictos entre colonos rusos que avanzaron hacia ese territorio y las tropas chinas de la dinastía Qing, o dinastía manchú —establecida en 1636— que gobernó China entre 1644 y 1912. Esas tropas estaban acantonadas en Manchuria y entraban en conflicto con las colonias rusas de Albazín y Nérchinsk, pobladas en su mayor parte por cosacos rusos y tunguses, establecidas al norte del río Amur. Para poner fin a estos conflictos, el 27 de agosto de 1689, el Imperio ruso y China firmaron el Tratado de Nérchinsk que delimitaba oficialmente las fronteras entre ambos imperios y por el cual Rusia renunciaba a toda reclamación sobre la región del Amur, la que era muy importante ya que por allí tenía acceso al mar de Ojotsk. Por otro lado, el Imperio ruso reconocía sus límites en la cordillera de Stanovói y en el río Argún, por lo que Albazín —que había caído en manos chinas en 1685— quedaba integrada al territorio chino. Posteriormente esa colonia fue destruida y abandonada. El beneficio que el zar Pedro

[4] *Ídem*.
[5] *Ídem*.
[6] Jamie Robertson. "Rusia y China: acuerdo energético entre gigantes". *BBC Mundo*, 21/05/2014, <https://www.bbc.com/mundo/noticias/2014/05/140521_socios_china_rusia_gas_wbm>, [consulta: 10/11/2018].
[7] "Histórico acuerdo por el gas entre China y Rusia por 400.000 millones de dólares". *La Nación*, 21/05/2014, <https://www.lanacion.com.ar/1693228-historico-contrato-de-gas-entre-china-y-rusia-por-400000-millones-de-dolares>, [consulta: 10/11/2018].
[8] *Ídem*.

el Grande obtenía con ese tratado era el de una paz duradera con el cuarto emperador de la dinastía Qing, Kangxi (1654-1722), como así también con sus descendientes. Asimismo, el tratado mejoraba las relaciones comerciales con el Imperio chino conducido por la dinastía Qing.

En 1856 la Rusia de los zares fue derrotada en la guerra de Crimea y se vuelca al Oriente. Hacia mediados del siglo XIX los rusos se interesaron nuevamente por la región, ejerciendo una fuerte presión sobre China lo que derivó en la firma del Tratado de Aigún, firmado en 1858 entre los representantes del Imperio ruso y la dinastía Qing de China en la localidad que le dio nombre y mediante el cual le cedía a Rusia las tierras situados al norte del río y en los montes Sijote-Alin. Vladivostock pasó a ser rusa. Por esos años el territorio chino fue objeto de usurpación por parte de varias potencias extranjeras, en general europeas, lo que dio origen a lo que se denominó "Tratados Desiguales" que China debió suscribir de forma forzada, entre los que se encuentra el de Aigún, el cual también definía que los ríos Amur, Sungari y Ussuri podían ser navegados libremente por buques chinos y rusos sin restricciones al comercio entre ambas partes[9].

La región nuevamente sería escenario de un nuevo conflicto en marzo y en agosto de 1969, particularmente las islas del Amur y del Ussuri, en buena medida como consecuencia de las diferencias ideológicas que separaron a ambas potencias comunistas. Mientras que en Rusia "la revolución se ganó con la movilización de las masas urbanas proletarias", Mao había llevado el comunismo a China con la ayuda de "las masas campesinas a la victoria", de modo tal que Mao refutó la máxima de la Unión Soviética que consideraba su "patrón de victoria como vinculante para todas las victorias comunistas"[10]. Sin embargo, el conflicto ideológico obedeció principalmente a la crítica de Kruschov a Stalin, lo que Beijing consideraba como una traición.

La fractura entre ambas potencias comunistas llevó a que, luego de la intervención soviética en Praga, el 5 de septiembre de 1968, el primer ministro de Beijing, Zhou Enlai, proclamase repentinamente la victoria de la Revolución Cultural de dos años en China y recurriera a la disciplina interna para dirigir todo el esfuerzo contra el poder de intervención soviético. Beijing arremetió contra los ocupantes soviéticos más severamente que cualquier otro gobierno e incluso los etiquetó como "fascistas"[11]. Algunos Estados miembros del bloque comunista comenzaron a mirar a China como un elemento que podría limitar a la Unión Soviética. Así fue como Rumania resistió con éxito la demanda soviética de "maniobras de personal" en territorio rumano y Yugoslavia, tradicional oponente de China, decidió enviar una delegación comercial a Beijing[12]. Por esos años, China, Alemania Occidental, Israel y Estados Unidos eran los grandes enemigos de la Unión Soviética.

El enfrentamiento más serio se produjo en la isla de Zhenbao o Damanski para Rusia, pequeña isla sobre el río Ussuri, cuando fuerzas de China atacaron a las tropas soviéticas allí establecidas, dejando un saldo de 58 muertos y 94 heridos entre los soviéticos y un total de 800 bajas chinas entre muertos y heridos. Varios años más tarde, el 19 de mayo de 1991, la Unión Soviética reconoció la soberanía china sobre la

---

[9] "Айгунский договор между Россией и Китаем о границах и взаимной торговле" (Айхунь [Айгун], 16/28 мая 1858 г.) [Tratado de Aigún entre Rusia y China sobre fronteras y comercio mutuo Aihun (Aygun), 16/28 de mayo de 1858]. Исторический факультет Московского государственного университета имени М.В.Ломоносова [Facultad de Historia, Universidad Estatal de Moscú MV Lomonosov], <http://www.hist.msu.ru/ER/Etext/FOREIGN/aigun.htm>, [consulta: 12/10/2018].

[10] Ann-Kathrin Bartels. *Analyse und/oder Spekulation? Der sowjetisch-chinesische Konkflikt in der westdeutschen Presse am Beispiel des Grenzkonflikts am Ussuri in März 1969.* Hamburg: Bachelor + Master Publishing, 2013, p. 26.

[11] "Ussuri-Konflikt. Zwei Fronten". En: *Der Spiegel*, nº 12, 1969, p. 127.

[12] *Íbíd*., p. 127-128.

isla en disputa pues el gobierno de Moscú temía que los chinos pudieran apoderarse de esas regiones del Lejano Oriente atento a la gran crisis que atravesaba. La Unión Soviética transitaba por entonces del camino de su disolución.

El Lejano Oriente ruso en la actualidad

Como se ha expresado, el crecimiento demográfico chino debe ser acompañado por un incremento en la producción de alimentos para lo cual precisa expandir sus áreas de cultivo y, en este sentido, las tierras inhabitadas del Lejano Oriente ruso, son de interés para el gobierno chino. Por su parte, el gobierno ruso lleva adelante grandes esfuerzos para que su población no se reduzca, pues se teme que de los 140 millones actuales caiga a los 120 millones. Esta caída de la población es aún más preocupante en esa región oriental, ya que los ciudadanos rusos —a pesar de los esfuerzos gubernamentales— no están motivados ni cuentan con incentivos para trasladarse a la misma.

La provincia más norteña de China, Heilongiang, limita con Rusia al norte y al este, y tiene una población de 38 millones, lo que implica una gran presión demográfica que es preocupante para el gobierno ruso, ya que la población rusa en las regiones de Siberia y del Lejano Oriente está en descenso. Como se ha mencionado *ut supra*, China cuenta con el 8% de las tierras cultivables del mundo con una población de casi 1.400 millones de habitantes mientras que Rusia posee el 11% de las tierras cultivables con una población que representa el 10% de la población china.

Un dato a destacar es que el río Amur, de una longitud de 2.874 kilómetros, sirve de frontera entre Rusia y China, y atraviesa la *óblast*[13] de Amur, Birobidjan o Birobidzhán

[13] Durante el período del Imperio ruso, las *óblasts* eran consideradas las unidades administrativas básicas y formaban partes de gobernaciones generales o de *krais* y la mayoría de esas *óblast* se localizaban en la periferia del país o cubrían las áreas donde habitaban los cosacos y otras minorías. En la Unión Soviética y las repúblicas que la sucedieron, las *óblast* están un nivel por debajo del nacional y se subdividen en distritos llamados *raiony* o *rayony* (*районы*), cuya traducción aproximada equivaldría a "región" o "provincia".

—el *óblast* Autónomo Hebreo—, el *krai*[14] de Jabárovsk, en Rusia, y la provincia china de Heilongjiang. Se estima que en Birobidjan, en 2014, había cerca de 30.000 agricultores chinos.

Cabe señalar que en la actualidad Rusia le alquila grandes extensiones de territorio a China.

En mayo de 2016, para fomentar el establecimiento de ciudadanos rusos en el Lejano Oriente, el presidente Vladimir Putin suscribió una ley mediante el cual les ofrecía una hectárea de terreno gratis a todos y cada uno de sus ciudadanos con la única condición de que para quedarse permanentemente con ese predio utilizaran la tierra de forma productiva, según una ley suscrita por el propio mandatario[15]. La intención era atraer población a la remota región que incluye a las provincias de Kamchatka, Primorie, Jabárovsk, Amur, Magadán, Sajalín, Chukotka, la Región Autónoma Hebrea y la República de Sajá[16]. Se trata de una extensa área al este del lago Baikal de más de seis millones de kilómetros cuadrados, atravesada por cuatro husos horarios.

El gobierno ruso aspira a que esa extensa región pase de un poco más de 6 millones a 36 millones de habitantes. Sin embargo, el proyecto encuentra serios obstáculos ya que le entrega a un ciudadano ruso una hectárea que sólo le permite mantener a su familia, superficie que no le permitiría producir excedentes para comercializar. Además, para hacer que la tierra produzca se precisa dinero para invertir, acceso a la educación para los hijos y a la salud para toda la familia. Esta política parecería ser errada para poblar un país de 17 millones de kilómetros cuadrados.

Mediante el programa "Sé propietario en tu tierra", el Ministerio de Desarrollo del Lejano Oriente de Rusia procura incentivar a la población a trasladarse a esa región que lleva un cuarto de siglo perdiendo población, por lo que la propuesta tiene una finalidad estratégica destinada a frenar la presencia de chinos y de la propia China. Desde que se lanzó en junio de 2016, se otorgaron más de 35.000 parcelas con 60.000 hectáreas de superficie en total[17].

El viceministro de Desarrollo del Lejano Oriente de Rusia, Serguéi Kacháev, expresó que aún tienen más de 180 millones de hectáreas (1,8 millones de kilómetros cuadrados) por repartir, una superficie que equivale al triple de España[18].

El gobierno ruso también apela al retorno de los denominados "Viejos Creyentes", miembros de la comunidad cristiana perseguida por oponerse a la reforma litúrgica del patriarca ortodoxo Nikon en el siglo XVII, quienes se exiliaron y hoy residen en Argentina, Bolivia, Brasil y Uruguay[19]. Menos de un centenar de ellos regresaron a Rusia y se instalaron Dersú, una aldea de cabañas de madera en el Lejano Oriente[20].

---

[14] *Krai*, mencionada, en la nota precedente, es una región o provincia. La Federación de Rusia se compone de cuarenta y siete *óblasts*, veintiuna repúblicas, nueve *krais*, cuatro distritos autónomos y dos ciudades federales.

[15] "Por qué Vladimir Putin les está ofreciendo a todos los rusos una hectárea de tierra gratis". *BBC Mundo*, 03/05/2016, <https://www.bbc.com/mundo/noticias/2016/05/160502_internacional_rusia_putin_regala_tierras_dgm>, [consulta: 06/10/2018].

[16] *Ídem*.

[17] Pilar Bonet. "Tierra para todos los rusos en las fronteras con China". *El País*, 12/03/2018, <https://elpais.com/internacional/2018/03/10/actualidad/1520697291_054315.html>, [consulta: 06/10/2018].

[18] *Ídem*.

[19] Pilar Bonet. "La reconquista del Lejano Este de Rusia". *El País*, 09/03/2018, <https://elpais.com/internacional/2018/03/05/actualidad/1520276311_167027.html>, [consulta: 06/10/2018].

[20] *Ídem*.

Además del programa de una hectárea gratis en la región, el viceministro Serguéi Kacháyev expresó que también se estimula la movilidad laboral con la intención de atraer mano de obra calificada[21].

La existencia de estas grandes extensiones de tierras alentó a los chinos a trasladarse para llevar adelante emprendimientos agropecuarios. En esa región de Rusia los chinos disponen de parcelas mucho más extensas de las que pueden tener en su propio país, en general inferiores a los 8.000 metros cuadrados.

Mientras que algunos consideran que la presencia china puede recuperar estas empobrecidas áreas, otros más nacionalistas temen que eso pueda ser el inicio de una presencia que derive en una pérdida de esa región rusa a manos de China. A pesar de ello, los chinos han convertido grandes extensiones de tierras ociosas en productivas y en algunos pueblos de la región autónoma hebrea los chinos han superado a la población judía, algunos de cuyos miembros se trasladaron a Israel[22].

Luego de la crisis de la Unión Soviética muchos chinos cruzaron el río Amur y se instalaron ilegalmente en territorio ruso pero desde la llegada de Putin al gobierno, en 1999, se procura controlar esa inmigración. El poder central intenta mostrar que tiene bajo su control la inmigración china en el oriente ruso aunque esto no sería totalmente cierto. Por otro lado, se exige que los inmigrantes sepan ruso pero esta exigencia no sería de estricto cumplimiento ya que muchos de los residentes chinos no cumplen con ese requisito.

Rusia ha puesto a disposición de inversores extranjeros un millón de hectáreas de tierra cultivable que ayudarían al gobierno chino a obtener suministros de soja, más aún en un contexto de guerra comercial con Estados Unidos. Se trata de tierras aptas para la producción lechera o el cultivo de soja, trigo o papas[23].

Los ciudadanos chinos se ven motivados porque reciben rublos, un visado de trabajo y, a la vez, pueden ahorrar dinero para regresar luego a China. El gobierno de Beijing, por su lado, procura que cada vez más ciudadanos chinos se trasladen al territorio ruso. Asimismo, China avanza con un gran desarrollo de infraestructura en su territorio, construyendo una red ferroviaria de alta velocidad para el desplazamiento de trenes de carga, como así también de rutas pero esas obras no tienen continuidad, aún, del lado ruso. Por ejemplo, el tren de alta velocidad que parte de Changchun finaliza en Hunchun —inaugurado en 2015 y cuyo costo fue de US$ 6.000 millones—, una ciudad fronteriza de 230.000 habitantes en la provincia de Jilin, próxima a Rusia. En 2016 los chinos hicieron un presupuesto del costo de construcción para continuar esta red ferroviaria desde Hunchun a la ciudad puerto rusa de Vladivostok, lo que permitiría realizar ese viaje de 180 kilómetros en menos de una hora. En 2017 las autoridades chinas de la provincia de Jilin invitaron a sus pares de Rusia a considerar la concreción de este proyecto[24].

---

[21] Ekaterina Chesnokova. "'Una mejor vida': qué ofrece Rusia con sus 'tierras gratuitas' en el Lejano Oriente". *Sputnik*, 01/06/2018, <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201806011079227499-rusia-regala-parcelas-de-tierra-gratis-en-extremo-oriente/>, [consulta: 16/09/2018].

[22] "Los chinos invaden Rusia". *El País* (Uruguay), 08/08/2016, <https://www.elpais.com.uy/economia-y-mercado/chinos-invaden-rusia.html>, [consulta: 06/10/2018].

[23] Kenzocaspi. "Rusia ofrece 2,5 millones de acres de tierra a los agricultores chinos, pero ¿Aliviara la escasez de soja de Beijing?" *Información alternativa, Geopol{itica, Revisionismo*, 18/08/2018, <https://kenzocaspi.wordpress.com/2018/08/18/rusia-ofrece-25-millones-de-acres-de-tierra-a-los-agricultores-chinos-pero-aliviara-la-escasez-de-soja-de-beijing/>,

[24] "China suggests project for Changchun – Vladivostok high-speed railway". *Construction.Ru*, <http://russianconstruction.com/news-1/28065-china-suggests-project-for-changchun-vladivostok-high-speed-railway.html>, [consulta: 07/10/2018].

Entre los días 11 y 13 de septiembre de 2018, en el campus de la Universidad Federal del Lejano Oriente (FEFU) situado en la isla Russki, se celebró el IV Foro Económico Oriental del que participó el presidente Putin, quien mantuvo una serie de reuniones con funcionarios rusos y líderes internacionales. En el marco de este foro se firmaron un total de 175 acuerdos por valor de casi US$ 42.000 millones de dólares, lo que indica la dimensión que los países del Lejano Oriente —en particular China y Rusia— le otorgan a la región.

Cabe destacar que el Foro Económico Oriental se instituyó el 19 de mayo de 2015 por disposición del presidente Putin, y se celebra anualmente en la ciudad de Vladivostok con el objetivo de fortalecer los vínculos entre la comunidad internacional de inversores, la comunidad empresarial rusa y los organismos de poder federales, regionales y locales de Rusia, así como evaluar el potencial económico del Lejano Oriente de Rusia.

En noviembre de 2018 el primer ministro chino Li Keqiang y el primer ministro ruso Dmitry Medvedev copresidieron la 23ª reunión regular entre los primeros ministros de China y Rusia en el Gran Palacio del Pueblo, del que también participaron directivos de compañías. Representantes de *China Energy Engineering Corporation* manifestaron que la empresa estaba interesada en la construcción y modernización de centrales eléctricas en el Lejano Oriente ruso, además de la construcción de una fábrica de metanol en Skovorodinó, en la región de Amur, según reportó el despacho del representante del presidente ruso en el Lejano Oriente[25].

El vice primer ministro ruso Yuri Trútnev, representante plenipotenciario del presidente Vladímir Putin en esa región, informó que China es el principal inversor extranjero en el Lejano Oriente de Rusia[26].

Algunas consideraciones finales

La actual relación bilateral entre las estas dos potencias dista mucho de aquella en la que la interpretación ideológica las distanció durante la Guerra Fría. Hoy ya no son dos países comunistas como en aquella época sino dos potencias capitalistas más —a pesar que China siga siendo dirigida por el Partido Comunista Chino y Rusia sea liderada por un ex agente de la KGB— que han sabido incorporarse al proceso globalizador y que compiten en los mercados mundiales frente a sus otrora enemigos occidentales. Aún más, en momentos en que la actual administración de los Estados Unidos presidida por Donald Trump se manifiesta en contra de la globalización, Rusia y China se han vuelto "globalistas".

Ya se han explicado los intereses de cada una de ellas por asociarse en un esquema cooperativo que excede la Organización de Cooperación de Shanghai que conforman junto a India, Kazajstán, Kirguistán, Pakistán, Tayikistán y Uzbekistán. Entre ambas suman casi 27 millones de kilómetros cuadrados y una población de más de 1.500 millones de habitantes. Ambas se complementan, ya que las carencias de una pueden ser abastecidas por la otra, lo que parecería ser una sociedad perfecta. En ese afán China puede ayudar a desarrollar el Lejano Oriente ruso pero es evidente que aún existe cierta desconfianza entre ambos socios, lo que queda demostrado en la inversión que hace China en materia de infraestructura para vincularse con Rusia y en

[25] "Compañía china expresa interés en construir centrales eléctricas en el Lejano Oriente ruso". *Sputnik*, 08/11/2018, <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201811081083279969-china-expresa-intersen-lejano-oriente-ruso/>, [consulta: 06/10/2018].

[26] "China es el principal inversor extranjero en el Lejano Oriente". *Sputnik*, <https://mundo.sputniknews.com/economia/201809091081844250-que-paises-invierten-en-lejano-oriente/>, [consulta: 07/10/2018].

la falta de acompañamiento que esta última hace en el sentido. Es probable que la dirigencia rusa, que intenta escapar del hostigamiento occidental, aprecie que el Lejano Oriente, ese "espacio vacío", pueda caer bajo el dominio de Beijing o que la propia Rusia termine siendo un satélite de China dado el crecimiento y la competitividad creciente del que fuera el Imperio Celeste en el escenario económico y político global.

Mientras China desarrolla la nueva Ruta de la Seda y ha desarrollado una línea férrea que llega a España y otra al Reino Unido, acortando los tiempos de transporte de mercaderías por tierra respecto de lo que demora el transporte por mar, Rusia debe enfrentar las sanciones de la Unión Europea y de Estados Unidos y sus aliados.

De tal manera que la actual cooperación sino-rusa deja abierta algunas dudas sobre si podrá mantenerse en el futuro pues aunque hoy ambas comparten el ideal de un mundo multipolar, el crecimiento de China puede llegar, más temprano que tarde, a transformar la multipolaridad en bipolaridad o a que su propio peso internacional arroje a un segundo plano a Rusia, una potencia que pese a sus transformaciones políticas —Imperio ruso, Unión Soviética, Federación de Rusia— siempre mantuvo su espíritu imperial.

Sólo el tiempo podrá responder a estas inquietudes.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina

Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos. Tema de tesis: "Intelligence and International Relations: an old relationship and its current revaluation for decision-making".
Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Contacto: <jreyes1@ceid.edu.ar>

1968, UN AÑO HISTÓRICAMENTE INOLVIDABLE

Marcelo Javier de los Reyes

¡Yo sólo quiero hacer la voluntad de Dios! Y Él me ha permitido subir a la montaña. Y he mirado, y he visto la Tierra Prometida. Puede que no llegue allá con ustedes. Pero quiero que ustedes sepan esta noche, que nosotros, como pueblo, llegaremos a la Tierra Prometida.

Martin Luther King
(Último discurso, 3 de abril de 1968)

Martin Luther King (Foto: AP)

Guerras de liberación contra el colonialismo, movimientos guerrilleros y grupos terroristas que operaban para uno u otro bando de la Guerra Fría eran moneda corriente durante las décadas de 1960 y 1970. Ejemplo de ello eran, en la propia Europa, la *Rote Armee Fraktion*, o *RAF*, en Alemania —"Fracción del Ejército Rojo"— que operó entre 1970 y 1990 provocando 34 muertos con sus atentados, o también ataques terroristas como el que tuvo lugar en la Piazza Fontana de Milán (conocido como *Strage di Piazza Fontana*, "Masacre de Piazza Fontana"), ocurrido el 12 de diciembre de 1969, en el marco de lo que luego se denominó "la estrategia de la tensión".

Por su parte, América del Sur y Central eran escenarios en el que, en general, los gobiernos militares se enfrentaban a los movimientos guerrilleros y terroristas, mayoritariamente respaldados por el gobierno comunista de Cuba

Eran años difíciles en los que la intelectualidad también contribuía, naturalmente, en la formación de opinión. En 1966 el filósofo francés Jean Paul Sartre procedió a la apertura del *International War Crimes Tribunal*, conocido luego como *Tribunal Bertrand Russell*, en el cual se hizo lugar a las acusaciones efectuadas en contra de los Estados Unidos, Australia, Corea del Sur y Nueva Zelanda, referente a la participación en crímenes de guerra en el conflicto de Vietnam. Obviamente, desde el

punto de vista jurídico, este tribunal no tenía ninguna validez pero se proponía ejecutar una condena desde una posición ética basándose en el juicio de Nüremberg. En ese tribunal, el Fiscal en Jefe Robert H. Jackson pronunció la siguiente frase:

> *Si ciertos actos de violación de tratados son crímenes, se trata de crímenes, sin importar que los cometan Estados Unidos o Alemania. No estamos preparados para estipular una norma de conducta criminal contra otros que no estemos dispuestos a invocar contra nosotros.*[1]

Esta frase fue repetida por Bertrand Russell en el marco de este organismo presidido por intelectuales de diversas nacionalidades. Además de Russell y de Sartre participaron la escritora francesa Simone de Beauvoir, el escritor argentino Julio Cortázar, el abogado de Derecho Internacional, diputado del Parlamento y miembro de la comisión de Asuntos Exteriores en Italia Lelio Basso y el ex presidente de México Lázaro Cárdenas, entre otras reconocidas personalidades galardonadas con el Premio Nobel y otras distinciones internacionales.

El 31 de enero de 1968 se produjo un punto de inflexión en la guerra de Vietnam, cuando las fuerzas del norte junto a la guerrilla del Viet-Cong llevaron a cabo lo que se denominó la ofensiva del Têt —la festividad del Año Nuevo vietnamita— un ataque sorpresa sobre varios puntos estratégicos en Vietnam del Sur, incluida la capital, Saigón. Desde ese momento el esfuerzo de guerra estadounidense comenzó su declive y en numerosos países amplios sectores de la población se manifestaban en contra del conflicto de Vietnam y a favor de la paz.

Vietnam, ofensiva del Têt, 31 de enero de 1968

Del mismo modo, debe tenerse en cuenta que en numerosos rincones del mundo se producían manifestaciones reclamando, asimismo, por los derechos de los ciudadanos: 1968 fue un año clave en ese sentido pues, mientras en los propios Estados Unidos había protestas, en Japón —en la década del 60— también se manifestaban en contra del Tratado de Seguridad entre Japón y Estados Unidos [*Nichibei Anzen Hoshô Jôyaku*], o *Ampo* y contra el apoyo pasivo que el gobierno japonés brindaba a los estadounidenses en Vietnam. En 1967 Japón les había permitido a los submarinos nucleares estadounidenses que operaban en Vietnam atracar en el puerto Sasebo, lo que también fue causal de protestas. En 1964 ya había habido otro antecedente cuando unos pocos cientos de estudiantes protestaron contra la entrada de un submarino nuclear estadounidense al puerto Yokosuka. El levantamiento estudiantil de Japón también se produjo como una respuesta al

[1] Erwin Knoll & Judith Nies. *War crimes and the American conscience*. New York: Holt, Rinehart, & Winston, 1970.

crecimiento económico mismo y a la sociedad de consumo masivo que de repente surgió como resultado, es decir, que la rebelión estudiantil también puede verse como un tipo de reacción de masas al rápido crecimiento económico[2].

Los movimientos estudiantiles brotaban por todos los países, Alemania, México, Estados Unidos, Brasil y principalmente el "Mayo francés" con su "prohibido prohibir". Para muchos de esos manifestantes de origen obrero o estudiantil, los líderes de esas revueltas eran Lenin, Mao Zedong, Ho Chi Minh, Fidel Castro y el "Che" Guevara. Otras revueltas pugnaban por una tercera posición frente a las lideradas por las superpotencias, pues rechazaban la dinámica surgida tras la Segunda Guerra Mundial. Algunos admiraban esa vía y consideraban a Cuba como esa opción.

Desde otra perspectiva, en el bloque comunista, el levantamiento de Praga, también en 1968, conmocionó al mundo y fue aplastado por la intervención de los tanques soviéticos, hecho que se sumó a la represión del levantamiento de Hungría en 1956, así como la opresión de los derechos humanos en la propia Unión Soviética. Estos casos causaron una decepción en varios partidarios que veían en el marxismo una vía para enfrentar al capitalismo y más específicamente a los Estados Unidos.

En Alemania Occidental, el 2 de junio de 1967, el estudiante Benno Ohnesorg fue asesinado por un policía durante una manifestación en contra de la visita de Estado del Sha de Irán, Mohammad Reza Pahlavi, a Berlín Occidental. El policía resultó absuelto y el asesinato de Ohnesorg generó una ola de indignación y protestas en la República Federal Alemana. A ello se sumó que el 11 de abril de 1968 se llevó a cabo otro ataque contra el estudiante Rudi Dutschke por parte del joven obrero ultraderechista Josef Bachmann, quien se le acercó a Dutschke cuando éste iba a una farmacia y le dijo *"Du dreckiges Kommunistenschwein!"* (¡Sucio cerdo comunista!) para luego dispararle tres veces, provocándole serias heridas cerebrales que finalmente fueron causal de su muerte en 1979[3]. Dutschke era un estudiante de izquierda, socialista, pero también un admirador de Jesús, a quien tomó como modelo revolucionario, por haber integrado la *Luckenwalder Junge Gemeinde* (Comunidad de Jóvenes de Luckenwalde), una comunidad evangélica de esa ciudad. El levantamiento de Hungría de 1956 lo llevaron a integrar la *Freie Deutsche Jugend*, FDJ (Juventud Libre Alemana), distanciándose así tanto de los Estados Unidos como de la Unión Soviética y abogando por un socialismo democrático. Ese atentado derivó en las grandes protestas que dieron origen a lo que se denominó el "Mayo Alemán".

La vida de Dutschke como la de los teólogos Dorothee Sölle y Helmut Gollwitzer inspiró al director Dorian Raßloff para filmar la película documental *"Mit Jesus auf die Barrikaden - Christ*innen in der 68er-Revolte"* ("Con Jesús en las barricadas - Cristianos en la revuelta de 1968"), en la que intenta responder a la pregunta "¿pueden Jesús y los 68 hoy en día inspirar a las personas a defender un mundo mejor?"[4].

Vale aquí recordar lo que expresó Martin Luther King en su último discurso, antes de ser asesinado el 4 de abril:

---

[2] Acerca de la complejidad de las revueltas estudiantiles en Japón, ver: Oguma Eiji. "Japan's 1968: A Collective Reaction to Rapid Economic Growth in an Age of Turmoil" (日本の1968 混乱期の高度成長への共同体的反応). *The Asia-Pacific Journal* (Japan Focus), volume 13, issue 12, number 1, Mar 23, 2015 (translation by Nick Kapur with Samuel Malissa and Stephen Poland), 27 p., <https://apjjf.org/-Oguma-Eiji/4300/article.pdf>, [consulta: 21/05/2018].

[3] "El muerto caminante y el asesino fallido". *Flor, ave, viento, luna*, 31/12/2013, <https://floravevientoluna.wordpress.com/tag/rudi-dutschke/>, [consulta: 26/09/2018].

[4] "Film "Mit Jesus auf die Barrikaden". *Evangelische Kirchengemeinde Luckenwalde*, <https://evkirche-luckenwalde.de/rueckschau.php>, [consulta: 20/12/2018].

Algo está pasando en nuestro mundo. Las masas de gentes se están levantando. Y donde quiera que hoy estén reunidos, ya sea que estén en Johannesburg, en Sudáfrica; Nairobi, Kenia; Accra, en Ghana; la ciudad de Nueva York, Atlanta, Georgia; Jackson, en Missisipi; o en Memphis, Tennessee, el grito es siempre el mismo: "Queremos ser libres."

Martin Luther King levantaba la bandera de los derechos civiles en momentos en que los negros eran discriminados en la que se consideraba la principal democracia pero que, junto a los "hispanos", constituían buena parte de las tropas enviadas a combatir a Vietnam. En ese marco, cuando los trabajadores negros de saneamiento en Memphis se dieron cuenta que cobraban menos que sus compañeros blancos, salieron a la calle portando carteles con la inscripción *I am man*.

La "Primavera de Praga" y el "Mayo Francés", más todas las revueltas de 1968 constituyeron una serie de "movimientos románticos" que finalmente no modificaron las estructuras de poder a escala mundial, ni introdujeron modificaciones en la propiedad ni en las relaciones laborales. Los asesinatos de Martin Luther King —acaecido el 4 de abril de 1968 en Memphis, Tennessee— y el de Robert Kennedy —cuyo atentado ocurrió en el 5 de junio en la cocina del hotel Ambassador, falleciendo más tarde, el 6 de junio de 1968 en el Good Samaritan Hospital de Los Ángeles, California— impactaron a la sociedad mundial, pues significaron el fin del sueño de un nuevo mundo. Ni el mundo capitalista ni el mundo socialista cambiaron.

Luego del "Mayo Francés", el 30 de junio del 68, De Gaulle ganó las elecciones legislativas por una mayoría arrolladora y a fines de ese año Richard Nixon ganó las elecciones prometiendo sacar a Estados Unidos de la guerra de Vietnam, lo que recién se produjo el 29 de marzo de 1973 con una humillante retirada de las fuerzas estadounidenses. La Unión Soviética comenzó a quebrarse manifiestamente en 1989 y el Partido Comunista aún lidera la potencia capitalista de la República Popular China

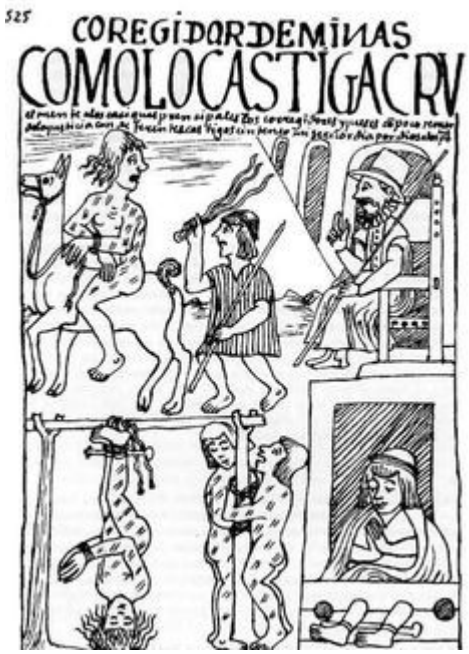
1968 fue un año relevante e intenso, quizás el más intenso de la segunda mitad del siglo XX, en el que las diversas sociedades del mundo vibraron y se movilizaron con estudiantes, trabajadores, religiosos y gente común esperanzada en dar origen a un mundo mejor, más equitativo, más justo. Sin embargo, todo eso no fue más que una ilusión de cambios que no se concretaron.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina

Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos. Tema de tesis: "Intelligence and International Relations: an old relationship and its current revaluation for decision-making".
Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

DEBEMOS CONOCER EL PASADO PARA ENTENDER EL PRESENTE Y PARA CONSTRUIR EL FUTURO

Francisco Carranza Romero



Los peruanos, poco a poco, ya van haciendo los preparativos para celebrar el Bicentenario de la Independencia que será en 2021. Las autoridades ya hablan de variadas y solemnes ceremonias en todo el Perú: desfiles de las fuerzas militares, desfiles marciales de los estudiantes, misas de *Te Deum*, espectáculos en tierra, mar y aire, ferias y floridos y emotivos discursos de patriotismo.

Mientras unos programan los espectáculos, otros aprovechamos la oportunidad para reflexionar sobre esta fecha, inicio de la independencia del Perú ante a España: desde el 28 de julio de 1821 Perú ya no tuvo la obligación de rendir las cuentas a España.

Sin embargo, la proclamación de la libertad y la no dependencia no significó el inmediato inicio de un nuevo orden; en muchos casos se siguió practicando la misma gestión de la colonia porque los descendientes de los españoles siguieron beneficiándose de los altos cargos del gobierno mientras los de la zona rural continuaron pagando el pesado e injusto tributo por el hecho de ser indígenas. La en el Callejón de Huaylas (Áncash) el 3 de marzo de 1885 fue por un memorial pidiendo la exoneración de la contribución personal y la rebaja del impuesto de la república. El déspota prefecto de Huaraz ordenó la detención, el castigo y el corte de la trenza —símbolo de la dignidad— de Atusparia. La rebelión fue sofocada sangrientamente por

el ejército enviado desde Lima. El presidente Miguel Iglesias, perdedor de la guerra con Chile, celebró la victoria contra los indígenas mal armados.

El bicentenario es la oportunidad para cuestionar a muchos dogmas culturales que nos impusieron los conquistadores y genocidas europeos a través de la escuela, los libros, los medios de comunicación, los templos religiosos…

Colón llegó a América ya descubierta y poblada

Cuando don Cristóbal llegó a Abya Yala (nombre con que los kunas conocían a Indias Occidentales, Nuevo Mundo, América) ya vivían millones de seres humanos en diferentes estados de proceso cultural, ya tenía una milenaria historia bien o mal vivida.

Muchos viajeros de América y de Asia (Mongolia, China Corea, Japón) siguen exclamando: ¡Parecen hermanos! Es que los americanos y asiáticos del Extremo Oriente se parecen mucho físicamente. Geográficamente, Asia y América están muy cercanos. El Estrecho de Bering —nombre del explorador danés Vinus Bering que cruzó este estrecho en 1728— separa Asia de América con sólo 85 kilómetros y en ese estrecho hay dos islas: Diómedes Mayor en Siberia Rusa, Diómedes Menor en Alaska, Estados Unidos.

Los cronistas de la conquista narraron que los españoles estaban sorprendidos al encontrar gente de diferentes colores de piel: amarilla, bronceada, blanca como en las orillas del río Pánuco (México), negra como en Panamá. *"Son los indios de Darién y de toda la costa de Urabá y Nombre Dios de color entre leonado y amarillo, aunque… se hallaron en Cuareca negros como de Guinea."*[1]

Así que América, antes de 1492, era un extenso territorio de islas y tierra firme poblado por gente sin homogeneidad física y cultural.

***Extra christianismum, nula salus*: Fuera del cristianismo, no hay salvación.**

Los indígenas americanos fueron obligados a vivir en reducciones para controlarlos y evangelizarlos con mayor facilidad. Si no aceptaban la reducción y preferían vivir lejos y dispersos, eran perseguidos y cazados. El verbo "aperrear" se refiere a la cacería de los indígenas usando perros alanos y galgos. Si morían los fugitivos, como sucedía muchas veces, eran comida de los perros. Vasco Núñez de Balboa tenía dos perros muy famosos: Becerrillo y Leoncillo también llamado Leoncico, que ganaban quinientos castellanos por cazar gente. Salario superior al de muchos soldados.

Los indígenas, por ser usados como bestias de carga, tenían mataduras en los hombros y espaldas. Eran indios matosos.

Desde el siglo XVI los conquistadores españoles, franceses, ingleses, portugueses y daneses se repartieron las tierras con todos sus contenidos: agua, planta, animales, minerales y gentes con sus creaciones culturales (caminos, palacios, templos…). Entonces, todo se hizo en nombre de los reyes de España, Francia, Inglaterra, Portugal y Dinamarca; también bajo la complacencia de los representantes de las instituciones cristianas porque éstas también se beneficiaron.

Los religiosos y las autoridades civiles competían ante el rey de España informando sus hazañas y proyectos por escrito o por mensajeros. Los evangelizadores tenían dos

[1] Francisco López de Gómara. *Historia general de Las Indias*. " Caracas: Edición de Jorge Gurria (Biblioteca Ayacucho), p. 104.

labores con los indígenas: evangelizarlos prometiéndoles la salvación de sus almas y convertirlos en vasallos leales y tributarios de la corona europea. Sin embargo, conviene reconocer que, además de los dominicos Antonio de Montesinos y Bartolomé de las Casas, hubo clérigos valientes que se arriesgaron a criticar, denunciar y abogar por los indígenas americanos. Y, hasta aconsejaron al rey.

El franciscano Luis Jerónimo de Oré denunció: *"Las rencillas entre los religiosos y administradores coloniales marcaron las relaciones entre los 'dos cuchillos' —Iglesia y Estado, como los llamó el obispo Gaspar de Villarroel— en las Indias españolas, y en la Florida no fue excepción"*[2].

El franciscano Toribio de Benavente o Motolinia denunció el genocidio en las islas del Caribe: *"[…] los españoles que si por los frailes* (franciscanos) *no fuera ya no tuvieran de quien ser servidos, ni en casa ni en las estancias, que todos los hubieran ya acabado como parece por experiencia en Santo Domingo y en las otras islas, adonde acabaron los indios"*[3].

El obispo Francisco Marroquín escribió desde Guatemala un sabio consejo a Carlos V: *"Conocerlos hemos. Conocernos han"*. ¡Cuánta razón tenía ese clérigo del siglo XVI!

La Junta de Valladolid, 1550-1551, es famosa por la polémica entre dos clérigos de ideas e intereses opuestos: Juan Ginés de Sepúlveda defendió la guerra justa de la conquista con el argumento de que los pobladores del Nuevo Mundo no tenían alma; ergo no eran seres humanos. Bartolomé de las Casas, quien sí conocía las islas del Caribe y tierra firme, defendió los derechos de los pobladores del Nuevo Mundo.

En el siglo XX, el poeta chileno Neftalí Reyes Basoalto también hizo referencia al despojo y genocidio.

> *"Los carniceros desolaron las islas.*
>
> *Guanahaní fue la primera*
>
> *en esta historia de martirios".*[4]

En Perú, el repartimiento de la tierra y el agua no terminó con la declaración de la independencia (28 de julio de 1821). Continuó. Los peruanos criollos y mestizos, que se apoderaron del poder, siguieron repartiéndose las mejores tierras y las fuentes hídricas. Obraban libres porque ya no tenían a quien rendir las cuentas. Valles, cerros y quebradas pasaron a ser propiedades privadas gracias a los papeles sellados. Así las comunidades nativas fueron reduciendo sus espacios por no contar con los títulos de propiedad otorgados por las oficinas legales.

Hablando sobre la rapacidad y voracidad de los conquistadores españoles surge la siguiente pregunta y su respectiva respuesta: *"¿Qué ocurrió con la población aborigen del valle de Lima? Esta población ha sido eliminada para hacer desaparecer de raíz las trabas en la apropiación de la tierra por parte de los invasores hispanos y sus descendientes"*[5].

Mientras redactaba este artículo leí una noticia: El 10 de noviembre en Los Ángeles, Estados Unidos, se retiró una estatua dedicada al italiano Cristóbal Colón, conocido como el descubridor de América. En el acto de la retirada de la estatua, Hilda Solís,

---

[2] Luis Jerónimo de Oré. *Relación de los mártires de La Florida*. Lima: Edición de Raquel Chang-Rodríguez (Pontificia Universidad Católica del Perú), 2014, p. 35.
[3] Toribio de Benavente o Motolinia: *Historia de los indios de la Nueva España*. México: Porrúa (Edición de Edmundo O'Gorman), 1990, p. 116-117.
[4] Pablo Neruda. *Canto General*. Madrid: Cátedra, 2011, p. 157.
[5] Mario Cárdenas Ayaipoma. *La población aborigen en Lima colonial*. Lima: Fondo Editorial del Congreso del Perú, 2014, p. 23.

supervisora del condado, pronunció el discurso en que justificó el acto: "La estatua de Cristóbal Colón reescribe un capítulo manchado de la historia que da una visión romántica de la expansión de los imperios europeos y la explotación de los recursos naturales y los seres humanos"[6].

A pocos años del Bicentenario de la Independencia del Perú, desde las urbes las autoridades siguen dando licencias a las empresas ávidas de explotar las riquezas naturales en áreas rurales donde hay gente que vive por siglos y milenios. Esos campesinos viven en contacto con la naturaleza a la que aman como a su propia familia, por algo la llaman *Pacha Mama* (Madre Tierra) y *Yaku Mama* (Madre Agua).

Cuando no hay información y consulta previa surgen los conflictos que muchas veces terminan en muertes lamentables. Las autoridades evaden su responsabilidad diciendo: Yo ordené, pero no ejecuté.

Francisco Carranza Romero – Perú / Corea

Licenciado en Lengua y Literatura, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Doctor en Filología Hispánica, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España. Investigador del Instituto de Estudios de Asia y América, Universidad Dankook, Corea. Ha publicado numerosos libros, entre ellos Diccionario quechua ancashino – castellano.

[6] Pablo Ximénez De Sandoval. "Los Ángeles retira una estatua de Colón: 'No hay que celebrar al responsable de un genocidio'" *El País*, 12/11/2018, <https://elpais.com/internacional/2018/11/11/actualidad/1541951100_644365.html>.

A 80 AÑOS DE "ALEXANDER NEVSKI" DE SERGUÉI EISENSTEIN

Marcelo Javier de los Reyes

En 1938 el director ruso Serguéi Mijailovich Eisenstein —nacido en Riga, entonces una ciudad del Imperio ruso, actual Letonia, en 1898 – y fallecido en 1948 en Moscú, Unión Soviética— estrenó su película "Alexander Nevski" (en ruso: Алекса́ндр Не́вский), con una temática que gira entre la historia y el drama.

En 1925 ya había filmado quizás su obra más conocida, *El acorazado Potemkin*, considerada una obra maestra de la historia del cine. Eisenstein, un emblemático director de la filmografía soviética, se caracterizó por el desarrollo de su teoría del montaje en un arte que hasta ese momento era nuevo, y era poseedor de amplios conocimientos de arquitectura e ingeniería, además de otros idiomas además del ruso.

"Alexander Nevski" fue la primera de sus tres películas sonoras y contó con la composición musical de Serguei Prokofiev (1891-1953), quien compuso la música a junto Vladimir Lugovskoy (1901-1957), quien tuvo a su cargo la letra.

El coro comienza así:

> *Ocurrió en el Río Neva, en el Río Neva,*
>
> *sobre las grandes aguas.*
>
> *Tenemos que acabar con el enemigo,*
>
> *el enemigo, el ejército sueco.*

Alexander Jaroslávich; Vladimir, nació en Rusia en 1220 y falleció en Garodets en 1263. En 1236 fue elegido príncipe de Novgorod y de Vladimir, en un período de la historia en que Rusia estaba dividida en múltiples principados bajo la hegemonía de los mongoles. El 15 de julio de 1240 el príncipe Alexander, con tan sólo veinte años, derrotó a las tropas suecas al mando de Erik XI en la batalla del Neva, de donde surge su apodo de "Nevski". El 5 de abril de 1242, en la batalla del Lago Peipus, derrotó a los caballeros germánicos de la Orden Teutónica de Livonia.

Con posterioridad, esta victoria fue considerada como la salvación rusa del dominio de los reinos de Occidente. Luego, cuando los mongoles invadieron Rusia por el Oriente, Alexander se erigió como mediador entre su pueblo y la Horda de Oro y en 1246 los mongoles lo nombraron gran príncipe de Kíev y en 1251 lo instituyeron como príncipe de Vladímir, sustituyendo a su hermano Andrés. Como señor de Vladímir, Kíev, y Nóvgorod, Alexander fue el pilar fundamental de la unificación de los principados del norte de Rusia. Alexander fue canonizado por la Iglesia ortodoxa rusa: su festividad se celebra el 12 de septiembre.

Serguéi Eisenstein

Precisamente la película de Eisenstein narra la victoria de Alexander en la batalla del Lago Peipus, también conocida como la batalla del Hielo, sobre los Caballeros Teutónicos. Esta batalla fue librada sobre el lago congelado, en la actual Estonia, y en una desorganizada huida, los caballeros teutones se encontraron con que el hielo se quebró bajo sus pies, dado que en el mes de abril la capa de hielo es más delgada.

La derrota del enemigo y la imposibilidad de su regreso —quizás a causa del rompimiento del hielo—, de alguna manera está escrita en la letra de la obra de Prokofiev:

> *¡Levántate, oh pueblo ruso!...*
>
> *El enemigo no marchará a través de Rusia;*
>
> *sus regimientos no permanecerán en suelo ruso;*
>
> *en Rusia no encontrará el camino de regreso;*
>
> *el enemigo no volverá a arrasar los campos rusos.*

El coro cierra la obra con *La entrada de Alexander a Pskov* exaltando la victoria en esa batalla derrotando a sus enemigos, los que sólo pueden conocer la muerte si marchan contra Rusia.

Serguéi Eisenstein

Luego de uno sus viajes a Sartak para pacificar al Gran Khan y disuadir a los tártaros de no entrar en conflicto con los rusos, Alexander falleció en un monasterio el 14 de noviembre de 1263 mientras regresaba a Vladimir.

La película de Einsenstein es un homenaje a uno de los héroes de la historia de Rusia, Alexander Nevski, quien también fue reconocido por la Iglesia Ortodoxa Rusa, convirtiéndolo en uno de los santos más conocidos y respetados de Rusia. La historia dice que su cadáver fue llevado a hombros hasta la ciudad de Vladimir en un viaje que duró nueve días y que su cuerpo permaneció incorrupto. Fue sepultado el 23 de noviembre en el monasterio de la Natividad de Vladimir.

En 1380 una visión premonitoria antes de la batalla de Kulikovo llevó a que se descubriera que su cuerpo se mantenía incorrupto por lo que fue glorificado y canonizado por la Iglesia Ortodoxa en 1547. Pedro el Grande ordenó que sus reliquias fueran trasladadas a San Petesburgo al Alexander Nevski Lavra, sitio en el que permanecen hasta la actualidad.

Eisenstein y Prokofiev trabajaron estrechamente durante dos años en el rodaje de "Alexander Nevsky", una película no sólo representa un icono del cine soviético sino también del cine mundial.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina

Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos. Tema de tesis: "Intelligence and International Relations: an old relationship and its current revaluation for decision-making".
Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Contacto: <jreyes1@ceid.edu.ar>