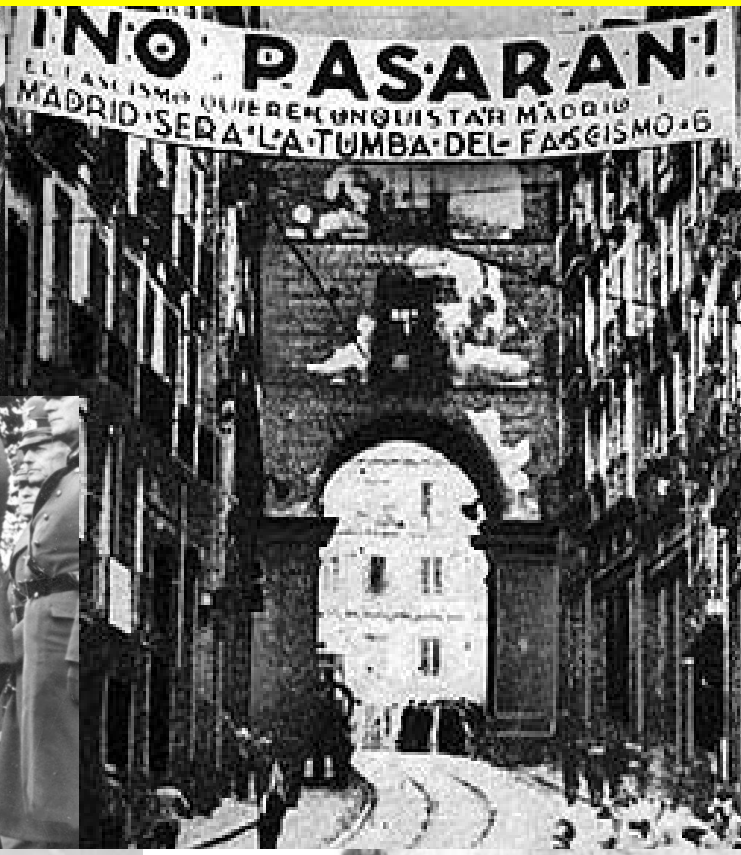
ISSN 2422-667X

ANUARIO 2019

Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo

CEID, un análisis del mundo desde el sur



ANUARIO 2019

Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID)
Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG)
Buenos Aires, Argentina
www.ceid.edu.ar
admin1@ceid.edu.ar
Dirección: Marcelo Javier de los Reyes.
Redacción y administración:
Av. Juan Bautista Alberdi 6043 Piso 8°
1440 – Buenos Aires
República Argentina
ceid1@ceid.edu.ar
admin1@ceid.edu.ar
Equipo colaborador: F. Javier Blasco, Juan José Borrell, Magdalena Carrancio, Francisco Carranza Romero, Miguel Ángel Cúneo, Sunamis Fabelo Concepción, Christiaan Fensham, Carlos Fernández Pardo, Gabriel D. Frontons, Alberto Hutschenreuter, Roberto Mansilla Blanco, Juan Cruz Margueliche, Héctor Martínez, Fabricio Rauber Lema, Xulio Ríos, Agustín Saavedra Weise, Claudia Sánchez Savín, Juan José Santander, Isabel Stanganelli, María Julia Sorrentino, Fernando Velasco Fernández y Marcelo Javier de los Reyes.

Consejo de Redacción: Juan José Borrell**,** Magdalena Carrancio, Isabel Stanganelli, Héctor Martínez, Marcelo Javier de los Reyes.

ISSN 2422-667X

La responsabilidad por las opiniones expresadas en las colaboraciones es de pertenencia exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo.

Se autoriza su reproducción total o parcial citando la fuente.

Las imágenes que acompañan al presente número fueron incorporadas a modo ilustrativo.

Artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos
Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Marzo de 2020

Sumario

Presentación 5

África

El complejo escenario político de Sudáfrica 7
Christiaan Fensham

Levantamiento islámico en Mozambique: dudas y certezas 11
Rolando Santos

América

Argentina: la vuelta del kirchnerismo 16
Marcelo Javier de los Reyes

Nota sobre el desempeño reciente de la industria manufacturera en la República Argentina 19
Gabriel D. Frontons

La guerra comercial entre Estados Unidos y China: disputa por la hegemonía mundial e implicancias para el sistema multilateral de comercio 25
María Julia Sorrentino

Asia

Hong Kong, Taiwán y la retroalimentación territorial 30
Xulio Ríos

China ante el orden global e internacional. Debate y reflexiones 36
Juan Cruz Margueliche

Vietnam en el 2019: siguiendo el camino de los tigres asiáticos 41
Ruvislei González Saez

Eurasia

Eurasia: espacio de competencia digital. Nuevas y viejas amenazas 48
Sunamis Fabelo Concepción

Europa

La evolución política en Ucrania – 2019 53
Miguel Ángel Cúneo

Resultados de las elecciones europeas de 2019. Nuevos balances en el espectro político: un reflejo de la crisis sistémica-estructural 60
Claudia Sánchez Savín

Nuevos pasos en la integración de Crimea a la Federación de Rusia 66
Isabel Stanganelli

Medio Oriente

De nuevo la guerra en Siria y algo más… 73
F. Javier Blasco

Yemen: de 'Arabia Felix' a 'bombas siguen cayendo' 81
Juan José Santander

Geopolítica

Organismos internacionales y la función geoestratégica de la reforma agraria en la periferia 87
Juan José Borrell

De la geopolítica a la geopolítica: el factor político-territorial mundial entre 1991 y 2020 93
Alberto Hutschenreuter

Los escenarios mundiales cambian pero el espacio sigue ahí 103
Agustín Saavedra Weise

Geopolítica Ambiental

25° COP: Chile-Madrid. Tiempo de actuar. La emergencia climática en la cuenta regresiva 106
Magdalena Carrancio

Seguridad Mundial e Inteligencia

Analizar para decidir: la dimensión ética 111
Fernando Velasco Fernández

Cambio e institucionalización en los servicios de Inteligencia latinoamericanos: breve repaso 118
Fabricio Rauber Lema

Los Estados *de facto* ante un convulso 2020 127
Roberto Mansilla Blanco

Prefacio al libro "Inteligencia y Relaciones Internacionales" 134
Agustín Saavedra Weise

Conmemorativas

A cien años del Tratado de Versalles: apreciaciones pertinentes 137
Carlos Fernández Pardo y Alberto Hutschenreuter

1939, del fin de la civil al inicio de la segunda 141
Marcelo Javier de los Reyes

La revolución china de 1949 148
Héctor Martínez

La carrera espacial y el hombre en la Luna 154
Isabel Stanganelli

1969. Argentina y Mono Juan: el primer astronauta de América del Sur 160
Marcelo Javier de los Reyes

El papel que derribó el muro. A 30 años del derrumbe del Muro de Berlín 164
Marcelo Javier de los Reyes

Cultura

Hablar quechua en Perú y sus implicancias 172
Francisco Carranza Romero

Presentación

En 2019 se cumplen veinte años de la creación del CEID como una institución independiente, por lo que esta edición del Anuario también significa un motivo de celebración.

Nuestra intención es abordar algunos temas relevantes que se produjeron durante el año, así como también tener presente ciertos hitos históricos que consideramos que merecen ser recordados.

En la sección referida a África, uno de los artículos aborda el escenario político de Sudáfrica mientras que el otro se refiere a la situación por la que atraviesa la provincia de Cabo Delgado, en Mozambique.

En América destacamos el retorno del peronismo, en su versión kirchnerista, al gobierno de la Argentina, así como el desempeño de la industria manufacturera también en Argentina y la disputa entre Estados Unidos y China, la cual excede lo que se ha considerado una "guerra comercial".

En el continente asiático, los acontecimientos en Hong Kong estuvieron en la mira de los medios de comunicación del mundo. Indubitablemente, el lugar que hoy ocupa China en el concierto de las naciones también amerita un espacio en nuestro Anuario. En la región del sudeste asiático también se encuentra un país en pleno desarrollo y que sorprende por su pujanza, más aún cuando se ha debido reconstruir de sus escombros tras la guerra a la que fue sometido décadas atrás: Vietnam.

En cuanto a Eurasia, se ha constituido en una región que ha venido cobrando importancia en los últimos años, en buena medida por la puesta en valor que ha hecho China con la nueva Ruta de la Seda, pero aquí se aborda desde otra perspectiva, la del capital digital.

En Europa, los conflictos de Ucrania y de Crimea siguen vigentes y en ambos Occidente responsabiliza a la Federación de Rusia. Otro tema que preocupa a algunos analistas es el crecimiento de las derechas en el viejo continente. Por tal motivo, se ha considerado abordar estos tres temas.

En Medio Oriente la guerra en Siria continúa estando en el punto de mira de varios actores internacionales con intereses económicos y geoestratégicos en la región pero también existe otra guerra que no encuentra el mismo eco en los medios y es la que se está llevando a cabo en Yemen y en la que está seriamente involucrada Arabia Saudí.

Los temas referidos a la geopolítica, a la seguridad internacional y a la inteligencia siempre tienen un especial interés para el CEID y la SAEEG por lo que les dedicamos buena parte de esta publicación. Ciertamente, estas problemáticas son las que nos permiten aproximarnos al complejo mundo del que formamos parte así como comprender el accionar de los diferentes actores, Estados, organismos internacionales, corporaciones, empresas, ONGs e individuos, entre otros.

Como ya se ha mencionado, también consideramos fundamentales los artículos que conmemoran acontecimientos de la historia, ya que es verdaderamente difícil comprender los conflictos y numerosos hechos actuales si no se tiene conocimiento del devenir de la historia. En esta edición se ha dado un espacio considerable a estos artículos debido a que en 2019 recordamos hechos transcendentales como los cien

años del Tratado de Versalles, ochenta años del final de la Guerra Civil Española y del comienzo de la Segunda Guerra Mundial, setenta de la revolución comunista en China —que dio origen a la fundación de la República Popular China—, así como cincuenta años de la llegada del hombre a la Luna y de la puesta en órbita del Mono Juan, como parte del proyecto espacial de la Argentina. Ilustramos nuestra portada con fotos históricas que rememoran algunos de estos acontecimientos.

A partir de esta edición el Anuario del CEID es el producto de una sinergia entre éste y la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEGG), habida cuenta de que varios de sus miembros forman parte de ambas entidades.

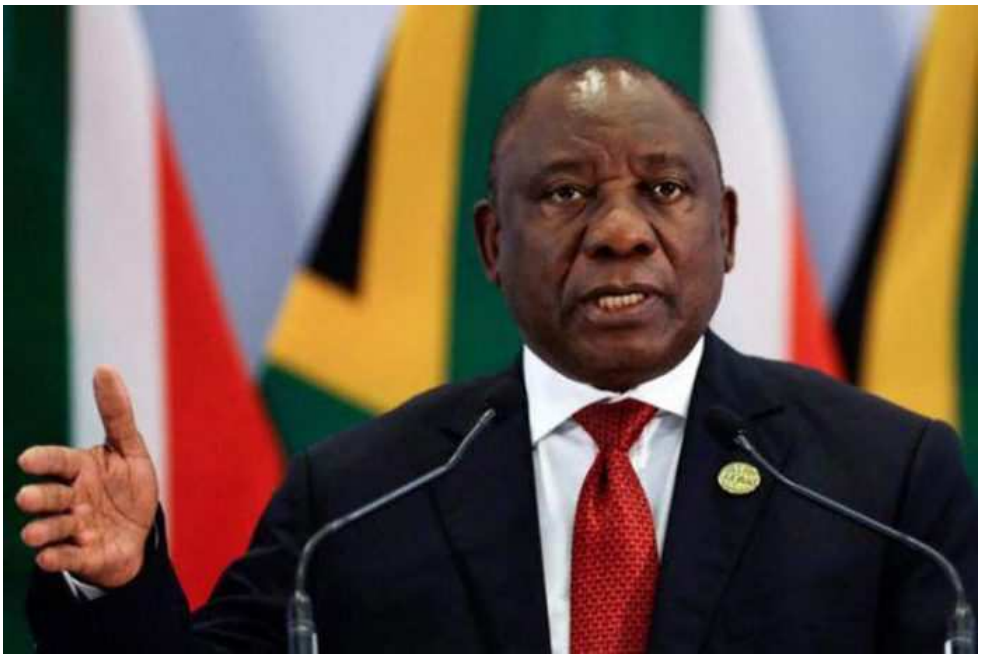
El CEID y la SAEEG agradecen profundamente a todos los autores que, en forma desinteresada, han colaborado con nuestro objetivo de editar este Anuario, con el que aspiramos a lograr una mayor comprensión de los complejos escenarios mundiales.

Marcelo Javier de los Reyes
CEID - SAEEG

ÁFRICA

EL COMPLEJO ESCENARIO POLÍTICO DE SUDÁFRICA

Christiaan Fensham



Cyril Ramaphosa, presidente de Sudáfrica

Sudáfrica es una de las democracias más jóvenes del mundo y en 2019 tuvieron lugar elecciones generales muy importantes. Después de nueve años de presidencia de Jacob Zuma, manchado por acusaciones graves de corrupción, el país tuvo que volver a elegir.

Introducción

En los años previos a las elecciones, Sudáfrica estaba enfrentando un par de problemas urgentes. El país tiene un nivel de desempleo de 29.1% según datos oficiales y hasta 38.5% según estudios independientes[1]. El alto nivel de desempleo solo sirve para empeorar el problema más grande que enfrenta Sudáfrica, que es la gran brecha entre la clase media y los pobres. Este problema en su turno empeora un otro problema que es la agitación general con la desigualdad de la distribución de tierra en el país.

[1] "How to fix South Africa's unemployment crisis". *Businesstech* (South Africa), 29/01/2020, https://businesstech.co.za/news/business/369204/how-to-fix-south-africas-unemployment-crisis/

Con todo eso, Sudáfrica se encuentra en una crisis energética: la empresa estatal que tiene el monopolio en el sector eléctrico, *ESKOM*, no puede generar suficiente electricidad para abastecer la demanda sudafricana y no tiene los fondos para aumentar su capacidad de generación eléctrica. Esto resulta en cortes de electricidad planeados, conocidos como *loadshedding*.

Las empresas estatales como *ESKOM*, que siguen generando pérdidas de millones de dólares, también fueron una fuente de agitación y preocupación para el pueblo sudafricano. *South African Airways (SAA)* cuenta con rescates fiscales anuales, algo que enfurece al sudafricano que paga impuestos. La falta de rendimiento de servicios municipales también fue uno de los temas principales, después de varias demostraciones exigiendo servicios en varios lugares del país[2].

La campaña

El presidente Cyril Ramaphosa, quien ejerció la presidencia por unos meses después de la renuncia de Jacob Zuma, empezó la campaña como favorito, siendo el candidato del Congreso Nacional Africano (ANC), el partido que había ganado todas las elecciones democráticas en la historia sudafricana. Era una cara nueva, un empresario exitoso, de la tribu venda, nunca había un candidato del ANC como él. Sin embargo, su candidatura fue acompañada por muchos conflictos internos en el partido, ya que el ala más socialista y nacionalista no aprobaba su amor por el libre mercado.

La oposición fue encabezada por Mmusi Maimane, el primer candidato negro de la Alianza Democrática (DA), el partido opositor más grande. Maimane fue un candidato mucho más socialista que su predecesor, Helen Zille, apoyando leyes destinadas a ayudar a personas de la comunidad negra, proponiendo un rol mayor del Estado en la economía y criticando a los blancos de la derecha. Su estrategia política era ganar más votos de la mayoría negra, que en el pasado no quería votar por la DA por ser 'un partido blanco', aceptando a cambio la posibilidad de perder unos votos de blancos de derecha.

Los otros dos partidos notables en la campaña eran partidos radicales. Los Luchadores para Libertad Económica (EFF), de Julius Malema, propuso nacionalizar el Banco de la Reserva de Sudáfrica (*South African Reserve Bank, SARB*) y las minas de empresas extranjeras en el país, la expropiación de tierras sin recompensación y la reducción del uso de afrikáans —el idioma de la mayoría de los blancos sudafricanos—, en escuelas y universidades. Al otro lado estaba el Frente de Libertad Plus (FF+), el sucesor del pro-Apartheid Partido Conservador. El FF+ en el pasado solo quería atraer votos de boers nacionalistas, pero con un nuevo líder, Pieter Groenewald, intentó convertirse en un partido ultraconservador para todos los sudafricanos, haciendo campaña aun en inglés y poniendo candidatos negros en sus listas.

La elección de los sudafricanos

Los resultados de las elecciones fueron una sorpresa para casi todos los expertos y encuestadores.

Los dos partidos más grandes, el ANC y la DA, perdieron mucho apoyo. El ANC de Ramaphosa, con todos los problemas que enfrenta el país, perdió 1.410.446 votos y la DA perdió 469.053 votos en relación con las elecciones de 2014. El EFF ganó 713.221

[2] Nonkululeko Njilo. "South Africa. These provinces had the most service delivery protests in 2019". *Times Live*, 31/01/2020, <https://www.timeslive.co.za/news/south-africa/2020-01-31-these-provinces-had-the-most-service-delivery-protests-in-2019/>.

votos más que en 2014 y el FF+ 249.149 votos más. El partido nacionalista zulú, el Partido Inkatha de Libertad, creció con 146.985 votos más[3] [4].

Muchos de los votos perdidos del ANC se pueden explicar por el bajo nivel de participación de votantes, especialmente en las zonas rurales, tradicionalmente zonas donde el ANC gana por lejos[5]. Para la DA, quedó muy claro que su plan de ganar votos de negros sudafricanos había fracasado mientras al mismo tiempo había perdido los votos de blancos de la derecha, que claramente dieron sus votos al FF+.

El crecimiento del EFF es algo que preocupa a sus rivales. El partido que combina marxismo con nacionalismo africano ahora tiene una voz muy fuerte en el parlamento.

Consecuencias

Cyril Ramaphosa ganó las elecciones prometiendo lo que grupos variados querían. Prometió abrir la economía y atraer inversores internacionales, pero también prometió una ley que permita la expropiación de tierra sin compensación. Prometió salvar las empresas estatales en crisis, pero también prometió proteger empleo[6]. Son cosas que van a ser muy difícil de llevar a cabo, al menos en forma conjunta, lo que seguramente derivará en que algún grupo vaya a terminar sintiéndose decepcionado.

Un área probable de problemas sería el de las empresas estatales, que están en crisis gracias a la corrupción y a estar conformadas por demasiados empleados, generando ineficiencia. La única manera de salvar esas empresas es cambiar sus estructuras para que tengan menos capital humano y sean más eficientes. Sin embargo, los gremios que apoyaron la campaña de Ramaphosa no van a perdonarle fácilmente si apruebe despidos.

En 2018, cuando Ramaphosa todavía era presidente interino, anunció la comisión *Zondo*, destinada a investigar la corrupción en el sector público y captura del estado[7], concepto que en castellano podría traducirse por "secuestro del Estado"[8]. Aunque la comisión cuenta con el apoyo del oficialismo y de la oposición, tiene el potencial para sacar a la luz la grave corrupción de su partido pero el ex presidente Jacob Zuma, hasta ahora, se ha negado a aparecer en la comisión. Actualmente la nación respalda la presidencia de Ramaphosa, pero habrá que ver si el propio Ramaphosa seguirá apoyando la comisión o si la va a cerrar.

Otro tema que se podría destacar durante del mandato de Ramaphosa es la nacionalización del Banco de la Reserva de Sudáfrica. El ANC está dividido sobre este tema. Los radicales quieren nacionalizar el banco, los conservadores, incluso Ramaphosa, quieren garantizar su independencia. Sin embargo, el congreso anual del ANC votó que la nacionalización del banco central debe ser parte de la política del

[3] Electoral Commission of South Africa (IEC), 2019, <https://www.elections.org.za/NPEDashboard/app/hybrid.html>.
[4] Electoral Commission of South Africa (IEC), 2014, <https://www.elections.org.za/content/Elections/Results/2014-National-and-Provincial-Elections--National-results/>.
[5] Tom Head. "SA's voter turnout 'lowest ever' - here's how it compares to other countries". *The South African*, 09/05/2019, <https://www.thesouthafrican.com/news/south-africa-elections-2019-latest-voter-turnout-figure/>.
[6] Jason Burke. "Who is Cyril Ramaphosa? South Africa's new leader faces huge challenges". *The Guardian*, 15/02/2018, <https://www.theguardian.com/world/2018/feb/14/who-is-cyril-ramaphosa-south-africa-president>.
[7] Nthakoana Ngatane & Thapelo Lekabe. "Zondo Commission applies for another extension to December". *EWN*, 23/01/2020, <https://ewn.co.za/2020/01/23/zondo-commission-applies-for-another-extension-to-december>.
[8] Emilio J. Cárdenas. "La 'captura del Estado' en la realidad de la política contemporánea". *Diario Exterior*, 30/05/2019, <https://www.eldiarioexterior.com/la-captura-del-estado-en-50066.htm>.

partido, algo que Ramaphosa afirmó que iba a implementar. Hay un gran riesgo que este tema podría dar lugar a conflictos internos en el ANC y así desestabilizar el gobierno de Ramaphosa[9].

También habrá consecuencias para la oposición también. Después del desastre electoral de la DA y de la vuelta a la junta directiva de Helen Zille, ex líder del partido que se encontró con una seria polémica luego de expresar que el colonialismo no era totalmente negativo[10]. El líder, Mmusi Maimane, renunció no solo a su cargo como presidente del partido, sino también del partido, indicando que el partido no puede ser la alternativa multicultural que pensaba que sería[11]. Le siguió el intendente de Johannesburg, Herman Mashaba, y Athol Trollip, un veterano de ese partido.

El retorno de Zille y la elección de Johan Steenhuisen como líder interino del partido, confirma que los liberales, que creen que el problema de desigualdad en Sudáfrica debe solucionarse orgánicamente, han vuelto al mando de la oposición oficial del país[12].

Conclusión

Se observa que en el escenario sudafricano en los próximos cinco años, después de las elecciones, tendrá un gobierno formado por un partido plagado por conflictos internos, una oposición oficial dañada. políticas cambiantes y un parlamento con más representación de radicales de la izquierda y de la derecha.

Ramaphosa enfrenta un proyecto inmenso si quiere cumplir con lo que había prometido en la campaña y solucionar los problemas más graves que tiene Sudáfrica. Lo que queda claro es que la comunidad internacional va a seguir de cerca los acontecimientos en Sudáfrica porque los próximos cinco años podrían ser vitales para el rumbo que tomará el país.

Christiaan Fensham - Sudáfrica

Graduado como Bachelor of Commerce en Administración de Deportes y de Ocio en la University of Pretoria. Bachelor of Commerce en Administración de Empresas graduado en la University of South Africa. Desarrolla sus actividades profesionales en Pretoria, Sudáfrica

[9] Sihle Mavuso. "ANC slams Tito Mboweni over views on Reserve Bank, Nasrec conference". *IOL News*, 15/01/2020, <https://www.iol.co.za/news/politics/anc-slams-tito-mboweni-over-views-on-reserve-bank-nasrec-conference-40636932>.

[10] Francesca Villette. "Helen Zille defends colonialism tweets again". *IOL Cape Times*, 08/04/2019, <https://www.iol.co.za/capetimes/news/helen-zille-defends-colonialism-tweets-again-20784079>.

[11] Genevieve Quintal and Claudi Mailovich. "Mmusi Maimane resigns as DA leader". *Business Day*, 23/10/2019, <https://www.businesslive.co.za/bd/national/2019-10-23-mmusi-maimane-resigns-as-da-leader/>.

[12] "No love lost: Mmusi Maimane blasts 'Judas' Steenhuisen". *News24*, 01/02/2020, <https://www.news24.com/SouthAfrica/News/no-love-lost-mmusi-maimane-blasts-judas-steenhuisen-20200201>.

LEVANTAMIENTO ISLÁMICO EN MOZAMBIQUE: DUDAS Y CERTEZAS

Rolando Santos

Mapa de Mozambique y de la provincia de Cabo Delgado

De repente aparecen, generalmente en aldeas aisladas, para matar, torturar y quemar indiscriminadamente. Las decapitaciones son frecuentes, con el claro objetivo de redoblar el terror. Muchas mujeres y niños son secuestrados y los sobrevivientes huyen.

En la provincia mozambiqueña de Cabo Delgado, en el extremo norte del país, los grupos armados llevan a cabo estos ataques desde octubre de 2017. Ya hay cientos de muertos; los desplazados ya son más de cien mil. El presidente de Mozambique, Filipe Nyusi, promete que "el gobierno y las fuerzas de defensa y seguridad no descansarán hasta que se restablezca el orden y la seguridad"[1], pero la verdad es que no han podido hacer frente a la situación. Los propios militares y la policía son a menudo víctimas de emboscadas mortales.

Los ataques se duplicaron en intensidad y audacia en los primeros meses de 2020. Entre principios de año y finales de febrero, las Naciones Unidas registraron 28 situaciones de este tipo[2]. La misma fuente dice que 9 de los 16 distritos de la provincia de Cabo Delgado ya han sufrido este flagelo. Se trata de un territorio un

[1] "Garante o Presidente da República: segurança de pessoas e bens continua no topo da agenda", En: *Notícias Online,* <https://www.jornalnoticias.co.mz/index.php/politica/96220-garante-o-presidente-da-republica-seguranca-de-pessoas-e-bens-continua-no-topo-da-agenda?tmpl=component>, [consulta: 17/03/20].

[2] "Acnur pede mais apoio para deslocados por violência no norte de Moçambique", En: ONU News, <https://news.un.org/pt/story/2020/02/1703432>, [consulta: 17/03/20].

poco más grande que la provincia argentina de Entre Ríos, y tiene solo 2,3 millones de habitantes. Esta despoblación, sumada a las enormes dificultades de comunicación y a la extrema pobreza de la provincia, son condiciones ideales para la acción de estos grupos armados.

Pero, al final, ¿quiénes son y qué quieren?

El estado Islámico ha reivindicado la autoría de algunas acciones a través de sus canales oficiales de propaganda, pero existen grandes dudas sobre la veracidad de esos anuncios. El obispo de Pemba, la capital de Cabo Delgado, dijo recientemente que "la verdad es que el enemigo no tiene rostro" —y no está lejos de la verdad—.

El misterio aumenta el miedo y la incertidumbre en un país que ya está al borde de la catástrofe.

¿Quiénes son?

Los hombres que matan, mutilan y queman nunca lo han dicho en voz alta por qué lo hacen, o lo qué pretenden hacer con eso, lo que va en contra de los principios de propaganda del Estado Islámico y organizaciones extremistas similares. Lo que se sabe de ellos es el resultado de investigaciones realizadas por las autoridades, así como por periodistas y académicos locales[3]. El número total de grupos, su grado de autonomía y afiliaciones aún son inciertos. Los funcionarios mozambiqueños dicen que se trata de un mero caso de delincuencia, pero han brindado muy poca información al respecto. No se sabe si esto se debe a que no quieren compartirlo o si, simplemente, no lo tienen.

Lo que se puede decir con certeza es que todo comenzó entre 2013 y 2014, con un movimiento de jóvenes en su mayoría del distrito de Macímboa da Praia[4]. Inicialmente, asumieron el nombre de Ahlu Sunnah Wal-Jamaa ("Adeptos de la Tradición Profética y de la Congregación"), aunque la población los designó Al-Shabaab ("Juventud"), pero que no debe confundirse con la organización extremista somalí que tiene el mismo nombre. Hoy, el grupo se llama Ansar al-Sunna ("Partidarios de la tradición").

Según el valioso estudio académico realizado por los investigadores Saide Habibe, Salvador Forquilha y João Pereira, los líderes del movimiento "tenían vínculos con ciertos círculos religiosos y militares, es decir, células de grupos islámicos fundamentalistas de Tanzania, Kenia, Somalia y la región de los Grandes Lagos. Algunos miembros del grupo tenían conexiones indirectas con líderes espirituales de Arabia Saudí, Libia, Sudán y Argelia, esencialmente a través de videos o personas que habían estudiado en estos países gracias a becas financiadas por empresarios locales y extranjeros (particularmente madereros y mineros ilegales) de Tanzania, Somalia y la región de los Grandes Lagos. (...) Es importante mencionar que, en estos países, algunos maestros de estos jóvenes también habían recibido capacitación en el extranjero, particularmente en las monarquías del Golfo Pérsico, donde estaban en contacto con círculos fundamentalistas[5]".

[3] Habibe, Saide; Forquilha, Salvador; Pereira, João. *Radicalização islâmica no norte de Moçambique - o caso de Macímboa da Praia.* Cadernos IESE nº 17. Maputo: Instituto de Estudos Sociais e Económicos, 2019.
[4] Habibe, Saide; Forquilha, Salvador; Pereira, João. *Radicalização islâmica no norte de Moçambique - o caso de Macímboa da Praia.* Cadernos IESE n.º 17. Maputo: Instituto de Estudos Sociais e Económicos, 2019, p. 11, 13.
[5] *Ídem*, p. 11.

Por lo tanto, se estaría ante un grupo de jóvenes radicalizados, sin duda, pero eso no significa que hayan recurrido pronto a las armas. Su objetivo inicial era puramente religioso. Intentaron convertir a los musulmanes de la región, que son muy numerosos, a una versión supuestamente más pura —y extremista— del Islam. Sin embargo, parece que no han tenido mucho éxito. Las comunidades locales se distanciaron rápidamente del movimiento, especialmente después de conocer sus métodos intimidantes y violentos.

Este rechazo no desanimó al grupo, sino todo lo contrario. Adoptó métodos cada vez más violentos, hasta que se convirtió en una fuerza guerrillera, con campos de entrenamiento en los distritos de Macímboa da Praia, Macomia y Montepuez. Su primera acción armada importante fue el 5 de octubre de 2017, cuando unos treinta hombres atacaron tres instalaciones policiales en el pueblo de Macímboa da Praia (capital del distrito) e incluso lograron dominarlo durante unas horas. El ataque mató a dos policías, un civil y 13 terroristas[6].

Después de esta ofensiva, se descubrió que también había tanzanos y somalíes entre los miembros de Ansar al-Sunna[7]. La verdadera influencia extranjera en el grupo es una gran duda que persiste y deja un dilema en el aire sobre sus verdaderos objetivos.

Un problema de identidad

Al contrario de lo que es habitual en las organizaciones terroristas islámicas, Ansar al-Sunna no publicitó directamente sus actos, ni siquiera dio explicaciones públicas sobre ellos. Las únicas reivindicaciones de ataques vinieron del brazo del Estado Islámico para África Central, pero solo a partir de junio de 2019, cuando la insurrección tenía casi dos años[8].

La deducción lógica es que el Estado Islámico y Ansar al-Sunna comenzaron una colaboración en ese momento, o poco antes, pero los analistas están divididos al respecto. Algunos argumentan que ISIS solo está reclamando crédito que no debe, especialmente valioso en un momento en que sufrió una gran derrota en Siria, mientras que otros creen incluso que habría presencia de combatientes del Estado Islámico en Mozambique, dentro o fuera de la estructura de Ansar al-Sunna, pero esto deberá corroborarse[9].

Oficialmente predomina la posición de que se estaría ante delincuentes con motivaciones oscuras, pero no religiosas. En 2019, el presidente de Mozambique dijo que "los musulmanes son por la paz" y que "los malhechores matan personas y queman casas en medio del Ramadán, y eso es contra el Islam"[10]. En febrero de

---

[6] West, Sunguta. "Ansar al-Sunna: a new militant islamist group emerges in Mozambique". *Terrorism Monitor* - in-depth analysis of the War on Terror, vol. XVI, nº 12. Jamestown Foundation, 2018, p. 5-7.

[7] "Tribunal duplica audiências no julgamento de suspeitos atacantes em Cabo Delgado". *VOA*, <https://www.voaportugues.com/a/tribunal-duplica-audi%C3%AAncias-no-julgamento-de-suspeitos-atacantes-em-cabo-delgado/4614403.html >, [consulta: 18/03/20].

[8] "Islamic State claims first attack in Mozambique". *FDD's Long War Journal*, <https://www.longwarjournal.org/archives/2019/06/islamic-state-claims-first-attack-in-mozambique.php>, [consulta: 19/03/20].

[9] "Is Islamic State taking charge of Mozambique's jihadist insurgency?". *ISS Today*, <https://issafrica.org/iss-today/is-islamic-state-taking-charge-of-mozambiques-jihadist-insurgency>, [consulta: 19/03/20].

[10] "Nyusi reconhece ser difícil conhecer motivações dos ataques em Cabo Delgado". *MMO*, <https://noticias.mmo.co.mz/2019/06/nyusi-reconhece-ser-dificil-conhecer-motivacoes-dos-ataques-em-cabo-delgado.html#ixzz6H5vuuFWy>, [consulta: 19/03/20].

2020, Filipe Nyusi reafirmó su escepticismo sobre la preponderancia del factor religioso y estuvo dispuesto a dialogar con estos mismos delincuentes[11].

El ofrecimiento presidencial indica que hay algo que se puede negociar y que ese algo solo puede ser un plan de desarrollo económico y social de Cabo Delgado. El factor que todos los analistas creen que ha contribuido al surgimiento de Ansar al-Sunna es la enorme pobreza de la provincia, una de las más pobres en lo que es uno de los diez países más desfavorecidos del mundo.

Se puede argumentar que los jóvenes que forman parte del grupo están siendo utilizados por terceros, pero la realidad es que no estarían motivados a tomar las armas si la situación en Cabo Delgado fuera mejor. El Estado no solo ha demostrado ser incapaz de resolver los problemas locales, sino que también los ha agravado con la corrupción de sus agentes.

Como si esto fuera poco, la gente aún enfrenta los efectos provocados por los ciclones Idai y Kenneth, que devastaron gran parte del país en 2019. En vista de todo esto, la ONU llama a un esfuerzo decisivo para "crear desarrollo y empleo", para "cambiar por completo la situación en Cabo Delgado"[12]. De lo contrario, puede haber una hambruna generalizada en la provincia nuevamente.

Ayudas (des)interesadas

Cualquier ayuda económica en Cabo Delgado está condenada al fracaso si no hay primero una pacificación. Y esa es también la amenaza que se cierne sobre las enormes exploraciones de gas natural que ahora comienzan a implantarse allí y que se espera que comiencen a producir en 2022. Las inversiones estimadas alcanzan los US $ 56 mil millones y el gobierno de Mozambique estima que obtendrá ingresos de 95 mil millones en 25 años[13].

Hay quienes ven un vínculo muy estrecho entre este maná y la aparición de los ataques. En 2018, el viceministro de Energía dijo que "con el gas, daremos un salto cualitativo y nuestros enemigos siempre estarán atentos". Augusto de Sousa no especificó quiénes son estos enemigos, pero advirtió que "en las áreas de negocios, siempre es así"[14].

Un informe reciente de la Unidad de Inteligencia de *The Economist* advierte que "el desarrollo de fábricas de exploración de gas en la provincia norteña de Cabo Delgado está amenazado por la creciente presencia militar de los grupos islamistas" y que "los ataques militantes han aumentado en severidad y frecuencia durante el año pasado, y es probable que continúen, incluso cuando las fuerzas de seguridad del estado luchan por contenerlos"[15].

---

[11] "Moçambique: Filipe Nyusi quer abrir o diálogo com insurgentes". *RFI*, <http://www.rfi.fr/pt/mocambique/20200212-mocambique-filipe-nyusi-quer-abrir-o-dialogo-com-insurgentes-cabo-delgado>, [consulta: 19/03/20].

[12] "Mozambique: UN sees 'opportunity to completely change the situation' in Cabo Delgado". *Club of Mozambique*, <https://clubofmozambique.com/news/mozambique-un-sees-opportunity-to-completely-change-the-situation-in-cabo-delgado-154634/>, [consulta: 19/03/20].

[13] "Mozambique expects $95 billion of gas revenue over 25 years". *Bloomberg*, <https://www.bloomberg.com/news/articles/2019-05-16/mozambique-expects-95-billion-of-gas-revenue-over-25-years>, [consulta: 19/03/20].

[14] "Tudo em marcha para gás do norte de Moçambique fluir daqui a quatro anos - vice-ministro". *Observador*, <https://observador.pt/2018/10/25/tudo-em-marcha-para-gas-do-norte-de-mocambique-fluir-daqui-a-quatro-anos-vice-ministro/>, [consulta: 19/03/20].

[15] "Ataques ameaçam desenvolvimento do gás natural em Cabo Delgado, diz Economist". *Observador*, <https://observador.pt/2020/02/20/ataques-ameacam-desenvolvimento-do-gas-natural-em-cabo-delgado-diz-economist/>, [consulta: 19/03/20].

Este punto de vista es compartido por el obispo de Pemba, D. Luiz Fernando Lisboa, quien, en declaraciones a la Fundación AIS, reconoció que nos enfrentamos a "una realidad muy triste, que las fuerzas de defensa y seguridad no pueden contener, si no hay ayuda internacional" [16].

El gobierno ya ha reconocido esta necesidad, aunque no abiertamente. En agosto de 2019, el presidente Nyusi fue a Rusia, donde firmó varios acuerdos en las áreas de seguridad y energía. Unas semanas después, unos 200 mercenarios del Grupo Wagner, una compañía militar privada con estrechos vínculos con el Kremlin, llegaron a Mozambique.

Sin embargo, los mercenarios rusos parecen haber tenido muy poco éxito. Ya en octubre y noviembre, surgieron noticias de que al menos una docena de ellos fueron asesinados, y que algunos incluso fueron decapitados. Fuentes de las fuerzas armadas de Mozambique dijeron a varios medios de comunicación que la colaboración con los rusos dejó de existir rápidamente debido a la falta de confianza mutua[17].

Sin embargo, no se debe creer que los rusos se irán. Su presencia es parte de una estrategia más amplia de Moscú para ganar influencia en países africanos ricos en recursos naturales, como también es el caso en la República Centroafricana, donde el Grupo Wagner está presente[18].

Como es natural, Rusia no juega este juego sola, y en este caso ni siquiera obtiene ventajas. En febrero, Francia propuso, durante una visita de su ministro de Relaciones Exteriores a Maputo, apoyar a Mozambique en el área de seguridad, especialmente en el campo marítimo.

La razón es clara: la compañía petrolera francesa Total es el líder del consorcio que explorará el gas natural en las aguas de Cabo Delgado y, por lo tanto, es de interés estratégico para París que no haya problemas de seguridad en el área. Tanto en el mar como en la tierra.

Traducido del portugués por Marcelo Javier de los Reyes

Rolando Santos– Portugal

Periodista de asuntos internacionales de la estación de televisión TVI.
Licenciado en Historia graduado en la Universidad de Porto.
Posgraduado en Historia, Defensa y Relaciones Internacionales por la Academia Militar del Ejército Portugués y por el Instituto Universitario de Lisboa. Autor del libro "Terrorismo em directo, a grande manipulação".

[16] "Moçambique: bispo de Pemba diz que ataques em Cabo Delgado são 'uma tragédia' e que "já morreram mais de 500 pessoas". *Fundação AIS Portugal*, <https://www.fundacao-ais.pt/noticias/detail/id/5565/>, [consulta: 19/03/20].
[17] "In push for Africa, Russia's Wagner mercenaries are 'out of their depth' in Mozambique". *Moscow Times*, <https://www.themoscowtimes.com/2019/11/19/in-push-for-africa-russias-wagner-mercenaries-are-out-of-their-depth-in-mozambique-a68220>, [consulta: 19/03/20].
[18] "Russia's favorite mercenaries". *The Atlantic*, <https://www.theatlantic.com/international/archive/2018/08/russian-mercenaries-wagner-africa/568435/>, [consulta: 19/03/20].

ARGENTINA:
LA VUELTA DEL KIRCHNERISMO

Marcelo Javier de los Reyes

Alberto Fernández, presidente de la República Argentina

En diciembre de 2015 Cambiemos asumió el gobierno, una coalición integrada por el PRO liderada por Mauricio Macri —quien ejerció la presidencia—, la diputada Elisa Carrió de la Coalición Cívica y el entonces senador Ernesto Sanz de la Unión Cívica Radical (UCR). Se puso fin así a doce años de gobierno kirchnerista. La mayoría de la población reaccionó contra la corrupción —tema abundantemente abordado por los medios opositores—, pero quizás más por un estilo de hacer política que muchos ciudadanos repudiaban.

Tanto en la Argentina como en el exterior, amplios sectores se preguntaban cómo el kirchnerismo había vuelto a ganar las elecciones en 2019 con esos y otros antecedentes y con la "herencia" que les había dejado a sus sucesores en 2015. La respuesta es clara para algunos pero no para otros.

Con un discurso centrado en la lucha contra la corrupción, en la transparencia, en los valores democráticos y en una justicia independiente, los líderes de Cambiemos se erigieron como los "paladines de la ética y de los valores republicanos". La realidad es que no pudieron estar más lejos de lo que proclamaron.

En las redes sociales los seguidores de la coalición —apasionados o rayanos en el fanatismo— bombardeaban a sus seguidores con el latiguillo "no vuelven más", referido no solo al kirchnerismo sino también al peronismo, olvidando que muchos de los dirigentes del PRO eran peronistas.

El gobierno de Cambiemos se caracterizó por dominar el poder judicial y por introducir la práctica del *lawfare*[1]. A pesar de ello los jueces no dictaron condenas. El gobierno prefería "utilizar" al kirchnerismo para polarizar los resultados electorales, por lo que lo mantuvo vigente.

En lo que se refiere a la economía, la esperada "lluvia de inversiones" jamás llegó pero en cambio el gobierno de Macri, tras levantar en forma inmediata el llamado "cepo cambiario" (limitación o prohibición de compra de divisas) impuesto por el gobierno precedente, favoreció lo que en Argentina se denomina "bicicleta financiera" (*carry-trade*). Por otro lado, no dudó en beneficiar a las empresas de amigos y familiares a expensas del Estado Nacional, algo que no es ajeno a la política argentina. Tampoco tuvo interés en favorecer al sector productivo nacional. Como consecuencia de sus desaguisados económicos, de la noche a la mañana el país pasó de "andar por el camino correcto" a tomar un impresionante crédito del FMI, el mayor otorgado en la historia de este organismo internacional y de manera sorprendentemente rápida. Una parte considerable de ese crédito fue utilizado "para controlar la subida del dólar", lo cual siguió favoreciendo el *carry-trade* mientras que los funcionarios del FMI parecía que hacían la vista gorda. Tras haber "colaborado" en la fuga de capitales —con la anuencia del propio FMI, como ya había ocurrido en 2001 durante la presidencia de Fernando De la Rúa—, poco antes de dejar el gobierno, Macri impuso nuevamente el "cepo cambiario". Durante su administración, la moneda nacional sufrió una estrepitosa devaluación y el número de pobres superó al del gobierno kirchnerista. La gran inflación fue erosionando el poder adquisitivo de los salarios.

En paralelo el gobierno procuró tapar la corrupción llevada a cabo en el Correo Argentino, concesionado oportunamente a la familia Macri, implementó un blanqueo de capitales que también favoreció a su familia y amigos y los medios comenzaron a difundir las cuentas *offshore* de las empresas familiares, así como de otros miembros de la familia, amigos y funcionarios de su gobierno, entre ellos el de su ministro de Hacienda, Nicolás Dujovne, quien llevó a la debacle a la economía argentina y gestionó el crédito ante el FMI. ¿Cómo se puede aspirar a que los extranjeros invirtieran en la Argentina si los propios funcionarios no confiaban en el sistema argentino?

En materia de Defensa, el gobierno continuó virtualmente debilitando a las Fuerzas Armadas al recortar constantemente el presupuesto de esa cartera, de tal manera que un alto porcentaje del mismo (85%) se destinaba al pago de sueldos del personal. Estos recortes impidieron la compra de material nuevo y de repuestos, perjudicando el funcionamiento operativo de las fuerzas. En marzo de 2017 se difundió un documento denominado "Detalle de Reducción del Gasto de la Jurisdicción Defensa. Contribución de la Jurisdicción Defensa al Esfuerzo Fiscal" en el que se procedió a un recorte de $ 4.615 millones que incluyó —en un largo listado— la suspensión de proyectos de investigación, la suspensión de las tareas de reparación del submarino "ARA Santa Cruz", la interrupción del proyecto de remotorización del avión "IA-58 Pucará" —que finalmente fue interrumpido y sacado de servicio— y la enajenación de inmuebles de las Fuerzas Armadas.

En lo que respecta a la Soberanía Nacional, la política del gobierno de Cambiemos favoreció al ocupante ilegal de las islas Malvinas, Georgias del Sur y Sandwich del Sur permitiéndole al Reino Unido establecer vuelos con el continente, incluyendo a otros países de la región, quebrando una política de Estado y desaprovechando las ventajas

[1] El término *lawfare* es una contracción de las palabras *law* (ley) y *warfare* (guerra), que sería traducida al español como "guerra jurídica". El objetivo de esta práctica es el uso del sistema judicial para desacreditar a un adversario político.

que la Argentina podía obtener a partir del *Brexit*, ya que esas islas dejarían de ser consideradas como un territorio europeo. Aún más grave, el 23 de septiembre de 2016 se firmó el acuerdo Foradori-Duncan —denominado así por los apellidos de los vicecancilleres de ambos países—, mediante el cual se ratificó de hecho el Acuerdo de Madrid y se declaró *"adoptar las medidas apropiadas para remover todos los obstáculos que limitan el crecimiento económico y el desarrollo sustentable de las Islas Malvinas"*, dando continuidad a la *"fórmula del paraguas"* respecto de la soberanía[2], derivada de la declaración conjunta del 19 de octubre de 1989 firmada por Argentina y el Reino Unido en Madrid, lo que significó que ambas partes podían discutir asuntos sobre el Atlántico Sur sin que ello implicara una renuncia al reclamo soberano. Este acuerdo reactivó las investigaciones conjuntas pesqueras que habían sido suspendidas en el 2005 como consecuencia de que los británicos otorgaron licencias de pesca por 25 años en Malvinas y habilitó los vuelos entre Malvinas-San Pablo-Córdoba, favoreciendo la conexión de las islas y su comercio[3]. Del mismo modo, la política pesquera de Cambiemos benefició a los británicos y a otros países, agudizando la depredación de nuestros recursos ictícolas y marítimos[4]. Desde que asumió, el gobierno de Macri procedió a hacer concesiones a los intereses británicos respecto de la explotación de los recursos naturales en el Atlántico Sur y le quitó fuerza al reclamo de nuestros derechos soberanos en la región.

Finalmente, es oportuno recordar que el 1º de marzo de 2018, al inaugurar las sesiones del Congreso, el presidente Macri habilitó el debate sobre el aborto. Cabe destacar que el artículo 86 del Código Penal contempla el aborto si está en peligro la vida o la salud de la madre y si "el embarazo proviene de una violación o de un atentado al pudor cometido sobre una mujer idiota o demente".

Cambiemos había llegado con un amplio apoyo de la clase media, de sectores independientes, de los católicos, de los miembros de las Fuerzas de Seguridad y de las Fuerzas Armadas. A lo largo de su gestión fue defraudando a cada uno de estos sectores de la sociedad. Por tal motivo, así como en 2015 la mayoría de la población decidió aplicar el "voto castigo" al gobierno kirchnerista, en 2019 lo aplicó contra la gestión de Macri, impidiendo su reelección y habilitando el retorno del kirchnerismo al gobierno.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina

Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos.
Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

[2] César Augusto Lerena. "La causa Malvinas". *Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales* (SAEEG), 22/02/2020, <http://saeeg.org/index.php/2020/02/22/la-causa-malvinas/>.
[3] *Ídem*.
[4] Sobre la política pesquera, ver los artículos de César Augusto Lerena en el sitio web de la *Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales* (SAEEG), <http://saeeg.org/>.

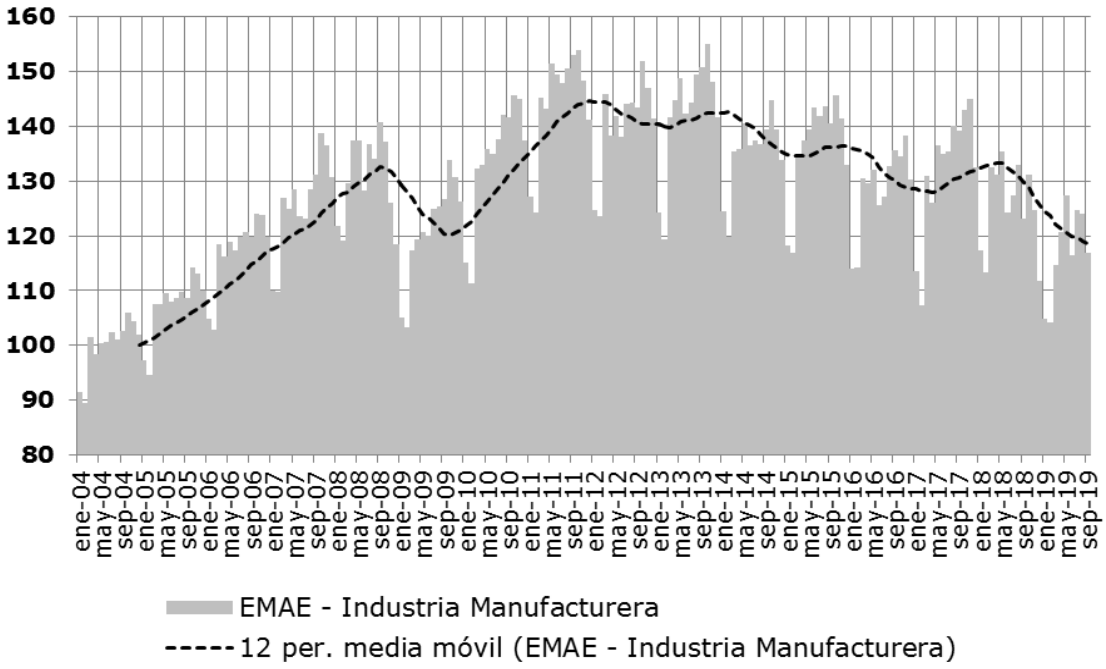
NOTA SOBRE EL DESEMPEÑO RECIENTE DE LA INDUSTRIA MANUFACTURERA EN LA REPÚBLICA ARGENTINA

Gabriel D. Frontons

Imagen de jotoler en Pixabay

En los últimos ocho años la industria manufacturera en la República Argentina sufrió importantes pérdidas de producción: 2012 (-2,9%), 2014 (-5,1%), 2016 (-5,2%) y 2018 (-4,2%) que resultaron ser de mayor magnitud en relación a las mejoras observadas en los años 2013 (+1,5%), 2015 (+0,8%) y 2017 (+3%), siempre en términos interanuales. De acuerdo con el Estimador Mensual de la Actividad Económica (EMAE), el nivel de actividad industrial correspondiente al año 2018 se ubicó -11,9% por debajo del registro de 2011. A esto hay que agregar la caída enfrentada durante el año 2019 que se estima será superior a -6%. De esta manera, el actual nivel de producción fabril argentina se encuentra incluso atrás del alcanzado en el año 2007, y en un plano de igualdad al verificado en el recesivo 2009. Respecto del pico de actividad de 2011 la producción fabril del año 2019 se ubica aproximadamente -18% por debajo. Así, desde 2014 las recesiones fueron de mayor intensidad que las expansiones, mientras que en 2019 la industria retrocedió —y con profundidad— por segundo año consecutivo, siendo una situación no manifestada desde la depresión de 2001. Revisemos algunos temas que afectaron el desarrollo industrial en los últimos años.

INDUSTRIA MANUFACTURERA: nivel de actividad, período 2004-2019



Fuente: elaboración propia en base a datos de INDEC.

Durante el año 2016, en un contexto de caída generalizada de la actividad económica en nuestro país, las importaciones de bienes de consumo y de la industria automotriz crecieron, desafiando la lógica esperada, +9,1% y +33,5% interanual respectivamente, generando cierto desplazamiento de la producción nacional en varios sectores industriales. Los cambios introducidos en la política de administración del comercio internacional resultaron claramente perjudiciales para aquellos sectores, que por lo general poseen como denominador común un importante nivel de empleo.

Las tarifas energéticas observaron desde el año 2016 una dinámica claramente perjudicial para el desarrollo industrial, especialmente para los denominados sectores electro-intensivos. Por ejemplo, el índice de precios internos básicos al por mayor correspondiente a 'Energía Eléctrica' registró entre diciembre de 2015 y diciembre de 2018 un incremento del orden del +500%. En los primeros meses de 2019 fueron autorizados nuevos e importantes incrementos en la tarifa de la energía eléctrica. En el primer trimestre de 2019 el precio mayorista de la 'energía eléctrica' mostró un incremento de +32% interanual mientras que el 'nivel general' de precios mayoristas subió +8,2%, y el correspondiente a 'productos manufacturados' creció +7,9% interanual. Este reiterado dispar comportamiento del set precio/costo generó un impacto negativo sobre los precios relativos de la industria argentina.

Tras las perturbaciones cambiarias registradas a partir de mayo de 2018 la configuración de precios relativos de la economía argentina resultó nuevamente desfavorable para el desarrollo de las actividades fabriles. Los precios mayoristas de numerosos insumos utilizados en la industria mostraron en 2018 fuertes subas: cereales y oleaginosas (+109%), bienes importados (+106%), petróleo crudo y gas natural (+105%) y minerales no ferrosos (104%). Además, el nivel general del índice de precios internos básicos al por mayor alcanzó ese año un alza de (+76%) interanual, ampliamente superior al verificado en varias actividades fabriles, por ejemplo: maderas aserradas (+35%), cueros curtidos (+36%), productos de panadería (+39%), lácteos y productos cárnicos (+44%), fundición (+45%), bienes

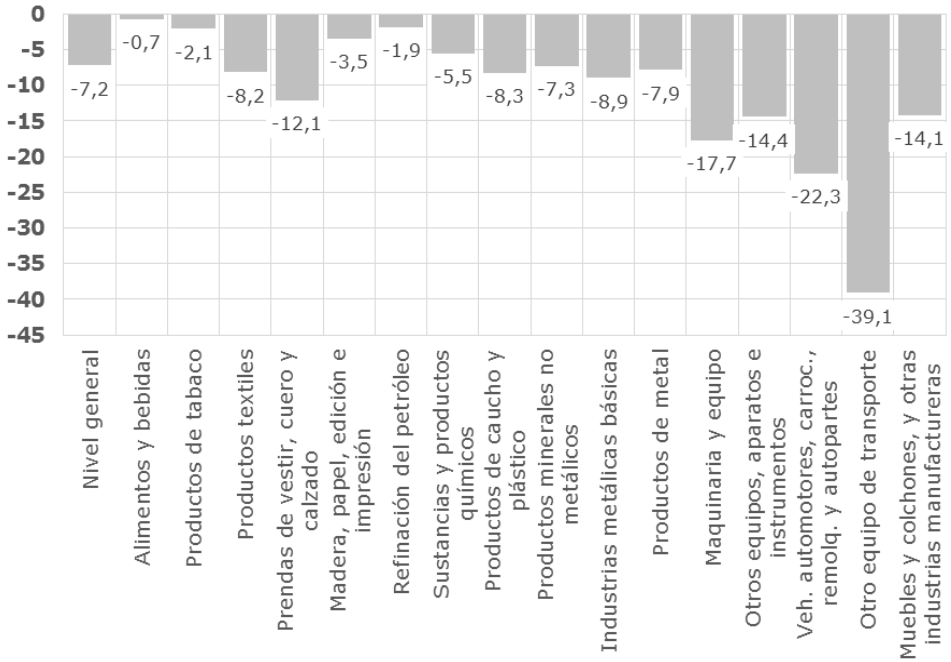
de capital para la industria alimenticia (+51%), cerveza (+56%), productos de chocolate y golosina (+58%), productos metálicos para uso estructural (+65%), y muebles y colchones (+66%). Resulta así visible el importante desfasaje entre la suba de costos y precios enfrentado por numerosas actividades manufactureras.

En agosto de 2019 un nuevo y fuerte salto cambiario provocó claros efectos perniciosos sobre gran parte del entramado de pequeñas y medianas empresas industriales. En lo inmediato, el repentino y brusco incremento del tipo de cambio nominal pospuso la concreción de operaciones comerciales, la producción y las escasas inversiones, deprimiendo aún más el nivel de ventas y la actividad fabril. Además, propició un desequilibrio económico y financiero como resultado de operaciones de venta de productos realizadas en moneda nacional a cobrar a plazo, y compras de insumos, por lo general dolarizadas, al contado y a un rápido mayor costo.

Durante el año 2019 se manifestaron varios factores que obstaculizaron la dinámica industrial: a) el consumo interno mostró claros retrocesos (las ventas en supermercados cayeron en forma pronunciada); b) la variación del índice de precios al consumidor acumuló en doce meses una suba inédita en los últimos años de +53,8%; c) las tasas de interés activas se sostuvieron en niveles altísimos en términos reales (la tasa por adelantos en cuenta corriente a personas jurídicas pymes superó el 75%); d) la inversión presentó una claro descenso (las importaciones de bienes de capital disminuyeron a un ritmo de dos dígitos al igual que el nivel de actividad de 'maquinaria y equipo'); e) en once meses el valor de las exportaciones de manufacturas de origen industrial cayó -6,5% interanual, mientras que la construcción, actividad fuertemente demandante de bienes industriales, mostró continuas caídas.

El retroceso industrial resultó generalizado. Transcurrido diez meses de 2019 las dieciséis grandes divisiones de la industria manufacturera presentaron menor nivel de actividad en relación a igual período del año anterior. En el cotejo acumulado al mes de octubre la producción retrocedió -7,2%, mientras que en el 2018 se contrajo -5% interanual, de acuerdo al índice de producción industrial manufacturero.

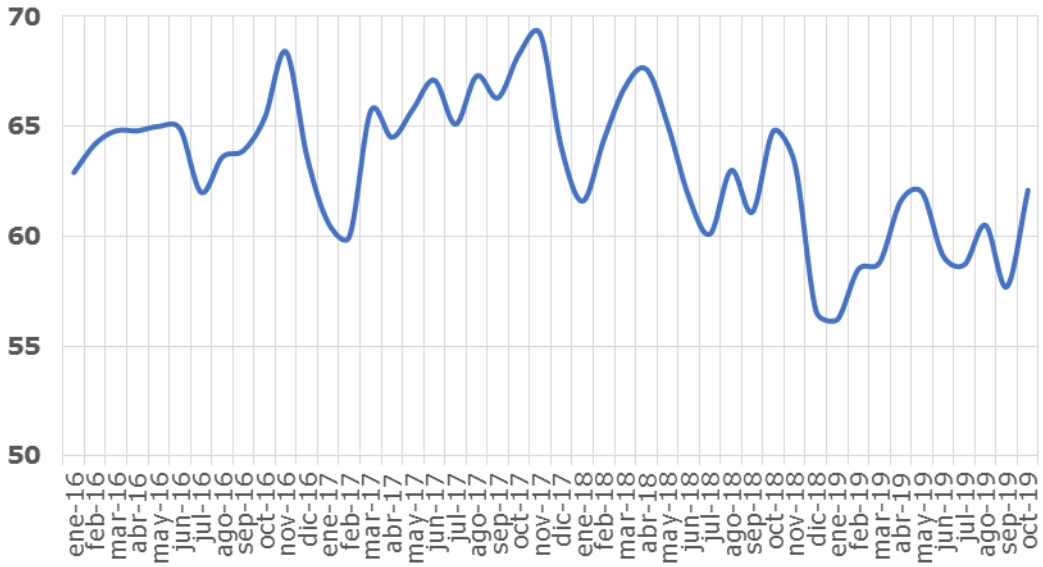
ÍNDICE DE PRODUCCIÓN INDUSTRIAL MANUFACTURERO. Nivel general y principales divisiones. Variación porcentual acumulada a octubre de 2019.



Fuente: elaboración propia en base a datos de INDEC.

En igual sentido, la utilización de la capacidad instalada en la industria argentina retrocedió de manera consecutiva desde el mes de mayo de 2018 y hasta fines de 2019, relevando también la menor actividad fabril.

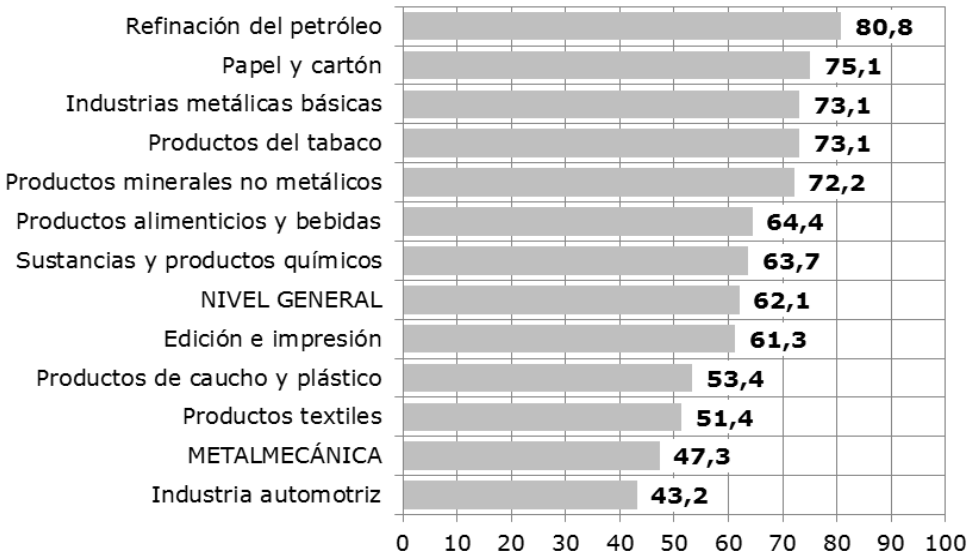
Utilización de la Capacidad Instalada (enero 2016 - octubre de 2019)



Fuente: elaboración propia en base a datos de INDEC.

En octubre en 2019 la utilización de la capacidad instalada alcanzó a solo el 62,1% de los recursos, situación equivalente a un nivel -4,2% inferior al registrado en igual mes del año anterior. La demanda de productos industriales resultó debilitada por los menores gastos en bienes de consumo e inversión. Importantes industrias como la textil, metalmecánica y la automotriz operaron en ese lapso con niveles incluso inferiores a 50% de su potencial.

Utilización de la Capacidad Instalada (octubre de 2019)



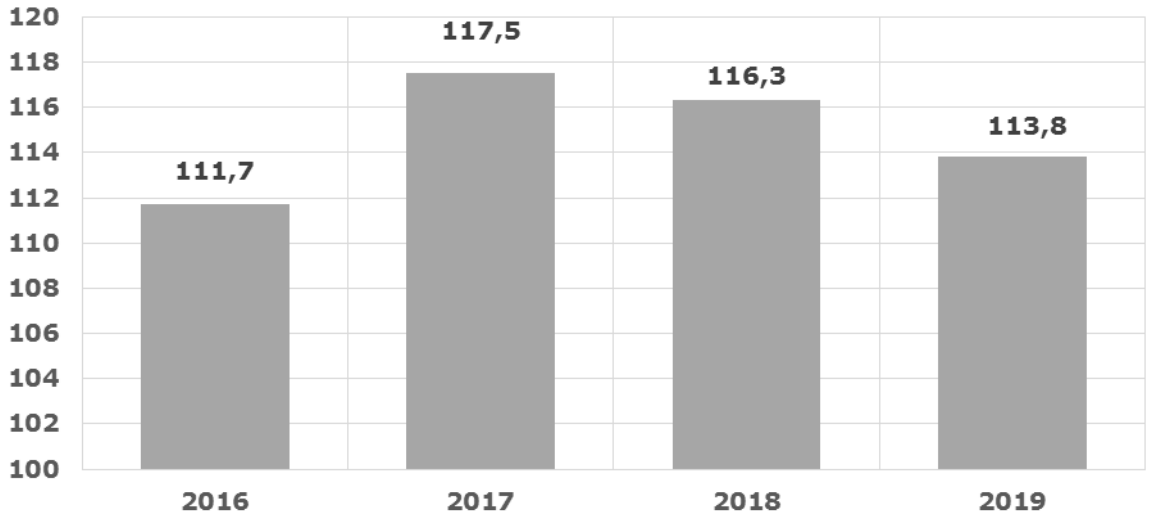
Fuente: elaboración propia en base a datos de INDEC.

La menor producción industrial se manifestó en términos los registros de ocupación de mano de obra. El empleo industrial en la Argentina retrocedió de manera continua entre los años 2016 y 2019. Desde febrero de 2016 y hasta el mes de agosto de 2019 el nivel de empleo industrial evidenció un notorio descenso al pasar de 1.246.800 a 1.101.700 asalariados registrados, equivalente a una pérdida de 145.100 puestos de trabajo. En agosto de 2019 el total de asalariados industriales se redujo -4,9% interanual (-56.700 asalariados).

La productividad laboral media en la industria argentina retrocedió en 2019 por segundo año consecutivo. Desde junio de 2018 y hasta la actualidad, la caída del nivel de producción industrial supera las bajas observadas en el total de asalariados registrados, propiciando reiteradas mermas en los índices de productividad aparente por ocupado.

Evolución de la productividad laboral en la Industria Manufacturera

(IPIM / Asalariados registrados, enero 2016=100, promedio enero-octubre de cada año)



Fuente: elaboración propia en base a datos de INDEC.

El menor descenso de los niveles de empleo (-5,1% enero-octubre de 2019) en relación a la producción (-7,2% enero-octubre de 2019), revela los importantes esfuerzos empresariales en materia de preservación de los puestos de trabajo en la industria manufacturera. Sin embargo, la persistente caída de la productividad coarta las oportunidades de inversión y la propia sostenibilidad de las unidades productivas y los puestos de trabajo.

La caída del saldo de crédito al sector privado junto a las elevadas y sostenidas tasas de interés observadas desde mediados de 2018 y durante 2019 limitó severamente las posibilidades de sostenimiento y recuperación de los niveles de actividad. Esta caída resultó generalizada entre todas las líneas crediticias de carácter comercial (documentos, bienes en locación financiera y adelantos), y en todos los grupos de entidades financieras. También retrocedió fuertemente el financiamiento a las familias principalmente por el magro desempeño de los créditos prendarios y personales; situación ésta que retrajo en gran medida la demanda de bienes finales de consumo masivo.

Desde diciembre de 2019, la convocatoria a un Acuerdo Social (Compromiso argentino por el desarrollo y la solidaridad), que prevé la creación de empleos de calidad, alentar la inversión productiva y las exportaciones de valor agregado, facilitar el acceso al crédito bancario para la producción, y la promoción de las Pymes; las recientes reducciones de tasas de interés impulsadas por el Banco Central; ciertas nuevas regulaciones de las importaciones de bienes industriales; la extensión hasta finalizar el primer trimestre del régimen permanente de facilidades de pago y suspensión de embargos; la prórroga del programa Ahora 12, y otras medidas destinadas a promover mayores niveles de consumo interno, son primeras acciones, que, impulsadas por el nuevo Gobierno Nacional, permite avizorar un cambio de visión sobre el desarrollo industrial en la Argentina.

Bibliografía

Banco Central de la República Argentina:
<http://www.bcra.gov.ar/PublicacionesEstadisticas/Informe_monetario_mensual.asp>.

Federación Industrial de Santa Fe:
<https://fisfe.org.ar/detalle/459/Se-publico-el-nuevo-informe-del-Centro-de-Investigaciones-Economicas-de-FISFE.html>.

Instituto Nacional de Estadísticas y Censos:
<https://www.indec.gob.ar/indec/web/Nivel4-Tema-3-6-14>.

Ministerio de Trabajo, Empleo y Seguridad Social:
<http://www.trabajo.gob.ar/estadisticas/>.

Unión Industrial Argentina:
<https://www.uia.org.ar/centro-de-estudios/documentos/>

Gabriel D. Frontons – Argentina

Profesor titular de la asignatura Estructura y Política Económica Argentina en la Universidad Abierta Interamericana, Facultad de Ciencias Económicas - Centro de Altos Estudios en Ciencias Sociales. Este artículo presenta los principales resultados del proyecto de investigación: "Escenarios Internacionales De Santa Fe: La Hidrovía Paraná-Paraguay, sus implicancias económico-comerciales y sus impactos socioambientales".

La guerra comercial entre Estados Unidos y China: disputa por la hegemonía mundial e implicancias para el sistema multilateral de comercio.

María Julia Sorrentino

Imagen de Gerd Altmann en Pixabay

El efecto Trump

Desde la llegada de Donald Trump a la Casa Blanca en 2017, éste dejó en claro que llevaría adelante diversas políticas para "hacer a Estados Unidos grande otra vez", (*Make America Great Again),* buscando aumentar la producción en el país, disminuir el desempleo y atraer diversas industrias al territorio norteamericano. Asimismo, la retórica belicista del presidente, junto con sus incendiarias declaraciones en Twitter, le han valido innumerables críticas de sus detractores, tanto en el ámbito local como internacional. El presidente argumentó que entre los factores que han influido en el debilitamiento del poderío norteamericano, se destacaba la firma de tratados comerciales, *—que según Trump han sido mal negociados—*, y han conllevado al déficit en el comercio exterior, a la desindustrialización, al bajo crecimiento y a la menor generación de empleo. Mediante políticas proteccionistas, flexibilidad fiscal y desregulación financiera, Trump ha buscado llevar adelante una reactivación del sector productivo manufacturero y elevación del empleo[1]. En el ámbito exterior, no solamente ha logrado renegociar el NAFTA, (rebautizado USMCA), obteniendo mayor cuota de mercado lácteo en Canadá y beneficios en el sector de propiedad intelectual,

[1] Huerta González, Arturo. "Impacto de la política proteccionista de Estados Unidos en la Economía mexicana". En: *ECONOMÍAunam*, vol. 14, núm. 42, septiembre-diciembre, 2017, p. 119.

entre otros sino que, a su vez, ha frenado el ingreso de Estados Unidos al Acuerdo Transpacífico de Cooperación Económica (TTP) y ha congelado las negociaciones para ingresar a la Asociación Transatlántica para el Comercio e Inversión (TTIP) con Europa. La política exterior de la gestión Trump hace especial hincapié en recalcar el desinterés por los organismos internacionales, priorizando el aumento del proteccionismo, las negociaciones bilaterales y la imposición del más fuerte por sobre el más débil.

Aplicación de aranceles a China y sus consecuencias

Dentro del marco de este nuevo neomercantilismo[2] por parte de la gestión Trump, en marzo de 2018 se anunció un unilateral incremento de los aranceles de importación de acero en un 25% y del aluminio en un 10%, alegando razones de *seguridad nacional,* disposiciones contempladas en el artículo XXI de la OMC. Teniendo en cuenta la elevada dependencia de Estados Unidos a la importación de estos productos, el impacto de los aranceles sería significativo[3]. Asimismo, si bien la medida fue establecida para todo el mundo, ésta se encontraba dirigida específicamente a China, su principal proveedor mundial y con quien tiene un elevado déficit comercial. A su vez, se complementó esta medida publicando un listado de 1.300 categorías de importaciones chinas, por un valor de sesenta mil millones a las que se preveía establecerle un arancel. La Casa Blanca argumentó que el gobierno chino no cumplía con el reconocimiento pleno de la propiedad intelectual y copiaba desarrollos tecnológicos norteamericanos, sin pago de regalías[4]. El gobierno chino, contraatacó la medida incrementando aranceles a productos norteamericanos por un valor aproximado de 60 mil millones de dólares que iban tanto desde el 5% al 25%. Asimismo, canceló pedidos de soja norteamericana. Tras tensos cruces durante el 2018, ambas partes intercambiaron amenazas de posibles nuevos aranceles y aplicación de medidas para productos específicos. En consonancia con la política proteccionista de Trump, en mayo de 2019 declaró una emergencia nacional que prohibía a las compañías norteamericanas usar equipos de telecomunicaciones fabricados por empresas chinas, bajo el argumento de que realizaban espionaje y atentaban contra la seguridad nacional. El principal afectado por la medida fue la empresa Huawei. Asimismo, Google dejaría de vender los componentes y el software a Huawei[5]. Esta medida ha tenido un impacto inesperado para otro gigante de las telecomunicaciones: Apple, que posee sus líneas de ensamblaje en China, y se ha acercado al gobierno estadounidense para llegar a un acuerdo y evitar la imposición de aranceles de sus productos provenientes del gigante asiático. Asimismo, se ha encontrado con un descenso de sus ventas en la región debido al rechazo

[2] Steimberg, Federico. "El orden comercial multilateral ante el neo-mercantilismo de Trump." *Real Instituto Elcano*, ARI 16/2017, 07/03/2017, p.1, <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari16-2017-steinberg-orden-comercial-multilateral-neo-mercantilismo-trump>, [consulta: 09/11/19].

[3] Steimberg, Federico. "Lo que hay que saber sobre la guerra comercial iniciada por Trump". *Real Instituto Elcano*. Comentario Elcano 19/2018, 06/03/2018, p. 1, <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/comentario-steinberg-guerra-comercial-iniciada-por-trump>, [consulta: 09/11/19]

[4] Molinero, Jorge."Estados Unidos y China: ¿Guerra comercial o disputa de hegemonía?, en IADE, Argentina. *Instituto Argentino para el Desarrollo Económico (IADE)*, 6/04/2018 <http://www.iade.org.ar/noticias/estados-unidos-y-china-guerra-comercial-o-disputa-de-hegemonia>, [consulta: 09/11/19].

[5] Briceño, Liz. "EEUU vs. China: Cronología de una guerra comercial cada vez más preocupante". *El Mundo* (España), 06/08/2019), <https://www.elmundo.es/economia/macroeconomia/2019/08/06/5d49603cfdddffb74d8b45f5.html>, [consulta: 10/11/19].

generalizado y al aumento del nacionalismo que las políticas de Trump han generado por el caso de Huawei.

Es importante destacar que el déficit comercial estadounidense no es razón suficiente para permitir tamaña escalada de tensiones. Lo que actualmente está en juego es la preponderancia tecnológica, que se convierte en un campo de enfrentamiento geopolítico entre las grandes potencias[6]. Tanto los Estados Unidos como China buscan ser líderes en el desarrollo de la inteligencia artificial y en las tecnologías de la comunicación como el 5G. En los últimos años, ha habido un crecimiento significativo en el desarrollo de tecnología china, pero el *know-how* y las licencias para la producción de semiconductores son de origen estadounidense, lo cual implica una considerable dependencia para el gigante asiático. Dentro de la estrategia industrial china está el desarrollo del plan *Manufactura China 2025*. Andrés Ortega, investigador del Real Instituto Elcano, destaca que: "la visión china está dirigida a crear grandes campeones nacionales en 10 sectores industriales de alta tecnología —como la robótica, la inteligencia artificial, los automóviles eléctricos y autónomos, la biomedicina, y los ordenadores (incluidos los posibles cuánticos)—. En una década deben dominar de forma local, pero resultar competitivas de forma global, con objetivos cifrados, como reducir en un 40% para 2020 la dependencia en tecnología extranjera clave"[7]. Asimismo, Morett Millás agrega: "la prevalencia de las tecnologías y sistemas otorga a aquel que logra esa posición una ventaja competitiva indudable a la hora de poder imponer sus intereses geopolíticos, económicos, comerciales o incluso culturales. Por ello la seguridad nacional de los Estados también está implicada en el caso del resto de los países y no solo para esas superpotencias, ya que la dependencia tecnológica o la opción por unos u otros sistemas pueden ser opciones estratégicas que condicionen el futuro desarrollo de esos países"[8].

La consecuente escalada de tensiones se circunscribe a una abierta disputa que plantea China a la tradicional hegemonía de los Estados Unidos. El ascenso del gigante asiático al escenario internacional en el ámbito económico-comercial se advierte desde su ingreso a la OMC en 2001, con grandes volúmenes de exportación y niveles de crecimiento ascendentes. Asimismo, el viraje hacia el Asia-Pacífico en detrimento del tradicional eje Atlántico-Norte implica un interés por parte de China de situarse como uno de los jugadores con mayor peso en el sistema internacional, capaz de disputarle a los estados tradicionales su preeminencia en los distintos ámbitos.

Sin embargo, debido a los altos grados de interrelación en las economías mundiales —gracias a las cadenas de producción globales y a la globalización—, el aumento del proteccionismo ha implicado una gradual reducción del crecimiento económico que consigue erosionar la eficiencia en asignación de recursos, y ha conllevado a un aumento de precios y a un descenso de los niveles de empleo. Es por esto que tanto Estados Unidos como China, a mediados de 2019, han comenzado a llevar adelante negociaciones para poder poner un freno a la escalada de tensiones y aumento progresivo de aranceles para uno y otro. En diciembre de 2019, se anunció una *tregua comercial* que implica, por un lado, que China se comprometerá a realizar compra de manufacturas, productos agrícolas y energéticos norteamericanos, por un valor de doscientos mil millones de dólares por el plazo de dos años. Se prevé una importación

[6] Morett Milllás, Vicente. "El despliegue de las redes 5 G o la geopolítica digital". *Real Instituto Elcano*, ARI 31/19, 12/03/2019,<http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/ari31-2019-moret-despliegue-de-redes-5g-geopolitica-digital>, [consulta: 10/11/19].

[7] Ortega, Andrés. "Tecnología, la gran partida china de go". *Real Instituto Elcano*, 18/04/2017,<https://blog.realinstitutoelcano.org/tecnologia-la-gran-partida-china-de-go/>, [consulta: 10/11/19]

[8] Morett Milllás, Vicente. *Op. cit.*

de soja y otros productos agrícolas por parte del gigante asiático de cuarenta mil millones por año, sustancialmente mayor a los diecisiete millones de 2017[9]. Modificará su exigencia de transferencia con las empresas que inviertan en China y se esforzará por proteger los derechos de propiedad intelectual, no devaluará el yuan y abrirá su sector financiero a empresas de Estados Unidos[10]. Del lado norteamericano, se acordó que la administración Trump no impondrá aranceles del 15% sobre 160.000 millones de exportaciones chinas referidas a juguetes, portátiles, móviles y ropa, previstos para el 15 de diciembre de 2019. A su vez, reducirá del 15% al 7,5% los aranceles sobre 120.000 millones de exportaciones (televisores, altavoces), vigentes desde septiembre. Sin embargo, se mantendrá el arancel del 15% sobre los 250.000 millones de exportaciones. En caso de que hubiere un incumplimiento, se prevén instancias de consulta e imposición de aranceles en caso de desacuerdo[11].

Si bien parecería que el 2020 iniciará con un descenso en el enfrentamiento entre ambas potencias, las instancias de resolución de conflicto de los organismos multilaterales brillaron por su ausencia, erosionando la legitimidad de los mismos en un mundo en constante transformación.

El sistema multilateral se tambalea: el papel de la Unión Europa

Frente a la escalada de tensiones entre dos de las economías más poderosas del mundo, el sistema internacional ve tambalear aquellos mecanismos de resolución pacífica de controversias instaurados en el GATT y en la OMC, con el fin de evitar los enfrentamientos bélicos. Desde la Segunda Guerra Mundial, la comunidad internacional ha abogado por el desarrollo de un ordenamiento jurídico internacional que sirva para el incremento del intercambio, basado en reglas claras y transparentes. En las últimas décadas, dentro del marco de gobernanza de la globalización, se ha tendido a fomentar una progresiva reducción arancelaria en pos del incremento del intercambio y fomento de la riqueza. Sin embargo, las medidas tomadas por el gobierno norteamericano estadounidense y la instauración de la llamada *guerra comercial* entre Estados Unidos y China han generado gran incertidumbre que, en términos más generales, destaca que el paradigma de cooperación multilateral está siendo sustituido por el de una rivalidad geoeconómica[12]. Según Steinberg, la OMC se encontró con un gran problema: si admitía la justificación de Trump del establecimiento de aranceles por medidas de *seguridad nacional* y autorizaba su establecimiento, otros países podrán utilizarlo como excusa también. Pero si no la autoriza, abrirá la puerta para que Estados Unidos, la principal economía del mundo, abandone la organización, hiriéndola de muerte[13]. Frente a esta incertidumbre se encuentra la Unión Europea, que cuenta con gran peso en el sistema internacional y busca identificarse con el sostenimiento del multilateralismo y la gobernanza de los organismos internacionales, frente a un mundo cada vez más tendiente al desarrollo de acuerdos bilaterales. En la última reunión del G7 ha quedado visible la mala relación que tiene Trump con los mandatarios europeos, dejando en claro que Europa

[9] Muns, Alexandré. "El acuerdo EEUU-China: crónica del declive del multilateralismo". *El País (España)*, Cinco Días, 18/12/2019, <https://cincodias.elpais.com/cincodias/2019/12/17/opinion/1576600512_590770.html>, [consulta: 13/11/19].
[10] *Ibíd.*
[11] *Ibíd.*
[12] Feás, Enrique y Steimberg, Federico. "Informe Elcano: la política comercial europea ante un entorno internacional cambiante". Real Instituto Elcano, Informe 26, octubre de 2019, <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/publicacion?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/publicaciones/informe-elcano-26-politica-comercial-europea-entorno-internacional-cambiante>, [consulta: 13/11/19]
[13] Feás, Enrique y Steimberg, Federico. *Op. cit.*

es vista como un adversario y no como un aliado. El aumento del aislacionismo implica que Estados Unidos le ha dado la espalda al sistema multilateral de reglas comerciales que ayudó a cimentar tras el fin de la Segunda Guerra Mundial. A mediados de 2018, hubo un acercamiento entre Jean Claude Juncker y Donald Trump para frenar la escalada de tensiones con la Unión Europea y "resucitar" el TTIP pero en una versión más *descafeinada*[14]. No solo buscarían destrabar cuestiones arancelarias, sino que intentarán estudiar posibles reformas en la OMC que le permitan a la Unión Europea volver a tener un papel de árbitro en la gobernanza de la globalización que en los últimos tiempos, Estados unidos le había negado[15]. Ambos interlocutores coincidieron en la necesidad de poder trabajar con potencias afines —tales como Japón— con el fin de adoptar medidas actualizadas y reglas de comercio internacional que den cuenta de las problemáticas actuales, incluyendo a China e integrarla en la gobernanza mundial, sin la necesidad de ir a una guerra comercial con ella.

María Julia Sorrentino– Argentina

Licenciada en Relaciones Internacionales de la Universidad Abierta Interamericana. Actualmente Maestrando en Negocios Internacionales en EAE Business School. mjuliasorrentino@gmail.com

[14] Steimberg, Federico. "Juncker y Trump frenan la guerra comercial y resucitan el TTIP en versión descafeinada". *Real Instituto Elcano*, Comentario Elcano 42/18, 30/7/2018, <http://www.realinstitutoelcano.org/wps/portal/rielcano_es/contenido?WCM_GLOBAL_CONTEXT=/elcano/elcano_es/zonas_es/comentario-steinberg-juncker-trump-frenan-guerra-comercial-resucitan-ttip-version-descafeinada>, [consulta: 10/11/19].

[15] *Ibídem.*

HONG KONG, TAIWÁN Y LA RETROALIMENTACIÓN TERRITORIAL

Xulio Ríos

La gestión de la agenda territorial ha condicionado en buena medida el transcurso político en China en 2019. Si bien las denuncias en torno al respeto de los derechos humanos en Xinjiang, con los "centros de capacitación" en el epicentro de las miradas, se han conducido en el ámbito internacional sugiriendo críticas incómodas que apenas han tenido eco interno, las tensiones en Hong Kong han supuesto un permanente desafío para la estabilidad. Finalmente, estas han repercutido de forma ostensible en el desenlace electoral del 11 de enero de 2020 en Taiwán.

El descontento hongkonés

La Región Administrativa Especial de Hong Kong (RAEHK) vivió seis meses de tumultos constantes que solo apaciguaron levemente tras las elecciones distritales del

24 de noviembre en las que los pro-demócratas lograron una singular victoria. La calma, no obstante, tal como demostraron las movilizaciones masivas llevadas a cabo en el tránsito del final de año, promete no ser duradera. La negativa del gobierno de Carrie Lam a asumir las demandas de la oposición mantiene las espadas en alto.

Para reconducir la situación, en vez de destituir a Carrie Lam, lo cual supondría reconocer una derrota sin paliativos y bajar la cerviz ante la presión cívica, Beijing resolvió sustituir a Wang Zhimin al frente de la Oficina de Enlace con el Gobierno Central. Wang, convertido en cabeza de turco del embrollo hongkonés, cedió el mando a Luo Huining, un economista de formación con mucha mayor experiencia política (en Shanxi, Qinghai o Anhui). No es descartable a corto plazo la remoción de otros importantes altos funcionarios como Liu Jieyi, ministro de la Oficina de Asuntos de Taiwán.

En los sucesos de Hong Kong, las autoridades locales y el gobierno central debieron hacer frente no solo a protestas masivas sino también especialmente radicales y violentas. Durante semanas se barajó la posibilidad de una intervención del ejército, acantonado en la vecina provincia de Guangdong. No faltó quien vaticinara una masacre al tiempo de cumplirse los 40 años de la crisis de Tiananmen. No obstante, cabe resaltar el hecho de que, sin merma de la represión ejercida, tan solo 1 persona falleció. Aunque todas las comparaciones son odiosas, recuérdese que en los disturbios del mismo año registrados en países como Chile fallecieron 22 personas, en Bolivia 32, en Haití, 77, en Irak, más de 300, etc.

La magnitud de la crisis política ha influido sobremanera y propiciado la entrada en recesión de la economía. El turismo, por ejemplo, uno de los sectores económicos más destacados de la ex colonia británica, experimentó una caída superior al 30% las visitas.

El diagnóstico actual apunta a un encallamiento de las posturas, con una fractura muy pronunciada entre el gobierno local, asociado a Beijing, y una amplia mayoría social que el 24 de noviembre dejó al descubierto la inexistencia de la "mayoría silenciosa" con que contaba el PCCh para minimizar el volumen de la protesta atribuida a la manipulación e injerencia exterior. Según el Instituto independiente de opinión pública de Hong Kong, la popularidad de Lam en octubre, antes de las elecciones, apenas superaba el 22%, la más baja desde 1997 para un Jefe Ejecutivo. Esa fractura es especialmente acusada entre la juventud, ampliamente desengañada de las posibilidades de una coexistencia respetuosa entre los dos sistemas. El conflicto, lejos de aislar a las generaciones más jóvenes, tildados de radicales frente a la mesura de segmentos de mayor edad, alentó la solidaridad inter-generacional, otro dato con el que probablemente Beijing no contaba.

Como es sabido, las protestas surgieron para rechazar un proyecto de ley sobre la extradición y la subsiguiente desconfianza absoluta sobre la autonomía del poder judicial en el continente. El detonante inmediato: el caso de un hongkonés, **Chan Tong-kai**, quien asesinó a su novia embarazada en Taiwán y regresó a Hong Kong donde no podía ser juzgado por tal delito ni extraditado a la isla. El proyecto fue finiquitado, pero el movimiento de protesta continúa, lo cual es indicador de que las movilizaciones obedecen a causas que van más allá de tal hecho puntual. En la RAEHK, el ratio de confianza en el proceder del sistema político continental está bajo mínimos.

Es probable que la agenda de Luo Hunning preste ahora mayor atención a la cuestión social como instrumento para recuperar cierta adhesión a la política del gobierno central. En efecto, el 18% de la población de la rica Hong Kong, unos 1,3 millones de personas, viven en la pobreza, lo cual representa un grave problema y sonroja a una

China que ha convertido 2020 en el año de la "sociedad modestamente acomodada". Otro tanto podríamos decir del problema de la vivienda, inalcanzable para la inmensa mayoría por sus precios desorbitados. Por último, la definición de mecanismos de gobernanza eficientes que permitan recuperar la credibilidad de las autoridades. Cuestión ésta nada fácil de resolver para un gobierno que debe obviar para ello la superación del déficit democrático que tantas divergencias causa entre simpatizantes y contrarios a Beijing.

El Partido Comunista de China debe lidiar en Hong Kong con un descontento cuya motivación, con seguridad, le cuesta entender. Atribuirlo a la interferencia extranjera, sea esta o no cierta, poco puede ayudar a mitigarlo. Priorizar la defensa de la soberanía es comprensible pero igualmente insuficiente para abordar las causas profundas que las estrategias de ambos gobiernos, local y central, han descuidado en los lustros pasados.

Impacto en Taiwán

La isla de Taiwán es otro de los referentes inexcusables a la hora de abordar la delicada agenda territorial china. Como es sabido, la isla "rebelde" que acoge la República de China expulsada definitivamente del continente en 1949, figura entre los objetivos políticos mayores asociados al "sueño chino" de Xi Jinping. Este dejó entrever en varias ocasiones el propósito de dar un empujón a la reunificación con la mirada puesta en el centenario de la República Popular China (2049). El problema radica en que la sociedad taiwanesa, en una dimensión nada desdeñable, no participa de dicho sueño.

Desde 2016, al frente de Taipéi gobierna el Minjindang o PDP. La presidenta Tsai Ing-wen dejó en claro desde el primer momento su negativa a suscribir el principio de "una sola China", el "Consenso de 1992" y el principio de "un país, dos sistemas", conceptos clave para vertebrar la unificación desde la perspectiva continental. Beijing reaccionó a ese rechazo suspendiendo los contactos oficiales y oficiosos. Además, quebró de cuajo la trayectoria previa establecida con el KMT (2008-2016) para facilitar el acercamiento a todos los niveles. De la tregua diplomática pasamos a la captura de aliados (7 en estos últimos 4 años), la presión militar marítima y aérea, la reducción del turismo con la prohibición de los viajes individuales, etc. La presión hacia las autoridades se complementó con el ofrecimiento de beneficios a quienes comulgaban con la estrategia continental, desde autoridades locales afines, partidos o colectividades favorables a la unificación, y una estrategia que tendía puentes hacia otras fuerzas, especialmente el KMT, para contornar el poder elegido en la isla.

Tras las elecciones locales de noviembre de 2018, en las que el PDP experimentó una severa derrota, la recuperación de la normalidad parecía estar cerca. La victoria del KMT presagiaba la alternativa en Taipéi y con ello la restauración de la vía de la cooperación y el entendimiento entre ambos lados del Estrecho. Y en esto apareció la crisis de Hong Kong….

Una de las claves discursivas más destacadas de Tsai en campaña (junto la crítica de la intromisión y las amenazas de Beijing o al estrechamiento de los vínculos políticos y económicos) fue la de "no hacer de Taiwán el próximo Hong Kong", advirtiendo a los taiwaneses del riesgo de absorción por la China Popular en caso de que el candidato del KMT, Han Kuo-yu, ganara las elecciones. Y para argumentarlo, por ejemplo, recurría a la presencia en su lista de nombres como Chiu Yi —que en alguna ocasión reclamó la decapitación de independentistas— o del general retirado Wu Sz-huai, quien en una visita a Beijing en 2016 rendía honores al himno de la República Popular China, causando un enorme revuelo en la isla. La exacerbación de la histeria sirvió de

coartada para propiciar la urgente tramitación de una ley anti-infiltración, aprobada *in extremis* el 31 de diciembre, el último día de la legislatura precedente, con el rechazo de la bancada nacionalista.

La espectacular remontada de Tsai Ing-wen (que inició 2019 con una popularidad del 35% frente al 50% de su más directo rival Han Kuo-yu) es un "milagro", en gran medida atribuible a los efectos en la isla de la crisis de Hong Kong. Esto le permitió pasar página de una gestión polémica en la que destacaron asuntos como la reforma de las pensiones, de la jornada laboral, del matrimonio igualitario o hasta un caso de contrabando de tabaco en la comitiva presidencial… Tampoco debe despreciarse la ayuda aportada por el discurso de Xi Jinping del 2 de enero de 2019 en el que hizo gala de los tópicos al uso respecto a la trascendencia e inevitabilidad de la reunificación, sin descartar para ello el recurso a la fuerza. Al enfatizar la integridad territorial descartando la mínima tolerancia con quienes "quieren dividir el país", Xi ignoraba por completo el sentir de importantes capas de la sociedad taiwanesa.

El papel de Estados Unidos

La aprobación de una ley en apoyo a los manifestantes de Hong Kong culminó en cierta medida una trayectoria de respaldo expreso a las demandas ciudadanas por parte de Estados Unidos. Tampoco se disimuló el apoyo a Tsai Ing-wen en Taiwán. Los derechos humanos, la defensa de la democracia, etc. son los argumentos esgrimidos por la Casa Blanca para este proceder pero también hay otras razones, entre ellas, indudablemente, las estratégicas.

Más allá de la defensa de los ideales democráticos, en Hong Kong y Taiwán se juega la rivalidad entre China y Estados Unidos. La Casa Blanca no oculta sus preferencias y pone de ejemplo a Taiwán como palpable demostración de que la democracia, la elección de un presidente por sufragio universal directo, no rivaliza con la cultura china, exaltando las bondades de su sistema político en contraposición con el vigente en el continente y su negativa a permitir procesos similares siquiera en Hong Kong. Por otra parte, cabe señalar que la disputa comercial entre Estados Unidos y China benefició en primer lugar a Taiwán y también ayudó a Tsai a aumentar su popularidad.

Taiwán tiene igualmente para Estados Unidos una destacada importancia económica y militar. Lo revelan, por ejemplo, su condición de 11º socio comercial más grande de Estados Unidos o la decisión de venderle aviones de combate F-16V y tanques de batalla M1A2 Abrams. También su inclusión en la estrategia del Indo-Pacífico reafirma el apoyo a Taipéi para desarrollar una efectiva capacidad de disuasión y defensa, además de profundizar las relaciones bilaterales.

Estados Unidos, bajo la Administración Trump pero incluso más allá de ella dado el amplio consenso bipartidista existente en esta cuestión, no dudará en seguir prestando apoyo político para resistir el embate de las políticas centralizadoras continentales en Hong Kong. En relación con Taiwán, es previsible que el acercamiento con Tsai Ing-wen continúe. En la isla, la inexistencia absoluta de un consenso entre las principales formaciones con relación a Beijing contrasta con el asentimiento general en relación con Washington, ello a pesar de que en el KMT, al menos en algunos sectores internos, recelan de la idea, suscrita por el PDP, de que Estados Unidos es el mejor amigo de Taiwán, apelando a la verdadera fe en la democracia y la libertad, considerando una subordinación ciega a Washington como suicida.

Al día siguiente de ganar las elecciones, Tsai recibió en el Palacio Presidencial a Brent Christensen, director del Instituto Americano en Taiwán, para reafirmar ese compromiso de socios cercanos vinculados por valores democráticos en disposición de ampliar los intercambios bilaterales. En otro encuentro con una delegación del American Entreprise Institute, Tsai volvió a la carga con la idea de suscribir un acuerdo comercial entre Taiwán y Estados Unidos. Por su parte, los manifestantes en Hong Kong enarbolaban en sus acciones la Union Jack y entonaban cánticos de agradecimiento a Estados Unidos por el apoyo a sus reivindicaciones. China fruncía el ceño….

Focos de resistencia

Con sus respectivos matices, Hong Kong y Taiwán se han convertido en "focos de resistencia". Si las movilizaciones en Hong Kong favorecieron las expectativas políticas del soberanismo taiwanés, el resultado electoral en la isla retroalimenta, en su mensaje a China continental, la indisposición hongkonesa.

La credibilidad de la promesa de Beijing de permitir una gran autonomía a estos enclaves, sustancia de la fórmula de "un país, dos sistemas", está en severo cuestionamiento. Si la implementación de la autonomía en la RAEHK no se relegitima, el futuro de dicho principio pudiera ser poco venturoso.

En Taiwán, Tsai utiliza el ejemplo de Hong Kong para llamar la atención sobre el hecho de que la democracia y el autoritarismo no pueden coexistir en un mismo país por lo que, a la postre, la ejecución del principio de "un país, dos sistemas" es simplemente imposible.

La impresión general es que las políticas de Beijing con relación a Hong Kong se orientan a reducir su autonomía y en relación con Taiwán a reducir su soberanía. Resultará difícil un acomodo entre las partes. A día de hoy, en Hong Kong y Taiwán, amplios sectores dan por muerta la política tantas veces elogiada por su originalidad de "un país, dos sistemas". Agravar la presión o multiplicar las amenazas puede empeorar las cosas. La RAEHK no tiene posibilidades de resistir el estrechamiento de los vínculos económicos con China que se verá acentuado con el proyecto de la Gran Bahía. La situación en Taiwán es diferente y el distanciamiento, favorecido por el progresivo traslado de las líneas de producción desde el continente en virtud del incremento de los costes locales y de los efectos de las tensiones comerciales, podría ir en aumento. Por otra parte, está por ver qué actitud adoptará Tsai respecto a quienes le demandan en su propio partido que aproveche este segundo mandato para instar cambios constitucionales (bandera, territorio, etc.). Pero una cosa es preservar la democracia y otra cambiar el status político. Beijing reaccionaría con seguridad.

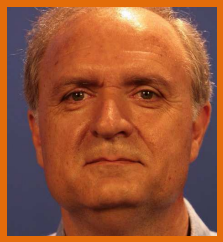
En tal contexto, la política territorial continental se asoma al abismo. Algunos piensan que se puede recuperar el terreno perdido simplemente afinando sin cambiar la esencia. Veremos. No todo depende del triángulo Beijing-Hong Kong-Taipéi. Y no será fácil que se produzcan mejoras sustanciales en tanto las relaciones con Estados Unidos evolucionen hacia la confrontación estratégica e ideológica.

En el fondo, tanto en Hong Kong como en Taiwán gana peso la convicción de tener una identidad distinta de China, un matiz que en el continente cuesta mucho aceptar. La política aplicada estos años por parte de Beijing merece ser repensada ya que su resultado ha devenido un desastre y no parece que solo sea un fenómeno temporal.

El sueño que abrigó el KMT en Taiwán de reconquistar el continente está fuera de lugar. El problema es que lo mismo parece considerar las generaciones más jóvenes que reemplazan aquel mito por una sensación creciente de que Taiwán ya no es parte

del continente tras más de un siglo fuera de su alcance. Los ideales democráticos refuerzan ese sentimiento en directa proporción a la negativa de las autoridades del PCCh a suscribirlos. Tanto en Hong Kong como en Taiwán. Y la capitalización de ese sentimiento estableció una profunda ósmosis entre su dimensión electoral y popular. Todo un reto para el PCCh que solo puede afrontar con racionalidad y mesura.

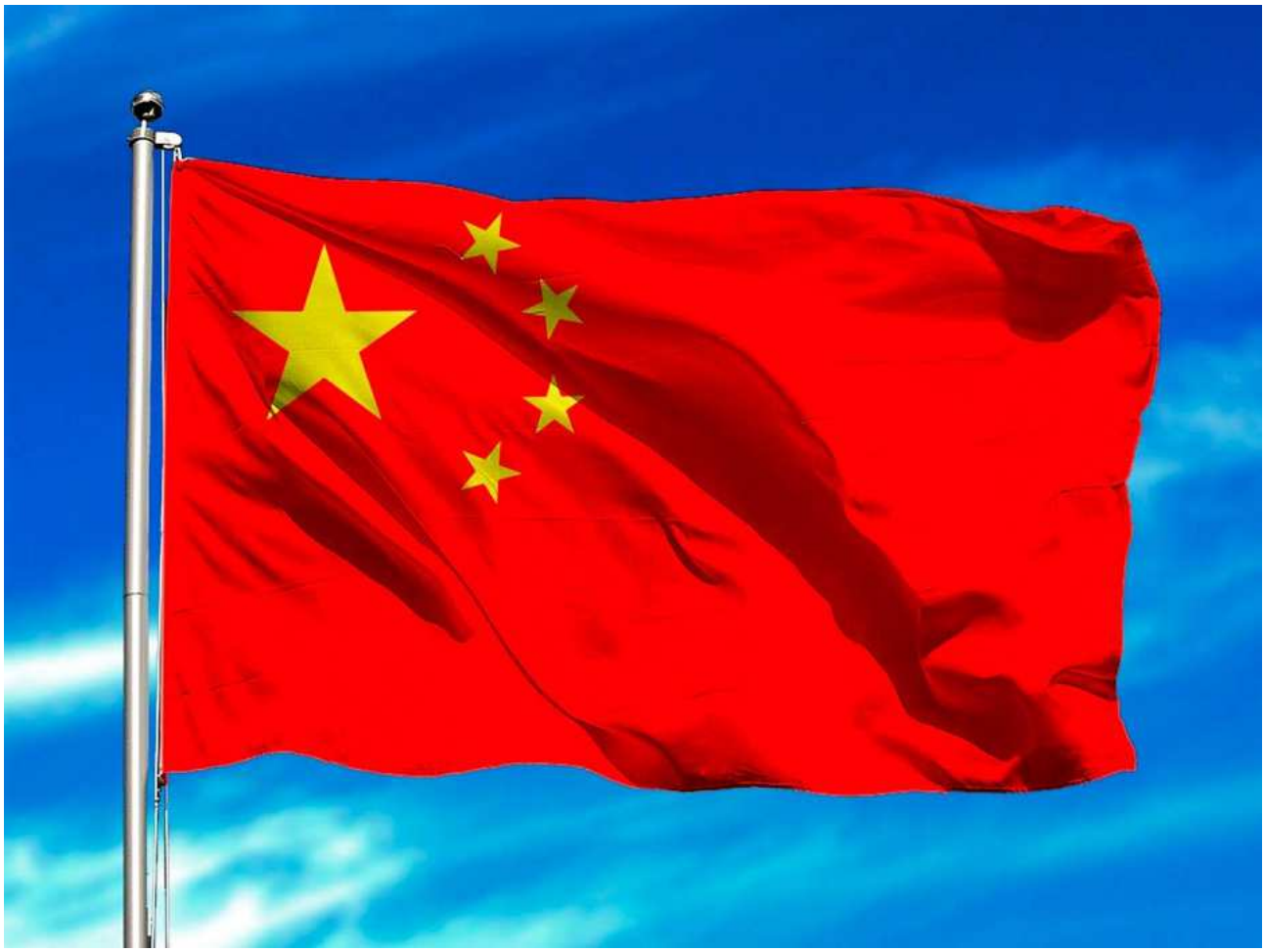
Xulio Ríos- España



Director del Observatorio de la Política China. En 2019 publicó "La globalización china" (Editorial Popular).

CHINA ANTE EL ORDEN GLOBAL E INTERNACIONAL. DEBATE Y REFLEXIONES.

Juan Cruz Margueliche



El presente escrito apunta a acercar una breve reflexión sobre el rol que está ocupando y buscando China en el contexto global e internacional. El trabajo se basó en lecturas sobre la temática, y reflexiones emergentes del seminario "China en las Relaciones Internacionales. Teoría y Política" dictado en el marco de la Especialización en Estudios Chinos del Instituto de Relaciones Internacionales (I.R.I) de la Universidad Nacional de La Plata.

En este contexto de emergencia se tomó como base el debate entre dos especialistas: Brzezinski y Mearsheimer (2005). Pero para su lectura y abordaje, este escrito intentó acercar una estructura dividida en tópicos de discusión que permitieran acercar una lectura más acabada y clara. Este debate se desprende del artículo publicado en *Foreing Policy* del año 2005 cuyo título fue "China Rising. How the Asian colossus is changing our world". Si bien el texto data de un periodo anterior al debate actual,

consideramos que reúne discusiones que todavía no solo no están zanjadas, sino que mantienen vigencia y escenarios abiertos.

En este sentido, y siguiendo las pautas establecidas en el inicio de este texto, existen dos escenarios diferentes en el que estarían disputando protagonismo los actores internacionales. El primero de ellos es el escenario donde se gestan las condiciones del mercado y se enmarcan en el orden global. El segundo se refiere al escenario donde se disputan el poder (blando y duro) en los ámbitos de corte geopolítico y se enmarcan en el orden internacional. Como se referenciaba en párrafos anteriores, ambos espacios si bien tienen connotaciones distintivas, logran aunar claras implicancias en el escenario contemporáneo. Cuando hablamos del orden global, nos referimos a mantener un rol activo en los mercados globales a través de los diferentes dispositivos que despliegan las distintas naciones en el comercio internacional, tanto para vender (exportar) como para asegurarse el abastecimiento de materias primas, energía y alimentos. En última instancia, en este orden global se juega la tradicional división internacional del trabajo. En cambio, el orden internacional, es aquel que se referencia por el grado de protagonismo, capacidad de influencia y autorreferencia de aquellas naciones que buscan guiar el destino del resto de la humanidad. Si bien se relaciona estrechamente con el concepto de hegemonía, por cuestiones de formato y tiempos no nos adentraremos en ese debate. Pero solamente lo enunciaremos para distinguir ambos órdenes antes enunciados y para poder trasladar esta idea al caso de China.

El escenario internacional actual pone a China y a Estados Unidos en roles y papeles invertidos en cuanto a sus posturas sobre su inserción en el contexto global. Estados Unidos el pionero (histórico) del libre mercado, hoy de la mano de la gestión Trump, postula ideas aislacionistas en base a su lema "American first" o la redención de la Doctrina Monroe (1823)[1] con "América para los americanos" cuando se recuperan ideas en contra de la intromisión extranjera. Por el otro lado, China que en épocas pasadas construyera una muralla para poder aislarse del resto del mundo, hoy es el gran defensor del liberalismo. Este orden invertido está bien establecido en los discursos y políticas externas del gigante asiático.

> *(…) participar por iniciativa propia en el proceso de globalización económica y promoverlo; y desarrollar una economía abierta de más alto nivel, robusteciendo sin cesar nuestro poderío económico y nuestra fortaleza nacional integral.*
>
> *La multipolarización mundial, la globalización económica, la informatización social y la diversificación cultural están desarrollándose en profundidad; se impulsa rápidamente la transformación tanto del sistema de la gobernanza global como del orden internacional; los vínculos y la interdependencia entre los países son cada vez más profundos; y en el plano internacional, la correlación entre las diversas fuerzas tiende a un mayor equilibrio, todo lo cual confiere un carácter irreversible a la tendencia general al desarrollo pacífico. Al mismo tiempo, la humanidad se enfrenta con numerosos desafíos, entre ellos la agudización de la inestabilidad y la incertidumbre que afronta el mundo, una economía mundial carente de la energía motriz necesaria para crecer, la ampliación cada día mayor de la brecha entre ricos y pobres, la aparición alternada de problemas regionales candentes y la extensión constante de las amenazas no convencionales a la seguridad, como el terrorismo, los ataques cibernéticos, las enfermedades contagiosas graves y el cambio climático*.[2]

[1] Discurso de Trump expresado en la Asamblea General de las Naciones Unidas en Nueva York. Doctrina que había sido anunciada como terminada en el año 2013 bajo el período de Obama.
[2] Fragmentos del Discurso: informe presentado por Xi Jinping ante XIX Congreso Nacional del PCCh, *Xinhua*, 2019.

En la actualidad China no puede seguir creciendo sino está inserta de lleno en la globalización. Hablamos de un gran Estado que necesita casi de manera estructural el suministro de materia prima, energías y alimentos para poder sostener sus demandas multiescalares. Pero en base a la lectura de los discursos de China, ya sea de manera aislada o en el marco de los Congresos del Partido Comunista Chino (PCCh) podemos leer entre líneas que, si bien hay una clara intencionalidad de acceso al mercado global, todavía su postura en el orden internacional tiene al menos ciertos reparos. En este sentido, China es un claro jugador y referente destacado en el escenario del orden global. Esto lo podemos sustentar a través de ciertas acciones y características: segunda economía del mundo, gran exportador de manufacturas, presencia en foros multilaterales, etc. Pero en cuanto a su visión internacional tiene ciertas ambigüedades no explicitadas. Eso se puede ver como actor activo del Consejo de Seguridad de la ONU, donde colabora con presupuesto para la Paz, pero no interviene en arbitrajes internacionales. Es más, prefiere una postura entre la negociación y la paciencia antes que intervenir efectivamente en cuestiones externas.

Por otro lado, el discurso y praxis del gobierno de Estados Unidos abre un (nuevo) espacio dejando un vacío internacional. China pareciera tener una nueva demanda de corte hamletiano dirimiendo entre ser o no ser. Seguir siendo una Nación del Sur y en desarrollo o presentarse como una Nación desarrollada y fuerte; lista para disputar la hegemonía Occidental y por ende norteamericana. Su estrategia del ascenso pacífico y su autodefinición de Nación emergente lo pone en la disyuntiva clara: ¿puede ser un líder internacional? ¿China se está adaptando al contexto internacional o está adaptando el contexto global para irrumpir en el contexto internacional como actor hegemónico? Lo cierto es que China podría estar pensando en concretar este desafío en algún momento.

En este sentido el debate entre especialistas como Brzezinski y Mearsheimer (2005) puede darnos algunos matices reveladores sobre el tema. La perspectiva de Brzezinski la podríamos encuadrar en una perspectiva más conservadora y cautelosa de la mirada sobre China en relación a su accionar y aplicación de estrategias en el escenario internacional. Su mirada apunta a la comprensión de China, a través de una lógica asociada al crecimiento económico, donde la cuestión bélica sería un fin todavía muy distante al actual estado de situación (de crecimiento y vulnerabilidad China). En cambio, en la otra vereda opuesta, el autor Mearsheimer, apuesta a una mirada de corte realista en cuando a los códigos geopolíticos más tradicionales. La mirada de este autor no pone en duda en asociar el crecimiento económico chino a la estrecha e irremediable vinculación con el enfrentamiento bélico. Además, su mirada se extiende al contexto regional e intenta deslizar la necesidad de construir una base teórica sólida para poder enriquecer su análisis. Para él, es necesaria una teoría general que pueda dar explicaciones a la emergencia de Estados o potencias hegemónicas (o en camino de serlo) y cómo reaccionarían el resto de las potencias.

Para Brzezinski el enfrentamiento entre ambos actores internacionales (China y Estados Unidos), no sería una alternativa viable en este estadio de desarrollo y crecimiento del gigante asiático. China todavía no cuenta con la estructura bélica capaz de hacer frente a la propuesta militar norteamericana. Y, además, este enfrentamiento le generaría posibles consecuencias colaterales a nivel nacional y global. Entre ellas, una posible desconexión con su necesario crecimiento económico. Si bien China, mira hacia el ámbito global porque requiere satisfacer demandas de alimentos, materias primas y energía, también tiene y no debe abandonar las fronteras internas y regional de su Estado. La estructura crónica de demanda de estos productos hace de China un territorio sensible a posibles situaciones de turbulencias internas. También, la guerra podría afectar a los sectores sociales. China vive de un

pasado que no claudica entre resentimiento y humillación ocasionados por la penetración de extranjeros (Guerras del Opio e invasión japonesa). Y también, una derrota podría impactar fuertemente en el PCCh y poner en crisis la sostenibilidad de su legitimación. En cambio, para Mearsheimer, el actual y necesario crecimiento extraterritorial de la economía China pone al país asiático en un escenario bélico indefectiblemente. También, el autor sostiene que el contexto asiático, en un posible enfrentamiento militar se inclinaría por apoyar a Estados Unidos. A diferencia de Brzezinski, quien ve un contexto asiático positivo para China, Mearsheimer sostiene que expulsar la presencia norteamericana de Asia es imposible. China busca un camino de crecimiento económico y geoeconómico, pero para lograr ambos objetivos, también requiere una equidad bélica con Estados Unidos. Es decir, China estaría leyendo también el juego geopolítico que inevitablemente deberá afrontar, tarde o temprano.

El crecimiento geoeconómico chino debe ser pensado y debatido como un proceso dual. En sintonía con Brzezinski y Mearsheimer (2005) el crecimiento económico viene de la mano (según tiempos diferentes) de un escenario geopolítico. Crecer implica posicionarse geopolíticamente y a su vez requiere proyectar posibles enfrentamientos. Es decir, no se puede crecer por el solo hecho de ganar en el mercado, sino también por la construcción de ejes de poder militar, disuasivos, como así también facticos. La diferencia es que Brzezinski lo ve a un futuro más lejano (pero posible) y Mearsheimer lo ve como algo inevitable.

Por otro lado, es interesante discutir la cuestión de escala. La cuestión de escala se refiere a la mirada de los autores en cuanto a la perspectiva territorial por un lado (local, regional y global), como así también a la extensión de los procesos y acontecimientos. Para Brzezinski, China no debe y no puede salir al mundo internacional sin dejar de atender sus problemas endógenos. Pero si ve como China pone a través de expansión comercial, dificultades a Estados Unidos, donde debe mirar otros escenarios (por ejemplo, la presencia de China en el "patio trasero" de América Latina), llevando a Estados Unidos a mirar sus objetivos de manera multi-escalar. Para Mearsheimer, China apunta a escenarios globales obligado por su estructura de desarrollo y crecimiento. La escala global lo empuja a asumir riesgos. Ve a China en su fortalecimiento regional como plataforma global de desarrollo. Pero aclara que Taiwán todavía debe esperar como un tema de su esfera de influencia.

No se puede pensar a China solamente de manera aislada, sino en un contexto multi-escalar y en relación con la situación de tire y afloje con Estados Unidos.

Breve reflexión final

Si bien China, no quiere salirse de su libreto como un actor que se piensa emergente y destacado actor del Sur Global, no puede dejar de interpelar (se) los escenarios antes planteados. Pero su cambio de accionar se debe dar de manera segura, atendiendo a demandas internas y externas. Es decir, que la necesidad externa de China no puede desvincularse del contexto local y regional. China en cuanto a la globalización es un actor selectivo. En la versión económica de la globalización es un defensor acérrimo, ya que cree y necesita de una economía extendida y extraterritorial fuertemente vinculante. En la Cooperación Sur – Sur es también un actor activo. Pero en cuanto al orden internacional, actúa con paciencia, cautela y gradualismo.

Por ahora China avanza en el orden global económico sin restricciones. Por otro lado, China se va militarizando, y sigue creciendo en el contexto regional (Protagonismo en Asia) y apunta con la Nueva Ruta de la Seda a progresar en orden global e

internacional. Pero es claro que ese tipo de escala global lo obliga a tener que ser protagonista con otro perfil al que hasta ahora vienen pregonando. China busca con la Nueva Ruta de la Seda reposicionarse en un escenario que responda nuevas lógicas político económicas y que de esta manera le vaya generando un desarrollo que pase de un espacio de auto control a uno que le permita incrementar poder blando en el nivel internacional. Como hipótesis se plantea que la Nueva Ruta de la Seda seguirá posicionando a China en el orden global ampliando sus esferas de influencia a través del acceso a los mercados de exportación e importación, por un lado. Y por el otro lado, la Nueva Ruta de la Seda indefectiblemente ingresará en una reconfiguración geopolítica de la cual China formará parte.

Bibliografía

Dussel, P. "Una globalización con características chinas". *Nueva Sociedad*, 2018.

Fan, L (2018). "El pensamiento sobre la comunidad de destino humano expone sabiduría china y fuerzas chinas proporcionando nuevas fuerzas motrices para cambios del sistema de gobernanza global". *Diario del Pueblo*, 2018, <http://sp.theorychina.org/xsqy_2477/201806/t20180621_365804.shtml>.

Gutiérrez Estévez, M. "La antropología y los conflictos interculturales". En Néstor García Canclini (coord.), Conflictos interculturales, Gedisa, Barcelona, 2011, 192 p.

Jinping, X. *The Governance of China*. Beijing: Foreign Languages Press. 2014.

Jinping, X. "Texto íntegro del informe presentado por Xi Jinping ante XIX Congreso Nacional del PCCh". *Xinhuanet.com*, 03/11/2017, <http://spanish.xinhuanet.com/2017-11/03/c_136726335.htm>.

Malena, J. *China: la construcción de un país grande*. Buenos Aires: Céfiro, 2010 (1a ed.), 194 p.

Montobbio, M (2008). "De los valores a las ideas asiáticas y la gobernanza global". *Anuario Asia Pacífico*. <http://www.anuarioasiapacifico.es/pdf/2008/cultura2.pdf>.

Spence, J; Wolf, M; Tellis, A; Kharas, H y Pei, M. "China Rising. How the Asian colossus is changing our world". *Foreing Policy (Special Report)*, 2005, <https://carnegieendowment.org/files/FPspecialreportchina.pdf>.

Vila Moreno, M (2018) "El 'sueño chino', la revolución pasiva de Xi Jinping". *Observatorio de la Política China*, 01/03/2018, <http://politica-china.org/areas/sistema-politico/el-sueno-chino-la-revolucion-pasiva-de-xi-jinping>.

Juan Cruz Margueliche - Argentina

Profesor en Geografía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de La Educación. UNLP. Magister en Paisaje, Medio Ambiente y Ciudad de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UNLP. Cursando actualmente la Especialización en Estudios Chinos del Instituto de Relaciones Internacionales (I.R.I.) de la UNLP.
Docente de la cátedra de Geografía de Asia, África y Oceanía del Departamento de Geografía (FaHCE-UNLP).
Integrante del proyecto de investigación "El Atlántico Sur y sus relaciones con otras regiones de interés geopolítico mundial. Estudios de casos frente a las actuales tendencias hegemónicas". 2017-2022. Bajo la Dirección del Profesor Héctor Dupuy.

VIETNAM EN EL 2019: SIGUIENDO EL CAMINO DE LOS TIGRES ASIÁTICOS

Ruvislei González Saez

La pequeña ciudad de Hoi An, en Vietnam, es llamada también "ciudad de las linternas"
Imagen de Thuận Võ en Pixabay

En los últimos años, en medio del complejo escenario internacional expresado en una ralentización de la economía mundial, tendencias proteccionistas, inseguridad a partir de estallidos de conflictos regionales y globales, confrontación comercial entre las dos grandes potencias, Estados Unidos y China, entre otros elementos, llama la atención el dinamismo económico de una de las naciones del Sudeste Asiático: Vietnam.

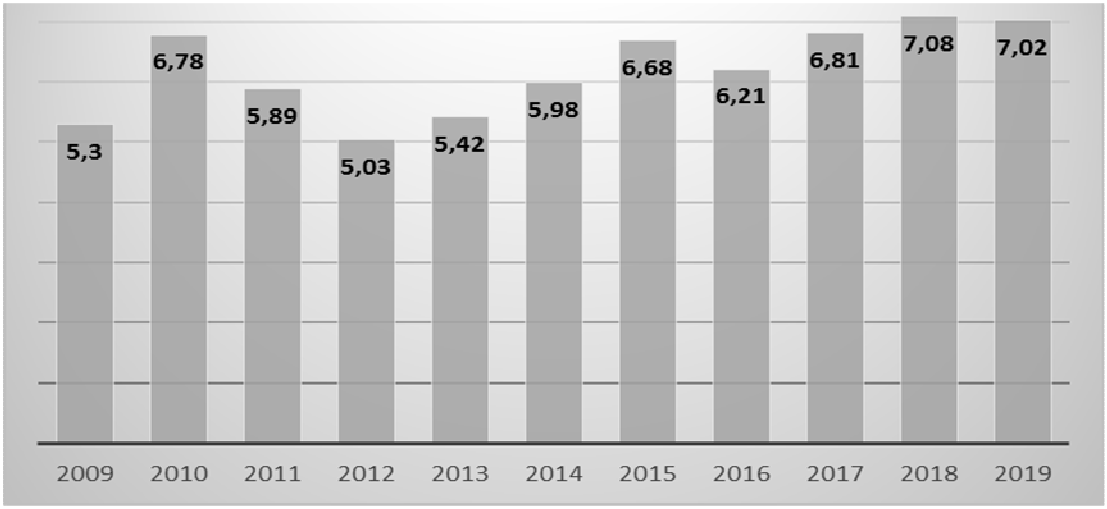
En el 2012, Karim Rahemtulla, director de mercados emergentes y opciones de *Wall Street Daily* expresó que un tigre económico debe tener un patrón de crecimiento que sea más que sólo un trimestre o dos". Argumentó además que "debe crecer gracias a algún tipo de ventaja comparativa que se debe a su población, ya sea a través de la educación o de trabajadores calificados o no calificados"[1]. Vietnam podría considerarse

[1] Myra P. Saefong. "En busca de los nuevos 'tigres económicos' del mundo". *The Wall Street Journal*, 29/05/2012, <http://lat.wsj.com/articles/SB10001424052702303807404577434763005770368>.

como uno de los últimos dragones asiáticos, que persiste en mantener no solo su crecimiento, sino su desarrollo con el propósito de cumplir los objetivos para el 2020 de una nación básicamente industrializada y moderna.

El crecimiento económico de Vietnam fue ascendente a lo largo del 2019 y muy por encima de lo planificado por la Asamblea Nacional (AN) y de las proyecciones previstas por los organismos internacionales como el Banco Mundial (BM), Fondo Monetario Internacional (FMI) y Banco Asiático de Desarrollo (BAD) que estimaban un aumento entre un 6,5% y un 6,8%. El incremento de la economía al cierre de 2019 fue de un 7,02% del producto interno bruto (PIB). De esta manera se ubica entre las naciones con mayor dinamismo económico a nivel regional e incluso global, donde por cinco años consecutivos su PIB ha estado por encima del 6,2% y un promedio de 6,82% en diez años (ver gráfico 1).

Gráfico 1: Crecimiento del PIB de Vietnam (2009-2019) en %.



Fuente: Elaboración del autor con datos oficiales emitidos por Vietnam, 2020.

El propio gobierno vietnamita determinó como uno de los hechos más relevantes del país en el 2019 el cumplimiento del objetivo de mantener la estabilidad macroeconómica y garantizar la mejora de la calidad del crecimiento. Como parte de la estrategia desde hace varios años, el gobierno orienta la renovación del modelo de crecimiento enfocándose en la innovación, el mejoramiento del ambiente de negocios e inversiones y la elevación del rendimiento, la calidad y la competitividad nacional hacia el desarrollo sostenible.

Un sector importante que contribuyó al crecimiento fue la producción industrial que ascendió al 8,9%. Al cierre del 2019 hubo una mejoría en cuanto a la producción minera que revirtió su tendencia a la baja, luego de tres años de caídas. El incremento del sector fue de 1,29%, dado fundamentalmente por un crecimiento del carbón (11%). A su vez, se destacaron elevaciones en la producción de metales, caucho plástico (14,3%), productos del papel (11,6%) y textil (11,4%). Tan solo el sector manufacturero contribuyó con el 2,3% al total del PIB que fue de 7,02%.

Vietnam alcanzó los 12 indicadores del desarrollo socioeconómico trazados por la AN, incluidos varios cumplidos con anticipación, como el crecimiento del PIB superior al 7%, el segundo año consecutivo con los niveles más elevados en una década y varios récords establecidos en el comercio exterior, tales como el valor del comercio por 517 mil millones de dólares y un superávit de casi US$ 10 mil millones. A su vez, Vietnam

mantuvo un aumento del Índice de Precios al Consumidor (IPC) de solo el 2,57%, la cifra más baja en más de una década

Según el Ministerio de Finanzas de Vietnam, el ingreso presupuestario alcanzó US$ 66,5 mil millones, lo que representa un 9,1% superior a lo previsto. Por primera vez, las 63 provincias y ciudades cumplieron los objetivos relativos al ingreso presupuestario. En ese sentido, el déficit fiscal fue controlado en un 3,4% del PIB, cuando se preveía que fuese un 3,7%. Al analizar en comparación con los últimos años es un resultando muy alentador, no obstante, si se compara con los años 2010-2011 e incluso 2008, el déficit fue mucho menor en esos momentos, es decir, 3,10%, 3,20% y 1,10% respectivamente.

Mientras la deuda pública (deuda del gobierno central y de los gobiernos locales) se redujo de un 63,7% en 2016 a un 56,1% en 2019 (ver gráfico 3). Sin embargo, un análisis en profundidad demuestra que en comparación con el inicio de la implementación del Plan Decenal de Desarrollo Socioeconómico 2011-2020, la deuda pública era de 54,9%. Es decir, posterior al 2011, el país incrementó su deuda pública. Desde el inicio de la gestión del gabinete gubernamental actual ha sido prioridad la reducción de la deuda pública hecho que se ha venido reflejando año tras año.

El país logró aumentar sus reservas de divisas internacionales llegando al 2019 con un monto de US$ 79 mil millones según el ministerio de Finanzas. En el 2018, según datos del Banco Mundial, las reservas vietnamitas ascendían a US$ 53 mil millones. En el 2019 la nación del Sudeste Asiático se ubicaba en el duodécimo lugar a nivel regional entre los países y territorios con más reservas después de China, Japón, Taiwán, Hong Kong, República de Corea, India, Singapur, Tailandia, Indonesia, Malasia y Filipinas (Banco Mundial, 2020).

Por otro lado, el desarrollo de las empresas en Vietnam, condicionado por un mejor ambiente de negocios ha generado niveles de competitividad expresada en el ranking de las 500 empresas más importantes del país. Algunas de las compañías extranjeras y de los 19 grupos nacionales estatales ya se ubican en dicho ranking a partir del tratamiento que se le ofrece a todas las empresas sean vietnamitas o no. En el primer lugar se encuentra la compañía coreana Samsung Electronics Thai Nguyen, seguida por el Grupo Nacional de Electricidad (EVN) y posteriormente por el Grupo Nacional de Petróleo y Gas (PVN). En cuarto lugar, se encuentra el Grupo de Telecomunicaciones & Industria Militar de Vietnam (Viettel[2]), mientras en el quinto el conglomerado privado VINGROUP. Llama la atención que entre los bancos aparece como el mayor, el único cien por ciento estatal, Banco de Agricultura y Desarrollo Rural (AGRIBANK) y luego el accionalizado Banco de Inversión y Desarrollo (BIDV) con mayoría estatal.

A principios de la década de los 2000, el turismo apenas representaba un sector importante en la economía vietnamita. El número de turistas que arribaban al país apenas llegaba a los 2,5 millones de turistas. En el marco de la Renovación, el Partido Comunista de Vietnam (PCV) decidió impulsar en su proyección, acciones que orientaron al gobierno a emprender una estrategia para el desarrollo de la industria sin humo en el que no solo los turistas extranjeros tuviesen un importante rol, sino también los nacionales. Las acciones emprendidas estuvieron marcadas por la creación de instituciones con estándares globales, hoteles de calidad, ambientes naturales competitivos como la bahía de Ha Long, la provincia de Ninh Binh, el parque Nacional Phong Nha-Ke, la ciudad de Da Nang, Da Lat, etc. Pero también se destacó un turismo de bajos precios, llegando a convertirse en uno de los 10 destinos de mayor crecimiento turístico en el mundo y también figura entre los lugares con el mayor incremento del

[2] Considerado en el 2019 como una de las 50 marcas más valiosas a nivel mundial y la marca más valiosa de Vietnam.

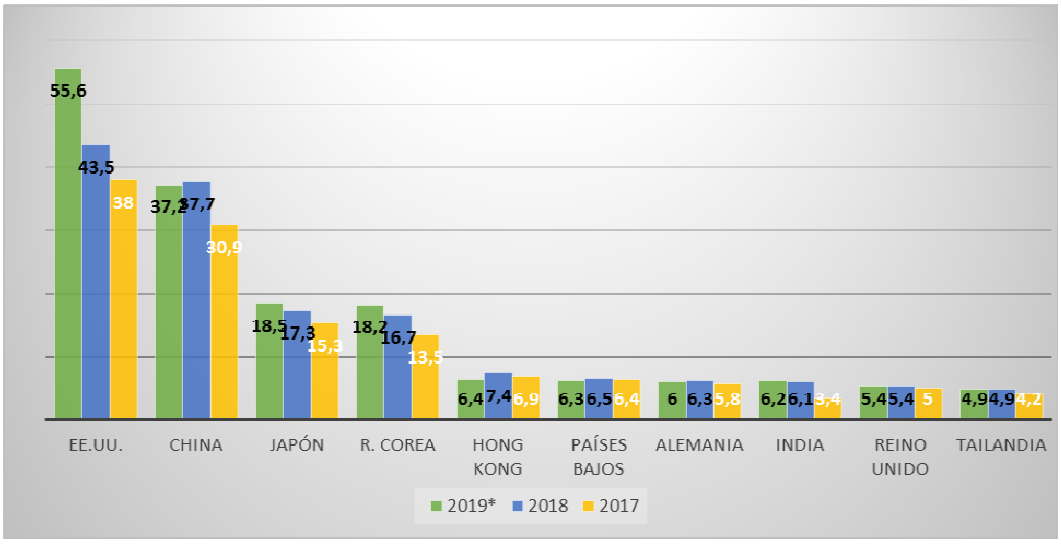
número de turistas. El sector turístico de Vietnam ha ido rompiendo su propio récord al recibir a más de 18 millones de turistas extranjeros en el 2019.

Vietnam logró en el período 2015-2019 un comercio total de US$ 2,106 billones según el gobierno vietnamita. La cifra fue superior a todo el comercio realizado en el período 2000-2014. La nación asiática logró ascender en el ranking mundial del 50º lugar en el año 2006 al 26º en el 2018 entre los mayores exportadores, mientras en las importaciones en igual período pasó del 44º al 23º. Actualmente tiene el tercer puesto en el Sudeste Asiático, después de Singapur y Tailandia.

El país mostró un superávit comercial en los 11 primeros meses del 2019 por valor de US$ 10,9 mil millones. Continuaron liderando las ventas los teléfonos móviles, seguidos por piezas y partes de computadoras, productos textiles y en cuarto lugar calzado. La exportación de este último producto alcanzó los US$ 22 mil millones, con un aumento interanual del 12,2% en comparación con igual período de 2018. Vietnam se ha destacado por la calidad del calzado en comparación con otro de sus competidores, China. En ese sentido, los principales envíos estuvieron dirigidos hacia Estados Unidos que representa el 33,7% del total de los destinos, seguido de la Unión Europea con el 24,6%, mientras le siguen China (8,0%), Japón (5,7%) y República de Corea (3,1%), entre otros, según la Asociación de Cuero y Calzado de Vietnam.

En cuanto a los destinos de las exportaciones totales de Vietnam, Estados Unidos no solo continuó siendo el principal destino en el 2019, pese al complejo escenario internacional y las posiciones proteccionistas de la administración Trump, sino que en un año se dispararon los envíos el doble en los primeros 11 meses del año en relación con los 12 meses del 2018. Las ventas se incrementaron de manera general, aunque hubo disminuciones particularmente hacia Hong Kong (China) y Alemania. En el caso particular, los envíos a Hong Kong estuvieron por debajo del año 2017, lo que pudo estar relacionado con la situación interna de esa Región Administrativa Especial de China (ver gráfico 6).

Gráfico 6: Principales destinos de las exportaciones vietnamitas 2019 (miles de millones de dólares).



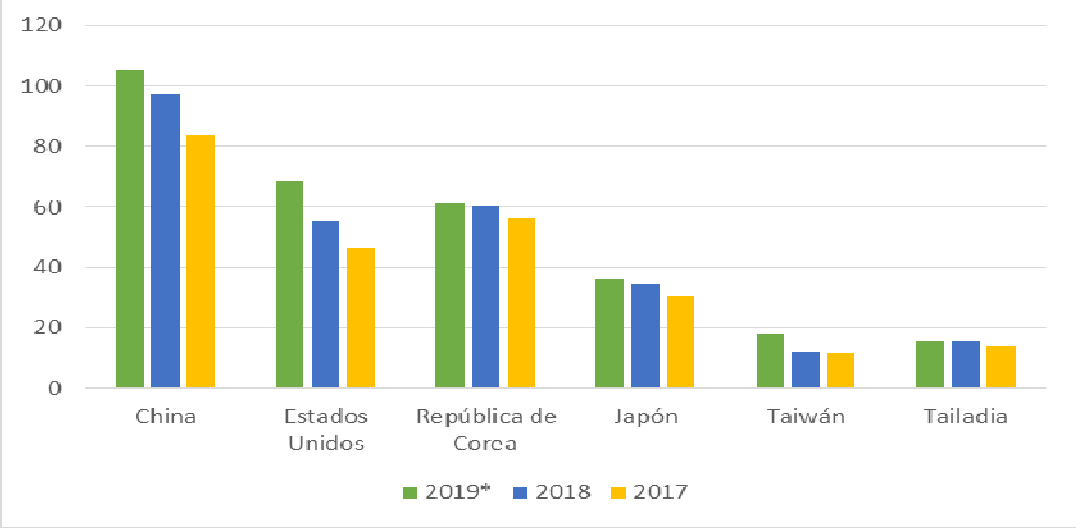
Fuente: Elaboración del autor con datos de Departamento General de Aduanas de Vietnam, 2020.

En tanto, las importaciones de mercancías en 2019 tuvieron variaciones en dependencia de los mercados. China continuó resultando el principal suministrador de la nación del

Sudeste Asiático con un crecimiento muy superior en los 11 primeros meses del año 2019 con relación a los 12 meses del 2018. Ello evidencia la consolidación del comercio fronterizo que, a su vez condicionado por políticas del Banco Estatal de Vietnam, se permite el uso de las monedas de los dos países para el comercio fronterizo (es decir el yuan y el dong). Aunque con una ligera disminución, la República de Corea resultó una vez más el segundo socio para las importaciones vietnamitas, mientras Japón, Taiwán y Estados Unidos son el tercero, cuarto y quinto respectivamente.

Es interesante como en el 2019, Estados Unidos pasó a ser el segundo socio comercial global de Vietnam superando a la República de Corea que venía ocupando dicha posición desde hace varios años. Esta situación estuvo dada particularmente por el llamativo incremento de las exportaciones vietnamitas hacia la nación americana. Por otro lado, sigue siendo China, su principal socio comercial con un constante incremento del comercio que supera los US$ 100 mil millones y abre el 2020 con un interés de seguir profundizando los lazos particularmente en ocasión del 70 aniversario de las relaciones bilaterales (ver gráfico 8).

Gráfico 8: Principales socios comerciales de Vietnam en el 2019 en miles de millones de dólares.



Fuente: Elaboración del autor con datos de Departamento General de Aduanas, 2020.

Pese al escalamiento de las tensiones comerciales entre Estados Unidos y China, Vietnam tuvo un impacto favorable que fue expresado a través, de la elevación de las exportaciones hacia Estados Unidos y un aumento de las importaciones procedentes de China. Según expertos asiáticos, en el Sudeste Asiático, Vietnam es uno de los países que más se beneficia de tal situación. De los US$ 10 mil millones de superávit comercial obtenido por Vietnam, el 40% de ese monto correspondió al comercio con los países integrantes del CPTPP. Pese a ser implementado solo en un año, se manifestó un alza en los vínculos con los mercados tradicionales, mientras Canadá y México tuvieron incrementos de dos dígitos. Sin embargo, existen deficiencias que impidieron obtener mayores beneficios de la inserción a este mega acuerdo como son los casos de los recursos humanos, la infraestructura, la falta de preparación y acción proactiva de los gobiernos locales y empresas, entre otros.

En los últimos años, Vietnam se ha convertido en uno de los mayores receptores de la inversión extranjera directa (IED) no solo a nivel regional, sino también global. La política gubernamental de mejorar el ambiente de negocios, el perfeccionamiento

constante de la Ley de Inversiones, entre otros elementos, han contribuido al desarrollo de Vietnam como un destino favorable para la IED.

Hasta el cierre 2018, Vietnam se había convertido en el séptimo mayor receptor en la región de Asia y Oceanía y el 18 a nivel global de IED (UNCTAD, 2019). Una de las razones externas que contribuyó al incremento de las IED fue el cambio de modelo chino en el que se aumentaron los salarios y por tanto, al elevarse los costos, muchas de las inversiones refluyeron hacia Cambodia y Vietnam. Por otro lado, con la confrontación comercial sino-estadounidense en el 2019 y las imposiciones de aranceles contribuyeron a moverse varias empresas de China cuyo destino fue la nación del Sudeste Asiático. Vietnam en el 2017 alcanzó un récord de US$ 35.880 millones de capital registrado de IED, sin embargo, al cierre de 2019 había alcanzado los US$ 38.200 millones concentrado en 19 sectores. La industria de procesamiento acaparó el 64,6% del monto total, mientras el sector inmobiliario el 10,2%. Otros sectores a los que se dirigió fue al comercio minorista y mayorista, así como a la ciencia y tecnología.

En cuanto a los mayores inversionistas, la República de Corea continuó siendo el principal socio con un monto de US$ 7.920 millones, representando el 20,8% del total invertido, seguido por Hong Kong (China) con US$ 7.870 millones y en tercer lugar Singapur con US$ 4 mil millones. Llama la atención que Japón estaba en períodos anteriores entre los tres primeros lugares y en el 2019 hubo un retroceso. Las ciudades de mayor captación fueron Hanoi en primer lugar, seguido por ciudad Ho Chi Minh, Binh Duong en tercer lugar, Dong Nai y Bac Ninh.

Por otro lado, es importante destacar el desafío que representa para el desarrollo de la nación indochina la cuestión del cambio climático. Según el Índice de Riesgo Climático de largo período (1998-2017), Vietnam fue el noveno país más afectado a nivel global después de Puerto Rico, Honduras, Myanmar, Haití, Filipinas, Nicaragua, Bangladesh y Pakistán. Particularmente en el 2017 fue el tercer país más afectado por afectaciones de ciclones tropicales después de Puerto Rico y Dominica con 298 fallecidos[3].

Conclusiones

Vietnam ha mantenido en los últimos años un crecimiento sostenido, independientemente del complejo escenario internacional y como resultado de su transformación constante al modelo económico y social, en los marcos de la Renovación. El rol del PCV y del gobierno han sido determinantes en factores importantes como la inversión nacional y extranjera.

Por tercera vez desde el cierre del 2017, el país cumplió y sobrecumplió las 12 metas socioeconómicas trazadas por la AN independientemente de los retos a los que se enfrentan. La estabilidad macroeconómica se mantuvo, la inflación fue controlada, mientras el ingreso presupuestario sobrepasó lo planificado. El PIB creció un 7,02%, resultando una cifra superior al 7% por segundo año consecutivo y las dos más altas cifras desde el año 2006 cuando Vietnam tuvo el crecimiento más elevado dentro de la ASEAN con un 8,2%. El déficit presupuestario pese a ser favorable, fue más elevado que en períodos anteriores a los años 2010-2011 e incluso en el 2006 resultó ser de 1,2% del PIB. Ello expresa que aun con los resultados positivos, el gobierno tiene que seguir prestando atención a una mejor gestión macroeconómica.

En las relaciones comerciales, Vietnam sigue afianzando sus exportaciones hacia Estados Unidos, pese a las posiciones de la administración Trump y del efecto

[3] "Global Climate Risk Index 2019". *German Watch*, <https://www.germanwatch.org/en/cri>, [consulta: 2019].

negativo de la confrontación comercial entre Estados Unidos y China en el 2019. Incluso, la nación americana pasó a ser el segundo socio comercial de Hanoi. China, por otro lado, aumentó los envíos a Vietnam, resultando ser Beijing una vez más el principal socio comercial con montos por encima de los US$ 100 mil millones. Por tanto la interdependencia de Vietnam con Estados Unidos y China es creciente y afianza la triangulación de las relaciones existentes que sobrepasan el marco económico.

La República de Corea por su parte, sigue consolidándose como principal inversor, mientras Japón dejó de estar entre los tres principales inversionistas aunque esta situación puede ser coyuntural a partir del creciente proceso de cooperación bilateral y de confianza mutua en el marco de la Asociación Estratégica bilateral.

Vietnam en el 2019 trabajó fuertemente para avanzar en su objetivo para convertirse al cierre del 2020 en un país básicamente industrializado y moderno. Sin embargo, aún existen estándares macroeconómicos que sitúan al país por debajo de algunos de sus vecinos más desarrollados. Aun cuando se ha convertido en una de las naciones más dinámicas económicamente y atractivas para las IED, presenta desafíos derivados del complejo escenario internacional y la gestión interna. Aun así, despunta como uno de los últimos tigres asiáticos que se empeña en alcanzar el nivel de desarrollo alcanzado por sus vecinos Singapur, Taiwán, entre otros.

Referencias

Administración Nacional de Turismo de Vietnam. Turismo en Vietnam. 2020, <http://www.vietnamtourism.com/en/index.php/news/>, [consulta: 2020].

Banco Mundial. Total reserves (includes gold, current US dollar). 2020, <https://data.worlbank.org/indicator/FI.RES.TOTL.CD>, [consulta: 2020].

Departamento General de Aduanas. Información estadística sobre comercio. 2020, <https://www.customs.gov.vn>, [consulta: 2020].

German Watch. Global Climate Risk Index 2019, <https://www.germanwatch.org/en/cri>, [consulta: 2019].

Gobierno de Vietnam. Información de resultados en 2019. 2020, <https://www.news.gov.vn/home>, [consulta: 2020].

Ministerio de Finanzas de Vietnam. State Budget. 2020, <https://www.mof.gov.vn/webcenter/portal/mof/r/k/lk_bk>, [consulta: 2020].

OGE. Statistic information's about Vietnam. 2020, <http://www.gso.gov.vn/default.en>, [consulta: 2020].

UNCTAD. World Investment Report 2019. , <https://www.worldinvestmentreport.org>, [consulta: 2020].

Vietnam Economy (2013). Vietnam public debt and public deficit. 2013,<https://www.vietnam-report.com>, [consulta: 2019].

Ruvislei González Saez - Cuba

Doctor en Ciencias Económicas, Investigador del área Asia Pacífico y Miembro del Consejo Científico del Centro de Investigaciones de Política Internacional de Cuba, Profesor de la Facultad de Economía de la Universidad de La Habana y Miembro del Comité Académico de la Maestría en Relaciones Internacionales del Instituto Superior de Relaciones Internacionales de Cuba. Miembro del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID) de Argentina. Pertenece a varias asociaciones académicas de la región, ha publicado artículos en Argentina, Cuba, México, España, República Dominicana y Vietnam, ha sido asesor gubernamental y ha realizado estancias de trabajo en Vietnam e India

EURASIA: ESPACIO DE COMPETENCIA DIGITAL. NUEVAS Y VIEJAS AMENAZAS.

Sunamis Fabelo Concepción

El capital digital está reemplazando a la propiedad intelectual en la cima de las cadenas de valor mundiales. La norma es que quien recoge los datos se apropia de todo su valor económico, recurso central de la economía digital. En el contexto euroasiático se evidencian estos enfrentamientos. Esta confrontación se ha potenciado, especialmente en los marcos de la guerra comercial entre Washington y Beijing, a partir del desarrollo de la 5G y a partir de las alianzas en ese campo entre Rusia y China. En este contexto han aflorado diversos debates en torno a la seguridad, la soberanía digital, la libertad de expresión, las fake news.

Eurasia, en el imaginario geopolítico, ha sido objeto de un constante debate sobre qué entender como tal. En los últimos años este concepto ha adquirido nuevos matices. Se trata de un término de utilización cada vez más frecuente. En Europa Occidental, se suele utilizar para referirse de forma neutra —es decir, sin connotaciones geopolíticas— a la gran masa continental que separa aquello que identificamos

claramente como parte o de Europa o de Asia, excluyendo a India y a Oriente Medio. En ocasiones se emplea como adjetivo (euro-asiático) con un sentido completamente distinto para hacer referencia a los procesos de cooperación interregional entre la UE y Asia-Pacífico, o a procesos de igual índole liderados por Rusia desarrollados en su entorno cercano[1].Otra aproximación se refiere a las cuestiones euroasiáticas, como un adjetivo que define aquellos territorios a medio camino entre lo uno y lo otro.

Más allá de las cuestiones geográficas, después de la caída del muro de Berlín y la desintegración de la URSS reaparece el espacio del continente completo. De manera que, los actores internos de Europa junto a los de Asia empiezan a jugar un papel activo en la arena internacional y a tejer toda una serie de conexiones, encuentros y desencuentros, alianzas y confrontaciones, para articular la dinámica global-intrarregional de Eurasia.

Actualmente, la reemergencia euroasiática ha venido de la mano de la emergencia china y su alianza con Rusia, sobre todo en el marco de del desarrollo de proyectos como la Unión Económica Euroasiática y la Franja y la Ruta.

Sin embargo, por otra parte, los nuevos tiempos han determinado la tecnología como nueva frontera del poder, una competición que no se centra en la disputa por el territorio sino por el control de las mentes. Los conflictos geopolíticos se han trasladado al ciberespacio, que ha excedido los límites de la sociedad del conocimiento.

Este escenario ha provocado en el terreno de la rivalidad entre potencias un reordenamiento de la jerarquía dentro del sistema internacional. La transformación tecnológica ha propiciado la transformación política y social, matizando el concepto de poder, así como la idea de amenaza y los espacios de confrontación. La información ha devenido en esfera de poder y un gran espacio de confrontación e incertidumbre. Se evidencia cada día una profunda sensación de inseguridad, manifiesta en el fenómeno de la desinformación.

Se dice que los estados controlan los caminos, mientras que los imperios los crean. De manera que para explicar este escenario se entrecruzan dos dimensiones de análisis que marcan el momento actual del escenario político teniendo en cuenta el desarrollo tecnológico y la sociedad del conocimiento hacia la que se ha evolucionado en el marco de las relaciones internacionales, a escala global, en mayor o menor medida: Se trata del control de los caminos por los Estados frente a la construcción de los caminos por parte de los imperios tecnológicos.

En este marco, es común hablar de nacionalismo digital, soberanía digital o hegemonía tecnológica. Cada vez se hacen más visibles tres tipos de tensiones: entre estados, entre estados y corporaciones y entre activistas digitales y fuerzas represivas.

Recientemente la principal tensión se ha encontrado entre China y Estados Unidos (actor extraregional de gran relevancia en la región), donde, a nivel empresarial, se reproducen viejos reflejos de la Guerra Fría siendo uno de los principales campos de batalla la extensión de la tecnología 5G, donde China lleva la delantera. En este sentido, Estados Unidos lidera aquellos países que lo consideran como una amenaza de seguridad. Uno de los primeros desafíos en tal sentido es que esta bipolaridad tecnológica ha comenzado a crear nuevas dependencias y esferas de influencia.

El capital digital está reemplazando a la propiedad intelectual en la cima de las cadenas de valor mundiales. Los datos se han convertido una expresión concreta del

[1] Ver: Nicolás de Pedro: "Eurasia emergente y evanescente: identidades y rivalidades geopolíticas en Asia Central". *CIDOB*, Notes Internacionals CIDOB nº 154, 07/2016, <https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionals/n1_154/eurasia_emergente_y_evanescente_identidades_y_rivalidades_geopoliticas_en_asia_central>.

poder ya que se trata del recurso más valioso, hay competencia para acceder a ellos y quien puede acaparar en mayor cantidad se sitúa en posición de fuerza sobre el resto de piezas del sistema[2]. De manera que grandes imperios digitales acaban conociendo a las poblaciones mejor que sus gobiernos y han desarrollado una extraordinaria habilidad para escapar a su control.

Teniendo en cuenta este escenario uno de los grandes retos actuales es precisamente el empoderamiento digital. De ahí que varios estudios plantean la necesidad de abordar dos cuestiones centrales: cómo puede el ciudadano recuperar el control sobre la información que ha generado y cómo imaginar un modelo alternativo para una economía de datos que reduzca la actual asimetría entre la información que las grandes plataformas tienen de sus usuarios y la falta de transparencia sobre los algoritmos y modelos de negocio con que estos datos se procesan y explotan. Por eso, en el marco del debate sobre la soberanía digital, son cada vez más las voces que insisten que son los ciudadanos y no los gobiernos los que deben poder ejercer su "soberanía digital"[3].

Sin embargo, esta cuestión también atañe a los gobiernos si se toma en consideración la preocupación de muchos de estos sobre la capacidad desestabilizadora de la desinformación, acelerada por cambios tecnológicos que se van desarrollando a una velocidad mayor que cualquier intento de regularlos.

En el caso euroasiático hay que apuntar que la utilización masiva del *Big Data* dejó desprotegidos, por ejemplo, a millones de europeos. En marzo de 2018 salió a la luz el escándalo de Cambridge Analytica, la consultora que utilizó, sin permiso, los datos personales de sus usuarios de Facebook —hecho que ha sido asociado directamente con su influencia en el Brexit y la elección de Donald Trump en 2016.

De manera que Estados e imperios tecnológicos, se presentan como dos dimensiones para abordar un mismo tema pero no son dimensiones aisladas o divorciadas sino que se entrecruzan y sus límites son muy difusos. Este escenario da marco al análisis de las representaciones sociales que se están desarrollando en el contexto político euroasiático cada vez más interconectado, pero tan distante como siempre. Europa y Asia: dos mundos muy diversos, cunas de grandes imperios, escenarios de trascendentales disputas.

En este contexto aparecen dos grandes tendencias enfrentadas al interior de una misma masa continental: en Europa el auge de fuerzas políticas de extrema derecha y la utilización del populismo como estilo comunicacional apoyado no solo en el papel carismático de sus líderes y sus propuestas, donde recobran cada vez más fuerzas las disputas sobre el Estado Nación o el Estado Supranacional, asociada a la promoción del sentimiento antieuropeo. Entre tanto, en Asia, nuevas alianzas se entretejen y se tienden nuevas propuestas de cooperación y desarrollo común, lideradas por China y el megaproyecto La Franja y la Ruta, apoyadas en la influencia regional de Rusia. y donde el papel de la economía del conocimiento tiene un papel central. En ese sentido, el desarrollo de la 5G ha marcado las claves del asunto.

La respuesta de muchos estados —entre ellos Estados Unidos y China—, ha sido la apuesta por el "tecnonacionalismo". Esto explica las barreras que algunos estados están imponiendo a plataformas de comunicación y a empresas tecnológicas, por

[2] Esta tendencia se irá afianzando como "capitalismo de vigilancia", se trata de un nuevo modelo de negocio de extracción, comercialización y predicción a partir de datos y conductas privadas.
[3] Ver: Eduard Soler i Lecha: "El mundo en 2020: diez temas que marcarán la agenda global", *CIDOB*, https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/notes_internacionals/n1_220/el_mundo_en_2020_diez_temas_que_marcaran_la_agenda_global

ejemplo, el caso de Facebook en China o de Huawei en Estados Unidos, Australia y otros muchos estados europeos.

La aceleración tecnológica china ha planteado nuevos choques geoestratégicos. Vale destacar la guerra comercial, de reglas internacionales y de acusaciones de espionaje contra el gigante chino de teléfonos y tabletas Huawei. La administración Trump ha ejercido presión sobre países de todo el mundo para que no utilicen los equipos de Huawei en el desarrollo de redes 5G, asegurando que los productos de la empresa china representan un riesgo para la seguridad.

Asociado a este tema está el fenómeno de las *fake news*. Uno de los principales cuestionamientos que hace Occidente a China es la amenaza al orden liberal. En ese sentido se argumenta el uso represivo de la tecnología por parte de China.

En el caso de Rusia, Occidente cuestiona sus actuaciones en el ciberespacio y, sobre todo, la supuesta injerencia en procesos electorales en Occidente, lo cual expresa una voluntad de debilitar el orden liberal y sus instituciones. Según esta lógica, es este el motivo que lleva a las campañas rusas de desinformación e injerencia a apoyar a candidatos que cuestionan la UE, la OTAN o la integridad territorial de los estados que componen estas organizaciones.

En tal sentido, el debate político sobre la amenaza de la manipulación de los datos, la desinformación y como combatirla sigue anclado en los precedentes del referéndum del Brexit y las elecciones presidenciales estadounidenses como referencia y medida de todas las cosas; con la desinformación rusa como principal amenaza reconocida por la Unión Europea y el abuso del término "*fake news*" como arma de descrédito del discurso crítico y el disenso político.

En tal sentido se sobredimensiona el papel del enemigo externo en la desinformación que desestabiliza el "debate democrático". El fenómeno sigue evaluándose bajo prismas nacionales cuando el desafío es global (menos nacional y más empresarial, aunque evidentemente haya intereses nacionales en juego y lucha de poderes, justamente perpetuados en la posesión de los datos).

Un fenómeno asociado a este escenario es el impacto de la postverdad en el multilateralismo. Según especialistas[4], la geopolítica de la postverdad ha transformado amenazas y estrategias, en construcciones de alianzas. Rusia y China han tomado la iniciativa para intentar establecer estrictas leyes de ciberseguridad que les permitan mantener un mayor control sobre el flujo de información en la red para salvaguardar los intereses nacionales. Moscú y Beijing pactan priorizar su cooperación en materia de seguridad.

Ciertamente uno de los desafíos que se impone es el debate sobre cómo combatir las noticias falsas sin afectar el derecho a la libertad de expresión y por otra parte cómo consensuar estrategias frente a distintos intereses geopolíticos con distintos instrumentos legales o de seguridad. A diferencia de la guerra comercial tradicional, que tiende a seguir un patrón de "ojo-por-ojo" hasta que una de las dos partes cede (y por tanto, tiene un principio y un final), la guerra tecnológica tiene límites mucho más difusos y más prolongados en el tiempo. Y eso puede ser especialmente dañino si empuja a los contendientes hacia al aislamiento, y a que sus diversos socios o aliados se vean forzados a elegir entre una de las dos opciones. Tenemos indicios claros de ello en el caso de Huawei y del 5G. En el caso de que no se avance en la creación de estándares de comunicación compatibles o universales, en un futuro cercano

[4] Carme Colomina. "La desinformación de nueva generación". *CIDOB*, 06/2019 <https://www.cidob.org/es/articulos/anuario_internacional_cidob/2019/la_desinformacion_de_nueva_generacion>.

podríamos ver emerger uno o diversos telones de acero tecnológicos y, en último término, avanzar hacia una cierta "desglobalización" digital[5].

Sin dudas, la securitización de las redes está afectando a la libertad de expresión. La actual guerra comercial de aranceles y barreras puede ser vista como una antesala de la guerra tecnológica. Este escenario determinará una posible realineación de las potencias internacionales.

Dos elementos estarán modelando este escenario: el movimiento de alianzas que se desarrolle en este contexto a nivel regional (Japón-India-Estados Unidos, frente a Rusia y China) y el control personal y nacional de los datos de los ciudadanos y la regulación global en términos comunes y justos para las grandes empresas de la información.

Las instituciones internacionales deben recuperar su liderazgo para controlar "bienes globales" (aunque existe un debate en cuanto a si internet puede ser considerado como tal, asociado al polémico asunto de la gobernanza de internet), y de un marco de gobernanza basado en normas comunes o, de lo contrario, corremos el riesgo de fragmentación física de las comunicaciones.

En cualquier caso, lo que está sucediendo a nivel de ciberespacio y sistemas de medios de comunicación es un reflejo del espacio físico. Se tiene que llegar a una nueva arquitectura de seguridad internacional y la base de esto está en el aspecto económico-corporativo, más que a nivel de gobiernos nacionales, a pesar de que estos aspectos están íntimamente relacionados.

Sunamis Fabelo Concepción- Cuba

Doctora en Ciencias Históricas (2017, Universidad de La Habana). Máster en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales (2011, Universidad de La Habana). Licenciada en Filosofía (2007, Universidad de La Habana). Actualmente Investigadora y Profesora Auxiliar del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI). Miembro del Consejo Científico del CIPI y del Consejo Editorial de la Revista Estudios Estratégicos. Jefa de equipo de investigación del CIPI sobre Comunicación, Política y Relaciones Internacionales. Ha desarrollado varias investigaciones y asesorías sobre estudios euroasiáticos y de comunicación política. Es autora de numerosos artículos relacionados con estos temas. Coordina e imparte diversos cursos de grado y posgrado en la Universidad de La Habana y la Universidad de Artemisa. Entre 2007 y 2010 fue investigadora del Centro de Estudios Europeos. Contacto: sunamisfabeloc@yahoo.es , fabelo@infomed.sld.cu ; sunamis@cipi.cu .

[5] Oriol Farrés. "La creciente rivalidad estratégica China-EEUU y sus ramificaciones regionales". *CIDOB*, Anuario Internacional CIDOB, <http://anuariocidob.org/la-creciente-rivalidad-estrategica-china-eeuu-y-sus-ramificaciones-regionales/>.

La evolución política en Ucrania - 2019

Miguel Ángel Cúneo

Presidente Volodymyr Zelensky. Sitio web official de la Presidencia de Ucrania.
© Photo by Mykhailo Markiv

Introducción

Durante el transcurso del año 2019 la situación política de Ucrania atravesó una renovación total a través de las elecciones presidencial y parlamentaria las que dieron, como resultado, un nuevo presidente y consecuentemente la constitución de un nuevo parlamento y gobierno

La elección presidencial tuvo la particularidad de la aparición de un joven candidato, el actor de televisión Volodymyr Zelensky, quien apelando a su fama y a la utilización en su campaña de modernas técnicas digitales consiguió derrotar con amplitud al entonces presidente Petro Poroshenko.

Frente a las características de la Constitución de Ucrania en cuanto a la asignación de competencias entre el Poder Ejecutivo y el Poder Legislativo, el Presidente V. Zelensky inició su gestión con un gabinete heredado hasta tanto tuvo lugar la elección de un nuevo legislativo.

Es oportuno recordar que todo este proceso tuvo como marco el conflicto que enfrenta a Ucrania con movimientos separatistas en las regiones de Donetsk y Lugansk y la anexión por la Federación de Rusia de la Península de Crimea, hechos que tuvieron lugar entre los meses de febrero y abril de 2014.

El autor deja constancia que se ha optado por la grafía inglesa en relación con el apellido del nuevo presidente dada la diversidad existente entre el ucraniano y el castellano.

Elección presidencial en ucrania marzo-abril 2019

- Primera vuelta

Conforme mandato constitucional se estableció el 31 de marzo de 2019 como fecha de la elección Presidencial en Ucrania. Los comicios se celebraron sin incidentes aunque no pudieron votar los ciudadanos ucranianos residentes en las regiones ocupadas de Donetsk y Lugansk, fuera del control del gobierno ucraniano, como tampoco los habitantes de Crimea.

- Resultados de los comicios del 31 de marzo de 2019.

Los resultados de las elecciones presidenciales informados por la Comisión Central Electoral fueron los siguientes:

Volodymyr Zelensky: 30,24%; Petro Poroshenko: 15,95%; Yulia Tymoshenko: 13,40%; Yuri Boyko: 11,55%.

Al no obtener ninguno de los candidatos la mayoría absoluta, se estableció que la segunda vuelta tuviera lugar el 21 de abril de 2019[1].

- Segunda vuelta

La Presidente de la Comisión Tatyana Slipachuk anunció el 30 de abril que Zelensky recibió 13.541.528 votos, más del 73%, mientras que el Presidente Petro Poroshenko recibió 4.522.450, menos del 25%.

Slipachuk dijo que el total de votantes fue del 61,37% agregando que la comisión no había recibido quejas importantes que pudieran poner en duda los resultados de la elección.

Los datos oficiales de la segunda vuelta se basaron en el protocolo firmado por los 15 miembros de la Comisión —un miembro estuvo ausente— y representantes oficiales de los contendientes[2].

Volodymyr Zelensky fue finalmente investido Presidente de Ucrania en una ceremonia realizada en el Parlamento el día 20 de mayo de 2019, ocasión en la que recibió los símbolos del mando.

Elecciones parlamentarias

La primera decisión del Presidente Volodymyr Zelensky, al día siguiente de asumir el mando (21 de mayo de 2019), fue disolver el Legislativo y convocar a elecciones parlamentarias anticipadas.

---

[1] Datos oficiales de la Comisión Central Electoral de Ucrania.

[2] "It's Official: Zelenskiy Declared Winner Of Presidential Election In Ukraine". *Radio Free Europe/Radio Liberty (RFE/RL)*, 30/04/2019, <https://www.rferl.org/a/it-s-official-zelensky-declared-winner-of-presidential-election-in-ukraine/29912480.html>.

Esta medida se sustentó en dos fundamentos: el legal "la falta de una coalición de gobierno" y el político en la solidez de su triunfo en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales. Por ello la necesidad de contar con un poder legislativo que apoyara su gestión de gobierno, sin tener que aguardar hasta el 27 de octubre del corriente año, fecha fijada inicialmente.

Los comicios tuvieron lugar el 21 de julio de 2019, 45 días después de la disolución y previa opinión positiva de la Corte Constitucional.

Desde el mismo inicio de la campaña electoral, las encuestas fueron favorables al Primer Mandatario y la única diferencia fue en los porcentajes del voto que podrían obtener los principales partidos.

El partido fundado por el Presidente, también con el nombre de Servidor del Pueblo, ocupó siempre el primer lugar en las mismas y ninguna de ellas le adjudicó menos del 40%.

El sistema electoral vigente en Ucrania es de modalidad mixta: es decir 50% de las bancas se asignan a través del sistema de listas partidarias, que deben superar el 5% para acceder al Parlamento y el restante por el método de mandato simple por circunscripción.

1. Desarrollo del acto

Las elecciones tuvieron lugar bajo una tregua entre Ucrania y los separatistas pro-rusos en el frente de Donbas (Ucrania Oriental), para facilitar el derecho a voto en los territorios ocupados.

Más de 2000 observadores internacionales, en su mayoría procedentes de Europa y más de un centenar de ONG, supervisaron el desarrollo de las elecciones parlamentarias.

Rusia no tomó parte en las tareas de observación, dado que Kiev la considera un Estado agresor y ocupante.

Ucrania revocó, además, la invitación que había cursado a la delegación de la Asamblea Parlamentaria del Consejo de Europa (APCE), por haber permitido el regreso de la delegación de Rusia a la misma, no obstante las sanciones impuestas.

2. Resultados Oficiales

De acuerdo con el protocolo dado a publicidad por la Comisión Central Electoral y con los porcentajes recibidos las bancas obtenidas son las siguientes: Partido Servidor del Pueblo: 254 bancas; Partido Plataforma Oposición - Por la Vida: 43 bancas; Partido Patria: 26 bancas; Partido Solidaridad Europea: 25 bancas; Partido Voz: 25 bancas; Independientes: 22 bancas; Bloque Oposición: 6 bancas; Partido Libertad: 1; Partido Autoayuda: 1 banca; Otros: 2.

Circunscripciones donde no se emitieron votos (zonas de Ucrania Oriental en poder de separatistas y Crimea): 26 bancas.[3]

3. Informe de la OSCE

Posición de la Organización para la Cooperación y Seguridad Europea (OSCE)

INTERNATIONAL ELECTION OBSERVATION MISSION - Ukraine - Early Parliamentary Elections, 21 July 2019

STATEMENT OF PRELIMINARY FINDINGS AND CONCLUSIONS

[3] Verkhovna Rada, <https://en.wikipedia.org/wiki/Verkhovna_Rada#2019_election>.

Conclusiones Preliminares.

En las elecciones parlamentarias anticipadas del 21 de Julio, los derechos y libertades fundamentales fueron en general respetados y la campaña fue competitiva, no obstante numerosas malas prácticas y el corto tiempo efectivo para preparar las elecciones, que eran vistas como una oportunidad para consolidar reformas y cambios en políticas que los votantes ucranianos estaban esperanzados……..El día de la elección fue en general pacífico con la Misión Internacional de Observación de Elecciones estimando la apertura y la votación positivamente en una mayoría abrumadora de las estaciones de voto observadas, pero algunas fallas procedimentales fueron detectadas en el conteo y tabulado.

El porcentaje de votantes fue del 49,84%.[4]

4. Apertura del Parlamento

En ocasión de la apertura oficial de las sesiones del Parlamento ucraniano de la Novena Convocatoria que tuvo lugar el 29 de agosto de 2019, el Presidente V. Zelensky pronunció un discurso, del cual se transcriben sus principales conceptos:

- "Vamos a trabajar. Los urjo a que lo hagan. La gente está esperando. Menos mensajes, más leyes. Todos estamos esperando. No es usual ver a este salón lleno. Quisiera que fuera siempre así. Trabajo."

- "Ya está claro que el Parlamento de esta convocatoria va a quedar en la historia. La cuestión es ¿exactamente cómo? Ustedes tienen todas las posibilidades de quedar en los libros de texto como el Parlamento que ha hecho lo increíble, que ha implementado todo lo que no se ha hecho en los 28 años anteriores".

- "Hay muchos desafíos y tareas en adelante. La introducción de la democracia, la largamente esperada eliminación de la inmunidad parlamentaria y la ley sobre juicio político. Una reforma eficiente de la ley de las fuerzas de seguridad y en el Poder Judicial. La continuación de la descentralización y las reformas para la integración europea".

- El jefe de Estado destacó "que lo más importante, es reforzar la seguridad nacional y defensa, terminar la guerra en Donbas y recuperar Crimea anexada por la Federación de Rusia". [5]

El nuevo Gabinete ucraniano

De acuerdo con las competencias asignadas por la Constitución de Ucrania al Poder Ejecutivo y al Legislativo, el Presidente debió aguardar hasta la ceremonia de inauguración del nuevo Parlamento para poder someter a su consideración el nombramiento tanto del Primer Ministro como de aquellos que lo acompañarían en su gestión.

Finalmente y habiendo tenido lugar esta sesión el 29 de agosto de 2019, su primer acto fue la propuesta para la designación del Primer Ministro, de forma de poder avanzar luego con las designaciones de los restantes miembros.

- *Designación del Primer Ministro*

[4] Declaración de Comentarios Preliminares y Conclusiones de la Misión de observadores Internacionales de la OSCE de fecha 21 de julio de 2019, disponible online en el portal de internet de la Organización.
[5] "President addressed the people's deputies: It's up to you what will be the memories of the parliament of the IX convocation - reforms or short existence". *President of Ukraine*, 29/08/2019, <https://www.president.gov.ua/en/news/prezident-deputatam-vid-vas-zalezhit-chim-zapamyatayetsa-pa-56997>.

El Presidente Zelenskyy presentó la candidatura de Oleksiy Honcharuk, abogado de 35 años de edad.

- Aprobación parlamentaria del Primer Ministro y su Gabinete.

El Parlamento de Ucrania en su primera reunión del 29 de agosto aprobó la designación del Primer Ministro y del Gabinete.

A continuación se incluye una lista completa de los miembros del Gabinete con una breve nota biográfica.

Primer Ministro, Oleksiy Honcharuk.

Honcharuk, 35 años y de formación abogado, se desempeñó como Subjefe de la Oficina del Presidente para el desarrollo económico y reformas y solía acompañar a Zelensky durante sus recientes viajes a distintas regiones de Ucrania.

Viceprimer Ministro a Cargo de la Integracion Europea, Dmytro Kuleba.

Kuleba, de 38 años de edad es un diplomático ucraniano. Ha servido como Representante Permanente ante el Consejo de Europa desde 2016.

Viceprimer Ministro y Ministro de la Transformacion Digital, Mykhailo Fedorov.

Fedorov, de 28 años de edad, estaba a cargo de una agencia de marketing digital antes de unirse a la campaña presidencial de Zelensky.

Ministro del Interior, Arsen Avakov.

Avakov, es el ministro que tiene el record más largo a cargo de su cartera, habiendo sido nombrado en febrero de 2014. Es la designación más controvertida.

Ministro de Defensa, Andriy Zahorodniuk.

Zahorodnkiuk, 44 años, había sido designado por Zelensky asesor en temas de defensa y miembro de la junta de asesores de la empresa estatal de armamento, *Ukroboromprom.*

Ministro de Relaciones Exteriores, Vadym Prystaiko.

Diplomático de carrera, inició la misma en 1994, ocupando diferentes puestos tanto en su etapa en el Ministerio de Relaciones Exteriores como en el exterior.

Ministro de Economía, Tymofiy Mylovanov.

Mylovanov es Presidente Honorario de la Escuela de Economía de Kiev y es profesor asociado en la Universidad de Pittsburgh. Ha sido vicepresidente de la junta del Banco Nacional de Ucrania desde 2016.

Ministro de Finanzas, Oksana Markarova.

Markarova es una de los dos ministros que fueron parte del Gabinete de Volodymyr Groysman y sigue en el gabinete de Honcharuk.

Ministro de Justicia, Denys Malyuska

Malyuska de 37 años, es un abogado especializado en derecho comercial.

Ministro del Gabinete de Ministros, Dmytro Dubilet.

Dubilet, 34 años, es un hombre de negocios y fundador de *Monobank*, primer banco online ucraniano.

Ministro de Salud Pública, Zoryana Skaletska.

Experta en salud y abogado, vicedecana de la Facultad de Derecho de la Universidad Nacional Kiev Mohila Academy.

Ministro de Infraestructura, Vladyslav Kryklii.

Kryklii, 32 años de edad. Fue ex titular del Centro Principal de Servicios del Ministerio de Asuntos Internos y ex asesor del Ministro del Interior Arsen Avakov.

Ministro de Energía y Medio Ambiente, Oleksiy Orzhel.

Orzhel, de 35 años de edad, es un experto en energía y combustibles, jefe del sector energía de Oficina para la Elaboración de una Mejor Regulación en el Ministerio de Economía.

Ministro de Educación, Hanna Novosad.

Novosad, 27 años, ha dirigido, desde 2017, el Directorio para el Planeamiento Estratégico e Integración Europea del Ministerio de Educación y Ciencias de Ucrania[6].

Comentarios

Consolidada una amplia victoria en la segunda vuelta de las elecciones presidenciales de marzo/abril, el partido del Presidente V. Zelensky, también obtuvo un sólido triunfo en las parlamentarias.

Sin embargo cabe señalar que la victoria obtenida sólo le otorga mayoría simple y no calificada. El caso especial de este requerimiento es la reforma de la Constitución que necesita una mayoría de dos tercios del Legislativo, es decir 300 votos a favor, sobre 450.

La característica que distingue a la composición de la mayoría parlamentaria del Partido Servidor del Pueblo es que se trata de legisladores jóvenes y la mayoría de ellos sin experiencia política previa, tal como aspiraba el Presidente Volodymyr Zelensky.

El porcentaje obtenido por la Plataforma Oposición - Por la Vida ratifica la vigencia de este partido en la región de Ucrania Oriental, con un total de 43 bancas.

Lo más destacado ha sido la pérdida de popularidad del ex Presidente Petro Poroshenko que sólo obtuvo 25 bancas, una menos que la formación de la ex Primer Ministro Yulia Tymoshenko con 26.

El nuevo equipo no sólo tiene el desafío de superar el pasado sino también de diseñar una nueva Ucrania que pueda dejar atrás toda una etapa de 28 años, es decir desde la recuperación de su independencia, un país distinto al que aspira el nuevo presidente.

El desafío para superar el pasado es promover un cambio en Ucrania que le permita, en primer lugar, solucionar sus conflictos bélicos y una eventual recuperación de Crimea, para luego desarrollar todo su potencial en los más diversos campos.

En ese sentido el presidente ha expresado la necesidad de promover una reforma económica, digital y de promoción de inversiones extranjeras, en especial para la parte de Ucrania oriental que está bajo control del gobierno. Otra reforma que promueve el Presidente Zelensky es la del régimen legal de la tierra agrícola a fin que se pueda privatizar su propiedad.

Al margen de las reformas en el orden interno, el desafío principal que enfrenta el Presidente Zelensky es lograr la recuperación de la soberanía e integridad territorial

[6] Konstantin Skorkin. "Idealism vs. Reality: Ukraine's New Government Prepares for Challenges". *Carnegie Moscow Center*, 02/09/2019, <https://carnegie.ru/commentary/79761>.

de Ucrania. Sin ello sus reformas internas se verían limitadas al territorio bajo control de las autoridades nacionales.

Los primeros pasos dados por el Presidente V. Zelensky, concluida la formación del gobierno, fueron destinados a la liberación de ucranios detenidos en cárceles rusas. Esto lo concretó en contacto directo con el Presidente ruso V. Putin, mediante el intercambio de 35 prisioneros cada uno.

El reto mayor que enfrenta en el futuro próximo se relaciona con compromisos adoptados en los Acuerdos de Minsk de 2014 y 2015. Ellos están vinculados, principalmente y desde la perspectiva de Ucrania, con el logro de un cese de fuego sostenible y la liberación de todos los detenidos de ambos bandos más que con las elecciones locales en las zonas ocupadas y el otorgamiento de un estatus especial a las mismas que son prioridades para la Federación de Rusia.

Miguel Ángel Cúneo - Argentina

Funcionario retirado del Servicio Exterior de la Nación (Argentina). Ex Embajador en Ucrania y en Armenia. Abogado, Universidad de Buenos Aires (UBA). Master en International Public Policy, School of Advanced International Studies, The Johns Hopkins University, Washington D.C.

RESULTADOS DE LAS ELECCIONES EUROPEAS DE 2019. NUEVOS BALANCES EN EL ESPECTRO POLÍTICO: UN REFLEJO DE LA CRISIS SISTÉMICA-ESTRUCTURAL.

Claudia Sánchez Savín

La paulatina erosión del Estado de Bienestar en las sociedades europeas, unida a los efectos más inmediatos de la crisis de 2008, han provocado el descontento de la ciudadanía, cuya mayor prueba fehaciente ha sido su pérdida de apoyo a las fuerzas políticas tradicionales en las elecciones nacionales y comunitarias. Los resultados de las elecciones al Parlamento Europeo en 2019 mostraron con claridad el estado de crisis sistémica que ha venido afrontando la Unión Europea desde hace más de una década. En este ensayo se pretende hacer un breve análisis del significado de estos resultados, así como de sus rupturas y continuidades con respecto a sus homólogos de los dos períodos eleccionarios anteriores.

La crisis interna que ha vivido la UE en más de una década, lo cual incluye una crisis de la cultura política, ha encontrado su mayor expresión en los resultados eleccionarios al Parlamento supranacional. La toma de decisiones por parte de los ciudadanos ha cambiado la tradicional configuración del espectro político.

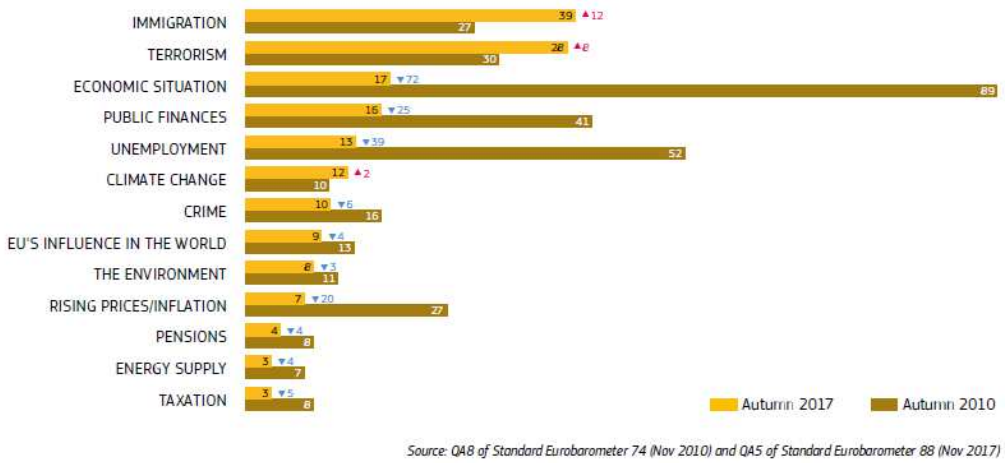
Antes de hacer el estudio planteado en la introducción, es necesario tener en cuenta fenómenos generales y particulares que han caracterizado a la sociedad europea actual, y que constituyen motores impulsores del apoyo popular a los candidatos. Entre los fenómenos generales se ubican la crisis estructural con múltiples expresiones, particularmente en la esfera económica; la ausencia de soluciones satisfactorias a los problemas emanados de la crisis estructural por parte de los partidos políticos tradicionales, sobre todo a raíz de la recesión de 2008, y la emergencia de partidos políticos y movimientos alternativos, presentados como *outsiders*, fuerzas *antiestablishment* o antiglobalización[1] [2].

Entre los fenómenos particulares, los cuales constituyen los problemas que más afectan directamente a los ciudadanos, se encuentran el desempleo, la inmigración así como la amenaza del terrorismo (ver Figura 1). Una variable a tener en cuenta para

[1] Sánchez Savín, C. "Las fuerzas populistas de derecha en la Unión Europea en el período 2008-2018. Factores condicionantes de su fortalecimiento". Trabajo de Diploma. La Habana: Instituto Superior de Relaciones Internacionales, 2019.
[2] Domínguez López, E. *Europa en el ocaso del milenio. Un estudio del capitalismo europeo en el cambio de época*. La Habana: Editorial de Ciencias Sociales, 2017.

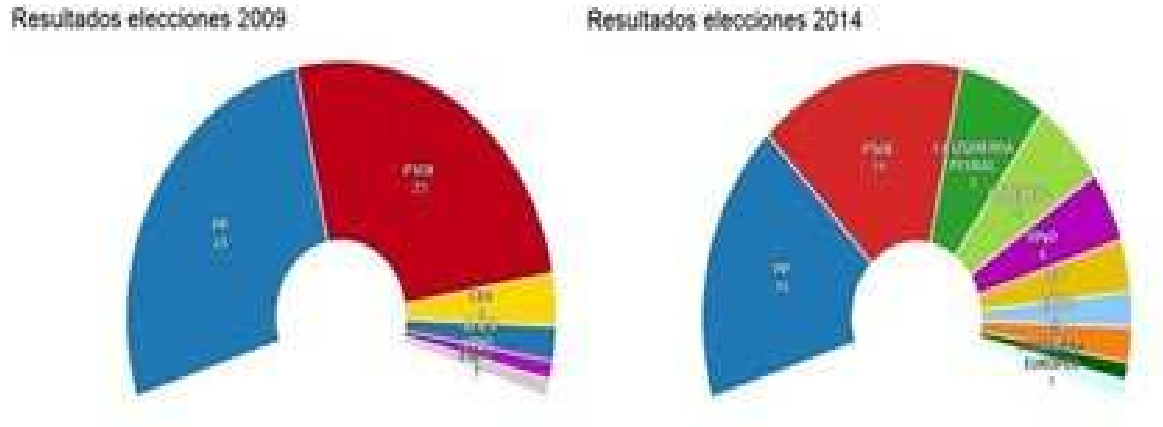
un estudio como el que aquí se propone es la percepción de los ciudadanos sobre su contexto histórico-concreto[3] [4] [5].

Figura 1. Comisión Europea, 2018

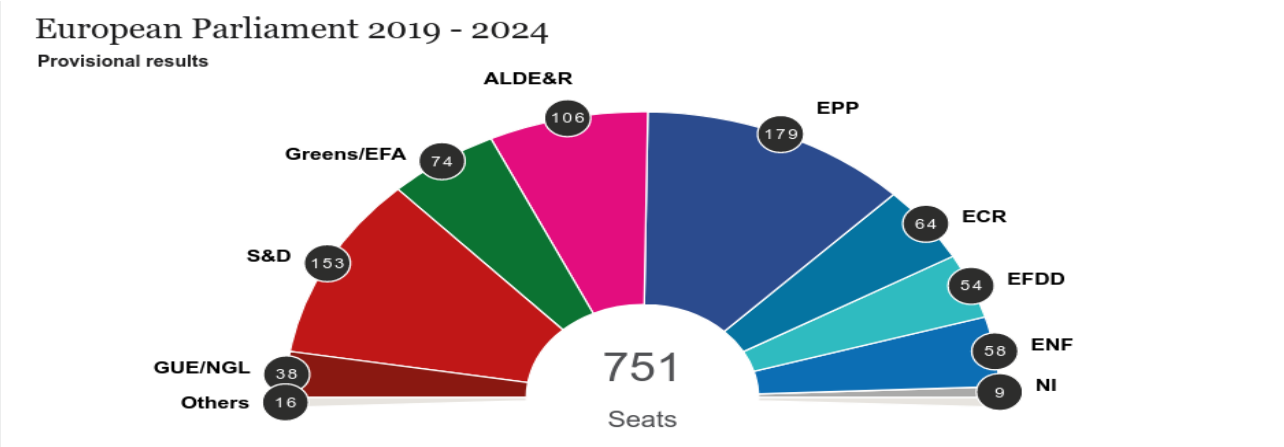


De esta manera, al observar los resultados de las elecciones europeas de 2019 y compararlas con las de 2014 y 2009 (ver Figura 2), se aprecia cómo cambio fundamental la pérdida del consenso político en torno al bipartidismo tradicional, encabezado por el Partido Popular y por el Partido de los Socialistas y Socialdemócratas. Tal como se ve en los tres gráficos mostrados, dicha quiebra del bipartidismo tradicional constituyó la tendencia de estos últimos diez años. No obstante, a pesar de haber perdido entre los dos la mayoría necesaria para formar gobierno, razón por la que se precisa de alianzas con otros dos grupos de tendencias poco afines, estos dos grupos parlamentarios continuaron siendo los más votados[6].

Figura 2.



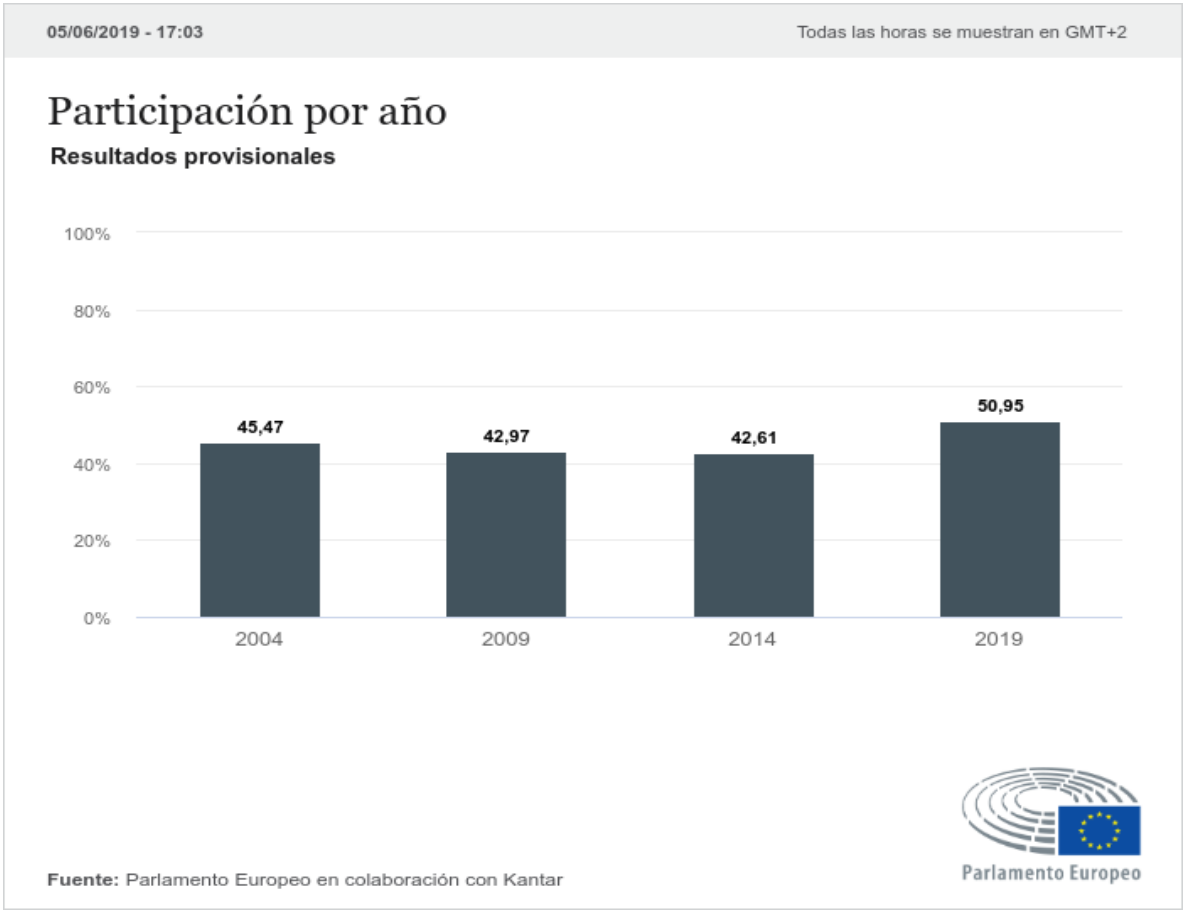
[3] Domínguez López, E. *Op. cit*.
[4] "Key figures in Europe: Statistics Illustrated". *Eurostat*, 2018 edition, <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/9309359/KS-EI-18-001-EN-N.pdf/0b8d8b94-541d-4d0c-b6a4-31a1f9939a75>, [consulta: 05/01/2019].
[5] "Key figures in Europe: Statistics Illustrated". *Eurostat*, 2019 edition, <https://ec.europa.eu/eurostat/documents/3217494/10164469/KS-EI-19-001-EN-N.pdf/33ab6c0c-a0c6-5294-3948-b1fb9973d096>, [consulta: 28/04/2019].
[6] "Parties-and-elections in Europe", 2019, <http://www.parties-and-elections.eu/>, [consulta: 20/06/2019].



Por su parte, se vio un incremento de los escaños obtenidos por los Ecologistas y por los Liberales y Demócratas. Al mismo tiempo, los partidos de derecha radical populistas, divididos en dos grupos dentro del Parlamento Europeo, experimentaron un crecimiento en cuanto a cantidad de votos y sin embargo, una pérdida en cuanto a escaños obtenidos[7].

Antes de explicar las causas que motivaron estos resultados, es necesario mostrar una comparación del nivel de participación ciudadana en los años abordados (ver Figura 3).

Figura 3



[7] "Parties-and-elections in Europe", 2019. *Op. cit*.

Tal como se observa en el gráfico y como apuntan algunos especialistas, las elecciones al Parlamento Europeo en 2019 registraron la mayor participación ciudadana en 20 años. Sin embargo, esta ofrece un atisbo del panorama sociopolítico europeo brevemente caracterizado anteriormente. Es decir, estos resultados muestran una clara oposición entre participación ciudadana y consensos a lo interno de las sociedades europeas. En resumen, el aumento de la participación en elecciones ha ocasionado la dispersión de los votos[8] [9].

No debe dejarse a un lado que los resultados de cualquier proceso electoral están condicionados por la combinación de variables históricas generales, de mediano y largo plazo, y de variables específicas, contextuales y de corto plazo. Ambos tipos de variables pueden ser exógenas o endógenas[10].

Así, para entender las elecciones objeto de análisis se hace necesario tener en cuenta algunas variables generales[11].

1. Contexto interno de cada país: los resultados de cada una de las elecciones nacionales se ven reflejados en los de las elecciones comunitarias a lo interno de los Estados puesto que los ciudadanos no cambian radicalmente su voto.
2. Contexto europeo: el panorama socioeconómico así como las demandas satisfechas o insatisfechas a nivel nacional y comunitario son las que producen la abstención, el incremento del apoyo a las formaciones tradicionales o la movilidad de los votos.
3. La participación en las elecciones comunitarias es más baja que en las nacionales: Muchos ciudadanos manifiestan diferentes niveles de euroescepticismo puesto que consideran que los europarlamentarios están alejados de las demandas sociales específicas de cada país, así como de los mecanismos para satisfacerlas, razón por la que confían más en los políticos de sus Estados.
4. La mayor parte de los votos se concentra en 5 países: la historia de las Elecciones Europeas han revelado que no todos los ciudadanos se inclinan a participar en las mismas pues las tradiciones político-sociales difieren mucho de un país a otro. Solamente en Alemania, Francia, Reino Unido, España y Polonia se registran altos niveles de participación. Por ello, los comicios en estos países son los que más influyen en el resultado final.

Por su parte, entre las variables más específicas y recientes se hallan:

1. Las experiencias obtenidas en las elecciones de 2014 así como su reflejo en posteriores elecciones nacionales entre 2014 y 2019. Es necesario recordar que las elecciones comunitarias de 2014 resultaron claves para la Unión Europea, no solo por haberse celebrado con la participación más baja de toda su historia, sino también por el éxito relativo obtenido por las fuerzas de derecha radical populista. A ello se suma el "efecto dominó" en algunos países comunitarios debido a la irrupción de formaciones de este tipo[12].
2. El BREXIT: desde el referéndum celebrado en 2016, la salida de la UE de uno de sus miembros más importantes se volvió un tema de prioridad en la agenda europea, así como a niveles nacionales, puesto que muchos partidos de derecha radical populista incluyeron en su agenda esta iniciativa británica. Dicho efecto

[8] Sánchez Savín, C. *Op. Cit.*
[9] "Parties and elections in Europe", 2019. *Op. cit.*
[10] Larralde Velten, B. La Extrema derecha como fenómeno transnacional: La elección racional y las necesidades insatisfechas. Tesis Doctoral. Barcelona: Universidad Autónoma de Barcelona, 2009, <https://www.tesisenred.net/bitstream/handle/10803/5242/blv1de1.pdf?sequence=1>, [consulta: 20/10/2018].
[11] Sánchez Savín, C. *Op. cit*.
[12] *Ídem*.

preocupó a otras formaciones, especialmente en aquellos Estados de relevancia comunitaria, así como en los que los populistas de derecha han tenido cuotas relativas de poder[13].

Debe decirse que el proceso eleccionario de 2019 se vio desarrollado en un marco de creciente inestabilidad política, y de emergencia de fuerzas centrífugas. Entre estas deben mencionarse los movimientos y partidos nacionalistas-secesionistas que han reavivado a otros similares (ej. Cataluña, Escocia). De manera que, los grupos partidistas dominantes a niveles nacional y comunitario establecieron como prioridad contrarrestar la creciente influencia de estas formaciones y, sobre todo, las de derecha radical populista. Sin embargo, no existió una agenda clara y elaborada que restaurara la confianza en los votantes[14].

Así, con el objetivo de garantizar el éxito electoral, los consorcios políticos y mediáticos supieron explotar los miedos de la ciudadanía. Es decir, utilizaron como plataforma política el peligro que representaría el triunfo de la ultraderecha para dos pilares que la ciudadanía europea reconoce como suyos: la democracia y los derechos humanos[15].

Debe recordarse que estas fuerzas lograron la mayor cantidad de escaños durante las elecciones con mayor nivel de abstención. De manera que, al resultar contraproducente una evidente persuasión hacia el voto por los partidos tradicionales, se optó por incitar a la ciudadanía a ejercer su derecho al sufragio, sin importar por cuál formación se decantarían. Así, teniendo en cuenta la pasada experiencia, se previó que el miedo a fuerzas evocadoras del fascismo y la propulsión política lograrían otorgarle menor cantidad de escaños a estos partidos.

Sin embargo, el equilibrio entre cuatro grupos heterogéneos estuvo condicionado por motivaciones vertebradas durante años. Una de ella fue el reclamo a la protección del medio ambiente y sobre todo, al respeto animal. Incluso, los verdes obtuvieron importantes posiciones en aquellos países donde triunfó la ultraderecha.

Por su parte, el grupo ALDE&R, resultó ser el de mayor consenso entre los grupos tradicionales y otras formaciones más radicales, pese a la pérdida de legitimidad de algunos de sus partidos en contextos nacionales. Esto se debe a fenómenos muy comunes en procesos electorales, sobre todo en época de crisis, tales como el "voto de castigo" y el "voto racional", entre otros que no se mencionarán.

En el primer caso, la mayor parte de los votantes se deciden por algún otro partido para castigar al de su preferencia o al que está en el gobierno. En el segundo, al ser conscientes de la derrota inminente de su partido, prefieren asegurarle la victoria a alguno de los que encabezan la intención de voto. En cualquiera de los dos casos, los electores se decantan por la formación más parecida a la de su preferencia. He aquí una oportunidad para el éxito de los partidos de centro, sobre todo para los más capaces de abarcar, al menos en su campaña política, los temas más priorizados por los votantes[16].

Lo cierto es que estas últimas elecciones resultaron un éxito en términos de movilización política y asistencia a las urnas, al tiempo que un fracaso en cuanto a consenso, unidad y cohesión tanto dentro de la UE, como dentro de la izquierda

[13] Taggart, P. & Szczerbiak, A. "Putting Brexit into perspective: the effect of the Eurozone and migration crises and Brexit on Euroscepticism in European states". *Taylor & Francis Group*, 12/05/2018, <https://doi.org/10.1080/13501763.2018.1467955>, [consulta: 20/02/2019].
[14] Sánchez Savín, C. *Op. cit*.
[15] "Parties and elections in Europe, 2019". *Op. cit.*
[16] Larralde Velten, B. *Op. cit.*

europea. Esto es consecuencia directa de la agudización de la crisis global y comunitaria, y de la pérdida de confianza del electorado en el hallazgo de soluciones concretas y perdurables a dicha crisis en el corto plazo.

Claudia Sánchez Savín – Cuba

Licenciada en Relaciones Internacionales. Profesora de Derecho Internacional Público y Museóloga Especialista. Colaboradora del Proyecto del Programa Nacional de Ciencia Tecnología e Innovación: "Relaciones Internacionales. Medios, Comunicación y Derecha Internacional: Interacciones e Impactos para Cuba hacia el 2025" y del Proyecto del Centro de Investigación de Política Internacional "Relaciones Cuba-Unión Europea".

NUEVOS PASOS EN LA INTEGRACIÓN DE CRIMEA A LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Isabel Stanganelli

Introducción

A casi seis años de que se produjera la adhesión de Crimea a la Federación de Rusia, el gobierno de Vladimir Putin debió encontrar respuestas para sortear las sanciones impuestas por varios países de la comunidad internacional y que produjeron un relativo aislamiento de la península.

Crimea se halla separada del resto de Rusia por el estrecho de Kerch, un paso estratégico que une el mar de Azov con el mar Negro.

En 1943, durante la Segunda Guerra Mundial, Rusia consideró necesaria la construcción de un puente sobre el estrecho que permitiera la movilización militar y de recursos al frente del Cáucaso, pero el proyecto no pudo llevarse a cabo. Posteriormente, esa intención fue tenida en cuenta tanto por el gobierno de la Unión Soviética como, más recientemente, por el de Rusia.

Las sanciones internacionales impuestas con motivo de la adhesión a Rusia de Crimea provocaron un serio revés para conectar vía aérea la península con el continente. Nuevamente, el proyecto del puente emergió como una solución para enfrentar el virtual aislamiento de la península.

Una mayor presencia de Rusia en el estrecho, implica un mayor control de ese paso como así también del mar de Azov.

El impacto de las sanciones sobre la aviación rusa

Los vuelos internacionales desde Crimea se suspendieron a mediados de 2014 por las sanciones que varios países occidentales impusieron a la península después de que se

escindiera de Ucrania y se reincorporara a Rusia tras celebrar un referéndum en el que la mayoría aplastante de los votantes —más del 96%— avaló esa opción, en respuesta al cambio violento de gobierno en Ucrania. También los vuelos nacionales se vieron afectados: ya no serían ucranianos sino rusos.

En ese momento, la industria de la aviación civil de Rusia y el 90% de su flota se basaba en aviones y pilotos alquilados a empresas occidentales —principalmente *Boeing* y *Airbus*—, lo que significaba que cualquier compañía en la lista negra de las sanciones —incluyendo la aerolínea de bandera— podría perder la mayoría de su flota en un instante.

Una de las primeras damnificadas fue la aerolínea *Dobrolet*, subsidiaria de *Aeroflot*, creada en octubre de 2013[1] —que es el nombre con el que se creó *Aeroflot* en 1923—, y basada en el aeropuerto internacional Sheremetievo. *Dobrolet* realizó su vuelo inaugural el 11 de junio de 2014, desde su centro en el aeropuerto Sheremetyevo de Moscú hasta Simferopol, ubicado en la península de Crimea[2]. La aerolínea realizaba vuelos dentro de la Federación de Rusia, incluyendo a Crimea y debió suspender sus actividades el 4 de agosto de 2014[3]. La situación resultó muchísimo más compleja que la simple eliminación de una aerolínea doméstica.

Dobrolet ("buen vuelo", en ruso), como gran parte de las aerolíneas actuales, contaba con una flota de aviones *Boeing* que alquilaba a empresas como la irlandesa *AWAS* y recibía servicios de la empresa alemana *Lufthansa Technik*. Debido a las sanciones de la UE, los socios europeos de *Dobrolet* comenzaron a cancelar sus contratos con la aerolínea, afectando con ello además los servicios de reparación, mantenimiento y hasta las cláusulas de seguro de sus aeronaves: la irlandesa *SMBC Aviation Capital* canceló acuerdos de arrendamiento, *Lufthansa-Technik* dejó de proporcionarle mantenimiento y se negó a tratar con *Dobrolet*, que debió suspender todos sus vuelos, entre ellas los cuatro diarios de Moscú a Simferopol, la capital de Crimea. Ésta fue la primera empresa aeronáutica víctima de las sanciones de la UE. *Dobrolet* esperaba tener ocho aviones en operación a fines de 2014 y planeaba agregar destinos europeos en 2016. El 6 de agosto la empresa anunció que esperaba dieciséis nuevos Boeing 737-800 para 2017-2018.

En el momento del cierre, la aerolínea tenía vendidos unos 95.000 billetes. Ante el anuncio los titulares de tickets de vuelos de Moscú a Simferopol y Volgogrado volarían con la empresa *Orenair* —aunque con aviones de *Dobrolet* ya sin este nombre en el fuselaje— hasta el 15 de septiembre y 20 de agosto, respectivamente. Para otros destinos se restituyó el valor del pasaje. El 16 de septiembre de 2014, *Aeroflot* anunció que había registrado una nueva compañía conocida como *Pobeda* que incorporó otras aeronaves de *Dobrolet*[4]. El 21 de julio de 2015, *Aeroflot* anunció su decisión de liquidar su empresa *low cost*, *Dobrolet*[5].

Cabe mencionar que entre las víctimas de las sanciones se encontró el empresario Gennady Timchenko, cuyo jet privado dependía para sus controles y sistemas de navegación de la estadounidense *Gulfstream* —propiedad de *General Dynamics (GD)*— que había prohibido cualquier contacto con el multimillonario ruso y adujo no contar con piezas de repuesto. "La compañía no proporciona piezas de repuesto y los pilotos

[1] Luis Calvo. "Aeroflot copia a Ryanair con Dobrolet". *Fly News*, 11/10/2013, <https://fly-news.es/aviacion-comercial/aerolineas/aeroflot-copia-a-ryanair-con-dobrolet/>, [consulta: 13/10/2013].
[2] "Dobrolet. Low cost carrier". *CAPA* (Centre for Aviation), <https://centreforaviation.com/data/profiles/airlines/dobrolet-qd>, [consulta: 18/11/2016].
[3] *Ídem.*
[4] *Ídem.*
[5] *Ídem.*

no tienen derecho a utilizar el sistema de navegación y mapas integrados". Privado de estos servicios, vitales para cualquier aeronave, el jet debió permanecer en Moscú[6].

A fines de septiembre 2014, un avión ruso operado por *Yakutia Airlines* debió permanecer en el aeropuerto Ben Gurion en Tel Aviv —Israel— con sesenta y seis pasajeros que debían volar a Krasnodar, debido a que la empresa *AerCap Amsterdam*, propietaria del Boeing-737-700, había cancelado el contrato de alquiler. *Yakutia Airlines* inmediatamente inició conversaciones con empresas chinas para buscar alternativas a los contratos existentes con empresas occidentales.

La respuesta de Moscú se evidenció en tres direcciones principales:

- Una era la posibilidad de prohibir a los Estados que la estaban sancionando el sobrevuelo de Siberia para obligar a sus aerolíneas a largos y costosos rodeos que las dejarían en desventaja ante sus rivales asiáticos[7]. La prohibición costaría trimestralmente a las aerolíneas, incluyendo a las ucranianas, *Lufthansa*, *British Airways* y *Air France*, unos US$ 1.300 millones. *Lufthansa* solamente mantenía 180 vuelos semanales por la ruta siberiana. Las restricciones darían lugar a vuelos más largos, mayor uso de combustible y otros costos adicionales como seguros, sueldos y turnos de descanso del personal a bordo. Tampoco las aerolíneas estadounidenses quedaron a salvo: *United Airlines* y *Delta Airlines* comenzaron a buscar rutas alternativas. La simple mención de prohibición de vuelo sobre Siberia afectó a las compañías aéreas europeas y estadounidenses cuyas acciones de desplomaron en US$ 4.500 millones la mañana siguiente al anuncio. Entre ellas, las acciones de *Finnair* (Finlandia) bajaron 2,2% —equivalente a US$ 40 millones— en dos días, *Lufthansa* arrojó pérdidas por US$ 760 millones y la aerolínea de bajo costo irlandesa *Ryanair* US$ 245 millones. *International Airlines Group*, que opera *British Airways* e *Iberia*, perdió 6,5% de sus acciones y más de US$ 745 millones. Entre las aerolíneas estadounidenses, las acciones de *Delta* cayeron 2,8%, descapitalizándose en US$ 1.100 millones, mientras que las de *American Airlines* cayeron 2,5% con una pérdida de $ 675 millones y las de *United Airlines* 3,43%, perdiendo US$ 562 millones. Por su parte las acciones de *Aeroflot* también cayeron inmediatamente: 5,9% y la descapitalización fue de aproximadamente US$ 140 millones. Como contraparte, *Aeroflot* perdería US$ 300 millones anuales cobrados en concepto de derechos de sobrevuelo de su territorio. Las empresas de entrega de encomiendas, como *United Parcel Service (UPS)*, también buscaban vías para desviar sus rutas, en tanto *FedEx* —la línea aérea de carga más grande del mundo— anunció que sus vuelos se mantenían como de costumbre.
- La otra opción, utilizada desde los años 70, era el pago a *Aeroflot* —entonces aerolínea insignia de la Unión Soviética— de derechos de tránsito para sobrevolar Siberia, principalmente con destino a China, Japón y Corea del Sur, derecho que heredó Rusia después de la desintegración de la Unión Soviética.
- La tercera, sin excluir las anteriores, era sustituir con la mayor celeridad posible las aeronaves por otras producidas en Rusia o alquilar a países y empresas no sancionadas. En este caso, obviamente el precio del alquiler sería mayor pues las sanciones occidentales impiden a empresas europeas y estadounidenses el alquiler de sus aeronaves.

[6] Para más información véase *CNNMoney*, 04/08/2014. <http://money.cnn.com/2014/08/04/news/companies/russia-airline-sanctions/>.

[7] Durante la Guerra Fría, las líneas aéreas occidentales operaban desde el golfo Pérsico o el aeropuerto estadounidense Anchorage, en Alaska, en la ruta polar.

La mayoría de las grandes compañías aéreas de Rusia que operaban a Crimea eran *Aeroflot*, *S7 Airlines*, *Ural Airlines* y *Red Wings*. Sólo *Red Wings* estaba a salvo, pues contaba con aviones de fabricación rusa Tu-204-100. Las restantes operaban aviones *Boeing* o *Airbus*. Técnicamente, todas estas líneas aéreas podían ser afectadas por las mismas sanciones que recayeron sobre *Dobrolet*.

Eliminar la dependencia requería tiempo, dinero y probablemente las empresas occidentales resultarían desplazadas por competidores asiáticos. Pero esto no eliminaría todos los riesgos. Las empresas chinas podrían irritar a Occidente al ignorar las sanciones y sus costos económicos serían mayores. Cualquier medida resultaba complicada. China podría revisar contratos comerciales: es uno de los mayores mercados para los productores de aviones *Boeing* y *Airbus* y su compra debe ser aprobada por Beijing.

En cuanto al alquiler, con la economía rusa en recesión, bajo la presión de las sanciones y el acceso limitado a mercados internacionales de capital, las empresas rusas no están en condiciones de agregar flotas en forma inmediata. El aumento en los costos se trasladaría a los consumidores, que ya pagan mucho en un país que cubre doce zonas horarias y que no tiene otras aerolíneas de bajo presupuesto.

Muchos posibles arrendadores asiáticos comenzaron a especular: *Cheung Kong Holdings*, de Hong Kong, ofreció comprar parte de la flota de *AWAS* a Irlanda, entre cuyos clientes se incluyen las rusas *Aeroflot* y *S7 Airlines* —además de *Dobrolet*—… un negocio más mientras ayuda a Moscú…

En función de ello, diversas empresas rusas se abocaron desde temprano al desarrollo de aviones de pasajeros a los efectos de reducir la dependencia externa. Es el caso de la fábrica de aviones rusa *United Aircraft Co (UAC)*, que a mediados de febrero 2015 se propuso el montaje del *Sukhoi Superjet* con capacidad hasta 100 pasajeros en Bangalore —India— debido a los menores costos de producción. Con ese proyecto también se apoyaría la campaña "Made in India" del primer ministro Narendra Modi. Diversas empresas de la India —la estatal *Hindustan Aeronautics (HAL)*, *Tata Sons*, *Reliance Group* y *Mahindra & Mahindra*— manifestaron estar dispuestas a entrar en ese desarrollo.

Sin embargo, debe considerarse que los proyectos destinados a la fabricación de aviones son emprendimientos de mediano y de largo plazo y que era imperioso para Rusia encontrar otras alternativas para conectarse con Crimea.

Alternativas por tierra

La sucesión de medidas, contramedidas y sanciones, obligó a la Federación de Rusia a múltiples respuestas. Una de las alternativas eran los transbordadores pero dependían de los fuertes vientos y de las inestables condiciones meteorológicas de la zona[8].

Mientras intentaba restablecer la comunicación aérea con la península, Moscú también inició emprendimientos para lograrlo por tierra. Fue así como el 15 de mayo de 2018 inauguró el puente que integra Crimea al resto de Rusia sobre el estrecho de Kerch que separa los mares Azov y Negro[9]. Tiene una longitud de 19 kilómetros, 35 metros de altura y, al presente, es el más largo de Europa. Su construcción insumió dos años y unos € 3.600 millones. Cuenta con cuatro carriles, dos en cada sentido, y con una

[8] Pilar Bonet. "El puente que simboliza la ambición expansionista de Putin". *El País*, 31/07/2018, <https://elpais.com/internacional/2018/07/29/actualidad/1532869032_734586.html>, [consulta: 14/08/2018].
[9] "La península rusa de Crimea marca récord de turistas en 2019". *Sputnik*, 06/01/2020, <https://mundo.sputniknews.com/rusia/202001061090052467-la-peninsula-rusa-de-crimea-marca-record-de-turistas-en-2019/>, [consulta: 07/01/2020].

capacidad de circulación de 40.000 vehículos diarios, los que demoran aproximadamente 20 minutos en atravesarlo.

En la inauguración, el presidente de la Federación de Rusia, Vladimir Putin, condujo un camión *Kamaz* de fabricación rusa y consideró ese momento como una victoria simbólica en un "día histórico para Rusia"[10].

El presidente Putin conduciendo un camión Kamaz sobre el puente. Fuente: © Sputnik / Alexei Druzhinin (detalle)

Crimea recibió cerca de 7,5 millones de turistas en 2019, un 9,3% más que en 2018: el 57% de ellos utilizaron este puente.

El 25 de diciembre de 2019 se abrió la conexión ferroviaria con la llegada de un tren de pasajeros procedente de San Petersburgo, aunque también cuenta con un ramal más corto desde Moscú[11]. El puente ferrovial es una magnífica obra de ingeniería que finalmente construyó solamente la Federación de Rusia. Considerada la "obra del siglo", las luces del puente son visibles desde la Estación Espacial Internacional.

A los efectos de brindar seguridad al puente y evitar actos de sabotaje, se creó una brigada marítima especial dependiente la Guardia Nacional de Rusia. Víctor Zólotov, director de esa fuerza de seguridad, informó que esa unidad tiene un arsenal de medios para impedir cualquier acción de sabotaje desde mar o tierra[12].

La conexión directa entre Rusia y Crimea le permite al gobierno ruso desplegar rápidamente unidades y fuerzas militares en la península ante lo que puede considerar

[10] "Putin circula por el puente de Crimea al volante de un camión". *Sputnik*, 15/05/2018, <https://mundo.sputniknews.com/rusia/201805151078704975-estrecho-kerch-peninsula-vehiculo-presidente/>, [consulta: 14/08/2018].
[11] *Ídem*.
[12] "Rusia crea una brigada marítima para proteger el puente de Crimea". *HispanTV*, 26/03/2019, <https://www.hispantv.com/noticias/rusia/424480/puente-estrecho-kerch-crimea-seguridad>, [consulta: 29/03/2019].

como amenazas y provocaciones de la Organización del Tratado del Atlántico Norte (OTAN)[13].

Puente sobre el estrecho de Kerch. Fuente: Sputnik.

Moscú contempla además la construcción de un túnel submarino para completar la integración territorial.

Algunas consideraciones finales

Muchas voces se alzan sobre la "legalidad" de una Crimea rusa, pero resultan ambiguas entre los Principios de Integridad territorial y el de Autodeterminación de los pueblos, ambos consagradas en la Carta de la ONU.

Con la construcción del puente sobre el estrecho de Kerch, Rusia ha sorteado rápidamente el aislamiento al que había sido sometida Crimea como consecuencias de las sanciones internacionales que afectaban la comunicación aérea. Su construcción se llevó a cabo de manera tal de evitar el paso por Ucrania pero para erigirlo Rusia asentó algunos de sus pilares sobre la isla de Tuzla, otro territorio que está en disputa con Ucrania. El tendido de una red ferroviaria, inaugurada en 2019, ha contribuido notablemente para conectar la parte continental rusa con la península.

Podría afirmarse que el puente contribuirá notablemente con los objetivos de Moscú de superar la difícil comunicación con Crimea. Del mismo modo, ha cambiado la vida a uno y otro lado del puente, tanto en términos culturales como laborales y principalmente turísticos. Las sanciones que obstaculizan los destinos turísticos tradicionales de Europa Occidental ahora favorecen los bellos y más cercanos destinos en Crimea. En lo económico, la producción de

[13] "Puente de Crimea conecta a Rusia con movimientos de la OTAN". *HispanTV*, 29/08/2017, <https://www.hispantv.com/noticias/fotos/351908/rusia-puente-crimea-europa-otan-conexion>, [consulta: 29/03/2019].

Crimea antes del plebiscito iba a Rusia, el único cambio es que ahora cuentan con medios más rápidos y baratos para los intercambios.

Las obras de infraestructura en la península continúan ya que para fines de 2020 se pretende terminar la construcción de la autopista Tavrida, la que atravesará Crimea. Esto se ha sumado a la reciente ampliación del aeropuerto Simferópol y al tendido de un gasoducto submarino desde Rusia. Ciertamente, la considerable mejora de estos servicios obedece a intereses estratégicos de Rusia pero, inevitablemente, marca una diferencia entre la administración ucrania y la rusa. Sin embargo, las enormes inversiones en la península contrastan con otras regiones rusas que requerirían de un gran flujo de dinero para su desarrollo.

Finalmente, la instalación de una unidad a los efectos de garantizar la seguridad del puente contribuye notablemente a establecer la soberanía de la Federación de Rusia en el paso entre el mar de Azov y el mar Negro, lo que acarreará —asimismo— un mayor control del flujo comercial en el mar de Azov, en detrimento de Ucrania.

Isabel Stanganelli Frankenberg – Argentina

Profesora y Doctora en Geografía, Magíster en Relaciones Internacionales, graduada en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).
Secretaria académica del CEID y de la SAEEG.
Autora de numerosos artículos y libros.

DE NUEVO LA GUERRA EN SIRIA Y ALGO MÁS...

F. Javier Blasco

Imagen de ErikaWittlieb en Pixabay

A pesar de que Turquía junto a Irán forma parte de la troica encabezada por Rusia que negocia en Astana y otras capitales la paz para Siria, no es la primera vez que busca un pretexto para meter sus narices en dicho país aunque no se le llama para ello. Los argumentos usados han sido varios, unas veces en contra y otras a favor de las fuerzas leales a Bashar al-Asad, según les convino; pero siempre y de paso, para hacer el mayor daño posible a la población y a las fuerzas kurdas desplegadas en o cercanas a la franja limítrofe a su frontera común. De entre aquellas operaciones destacan las denominadas "Escudo del Éufrates" en 2016 y la Operación "Rama de Olivo" en 2018.

Tan solo han pasado unos pocos días desde que Erdogan lanzó la última operación militar sobre Siria, la hipócritamente titulada Operación "Fuente o Primavera de Paz" o algo así; de nuevo en la zona ocupada por los kurdo-sirios para masacrarles sin tapujos ni excusas inmisericordes. A pesar de tan escaso periodo de tiempo de combates, son muchas las consecuencias extraíbles de dicho conflicto tanto por su

importancia, por la ferocidad de los mismos como su gran repercusión internacional a consecuencia, sobre todo, de la hipócrita pasividad de la Comunidad Internacional (CI).

Erdogan siempre ha intentado esconder sus verdaderos propósitos para lanzar aquellas o esta nueva operación y, para ello, las disfraza para que no se vea que realmente constituyen un acto de fuerza, represalia y aviso sobre la población kurda —un primitivo pueblo que tras el Tratado de Lausana (1923) quedó repartido en diversas zonas de varios países del entorno (Turquía, Siria, Irán, Irak y parte de la entonces URSS) y que sigue soñando con el renacer, algún día, de su pueblo en su asentamiento primitivo, el Kurdistán—. Pueblo, que actualmente se encuentra concentrado en las llanuras y tierras altas de Mesopotamia que comprenden: el sureste de Turquía, noreste de Siria, norte de Irak, noroeste de Irán y suroeste de Armenia. Se estima que en total podrían llegar a ser unos 25 a 35 millones de personas, la mayoría de ellos sobre Turquía.

Para que la mencionada reunificación se haga realidad, los kurdos necesitan el eficaz apoyo y levantamiento en armas del PKK (el partido de los trabajadores del Kurdistán) muy activo política y militarmente en Turquía durante muchos años y al que se encuentran afiliados varios millones de turcos; razón más que suficiente para que Erdogan piense en desactivarlo a toda costa.

Por otra parte, y siguiendo la tradición, el mendaz uso de los peshmergas kurdos por parte de EEUU para usarlos como fuerza de choque en la lucha contra el ISIS a cambio de armas, dinero e instrucción y evitar con ello las bajas norteamericanas en este caso, fue uno de los principales detonantes para que Erdogan empezara sus políticas de distanciamiento con EEUU y, por contra, de acercamiento a Irán y Rusia.

Las distancias y reproches, a pesar de los muchos intereses que comparten, han llegado a ser demasiado grandes, provocado verdaderas situaciones de mucha tensión diplomática y diversos vetos de Trump para la venta a Turquía de material sofisticado como los cazas F-35 a modo de represalia de la compra, a su vez por parte de estos a Rusia, de los misiles de defensa antiaérea S-400. Venta vetada por Trump para, oficialmente en prevención, evitar la posible trasferencia de información a los rusos de los sistemas de navegación, armas y control de este avión al integrarse en medios de defensa antiaérea rusos.

Como suele ser habitual en Trump, que cambia de postura de inmediato y sin venir a cuento, pasa del odio al amor y viceversa en cuestión de segundos y a veces le basta con una simple llamada o un guiño, así le ocurrió con Erdogan. En días u horas, tras muchas discusiones y vetos, pasó de villano a amigo del alma y para ello debía cambiar de cabalgadura y abandonar a los que habían sido unos pobrecitos oprimidos, odiados y perseguidos por todos y no tenían más amigos que el Tío Sam, los kurdos.

De pronto cayó del caballo al más puro estilo del apóstol Santiago y se dio cuenta de que los kurdos eran unos desconsiderados porque EEUU ya les había pagado sus servicios con creces, a pesar de haber sido unos niños muy malos, ya que, según él y sus teorías o inventos personales (*fake news*), estos no corrieron "en ayuda de los aliados en el desembarco de Normandía". La historia real es bien diferente ya que no hay que olvidar que los kurdos, desde hace tiempo, vienen siendo masacrados o usados en varios conflictos por muchos occidentales en los grandes conflictos, para posteriormente, ser olvidados cual pañuelo desechable[1] cuando se tiene un gran catarro. Así y de la noche a la mañana, les dejó tirados en las manos del nuevo Sultán, Erdogan.

[1] David Ruiz Marull. "El papel de los kurdos en la Segunda Guerra Mundial que Donald Trump niega". *La Vanguardia*, 10/10/2019, <https://www.lavanguardia.com/internacional/20191010/47891291500/donald-trump-kurdos-segunda-guerra-mundial-normandia-ejercito.html>.

Sultán que busca venganza porque la verdad que subyace detrás de toda la incipiente masacre desproporcionada e inhumana, está en el mal resultado de las pasadas elecciones locales en Turquía y en el descenso de su popularidad, que tanto fue así, que le costó la pérdida de las alcaldías en varias ciudades importantes —entre ellas Estambul— por mucho que tras todo tipo de triquiñuelas hiciera repetir el proceso electoral en ellas. Pérdida de popularidad y apoyo que muchos analistas internos turcos achacan a haber bajado el tradicional grado de dureza y persecución sobre el PKK y a la subida en popularidad de estos entre el pueblo turco.

Otro de los motivos de su intervención militar, se basa en su deseo de expansionismo en Siria; país en el que siguen existiendo zonas consideradas turco otomanas, como un enclave situado en una península del río Éufrates, a una treintena de kilómetros en el interior de Siria, que consistía en un puesto militar y un mausoleo donde se acogían los restos de Suleyman Shah, el abuelo del fundador de la dinastía otomana.

El lugar, era territorio soberano de Turquía en virtud de un tratado internacional de 1921 y estaba protegido por 38 soldados turcos, cuya misión se renovaba periódicamente. Ante la posibilidad de quedar aislado y caer en manos del ISIS, en 2015 fue el objetivo de una fugaz operación militar para rescatar las fuerzas de seguridad turcas, recuperar los restos religiosos allí depositados y trasladarlos a un enclave de iguales dimensiones, aunque más seguro y siempre dentro de Siria, tomado por la fuerza, en la aldea de Ashma, a unos 200 metros de la frontera con Turquía.

En cualquier caso, sea por lo que sea. la verdad es que tras siete días de lucha despiadada y totalmente desequilibrada en medios y fuerzas y en la que todos —civiles y guerrilleros— son enemigos, ya se han producido centenares de muertos y heridos, así como más de 150.000 desplazados ante los "despistados" ojos de la CI que una vez más ha mostrado su ineficacia, poco interés en solucionar ataques contra los derechos humanos y su gran bajeza moral.

Guerrilleros kurdos tratando de derribar con simples AK-47 los medios aéreos turcos que les asedian en sus ciudades y enclaves

Ni los foros globales, ni los regionales como la UE, la OTAN o la Liga Árabe han sido, de momento, capaces de reaccionar para pararle los pies a quien haciendo uso de una capacidad y medios más que desproporcionada, sin declaración previa de guerra ni como reacción a un ataque en fuerza sobre su nación, invade a otra vecina en busca

del ratón que pulula mora o habita en una zona que no le gusta al sultán por aquello de lo que un día le pueda pesar.

Siria con sus pocos verdaderos aliados, Rusia e Irán, tratan de rellenar el vacío físico —las bases militares abandonadas por los norteamericanos ya han sido ocupadas por tropas leales a Al Asad— y moral dejado precipitadamente por EEUU, quien una vez más mintió repetidas veces tanto al cambiar de versión como en lo referente a la entidad y despliegue real de sus fuerzas en dicha zona o en su vecindad. Se ha hablado de entre cincuenta y cien, para al día siguiente, llegar al millar de tropas que abandonaron el lugar.

La **UE** —asustada y acongojada por la anunciada amenaza de Erdogan sobre la posibilidad de abrir el grifo y dejar el camino expedito a los más de tres millones largos de refugiados que retiene en su territorio sobre nuestras fronteras cercanas, si se le incomoda o reprende— calla y otorga. Se limita a censurar y denostar con la boca pequeña las poco acertadas acciones turcas en la arena internacional y con ello, a demostrar que los varios miles de millones de euros entregados ignominiosamente al carcelero más atroz del siglo XXI —nombrado y solicitado a instancias de una sociedad "civilizada" como la europea— han ido directamente al sumidero; no han satisfecho sus ansias de dinero y, lo que es peor, le han facilitado que posteriormente, como es el caso, pueda usar los refugiados como arma arrojadiza y elemento de disuasión frente a tomar represalias de mayor calado. Sólo algunos de sus miembros han acordado no vender, al menos de momento, armamento al malvado otomano.

Como *declaración institucional de la Unión*, en boca de su Alta Representante para Asuntos Exteriores, Federica Mogherini días antes de ser sustituida por Borrell, quedó a modo de regañina *light*, el siguiente mensaje: "La operación turca en el noreste de Siria puede abrir un nuevo y dramático capítulo en la ya muy oscura historia de la guerra siria… Hacemos una llamada a Turquía para detener inmediatamente sus acciones militares unilaterales".

España, como siempre, con el paso cambiado y haciendo el ridículo durante mucho tiempo a pesar de todas las luces de alarma que han ido saltando en y desde Turquía hace más de tres años; exactamente, desde que en 2015 se prestó voluntariamente —para aumentar la visibilidad en la OTAN y no actuar directamente en fuerza en otros conflictos del área— a cubrir el hueco que dejaron otros aliados, holandeses y norteamericanos; hartos y cansados de lidiar con los turcos, para defender sus fronteras de potenciales ataques antiaéreos provenientes del conflicto en Siria. Apoyo que se cedió aún a costa de dejar nuestro solar patrio desprotegido de ataques similares al proporcionar nuestro escaso material Patriot para que los turcos se encontraran protegidos contra "imaginarias" amenazas provenientes de unos hipotéticos enemigos: enemigos que con el transcurso del tiempo y más durante los últimos dos o casi tres años, se han transformado en sus mejores amigos con los que, en dicho conflicto van de la mano y hacen todo tipo de negocios en este campo y en otros sentidos menos apropiados.

Zapatero tardó días en hacer volver nuestras tropas de Iraq porque decía que aquella era una misión absurda y desproporcionada contra los derechos humanos y no estaba avalada (siendo mentira) por la ONU. Sin embargo, su mejor alumno, Sánchez. el mismo que se rasga las vestiduras contra los norteamericanos y los sauditas, lleva más de un año en el cargo, deshojando la margarita con este tema y aún no se ha decidido a tomar postura por mucho que haya visto y oído, e incluso prolongó la misión, por seis meses más el pasado verano. Parece que ahora se lo está pensando. Veremos.

Trump, el miserable presidente, que miente más que habla, que vende a cualquiera de su círculo al mejor postor por muy colega que aparente ser, quien ha demostrado que

verdaderamente no tiene amigos y que es menos fiable que una escopeta de feria; ha mentido varias veces con este tema y ahora, con la boca muy pequeña, promete arruinar económicamente a Turquía si, finalmente Erdogan se atreve a masacrar a los kurdos en sus tierras y aldeas. El lunes 14 dio la orden de empezar a tomar medidas sobre los aranceles que gravan determinados productos (principalmente el acero sobre el que, recientemente, había reducido sus recargos el 50%) y algunas personas relacionadas con las operaciones militares en curso en esta parte de Siria. No sé cuánto habrá que ver y contabilizar para que este truhan, se ponga las pilas y de verdad comience a andar porque con estas medidas no les va a arruinar.

En realidad **EEUU** es otro país más en la lista de rehenes de Turquía, lo que obliga a que las reacciones de Trump hacia ellos sean bastante medidas y muy calculadas conociendo los calentones y las bruscas reacciones de Erdogan. Desde la famosa crisis de los misiles de Cuba, los EEUU se vieron forzados, como intercambio con Rusia, a desmontar unos obsoletos misiles que tenían desplegados en Turquía y que ya pensaban desactivar. A cambio de aquellos misiles y con menor grado de peligrosidad inminente, EEUU introdujo en el país unas **50 bombas nucleares del tipo B61**, depositadas junto con los medios aéreos y el personal necesario para su lanzamiento, en la base aérea de Incirlik; base que comparten con Turquía.

Si las relaciones entre ambos se complicaran, EEUU se verán obligados a trasladarlas de ubicación a otro país OTAN más seguro o retirarlas definitivamente de la cercanía de Rusia junto con todos los medios necesarios y unos 2500 militares envueltos en dicha misión. Lo cual, reduciría la amenaza sobre Rusia; a la par que no es nada sencillo de ejecutar y muy costoso a la vez.

Los **kurdos**, en su precipitada huida por la propia supervivencia y/o como forma de llamar la atención internacional, han abandonado a su suerte a parte de los **presos del ISIS** encarcelados en algunas prisiones bajo su custodia y, también, han abierto las puertas a las familias de estos que pacientemente esperaban en determinados campos de refugiados su licencia o puesta en libertad. Este gesto o nueva inyección real de personajes sanguinarios y aguerridos guerreros yihadistas sobre el terreno, no deja de ser la raíz y el alma de una nueva y ciertamente posible recuperación de la capacidad y potencia del ISIS en aquellas tierras o donde quiera que vayan los que tan fácilmente se acaban de librar de sus carceleros y grilletes. De los que quedan entre rejas, ya se empieza a discutir sobre quién debe caer la responsabilidad de su custodia sin haber alcanzado a una solución que satisfaga a todos.

Israel, país que atraviesa problemas internos y externos de mucha importancia en estos momentos y un muy buen especialista en descubrir ladinos, traidores y falsos, ya declara oficialmente que ha dejado de creer y confiar en EEUU, si es que Trump continúa cambiando de criterio y desbarrando tan fácilmente mientras permanezca al frente de un país, del que siempre ha sido considerado su mejor amigo, pero que ahora con estos gestos de abandono hacia los kurdos, demuestra que no tiene allegados ni preferencias. Para ellos, los judíos, el "América lo Primero", se ha traducido por un "Sólo América".

Cosa similar le ocurre a **Arabia Saudí** y unos pocos países árabes más que aún parecen aguantar el tirón para poder solicitar y acoger a más tropas norteamericanas con el fin de comprar o garantizar su seguridad y protección. Pero, tengo la sensación, que la mosca tras su oreja al respecto, se ha hecho muy gorda y se ha convertido en moscardón al ver lo fácil que hacen la piruleta a los demás. Otro punto de gran mosqueo indisimulado hacia la costosa protección de los norteamericanos proviene de lo poco efectivos que han sido sus servicios, sistemas de armas y medios de inteligencia e información temprana y cercana para proteger sus instalaciones petrolíferas durante los recientes ataques con misiles y drones iraníes no muy

sofisticados ni verdaderamente avanzados; así como la vilmente acallada y vergonzosa derrota de las caras "unidades militares" formadas por aluvión, muy mal instruidas y pésimamente comandadas en Yemen a manos de los rebeldes hutíes en la que algo habrán tenido que ver los norteamericanos.

Putin con este tema, se encuentra descolocado, al menos aparente e inicialmente. Su otro amigo en la zona, a quien le vende de todo (armamento sofisticado, tecnología para centrales nucleares y ductos para el transporte de derivados del petróleo fundamentalmente), el que paseaba a su lado en Astana para las negociaciones de paz en Siria y el que servía de nexo de unión con Irán en los conflictos regionales, de pronto, ve que abandona sus pasos, al parecer no le informa previamente y, de nuevo, hace la guerra en Siria por su cuenta.

Ya le impidió a Erdogan, alguna que otra vez y por la fuerza, penetrar con tropas en masa en territorio sirio; esta vez no ha dicho nada públicamente, pero su silencio puede ser presagio de algo mucho peor si al-Asad pretende, como así parece, defender la integridad territorial de Siria. Putin no tendrá más remedio que tomar parte por uno de los dos creo adivinar hacia donde se inclinará la balanza. De momento, telefónicamente y a reubicar en un próximo encuentro en Moscú —a cambio de dejarle matar a unos cuantos kurdos— ya le ha hecho prometer que no va a poner en peligro la integridad territorial siria. Perder su papel y prestigio en Siria y mantener su ventana al aire fresco del Mediterráneo vale más que una serie de negocios de armamento, máxime, cuando muchas ventas aún están en el alero.

La **ONU** no parece estar dispuesta a mucho más que condenar un acto bellaco y a instar a Turquía a dejar de guerrear. A día de hoy, tan solo se ha conseguido que cinco de los países europeos miembros del Consejo de Seguridad de las Naciones Unidas (Alemania, Francia, el Reino Unido, Bélgica y Polonia), el pasado 10 de octubre, hayan emitido una declaración conjunta instando a Turquía a detener su operativo militar en el norte de Siria, ya que consideran que la acción no ayudará a resolver los problemas de seguridad de Ankara. El resto, y no se sabe hasta cuándo, guarda un cobarde silencio, nada compatible con su misión fundamental de proteger los derechos humanos en el mundo.

La **Liga Árabe** reunida de urgencia el pasado día 12 de octubre por boca de su Secretario General, Ahmed Aboul Gheit, instó a Turquía a detener inmediatamente su operación militar en el noreste de Siria y retirar sus tropas del país árabe. Le atribuyó toda la responsabilidad a Turquía "por posibles consecuencias humanitarias de la agresión". Además, los ministros de Exteriores de los países de la Liga Árabe acordaron examinar medidas políticas y económicas contra Turquía. Hasta hoy.

Por su parte la **OTAN**, organización de la que Turquía es miembro y muy importante —el segundo en efectivos de la Alianza— no ha podido ser más diplomática en la caustica reacción del Secretario General Jens Stoltenberg, en su perfil de Twitter: "Confío en que Turquía actúe con contención y garantice que los avances que hemos logrado en la lucha contra Daesh no resulten amenazados". Ni siquiera inmutarse, negarse, ni sufrir un ataque de risa cuando al principio de los hechos, Erdogan tuvo la desfachatez de solicitar la ayuda de la Alianza en función del Artículo 5º de la Carta fundacional.

La OTAN interpreta y teme que enfadar aún más a Turquía (dado lo expuesto anteriormente), podría suponer un gran peligro para la cohesión y el futuro de la Alianza, organización que atraviesa situaciones de graves tensiones por cuestiones derivadas de las ridículas inversiones en armamentos por muchos de sus miembros, las pocas ganas de Trump en mantener la organización tal y como está, el futuro papel que jugará la nueva UE y sus pretensiones de defensa propia tras el Brexit del Reino Unido, las pendientes nuevas reorganizaciones de estructuras y misiones

propias, la verdadera redefinición de las relaciones con Rusia y la postura a tomar ante las crecientes amenazas chinas.

La situación de tensión y la intranquilidad creada a la vista de la facilidad de penetración y la escasa resistencia real de los kurdos frente a los ataques turcos, ambas debidas a la gran diferencia en capacidades y medios militares entre los bandos, provocaron que a principios de octubre Erdogan se animara a continuar y haya decidido llevar sus acciones y tropas más allá de los límites previstos inicialmente. Límites que al parecer habían sido previamente pactados con los norteamericanos para el establecimiento de una *zona de seguridad* en ese lado de su frontera común para expulsar a los kurdos que les pudieran amenazar en su día y como el terreno adecuado donde reasentar los ya mencionados más de tres millones de refugiados sirios que tiene viviendo en su país.

La posibilidad de que dicha ampliación del terreno a dominar se lleve a cabo, hace que el temor del expansionismo turco se traslade a otros países ribereños donde habitan kurdos; así las protestas contra la invasión turca se están multiplicando por todo el territorio del vecino **Kurdistán iraquí,** lo que le complica mucho la frágil situación política por la que atraviesa dicho país y su frágil gobierno con la población levantada en su contra debido a la situación de pobreza y necesidad en la que viven y por estar reprimida ferozmente por aquel.

Por su parte **Irán**, no aparenta estar muy contento con esta injerencia turca en el territorio de su amigo Al Asad, por quien han puesto sobre el terreno muchos esfuerzos y muertos por defenderle y al mismo tiempo, como medio para entrenar sus fuerzas de elite, desplegarlas en posiciones cercanas a Israel, como el medio de encontrar su salida al Mediterráneo y para usar dicho territorio como base de partida o lugar de paso para el trapicheo con todo tipo de armas y misiles con sus protegidos, las fuerzas de Hezbollah del Líbano. Por si acaso y a modo de enseñarle los dientes y avisarle de su presencia a Erdogan, el 9 de octubre Teherán montó —sin previo aviso—unas maniobras importantes en terrenos cercanos a la frontera común con Turquía.

Turquía tras este movimiento geopolítico en falso y en base a argumentos poco sopesados, está haciendo su agosto inicial, pero puede que todo su angosto y espinoso camino andado durante varios largo y difíciles años hacia su transformación en una potencia con posibilidades de aspirar a cierto liderazgo zonal, pueda irse al traste por ser vista como un país agresor, que actúa sin razón aparente, falto de coordinación y, a la vez, se ha mostrado como muy despiadado; por lo que cualquier día, las fuerzas de los países divergentes con su forma de actuar y pensar, se harten y reaccionen en su contra. En definitiva, puede que recupere parte del prestigio interno de cara a su parroquia, pero es muy posible que lo estuviera perdiendo a raudales fuera de casa.

No se puede decir que Erdogan y sus estrategas no hayan realizado un buen estudio de los factores de la decisión. Saben que la mayor parte de los elementos fundamentales de la CI está en deuda o constreñidos por favores o amenazas por su parte. Tras haber permanecido como el "guardián protector" de más de tres millones de refugiados, la ONU y la UE, aunque se le haya pagado por ello, están en deuda con dicho gesto y no pueden afearle una escaramuza "razonable"; sobre todo, tras denegarle la incorporación a la Unión tras muchos intentos y llamadas a la puerta para entrar en ella de todas las maneras. La OTAN y EEUU tienen deudas importantes por su despliegue y aportaciones a la Alianza y, para EEUU en particular, una salida turca precipitada de la OTAN la dejaría en franca desventaja frente a las grandes amenazas que podría afrontar. Rusia y Siria, tras las dudas iniciales de Erdogan y sus ambigüedades con el ISIS en los albores de la contienda, también le agradecen que finalmente tomara parte de su bando e "internacionalizara", con dicho apoyo la defensa de Al Asad y el papel de Rusia ante la CI en lo referente a la pacificación de

Siria. Irán e Iraq, cada uno a su manera, habían comenzado negocios y relaciones políticas de cierta importancia de las que todos se beneficiaban al dejar de lado a EEUU y su liderazgo zonal. Israel, por su parte, se queda colgado de la brocha al quitársele la escalera y pone sus barbas a remojar al ver a otros afeitar.

Dado que todo tiene su punto de rotura y claramente marcada la temperatura de ebullición y aunque, no es que la mayor parte de los actores mencionados tengan especial simpatía y ardan en deseos de protección hacia los kurdos, cualquier movimiento agresivo, que día a día aumenta de intensidad y radio de acción, pronto se torna en un peligro para la vecindad por inspirar momentos de grandeza y anunciar pretensiones de liderazgo en tiempos de tensión, justo en unos momentos cuando los norteamericanos muestran que su idea de abandonar Oriente Medio va tomando forma y ya dan claros síntomas de llegar a su punto de decisión.

La zona ha sido y es un hervidero de conflictos; reabrir de nuevo un conflicto, que aún no se había cerrado del todo, en un país que lleva más de un lustro envuelto en una guerra fratricida y muy enconada, en una zona y momento en el que todo apuntaba a una posible y paulatina recuperación de la normalidad y sin el arbitrio norteamericano, ni el visto bueno oficial de Moscú, no es un plato de buen gusto para nadie y menos para una CI embebida en temas muy calientes en todos y cada uno de los continentes y estando bien escasos de potentes, capaces y decisivos liderazgos.

Veremos cómo se soluciona; la receta de Trump es a largo plazo si es que además se aplica con mayor alcance e intensidad, y las del resto de actores son tan inoperativas como vacías de contenido y realidad. Puede que la única solución, de nuevo se encuentre en los países directos sufridores y vecinos; de nuevo liderados o coordinados por Putin aunque sea en la sombra, con lo que su hegemonía en la zona quedará sellada para lustros sin discusión.

De nuevo, el silencioso y escurridizo Xi Jinping, calla y otorga sin dejar sentir su opinión ni pensar en cómo se debe solucionar. Lo suyo son los negocios fáciles y baratos, no hacer mucho ruido y quedar siempre bien con aquel con quien pueda negociar en condiciones de ventaja para suplir su gran necesidad exterior al precio más bajo.

Si en EEUU, de la mano de Trump, se decidió abandonar la zona, este es el peor modo y momento para hacerlo. No solo no deja amigos allá; sus últimos actos son tan burdos y grotescos que pueden dar mucho qué pensar a todos aquellos que hacen negocios con ellos en las áreas de defensa y en tratos de los que pensaban no tener fecha de caducidad.

Nota: artículo publicado el 17/10/2019 en el sitio web del autor, Artículos F. Javier Blasco, <https://sites.google.com/site/articulosfjavierblasco/de-nuevo-la-guerra-en-siria-y-algo-mas>.

F. Javier Blasco - España

Coronel de Ejército de Tierra (Reserva), Diplomado de Estado Mayor, con experiencia de más de 40 años en las FAS. Ha participado en Operaciones de Paz en Bosnia Herzegovina y Kosovo y en Estados Mayores de la OTAN (AFSOUTH-J9). Agregado de Defensa en la República Checa y en Eslovaquia. Piloto de helicópteros, Vuelo Instrumental y piloto de pruebas.

YEMEN: DE 'ARABIA FELIX' A 'BOMBAS SIGUEN CAYENDO'

Juan José Santander

Consciente de lo estrafalario de este título, explico su origen.

La referencia a la *Arabia Felix* de los geógrafos latinos evoca a la vez la antigüedad del territorio y su conocimiento histórico.

La de las bombas es un recuerdo personal: el 9 de octubre de 1973 hacia las 6 de la tarde volvía de la Embajada Argentina en Damasco, tras los bombardeos israelís de esa mañana en el barrio donde vivíamos mayormente los diplomáticos y los rumores de edificios arrasados y colegas muertos, por lo que no sabía si mi casa seguiría ahí. La soledad de las calles era la del iftar, desayuno al atardecer durante el mes de Ramadán. Había visto antes de partir a Siria la película de Butch Cassidy y el Sundance Kid, y me sorprendí cantando 'bomb drops keep falling on my head', en lugar de 'raindrops' y me dio risa.

Espero que en Yemen, tras años de bombardeos, alguien conserve ese humor en un marco que vuelve a EEUU, cuna de esos maleantes héroes figurados, por la tácita

anuencia, previa a Donald Trump, para que Arabia Saudita empezara a bombardearlos.

Mi casa, si alguien se lo pregunta, estaba en su lugar y bien.

La Arabia Felix en el ángulo SW de la Península Arábiga, costera del mar Rojo y del mar Arábigo parte del océano Índico, sobre el estrecho de Bab el Mandeb frente al Cuerno de África, está hacia el interior separada del conjunto peninsular por montañas y desiertos, siendo en sí misma fértil y productiva y solar del café.

Su ubicación geográfica es y ha sido geopolíticamente estratégica y su puerto sobre el estrecho, Adén, no escapó a la ambición marítima inglesa, que seis años después de tomar Malvinas, en 1839, con el pretexto de ataques piratas a su comercio con la India, estableció un dominio que duraría hasta 1967. Piratas cuyos descendientes continúan operativos hoy desde las costas de la vecina Somalia.

Ese contacto permanente con el resto del mundo –Marco Polo pasó por allí en uno de sus viajes- confirió a este territorio y a sus habitantes rasgos peculiares, manteniéndolos paradojalmente en un cierto aislamiento y preservando su singularidad cultural.

De su peculiaridad vale citar el imamato –diferente del califato- que se conservó del 879 hasta 1962, y su confesión musulmana zaidí, que debe su denominación a Zaíd, biznieto de Ali, que se rebeló contra el califato Omeya y fue derrotado y muerto en el 740, fue fundada por Yahya ibn Al Husein en Medina y se estableció en Sa'ada, al Norte de Yemen, en 897.

Brevemente, el imamato toma como figura central a quien dirige la plegaria de los fieles, función que el Profeta en su lecho de enfermo confió antes de morir a Abu Bákr, su suegro, A su muerte, la Umma, comunidad de fieles, decidió por motivos de unidad y orden elegir como autoridad a un sucesor del Mensajero de Dios, su vicario –ése es el significado de Califa, dignidad que el Corán reconoce a todos los hombres como 'vicarios de Dios' –Allah. Y fue elegido Abu Bákr, a quien luego sucedieron Omar, Osmán y Ali, yerno de Mahoma. A la muerte de éste se produce la escisión entre los que sostenían que el califato correspondía a sus descendientes varones y los que aceptaron la asunción en Damasco de Mohahuiya, hijo de Abu Sufián, de los notables de La Meca.

Los seguidores de Ali y su prole, como el mencionado Zaíd, fueron denominados 'shiís' –shi'a es, literalmente, 'secta'- y los que conservaron la autoridad en la mayor parte del mundo árabe, 'sunnís', invocando la Sunna, conjunto de dichos y anécdotas del Profeta recogidos por sus compañeros.

El zaidismo, que profesa tradicionalmente casi una mitad de la población, diverge de la sunna de manera poco significativa en lo religioso, llegando a configurarse un grupo, los shafi'ís, sunnis yemenís aceptados por la confesión dominante al punto de compartir los rezos en las mismas mezquitas, diferenciándose en cuanto a la forma de elección del imam, por una parte, y por otra e históricamente, en el consiguiente no acatamiento al califa en Bagdad y en la tenaz resistencia a cualquier pretensión extranjera, especialmente en lo religioso, incluso la otomana, siempre bajo el reparo de su aislamiento.

Lucio V. Mansilla, quien pasa y se detiene en Adén viniendo de la India y remontando el mar Rojo hacia Suez en 1854, comenta:

'El indómito musulmán, no puede ver con indiferencia que se apoderen de su más precioso patrimonio, y los ingleses encuentran en ellos, no la debilidad y la inercia de

los indios, sino la fanática heroicidad del mahometano, que resiste más por espíritu religioso, que por sentimiento patrio.'

Si bien apenas tres años después los indios desmentirían a Mansilla con la Gran Rebelión, el resurgimiento reciente del Califato en Iraq y Siria bajo la advocación del mismo Abu Bákr le da razón en todo lo demás.

A la muerte del último imam, en 1962 se intentó conformar un gobierno no exactamente laico pero sí no religioso como hasta entonces, lo que desembocó en una prolongada guerra civil con Arabia Saudí acudiendo en apoyo del antiguo régimen y Gamal Abdel Nasser desde Egipto apoyando y fomentando la renovación.

Tuve el excepcional privilegio de visitar a un hijo nuestro en Sana'a a principios de 2013 en la más reciente pausa de relativa paz, y la impresión que se recibía era la de haber sido transportado al siglo XIV, como reciente.

La primera prevención de mi hijo a su madre, al recibirnos en el aeropuerto, fue:

-Ma', por favor, no me abraces ni me beses o tendremos problemas porque está prohibido el contacto en público entre un hombre y una mujer.

Así que se dieron la mano por todo saludo.

Volviendo a los '60 del siglo pasado, y mientras los conflictos por la sucesión del imamato sucedían en el Norte y en torno a Sana'a, la retirada de los británicos de Adén lleva a la separación del territorio en Yemen del Sur, que se ve cooptado por el comunismo con ayuda soviética, y Yemen del Norte, de inspiración nacionalista árabe bajo la égida egipcia, llegando a integrar por breve lapso una de las Repúblicas Árabes Unidas caras a Nasser. Esta secesión duró hasta 1990 al constituirse la actual y frágil República del Yemen.

Los hutis que hoy batallan contra el gobierno yemení de Abed Rabbo Mansur Hadi al que sostiene Arabia Saudí aduciendo su legitimidad son descendientes de aquéllos con los que tuvo que negociar Lawrence de Arabia para poder establecer un tráfico marítimo y conexión con El Cairo en su empresa de liberar a los árabes del yugo otomano. Y su 'shiísmo' no es otro que el zaidismo ya referido, sin conexión ni religiosa ni histórica con el del gobierno teocrático iraní que profesa el shiísmo duodecimano.

Por otra parte, es sugerente recordar que los jerifes de La Meca a los que Lawrence apoya contra la Sublime Puerta y de quienes desciende el actual rey de Jordania, Guardianes de los Lugares Santos reconocidos desde siempre hasta su derrocamiento y expulsión por Ibn Saúd después de la Primera Guerra Mundial, son descendientes de Ali, sin que esto haya implicado ninguna vinculación con la shí'a ni disputa de ese reconocimiento por parte de los sunnís y es lo que confiere legitimidad al Rey de Jordania como Guardián de Jerusalén.

Los zaidis, al igual que los alahuíes de Siria, han sido llevados a cobijarse bajo la égida de Teherán por la presión sunní fomentada y financiada desde Riad, a impulsos del rigorismo religioso wahabí que aborrece la shí'a por dogma.

Acotemos algunas precisiones al respecto: el wahabismo surge en el siglo XVIII y cobra importancia por su adopción, siguiendo una tradición familiar, por parte del fundador de Arabia Saudí, Abdulaziz bin Saúd en los años treinta del siglo pasado. Su prédica se basa en un retorno y adhesión absoluta a los principios iniciales del Islam retrotrayéndose en el salafismo a los modos y normas de vida de los compañeros del Profeta en el siglo VII.

Recién con Faisal, que asume el trono en 1964, se empiezan a ver por televisión las figuras completas de personajes o presentadores, ya que hasta entonces se habían considerado alcanzadas por la prohibición de imágenes que el Islam preconiza, y sólo podían verse omitiendo las cabezas.

El actual gobierno saudí ha comenzado reformas tendientes a una mayor liberalización de la condición femenina y a reforzar la tendencia creciente a limitar el poder e influencia de los clérigos wahabís, aunque se le atribuyen, además de diversas restricciones que abarcan desde el atuendo femenino a la dieta o las prácticas religiosas, casos escandalosos como el del periodista descuartizado en Turquía en instalaciones diplomáticas del Reino.

Tales reformas refieren al Príncipe Heredero Mohammed bin Salmán, hijo del actual Rey, cuya precaria salud fortalece el poder de su vástago. Como parte de esta evolución, este aspirante al trono ha lanzado campañas de modernización y control y castigo de la corrupción que han asimismo sido en provecho de su afianzamiento al eliminar eventuales competidores, rivales y sus acólitos. El escándalo por la muerte de Kashoggi, que algunos agoreros pronosticaron como el comienzo del fin de su hegemonía, pareciera haber resultado en lo contrario.

El poder de Arabia Saudí se desarrolla a partir del comienzo de la explotación del petróleo en 1938 y de su inconmovible alianza con los EEUU, que la apoyaron y asistieron desde el principio.

Ese apoyo, y lo que fue interpretado como tácita anuencia de Washington, reitero, antes de asumir Donald Trump, nunca desmentida en los hechos y sólo parcialmente en las palabras de algunos dirigentes estadounidenses, impulsó una vez más a Arabia Saudita, sin duda a instancias de Mohammed bin Salmán, a intervenir en Yemen constituyendo una coalición a la que se incorporaron los Emiratos Árabes Unidos y Bahrein.

Vale la pena detenerse un momento en la demografía yemení para ilustrar algunos otros aspectos singulares: son más de 20 millones sobre algo más de 500.000 km^2 y, a diferencia del resto de los países de la península Arábiga salvo Omán, con el que en algún momento constituyó una unidad territorial, su población tiene una homogeneidad étnica y autóctona que se remonta a la antigüedad y se ha preservado. La denominación de República no debe confundirnos ya que no hay grandes concentraciones urbanas y la organización social de la población continúa asimilándose a un esquema tribal tan antiguo como la población.

Ése ha sido siempre e históricamente el inconveniente para quienes intentaron dominar el territorio, incluidos Al Qaida en la Península Arábiga y la coalición saudo-emiratí.

A pesar de todo su empeño y dispendio, tanto Arabia Saudí como los Emiratos se encuentran más o menos empantanados en un conflicto probablemente insoluble en los términos de sus aspiraciones, sin contar con que las de cada uno de ellos difieren mientras los dirigentes tratan de reconfigurar una apariencia de acuerdo.

Los Emiratos se han ocupado más bien del Sur, haciéndose fuertes y habiendo conformado un Consejo Transicional del Sur, STC por sus siglas en inglés, con vistas no manifestadas a una vuelta a la secesión de los ’70 y 80 del siglo pasado, sin la componente ideológica aunque sí con una vislumbre de aquiescencia de Rusia y voluntad de proyectarse sobre el Cuerno de África y controlar la salida del Mar Rojo, como lo casi logró la Unión Soviética al tener de un lado a la República Democrática de Yemen en Adén y a Mengistu Haile Mariam en Etiopía.

Parte de los roces dentro de la coalición atacante comprenden, además del expansionismo –entiéndase, básicamente como dominación económica- emiratí que constituye una injerencia en temas de gobierno y gestión en el Sur, resistida –tanto como una eventual secesión- por el gobierno central que Arabia Saudí sostiene y apoya.

El gobierno de Abu Dhabi ha decidido replegar sus fuerzas en el Sur confiando la defensa a las que ha entrenado y equipado en el ámbito del STC, no obstante atentados terroristas y ataques con drones de los hutis desde el Norte.

Además, y en medio de este berenjenal, los Emiratos han concluido un acuerdo para el tráfico marítimo por Bab el Mandeb nada menos que con Irán, la 'bête noire' de Riad. No deja de ser sugestivo, en este contexto, el reciente ataque a un buque iraní en el Mar Rojo.

Tanto los Emiratos como Arabia Saudí han desplegado una imagen de concordia y acuerdos que durarán lo que su conveniencia e intereses aconsejen o impongan.

Arabia Saudí, como miembro principal de la coalición ni siquiera ha logrado las ventajas que los Emiratos se proponen a ambos lados del Estrecho. Encima de los ataques con drones a oleoductos en mayo y los de septiembre a las instalaciones de Aramco, los hutis han difundido videos de soldados saudíes rindiéndose a ellos dentro de territorio saudí, casi simultáneamente con el episodio de las refinerías.

Después de esto, los hutis han ofrecido suspender sus incursiones en territorio saudí a cambio del cese de los bombardeos sobre las áreas que controlan e incluyen Sana'a, la histórica capital. Aun en un clima de mutua desconfianza y recelo, los hutis parecen estar cumpliendo su parte del ofrecimiento y los bombardeos saudís han mermado, en una atmósfera de tensa 'impasse'.

Los hutis, entretanto, han jugado sus cartas con habilidad tratando de demostrar ante el enviado especial de la ONU, Martin Griffiths, buena fe y espíritu negociador ante el acto más reciente de esta tragedia humanitaria, con la apertura y habilitación del puerto de Hodeida, cuya clausura por el conflicto agravaba la carencia de todo tipo de insumos, alimentos, medicinas, etc, y se atuvieron a sus promesas, en el marco del acuerdo alcanzado en 2018 en Estocolmo y también del Comité de Coordinación de Repliegue que integran representantes del gobierno y de los hutis, auspiciado por la ONU y que no se reúne desde enero. Hadi ha descalificado estas actitudes como maniobras hutis para fortalecerse.

Pero no sólo hay hutis y partidarios de Hadi en Yemen: Cualquier acuerdo que aspire a la estabilidad y gobernabilidad del territorio y la sociedad deberá tomar en cuenta y convocar al Islah, principal partido sunní, al antes gobernante partido del Congreso General del Pueblo (GPC), triunfante en todas las elecciones en Yemen, y también a grupos en el Sur no afiliados al STC. Esto, sin olvidar lo señalado respecto de las lealtades y agrupaciones de índole tribal.

Los miembros del histórico GPC con base en Sana'a anunciaron en mayo la renovación de sus dirigentes, entre los cuales el hijo de Ali Abdullah Saleh, fundador y presidente del partido hasta su muerte a manos de los hutis en diciembre de 2017. El partido se halla dividido y sus facciones más prominentes, responden, aparte de al actual Presidente Hadi, a Saleh hijo, residente en Abu Dhabi, y a quienes permanecen en Sana'a, y esta renovación intentaría unir fuerzas contra Hadi.

Por otra parte, debe tenerse en cuenta que, ocupada Sana'a por los hutis, la capital oficial del gobierno de Hadi, que apoyan los saudíes, es Adén, pero ésta desde agosto está en manos del STC con sus aspiraciones secesionistas ya señaladas y resistidas no

sólo por el gobierno central sino también por el gobernador del Hadramaut, al Este de Adén.

Resulta difícil tanto atribuir autoría efectiva como soslayar la responsabilidad del gobierno de Teherán en los ataques mencionados, especialmente el de Aramco, tal como afirman EEUU y algunos países de Europa. Lo cierto es que Irán no parece dispuesto a desatar un conflicto irreversible y de insondables alcances, aunque sí a prestar su aval político internacional, simpatizando con los hutis no tanto tal vez por una discutible afinidad confesional como por extender su predominio y prestigio en la región.

Y Arabia Saudita, que, recuérdese, apoyó públicamente hace unos años con el Rey Fáhd el derecho de Irán a desarrollar un plan pacífico de energía nuclear, antes del acuerdo que Trump abandonaría, ahora se ve enfrentada a este grave atentado a su seguridad y economía que redujo a la mitad su producción de petróleo, fuente del 90 % de sus ingresos, y ante la prescindencia de EEUU que atronó con declaraciones y un reciente anuncio del envío de algo menos de dos mil efectivos al Reino, probablemente se verá obligada, a pergeñar algún modo de diálogo o negociación más o menos directa con Teherán, cuyo gobierno lo desea tanto como ellos y por motivos similares aunque no idénticos.

Donald Trump desde Washington, contra quienes lo califican de insensato por decir lo menos, muestra gran prudencia para gestionar los intereses de su país, con una habilidad para medir costos y beneficios digna de un agente inmobiliario. Y con un trazo que evoca a Sykes-Picot, deja una vez más en la estacada a los heroicos kurdos, etnia de Salah'ed Din Al Ayubi, nuestro Saladino, que consiguió arrebatar Jerusalén a los cruzados tras casi un siglo.

El pueblo de Yemen, rico en historia y situación geopolítica, sufre acerbamente el peso de esa misma riqueza.

Lucas en el capítulo 11 de su evangelio evoca a la Reina del Sur

'Cuando sean juzgados los hombres de este tiempo, la reina del sur se levantará el día del juicio para condenarlos, porque ella vino desde los últimos rincones de la tierra para escuchar la sabiduría de Salomón, y aquí hay uno que es más que Salomón'.

Esos últimos rincones de la tierra que menciona Jesús siguen hasta hoy siendo el Yemen.

Juan José Santander – Argentina

Diplomático retirado. Fue Encargado de Negocios de la Embajada de la República Argentina en Marruecos (1998 a 2006). Ex funcionario diplomático en diversos países árabes. Condecorado con el Wissam Alauita de la Orden del Comendador, por el ministro marroquí de Asuntos Exteriores, M. Benaissa en noviembre de 2006). Miembro del CEID.

ORGANISMOS INTERNACIONALES Y LA FUNCIÓN GEOESTRATÉGICA DE LA REFORMA AGRARIA EN LA PERIFERIA

Juan José Borrell

Este breve artículo a partir de distintos hechos recientes toma y actualiza lo planteado en un escrito del año 2012 titulado: "Dinámica de *land grabbing* y competencia por los recursos: hacia una reconsideración geoestratégica del *lebensraum*"[1].

En aquella publicación se realizaba un análisis de carácter geoestratégico sobre la llamada dinámica global de "acaparamiento de tierras" (*land grabbing*) la cual venía siendo profusamente tratada como tema de estudio en universidades europeas, agencias para el desarrollo de países miembros de la OTAN, organizaciones no gubernamentales, y en particular organismos internacionales como la *Organización de Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura* (FAO).[2] Basado en fuentes

[1] Borrell, Juan José, "Dinámica de *land grabbing* y competencia por los recursos: hacia una reconsideración geoestratégica del *lebensraum*", en *Revista de la Escuela Superior de Guerra* del Ejército, Año XC, N° 581, May-Ago 2012, Buenos Aires. p. 115-123.

[2] Von Braun, Joachim y Meinzen-Dick, Ruth, "Land grabbing" by foreign investors in developing countries: risks and opportunities", en *IFPRI Policy Brief 13*, Washington DC: International Food Policy Research Institute, 2009; FAO, *El estado de los recursos de tierras y aguas del mundo para la alimentación y la agricultura. Cómo gestionar los sistemas en peligro*, Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2011; ILC, *La concentración de la propiedad de la tierra en América Latina:*

primarias de organismos internacionales y la participación directa de este autor en las cumbres mundiales de la FAO como integrante de la delegación oficial de la Cancillería argentina donde dicha cuestión fue tratada como asunto de negociación intergubernamental, pretendía ser una primera aproximación analítica al tema que sin ser conclusiva esbozaba algunas posibles tendencias prospectivas.

La dinámica de *land grabbing* implica adquisiciones tanto legales como informales por parte de actores estatales y/o privados globales de grandes extensiones de territorio fuera de sus países de origen para fines productivos, especialmente de tierras aptas para cultivo, las cuales según quienes han señalado estas prácticas han implicado la supuesta vulneración de derechos de población rural y afectado el ambiente por los usos "no sustentables" de la tierra. Al día de hoy no existen registros, cifras oficiales ni información fidedigna para tener parámetros a escala mundial de tales procesos de "acaparamiento". Según el *Grupo de Expertos de Alto Nivel* (HLPE) de la FAO desde 2001 hasta 2012 la dinámica habría implicado una suma total mundial de entre 50 a 80 millones de hectáreas (una superficie equivalente de 2 a 3 veces la superficie agrícola argentina), siendo el escenario del fenómeno mayormente países del África subsahariana, sudeste y centro de Asia, y América del Sur.

El recurrente tratamiento de los mentados procesos de acaparamiento de tierras, evidenciaban una inusitada preocupación por la condición legal de la tierra y la población rural de los países menos desarrollados o en desarrollo por parte de aquellas instituciones pertenecientes a países centrales de Occidente. Desde la disparada del precio de las *commodities* agrícolas de los años 2007 y 2008, la cuestión había escalado discursivamente hasta exponerse como una preocupación en las agendas de organismos internacionales de alto nivel. En particular la ONU-FAO en su Cumbre Mundial de la Seguridad Alimentaria N° 37 en octubre 2011 trató como uno de los temas centrales la tenencia de la tierra. La cuestión fue especialmente abordada a su vez en la cumbre del G-20 por los respectivos jefes de Estado y funcionarios de los ministerios de agricultura a fines del mismo año, y en Marzo de 2012 se realizó especialmente en FAO la Cumbre Mundial para las negociaciones intergubernamentales del documento "Directrices voluntarias sobre la Gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques".[3] En ambos eventos de Naciones Unidas los delegados oficiales de más de 170 estados, así como representantes de grandes organismos como el Banco Mundial y de la llamada sociedad civil, discutieron los marcos jurídicos y directrices para el tratamiento de cuestiones vinculadas a los derechos de propiedad de la tierra en el plano local frente a las dinámicas internacionales de "acaparamiento".

Lo más significativo sobre los planteos internacionales respecto a la tierra en la periferia mundial es que todos coincidían en señalar como los principales causantes de la dinámica de acaparamiento a países emergentes de primer y segundo orden: China, Arabia Saudita, India, Qatar, Emiratos Árabes Unidos, Libia, Sudáfrica, Brasil, Rusia y Corea del Sur entre otros menores. Tanto a partir de agencias gubernamentales como empresas privadas con apoyo diplomático y financiero estatal, serían los principales impulsores del proceso de adquisición y acaparamiento de tierras en gran escala. Se estimaba por ejemplo que el gobierno chino posee tierras y licencias de producción sobre un total de más de 10 millones de hectáreas sólo en el África subsahariana. Los analistas de Naciones Unidas, agencias gubernamentales de

---

una aproximación a la problemática actual, Roma: International Land Coalition, 2011; Klare, Michael, *The race for what's left. The global scramble for the world's last resources.* Nueva York: Metropolitan Books, 2012.

[3] FAO, *Directrices voluntarias sobre la gobernanza responsable de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques en el contexto de la seguridad alimentaria nacional*, Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2012.

desarrollo internacional, y organizaciones especializadas europeas (Inglaterra, Holanda, Alemania y países escandinavos) y norteamericanas (incluido Canadá), señalaban particularmente los casos de China y Arabia Saudita como de "acaparadores voraces"; aunque en sus informes omitían deliberadamente casos recientes de adquisiciones de tierras por parte de ciudadanos o empresas de países occidentales o bien a procesos históricos de ocupación territorial ya conocidos.

La iniciativa de contener la conducta expansiva de los actores emergentes en busca de nuevos territorios y recursos naturales era evidente, por lo que la puesta en marcha de políticas y acciones jurídicas para circunscribirla en lo posible al circuito de suministro agroalimentario existente permeó las agendas de los organismos internacionales. En este sentido, es sumamente significativa la solución que organismos como Naciones Unidas proponen para hacer frente a dicho fenómeno. Dado los supuestos daños al ambiente que se estiman generados y la vulneración de los derechos de la población rural en las regiones afectadas, y ante el avance de agencias y empresas extranjeras, la esencia de las recomendaciones del HLPE de la FAO en 2011 destinadas al nivel gubernamental era la modificación y elaboración de dispositivos legales-jurídicos para frenar, limitar, restringir y presionar sobre estos actores ante adquisiciones ya hechas o posibles, por más que estas sean consideradas inversiones que se ajustan al derecho de comercio internacional y a la lógica obvia del mercado mundial y el libre flujo de capitales. De aquí que sugestivamente planteaban:

"El aumento de la demanda de tierras hace que ***sea aún más apremiante una reforma agraria redistributiva****, especialmente en lugares marcados por un alto grado de desigualdad en el acceso, el control y la propiedad de la tierra, como en el Brasil, Colombia, Filipinas e Indonesia. Sin embargo, la demanda de tierra ha dado lugar incluso a una mayor resistencia por parte de las élites terratenientes a la reforma agraria redistributiva. Los* ***gobiernos nacionales deberían tomar más en serio la realización de reformas agrarias redistributivas****, especialmente en casos en que es apremiante y* ***necesario lograr la democratización del acceso*** *y el control sobre los recursos de tierras."*[4] (negrita es mía)

Al año siguiente, en 2012, en la 38° Cumbre Mundial del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial de la FAO donde se aprobó el documento "Directrices voluntarias de la tenencia de la tierra, la pesca y los bosques", quedó asentado como compromiso vinculante sujeto a la "decisión nacional" las medidas para alcanzar lo que el organismo internacional entendía como "gobernanza responsable", señalando que los supuestos beneficiarios de las medidas serían quienes: *"están a la busca de huertos domésticos, las mujeres, los residentes de asentamientos informales, los pastores, los grupos históricamente desfavorecidos, los grupos marginados, los jóvenes, los pueblos indígenas, los recolectores y los productores en pequeña escala de alimentos."*[5]

En síntesis, todas las directrices del documento de ONU-FAO adornadas con un discurso diplomáticamente correcto de puro tinte cosmopolita idealista, proponen tender a borrar del mapa la propiedad privada rural y la institucionalidad de la soberanía estatal y la noción de ciudadanía, en pos de establecer la propiedad comunitaria de la tierra y la abolición de las fronteras. Ejemplos de otros fragmentos del documento de ONU-FAO de 2012 (todas las negritas son marcadas por el autor):

[4] HLPE/FAO, *Tenencia de la tierra e inversiones internacionales en agricultura. Un informe del Grupo de Alto Nivel de Expertos en seguridad alimentaria y nutrición del Comité de Seguridad Alimentaria Mundial*, Roma: Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura, 2011, p. 34.
[5] FAO, 2012. *Ídem*. p. 26.

*"Todas las partes deberían reconocer que ningún tipo de derecho de tenencia, **incluida la propiedad privada**, tiene carácter absoluto. Todos los derechos de tenencia están limitados por los derechos de otros y por las medidas adoptadas por los Estados con finalidades de interés general."* (pág. 6)

Punto 10.11: *"Los Estados deberían promover políticas y legislaciones a fin de reconocer la **tenencia informal**. (…) Los Estados deberían, en particular, reconocer la aparición del **derecho de tenencia informal producto de las migraciones en gran escala**."* (pág. 17)

Punto 15.1: *"Las **reformas redistributivas** pueden facilitar el acceso amplio y equitativo a la tierra y un desarrollo rural integrador. (…) los Estados podrán estudiar la asignación de tierra pública, mecanismos voluntarios y basados en el mercado y la **expropiación de tierra, pesquerías o bosques privados para fines de interés general**."* (pág. 25)

Punto 16.2: *"Los Estados deberían asegurar que la planificación y los procedimientos para la **expropiación** se lleven a cabo de manera **transparente y participativa**."* (pág. 28)

Punto 16.7: *"Cuando se consideren justificados los desalojos por un fin de interés general como resultado de la expropiación de tierras, pesquerías o bosques, los **Estados deberían realizar los desalojos**."* (pág. 28)

La implementación en la periferia mundial de las directrices de ONU-FAO generaría millones de lotes comunitarios de subsistencia alimentaria, pero tendría geoestratégicamente el efecto de dejar fuera del circuito mundial a las economías agrícolas de esos países. En otras palabras, implementar reformas agrarias masivas en países como Argentina, Brasil, Sudáfrica, China, Ucrania o Rusia que en la actualidad son grandes productores de *commodities* agrícolas y generación de divisas (en algunos desatando obviamente conflictos civiles), reduciría el número de grandes competidores en el comercio internacional de granos, restringiría significativamente la oferta mundial incidiendo al alza en las cotizaciones de cereales, y cerraría aún más para el reducido conglomerado *trader* transnacional las condiciones para ser un oligopolio perfecto.

El giro respecto a la concepción geoestratégica del contexto de la Guerra Fría es evidente, cuando los mismos grandes actores y organismos de Occidente con capacidad de señalar amenazas propugnaban precisamente lo opuesto: evitar en áreas rurales del llamado Tercer Mundo la penetración de reformas agrarias de tipo sovietizante y la organización socio-territorial de modos de vida socialistas, por caso a través de la liberalización de ciertas estructuras jurídicas y la apertura de los mercados, como también a partir del desarrollo y expansión de la mecanización e industrialización del agro y la producción intensiva en gran escala, proceso conocido luego como Revolución Verde.[6]

Paradójicamente, desde la década de 1990 el gobierno chino, ruso y de los países de Eurasia occidental-central, impulsaron la desarticulación de los poco eficientes sistemas agrícolas colectivos (herencia de las reformas agrarias comunistas de las décadas de 1920 a 1950), ya que el objetivo era aumentar los rindes agrícolas y participar abiertamente de los mercados, adoptando el sistema de producción agroindustrial altamente demandante de insumos y energía hidrocarburífera de la

[6] Perkins, John H., *Geopolitics and the Green Revolution. Wheat, genes, and the Cold War*; Oxford: OUP, 1997.

Revolución Verde.[7] Sin embargo según la actual propuesta de ONU-FAO, precisamente a éste modelo es al que debería renunciar la población rural del mundo en desarrollo y menos desarrollado para abrazar la "reforma agraria redistributiva" y los modos comunalistas de tenencia y producción agroecológica para subsistencia, con el mentado fin de "democratizar el acceso" y evitar los procesos de "acaparamiento" y "extranjerización" de la tierra.

El esquema incluso sería funcional al ideario y propuestas del influyente conservacionismo ambientalismo anglosajón, a las utopías del movimiento ecosocialista internacional, a los movimientos ecologistas radicalizados domésticos, y a ciertas acciones propuestas también por organismos internacionales y potencias de la OTAN para la "prevención" y "mitigación" del fenómeno conocido como cambio climático.

El caso paradigmático de los últimos años, que se suma a procesos previos de alteración del orden constitucional y el principio de la soberanía estatal, es el que viene sucediendo en la República de Sudáfrica. El partido gobernante desde hace 25 años, el *African National Congress* (ANC), ha venido presionando en años recientes para acelerar la implementación de la reforma agraria, en particular en base a la expropiación sin compensación sobre las propiedades rurales de los granjeros blancos (*boers*). A nivel internacional organizaciones como el Banco Mundial (WB)[8], el Fondo Monetario Internacional (FMI)[9] y la ONU apoyan la iniciativa del gobierno presidido desde febrero de 2018 por Cyril Ramaphosa, y en el período anterior por Jacob Zuma. De hecho en diciembre de 2019 el congreso sudafricano emitió un proyecto de ley para modificar el artículo 25 de la Constitución y permitir la expropiación de lotes rurales sin compensación, lo cual es álgidamente discutido.[10]

En paralelo a los procesos políticos se ha venido suscitando en Sudáfrica el fenómeno de paulatina intimidación y persecución a los granjeros blancos, no exento de violencia física extrema y ensañamiento por parte de grupos criminales organizados. Dicho fenómeno que no era común décadas atrás, se ha cobrado la vida de miles de *boers* en distintos puntos del país. A tal punto se ha llegado que miles de sudafricanos mal venden sus propiedades rurales, buscan migrar, e incluso otros países, como Australia ofrecen visas especiales permanentes para migrantes sudafricanos provenientes de zonas rurales que vienen padeciendo sistemáticamente ataques.[11] En este sentido, la situación de la minoría blanca es de completa incertidumbre, frente al entero aparato estatal y la mayoría racial africana que convalida la medida de expropiación, la cual cree que de ese modo se compensarían "injusticias históricas". En verdad se corre el riesgo que se

[7] China en los años siguientes a 2012 se constituyó en una de las principales potencias agroalimentarias del mundo. Ver: Borrell, Juan José, *Geopolítica y alimentos. El desafío de la seguridad alimentaria frente a la competencia internacional por los recursos naturales*, Buenos Aires: Biblos, 2019.

[8] En noticias internacionales: *One America News*, "World Bank endorses anti-white land reform in South-Africa", 20/06/2018, <https://www.youtube.com/watch?v=N-X7fp9HckM>.
El Banco Mundial ya en 1993 había publicado el documento en el cual propone la reforma agraria, la cual habría de implementarse por supuesto finalizado el régimen del Apartheid. Ver: World Bank. 1993. *Options for land reform and rural restructuring in South Africa (English)*. Washington DC; World Bank, <http://documents.worldbank.org/curated/en/707271468302672976/Options-for-land-reform-and-rural-restructuring-in-South-Africa>.

[9] Ver: "IMF supports South African land reform provided it's 'rules based', en *Reuters*, 30 Agosto 2018. <https://www.reuters.com/article/us-safrica-imf/imf-supports-south-african-land-reform-provided-its-rules-based-idUSKCN1LF1FX>.

[10] Se puede consultar el proyecto en: <https://businesstech.co.za/news/property/360438/here-is-south-africas-new-land-expropriation-without-compensation-bill/>.

[11] "Country profile – South Africa". *Australian Government, Department of Home Affairs*. <https://www.homeaffairs.gov.au/research-and-statistics/statistics/country-profiles/profiles/south-africa>.

replique en Sudáfrica el proceso de conflicto racial-civil y debacle económica y humanitaria que sucedió con Rhodesia del Sur hoy Zimbabue.

Al igual que en el ejemplo sudafricano, el cual a nivel gubernamental en el Cono Sur la cuestión no fue tratada –siendo que compartimos la costa oriental del Atlántico Sur– ni los medios masivos de comunicación difundieron noticia alguna sobre tan álgido proceso, en otros países considerados emergentes o en desarrollo se está también buscando implementar reformas agrarias de tipo comunitario, como en la India desde 2012[12] y en Ucrania desde el año 2018. En este último caso las presiones sobre el parlamento ucraniano para que promulgue un proyecto de ley para la reforma agraria fueron particularmente ejercidas en la segunda mitad de 2019 por organismos internacionales como el Fondo Monetario Internacional (FMI), el Banco Mundial (WB), y el Banco Europeo para la Reconstrucción y el Desarrollo (EBRD)[13].

En Argentina en el año 2019, frente a las alarmantes estadísticas de personas bajo la línea de la pobreza que padecen inseguridad alimentaria y los montos de endeudamiento con el Fondo Monetario Internacional (FMI), algunos referentes de agrupaciones sociales ligadas al asistencialismo estatal propusieron en redes de medios digitales que una reforma agraria comunalista sería la medida oportuna que solucionaría la crítica situación de millones de argentinos. Por lo pronto no tuvo mayor trascendencia más que en cierto circuito mediático, y en algunos grupos políticos domésticos radicalizados que persiguen dicho ideario. Sin dudas **de implementarse una reforma agraria** (no sin previo conflicto civil) **implicaría dejar fuera del juego mundial a la Argentina en materia de producción agrícola** -como más arriba se analiza–, lo que a todas luces **sería absolutamente funcional a los intereses de los organismos internacionales** como el FMI, WB y ONU, que la vienen impulsando en otras geografías; e indirectamente también sería funcional a las potencias atlánticas de la OTAN que son grandes productores de *commodities* agrícolas.

Los procesos que en el corto plazo sucedan en los países mencionados, y la importancia que pueda tomar este asunto geoestratégico en los círculos de gobierno, en particular de la Defensa Nacional, serán claves para evitar un indeseado efecto dominó en la periferia.

Juan José Borrell - Argentina

Profesor Titular por concurso de Geopolítica I y Geopolítica II, Maestría en Estrategia y Geopolítica, Escuela Superior de Guerra (ESG), Universidad de la Defensa Nacional (UNDEF), Buenos Aires. Integró la delegación oficial argentina ante el CFS, Organización de las Naciones Unidas para la Alimentación y la Agricultura (FAO, ONU), Roma, 2011 a 2019.

[12] Sunil Tyagi, Santosh Singh, Anu Chowdhry. "India: Overview Of Proposed Land Reforms". *Mondaq*, 03/02/2015, <http://www.mondaq.com/india/x/371230/agriculture+land+law/Overview+Of+Proposed+Land+Reforms>.
[13] "World Bank, IMF and EBRD push for controversial land reform in Ukraine". *Bretton Woods Project*, 12/12/2019 <https://www.brettonwoodsproject.org/2019/12/world-bank-imf-and-ebrd-pressure-for-controversial-land-reform-in-ukraine/>.

De la geopolítica a la geopolítica: el factor político-territorial mundial entre 1991 y 2020

Alberto Hutschenreuter

Imagen de Bogdana Popova en Pixabay

Los ’90: desactivando la “vieja geopolítica”

Cada vez que la situación internacional se torna inquietante, ya sea como consecuencia del recrudecimiento de algunos de los conflictos interestatales mayores o del surgimiento de hechos de violencia ubicados preferentemente en un área significativa, la expresión geopolítica retoma un lugar central cuando se alude a ellos. Más todavía, suele recurrirse a ella sin que suceda algo verdaderamente impactante.

En cualquier caso, no deja de ser curioso que una expresión sobre la que todavía persiste un importante grado de desconocimiento en relación con su verdadero significado, e incluso una fuerte reluctancia en razón de las asociaciones que evoca su pasado, sea recurrentemente utilizada. Tal vez podamos plantear algunas respuestas desde hechos y procesos que sucedieron en el mundo desde el fin del régimen de la Guerra Fría.

Es posible que su uso casi habitual, sobre todo a partir de los acontecimientos que derivaron en la anexión o, según desde qué lugar se considere, reincorporación de Crimea a Rusia en 2014, se deba a que se la considera casi como un término equivalente al de relaciones internacionales, o a que su "readmisión" en el mundo que siguió al régimen de la Guerra Fría solamente fue posible desde su "pluralización", es decir, si se trató de una disciplina vinculada a los más fragmentarios "ismos" del siglo XX: imperialismo, expansionismo, militarismo, racismo, belicismo, bipolarismo, ello ya no podía ser así. Si la geopolítica iba a continuar en el nuevo contexto internacional, necesariamente debía volverse una disciplina multitemática, una suerte de "geopolítica a la carta" en la que el factor territorial en términos de interés político, la sustancia de la geopolítica, fuera nada más que un aspecto[1].

El auspicioso orden internacional naciente a fines de los años noventa resultó por demás "funcional" para "desactivar" (cuando no demoler) la geopolítica, esto es, quitarle todos sus elementos "defectivos" para volver a utilizarla en base a nuevos enfoques propios de una nueva etapa entre Estados en la que, según rezaba el contenido del "nuevo orden internacional" anunciado por el entonces presidente estadounidense George H. Bush, habría un "reparto equitativo de la justicia internacional". No fue casual entonces que, siguiendo la tendencia terminal de casi todas las disciplinas, se considerara el mismo "fin de la geopolítica", esto es, la necesidad de repensar el concepto desde enfoques o categorías no centralmente territoriales, por caso, reflexionando sobre aquellos aspectos discursivos de cuño geopolítico que prácticamente no admitían discusión alguna, por ejemplo, la "teoría del dominó", que progresivamente llevó a Estados Unidos a involucrarse militarmente en el sudeste asiático.

Aparte del fin del régimen internacional que dominó las relaciones entre los Estados por casi medio siglo o más, según desde qué momento se considere el inició de la rivalidad soviética-estadounidense, existieron entonces otros acontecimientos que "devaluaron" la geopolítica hasta hacer innecesaria su referencia.

La guerra del Golfo, a principios de 1991, fue considerada no solo el hecho más categórico en relación con el nuevo patrón de cooperación entre Occidente y la Unión Soviética, sino el compromiso de los actores con el respaldo a los principios del "orden institucional", esto es, con los grandes principios del derecho a escala internacional antes que con cuestiones asociadas a los intereses y la seguridad de los Estados, asuntos muy propios del "viejo mundo" de la geopolítica.

Por otro lado, el ascenso del comercio entre Estados, hecho que disparó imágenes internacionales excesivamente optimistas, prácticamente ocluía toda perspectiva de rivalidad político-territorial. Como nunca, la marcha del mundo hacia una configuración en clave geocomercial fue el lugar común en relación con anticipar el mundo que venía. Entonces, prácticamente nadie desafiaba la marcha hacia un mundo con base en grandes conjuntos regidos por razones comerciales.

En tercer lugar, el surgimiento de lo que prácticamente se convertiría en un régimen internacional, la globalización, creó una fuerte ilusión de rápido avance de los países hacia el crecimiento y el desarrollo, siempre y cuando los actores se adhirieran a sus lineamientos centrales, esto es, la apertura de las economías, el desmonte de las capacidades estatales regulatorias, la privatización de activos nacionales, etc.

Finalmente, el avance en el segmento de las comunicaciones y la informática plantó a la geopolítica el reto de incluir un espacio que, a diferencia de "sus espacios

[1] Alberto Hutschenreuter, *Un mundo extraviado. Apreciaciones estratégicas sobre el entorno internacional contemporáneo*. Editorial Almaluz: CABA, 2019, p. 69-70.

tradicionales", mar cielo y tierra, resultaba inconmensurable y complejo para las planificaciones geopolíticas de los Estados.

Todas estas "nuevas situaciones" dejaron prácticamente "fuera de juego" a la geopolítica. Frente a la contundencia de ellas podía resultar un anatema insistir en una disciplina propia de la competencia cerril entre los Estados.

Sin embargo, un análisis menos centrado en el optimismo predominante y más concentrado en lógicas "como de costumbre", para utilizar términos de Stanley Hoffmann, prontamente habría concluido que prácticamente todas las situaciones aludidas estaban atravesadas por la geopolítica, por la "vieja geopolítica" y también por la "nueva geopolítica".

En el caso del conflicto en el Golfo Pérsico, la rápida respuesta de punición militar dada por casi una treintena de países liderados por Estados Unidos se fundó en la "plaza geopolítica mayor" que implicaba la región, sobre todo entonces, y en la absoluta imposibilidad en permitir que un régimen como el de Irak se hiciera con reservas o activos estratégicos que suponían un 20 por ciento de las globales a las que había que sumar las de Arabia Saudita, de cumplirse el plan de Bagdad de ajustar cuentas también con esta petromonarquía tras anexionarse Kuwait.

No había nada nuevo en este compromiso selectivo por parte de Occidente: el interés político sobre un espacio geográfico con fines asociados a la seguridad, es decir, la sustancia de la geopolítica, determinó la enorme movilización del dispositivo militar para restituir el "statu quo ante bellum", sin duda, una sabia medida que respondía a una de las principales advertencias de Carl von Clausewitz: la de no sobrepasar los términos de la victoria militar o, dicho de otro modo, que los propósitos militares no se afirmaran ante los objetivos políticos.

Tampoco se puede decir que había algo novedoso en relación con la lógica comercial que se adueñó de todos los debates que había por entonces: casi hasta el hartazgo, los análisis que se realizaban insistían en la marcha del mundo hacia una configuración con base en bloques geoeconómicos. Si en el mundo de antes el mandato de la geopolítica empujaba en dirección de la conformación de bloques geoestratégicos, en el "nuevo mundo" los países se asociaban a través de bloques geoeconómicos, inhibiendo así posibles cursos hacia confrontaciones interestatales.

Pero, de nuevo, una cuota de reflexión atendiendo a los intereses y a la seguridad de los Estados, los hacedores de la geopolítica, habría colocado en duda este rumbo del mundo, algo que resulta conveniente considerarlo en el escenario internacional actual.

Un mundo de bloques lo que en verdad inhibía era la imperiosa necesidad global de los Estados en relación con la captación de espacios territoriales con fines asociados a la expansión de sus economías. Para los Estados realmente comerciales, el propósito nunca sería una parte del mercado; para los Estados comercialmente vitales, el mercado es el mundo y el mundo es el mercado.

Por otra parte, el enfoque centralmente comercial daba por sentada la cooperación entre los Estados (algo muy propio cuando fenece un período internacional de confrontación), desconsiderando prácticamente que los Estados preeminentes anteponen su seguridad a la seguridad común y, como sostiene un autorizado autor:

> *[…] son reluctantes a ingresar en acuerdos cooperativos por temor a que la otra parte engañe el acuerdo y obtenga una ventaja significativa*.[2]

[2] John J. Mearsheimer, *The Tragedy of Great Power Politics.* New York: W.W. Norton and Company, Inc., 2001, p. 52.

En cuanto a la globalización, aquí podríamos considerar la geopolítica desde una nueva lógica, al menos en cuanto a medios, aunque ello no cambió el sentido relativo con la visualización del espacio en términos políticos con propósitos asociados a ganancias de poder. En estos términos, quizá sea más apropiado hablar de "geobalización" antes que de globalización.

Es importante y pertinente detenernos un poco más en este fenómeno porque se ha dado a la globalización un sentido casi únicamente de oportunidad para los países, dejándose de lado o soslayando aspectos relativos con un posible régimen de poder, esto es, un proceso en el que intervinieron intereses, en este caso, de cuño comercio-económico-tecnológico, los principales componentes de la "globalización 1.0" o "globalización I", para distinguirla de otra que puede estar teniendo lugar hoy o frente a las que podrían aguardar más adelante, que también implican relaciones entre interés políticos aplicados sobre espacios geográficos, aunque quizá no vayan a ser tan sutiles como aquella globalización primera.

Es verdad que la globalización proporcionó alternativas propicias para los países, sobre todo en lograr tasas de crecimiento en poco tiempo, pero sobre todo supuso un ejercicio asociado a ganancias de poder por parte de los centros que más la rentabilizaron en función de sus intereses. Es verdad que no idearon la globalización, pero la sustancia de la misma estaba hecha de aquellos cambios económicos que habían realizado el Reino Unido primero y luego Estados Unidos durante los años ochenta; e impregnar la globalización con las recetas nacionales, fue el otro triunfo de Occidente junto con el de la Guerra Fría.

> *Básicamente, bajo formas más etéreas, la naturaleza de la geopolítica durante los años noventa continuó asociando intereses nacionales con espacios determinados: lo que bien podríamos denominar era "post-geopolítica" implicó un contundente proceso de debilitamiento a-territorial de los catalogados como mercados emergentes llevado adelante por Estados globalizantes que, con ese propósito, que no guardaba relación alguna con propósitos relativos con la optimista imagen de una "aldea global", desplegaron políticas que predispusieron a los Estados globalizados a relajar sus capacidades regulatorias y, seguidamente, abrir sus economías*.[3]

Finalmente, la expansión de las comunicaciones y de la informática sumaron una "nueva geografía" a la disciplina, sin duda; pero ello tampoco implicó una novedad de naturaleza neutra, pues los Estados utilizarían, sobre todo en el siglo XXI, las redes para defender y promocionar sus intereses, al punto de suscitar crisis de escala entre los actores, por caso, la que tiene lugar entre Rusia y Estados Unidos desde las elecciones que llevaron a la presidencia a Donald Trump, o entre Estados Unidos y China como consecuencia de la denominada "ruta de la seda digital" a la que eventualmente puede recurrir este último para afectar, desde una lógica asimétrico del conflicto, a la potencia mayor.

Estos hechos fueron categóricos al momento de probar que cualquier ejercicio destinado a "desactivar" la geopolítica estaba (y está) condenado al fracaso: mientras existan intereses y competencia entre los Estados y se mantenga la situación de descentralización internacional, es decir, de ausencia de un centro político ordenador a escala mundial, los Estados continuarán desplegando estrategias relacionadas con incrementar ganancias de poder y afirmar los márgenes de seguridad. Y en este curso, los intereses volcados sobre los espacios geográficos (mensurables y no mensurables) continuarán siendo un recurso vital para Estados y para actores fácticos o no estatales como el terrorismo transnacional o el crimen organizado.

[3] Alberto Hutschenreuter. *Op. cit.,* p. 79.

La segunda ola geopolítica global: del 11-S a Ucrania

Si el orden entre Estados durante la década del noventa fue categórico en relación con aquello que sentenciaba Raymond Aron: "Todos los órdenes internacionales han sido órdenes territoriales"[4], el inicio del siglo XXI no solo continuó siendo categórico, sino que las hipótesis de cuño esperanzador en relación con la evolución favorable del mundo se fue debilitando hasta prácticamente desaparecer.

Ya en la segunda década y hasta el presente, salvo algunas "imágenes" que asocian tecnología robótica y genética con moderación de las conductas humanas[5], hecho que, de producirse, alejaría a los Estados de aquellos contextos anárquicos y de confrontación, con casi nulos márgenes de cooperación entre las partes, para aproximarlos a franjas ampliadas de cooperación, las hipótesis que intentan descifrar el rumbo del mundo se han vuelto, a diferencia de las que existían a principios de los noventa, pesimistas y, en algunos casos, alarmantes.

Prácticamente todos los hechos internacionales relevantes de la primera década del siglo XXI han sido hechos geopolíticos, desde la ampliación de la OTAN (iniciada hacia el final de los años noventa) hasta la revisión de la doctrina aero-espacial estadounidense, pasando por la cambiante naturaleza territorial de la actividad terrorista, el establecimiento ampliado de Estados Unidos en la región del Golfo Pérsico, las querellas inter-tribales en diferentes sitios de África, etc., la sempiterna relación intereses políticos-territorios proporcionó sobradamente elementos para pensar que la centuria que vivimos podría ser, parafraseando a Aron, otro "siglo de geopolítica total".

Por su impacto, consecuencias e incluso novedad, la ampliación de la Alianza Atlántica, una organización político-militar anómala en razón de continuar más allá de la desaparición de la amenaza para la que fue creada, y la reorientación territorial del terrorismo, fueron los hechos geopolíticos centrales. Realicemos, por tanto, algunas consideraciones sobre ellos.

En relación con la ampliación de la OTAN, se trata de un acontecimiento que implica dos situaciones absolutamente geopolíticas. Por un lado, la decisión de extender territorialmente la cobertura estratégica-militar de Occidente a los países de Europa central, Polonia, República Checa y Hungría; por otro, la percepción geopolítica protohistórica de Rusia de asedio por parte de potencias (generalmente marítimas) en su frontera (principalmente) oeste.

Dicha percepción se agudizó cuando la OTAN, indiferente al sentido sensible territorial ruso, e insistiendo en lo que un autor denominó "geopolítica delgada"[6], decidió marchar hacia el este aproximándose peligrosamente a las líneas geopolíticas rojas rusas, es decir, aquellas ex repúblicas soviéticas ubicadas en su sector occidental, particularmente Ucrania y Bielorrusia, y en la zona que Moscú considera el "bajo vientre" de Rusia, los territorios del Cáucaso y del Asia central.

La inclusión de los países del Báltico en las estructuras de la OTAN en 2004 representó para Rusia un impacto geopolítico tan fuerte como la contracción territorial que significó la separación de Rusia de las repúblicas del Asia central. Dicha inclusión clausuró la posibilidad de salida de Rusia a mares externos en esa zona. En alguna medida, podríamos decir que se trató de una "revancha" occidental de la batalla de

[4] Raymond Aron. *Paz y guerra en el siglo XX*. Madrid: Revista de Occidente, 1963, p. 225.
[5] Nicholas Negroponte, "El 5-G no será rompedor. Es la fusión nuclear lo que cambiará el mundo". *El País*, Madrid, 20/06/2019, p. 36.
[6] Gerard Toal. *Near Abroad. Putin, the West and the Contest over Ukraine and the Caucasus*. Oxford University Press, 2017.

Poltava, en 1709, cuando la Rusia de Pedro el Grande derrotó a Suecia asegurándose la predominancia naval en el Báltico.

En cuanto a la relocalización territorial por parte del terrorismo, el dato de cuño geopolítico fue categórico y no siempre analizado: el ataque perpetrado el 11-S-01 sobre blancos ubicados en el territorio nacional más amparado del mundo obedeció a la decisión adoptada por la organización Al Qaeda de pasar a operar a escala global, es decir, más allá del ámbito tradicional, Medio Oriente y norte de África. Fue precisamente este cambio, dirigido a atacar a estadounidenses, según la "Fatwa" aprobada poco antes de 2001, el dato preponderante para considerar un "nuevo terrorismo".

La lucha contra el terrorismo durante la primera década del siglo tuvo consecuencias geopolíticas a escala mundial que se tradujeron en un sentido territorial adverso para aquellos países santuarios para el terrorismo, pero también para aquellos que sin llegar a esta categoría no hacían lo suficiente frente al fenómeno. En otros términos, la lucha contra el terrorismo por parte de Estados Unidos implicó que las soberanías nacionales se tornaran relativas si así lo exigía el interés nacional de la potencia que llegó a alcanzar niveles de hegemonía internacional.

Cabe agregar que la remilitarización que implicó el ataque terrorista tuvo como consecuencia el detenimiento del proceso de "geobalización", el que podría haberse orientado hacia una segunda parte menos "lábil" y más afirmativa que la primera en relación con las necesidades y el interés de actores preeminentes por el acceso a los recursos naturales.

En 2008 se produjo un hecho que, tal vez junto con el "aminoramiento" de la lucha contra el terrorismo, implicó el fin de esta segunda era geopolítica en tiempos de pos-Guerra Fría y de "pos-geopolítica".

La posibilidad de que Georgia marchara hacia algún modo de asociación con la OTAN fue la principal razón para que Rusia pusiera en marcha lo que denominó "medidas contraofensivas de defensa", esto es, la movilización militar de carácter preventivo en la república del Cáucaso. A partir de la reacción militar de Rusia, la OTAN detuvo su ímpetu expansivo, pues quedó claro que continuar implicaba la confrontación con Rusia.

Sin embargo, en la segunda mitad de 2013 comenzó a hablarse sobre el deseo de Kiev de ser parte de las estructuras políticas-económicas de Occidente, posibilidad que necesariamente implicaría la cobertura estratégica-militar de la OTAN. Para entonces, la Alianza Atlántica había aprobado un Nuevo Concepto Estratégico que expandía sensiblemente su ámbito de acción: si hasta 2010 el ámbito de la OTAN para proporcionar "bienes públicos estratégicos" era la zona del Atlántico norte y Europa, ahora el rango geopolítico abarcaba el mundo entero.

Las consecuencias de aquel deseo junto con la proactividad de la OTAN fueron determinantes para que en marzo de 2014 Rusia se anexara Crimea. Cabe agregar que Ucrania es, ha sido y será la línea geopolítica terminal para Rusia en el oeste: no solo implica un actor vital para lo que en este país mantiene vigencia geopolítica, la profundidad estratégica, sino que su ubicación permite a Rusia ser un actor eurasiático. Por tanto, si ese país de Europa oriental abandonara su condición de "pivote geopolítico", esto es, decidiera romper su diplomacia de deferencia geopolítica ante Rusia, este actor se encontraría ante una situación prácticamente terminal de "turbación geopolítica". En buena medida, ello representaría el fracaso de lo que se

denomina la "geopolítica del putinismo", es decir, el propósito de forjar una gran zona de influencia y de identidad nacional rusa[7].

La actual etapa geopolítica: reafirmación territorial y ¿posible orden geopolítico?

La anexión o reincorporación de Crimea a la Federación Rusa implicó posiblemente el ingreso de la geopolítica en un nuevo ciclo de nueva reafirmación y de mayor incertidumbre. Si, como sostiene Kissinger, la geopolítica se basa en los intereses de los Estados, no en las buenas intenciones de los Estados, los hechos categóricamente parecen darle la razón.

Durante todos estos años, los actores preeminentes se han vuelto más introspectivos y nacionalistas; las crisis entre los mismos no solo no han mejorado, sino que en algunos casos se ha ido instalando un preocupante estado irreductible, particularmente en relación con la rivalidad Occidente-Rusia, pues toda eventual iniciativa de alguna de las partes para "amortiguar" el conflicto sería percibida por la otra parte como un acto de debilidad y hasta de capitulación; los grandes actores han ido abandonando importantes tratados internacionales, particularmente en el terreno de las armas de exterminio masivo, hecho que habilita preguntarnos si el mundo no se ha alejado del equilibrio del terror; las organizaciones terroristas como el ISIS han fracasado en su propósito geopolítico-confesional de crear un Estado o Califato en Oriente Medio, pero ello no significa que hayan abandonado planes de acción sino que han relocalizado sus "plazas" con el fin de reorganizarse y renovar capacidades, sobre todo en África; las cuestiones relativas con la seguridad humana no solo plantean desafíos en aquellos sitios prácticamente colapsados, sino que vuelven imposible la "convivencia" entre las "zonas prósperas" y las "zonas deprimidas"; el gasto militar global ha vuelto a superar al del año anterior; las organizaciones multilaterales no han dejado de perder relevancia, quedando el bilateralismo como (único) espacio (siempre limitado) de posibilidad de acuerdos; los temas demográficos, que plantean (o vuelven a plantear) interrogantes sobre la propia continuidad de civilizaciones, particularmente en relación con países de la Unión Europea, etc.

En este marco de predominancia y prepotencia del "interés nacional primero", los territorios no solo mantienen vigencia, sino que sufren un proceso de revalorización como consecuencia de vigorosas políticas desplegadas por los actores geopolíticos y geoestratégicos mayores (y muchos de rango medio), es decir, aquellos con poder de escala y capacidad de proyección global. Dichas políticas pueden considerar la cooperación si ello es necesario para sus intereses, pero la tendencia es la exploración con fines asociados con "plantar soberanía" y hasta posibles solicitudes de revisión de tratados si así lo llega a exigir el interés nacional. Dichos fenómenos basados en cursos geopolíticos de afirmación nacional echan por tierra con aquellas iniciativas que todavía continúan considerando "bienes públicos globales", "globales comunes", "espacios comunes para la Humanidad", etc.

Consideremos brevemente algunos escenarios geopolíticos relativos con lo anterior.

Ártico: para Rusia se trata de un territorio relacionado con sus necesidades de diversificar su estructura productiva, pues allí no solo existen grandes depósitos de recursos que Rusia posee, por caso, hidrocarburos, sino que se aplica sobre el Ártico un enfoque de mayor plazo considerando que será una vía de comunicación entre Europa y el oriente asiático. En breve, no se trata del único interesado, pero las actividades rusas relacionadas con activos estratégicos, población, pretensiones

[7] Otilia Dhand. "Geopolitics of Putinism", *Teneo*, October 28, 2017.

jurídicas, amparo militar, tránsito, etc., han crecido sensiblemente. Más aún, si la propuesta de China sobre un corredor euroasiático no ha suscitado demasiado entusiasmo en Rusia, ello se debe acaso a percepciones de competencia entre ambos poderes, un dato por demás llamativo para contrastar con aquellas hipótesis que anticipan una alianza chino-rusa.

Mar de la China: la proyección de intereses de China sobre este enorme espacio oceánico ha exigido a la potencia mayor el desarrollo de una concepción naval. Lejos aún del poder naval estadounidense, que también ha proyectado capacidades allí, Pekín prácticamente no repara en las querellas que implica su despliegue con otros actores, por caso, Vietnam e incluso Australia, país que ha realizado importantes inversiones en materia de defensa. La proyección de poder de cuño "post-patriótico", es decir, más allá de sus dominios propios al punto de chocar con los de otros, explica las crisis actuales y plantea interrogantes sobre el futuro en esta placa geopolítica regional-global de alta intensidad.

Espacio ultraterrestre: se trata de un típico caso sobre el que existe una percepción relativa sobre "algo de todos". Si bien es así, tratado mediante, existe un grado de pertenencia relacionada con aquellos actores con capacidades mayores para ser desplegadas allí, un ámbito que es y continuará siendo hostil para el hombre. Por caso, existe la convicción de que en el espacio no pueden desplegarse medios militares; sin embargo, los poderes geopolíticos poseen allí satélites de uso dual que relativizan esa prohibición: no hay armas en el espacio ulterior, es cierto, pero hay satélites que cumplen una función vital en relación con operaciones militares en tierra. Por otro lado, la cuestión relativa con recursos existentes en los cuerpos celestes, por caso, los depósitos de helio-3, magnesio, titanio, etc., que existen en la Luna[8], convierte al espacio en un escenario potencial de lo que se denomina "imperialismo de recursos", una nueva era de globalización o geobalización, aunque sin las "sutilezas" de aquella primera.

África: no ha modificado su condición de "gueto geopolítico": es tal vez el continente más rico del mundo en materia de recursos, su baza geoeconómica pero también su maldición geopolítica. Lo que sí ha cambiado son los actores que vienen colonizando partes del continente, particularmente China, que despliega medios, población e incluso amparo militar. Con un fin más vinculado a la influencia política, durante los últimos años Rusia ha regresado al África. Recursos, terrorismo, armas, etc., vuelven a resituar al continente en una situación de neo-colonialismo.

Oriente Medio ampliado: más allá de la emergencia de nuevos poderes regionales, Arabia Saudita, Irán y Turquía, y también de la lógica geopolítica que impera en el olvidado conflicto israelo-palestino, los descubrimientos de cuencas de hidrocarburos en el Mediterráneo oriental y las posibilidades de la extensión de ductos sobre territorios sensibles, por caso, Siria, que implicarían un seísmo geopolítico en materia de suministros, conforman "nuevas realidades geopolíticas" en esta otra placa sensible del globo.

Atlántico Sur: existe la sensación de ser un "espacio oceánico quieto"; sin embargo, suceden una serie de hechos sobre los que conviene mantener registro, por caso, la presencia de Reino Unido en Malvinas, hecho que proporciona a esta "potencia jubilada", como la denominaba Brzezinski, un punto de control oceánico único; asimismo, el despliegue global de una "diplomacia de defensa" por parte de Londres, esto es, tareas de balizamiento, protección ambiental, etc., coadyuvan a afianzar su presencia. Por otra parte, el enfoque de la OTAN también supone un cambio, algo que supo advertir muy bien un ex ministro de defensa de Brasil, pues la habilita para una

[8] Pedro Baños, *Así se domina el mundo*. CABA: Ariel, 2018, p. 46.

eventual injerencia (no olvidemos que los tres países más poderosos de la OTAN se encuentran presentes en tierra y océano de Sudamérica). Por su lado, China no tiene un enfoque para el Atlántico Sur pero su expansión económica suele ir seguida del establecimiento de "almacenes militares".

Antártida: el dato que hay que tener presente es que ha crecido la importancia de este continente; su biodiversidad y recursos han recentrado geopolíticamente a la Antártida en el contexto internacional, aunque nadie por ahora ha realizado algún intento relativo con la revisión del Tratado (que vence en 2048), sin duda, el riesgo principal en este territorio, pues ello podría implicar disparar conflictos entre las partes mayores, como sucede en el Ártico, poniendo fin al casi único sistema de gobernanza entre Estados que existe en el mundo.

Ciberespacio: esta nueva dimensión de la geopolítica supone riesgos mayores, pues se trata de un "territorio" inconmensurable que ofrece múltiples posibilidades de proyectar poder y, sobre todo, provocar daños de escala, por caso, en Estados Unidos se teme que pueda ocurrir un "Pearl Harbor electrónico", esto es, un ataque repentino que ocasione un desmoronamiento socio-económico[9]. Por otra parte, un Estado que utiliza dicho espacio para agredir podría "des-responzabilizarse", puesto que en ese espacio operan múltiples actores, desde independientes hasta aquellos denominados "hackers patrióticos".

Finalmente, la propuesta (ya en marcha) de China, que apunta a transformar el territorio euroasiático en un mega-territorio en estado de fusión geoeconómica, geocomercial y geoenergética, implica una realidad geopolítica de escala, pues podría significar no solo una transformación importante en las relaciones internacionales, sino un principio de orden internacional limitado que, en parte, supla al orden casi agotado post-1945 y proporcione respuestas a la peligrosa ausencia de una configuración entre Estados.

El proyecto de China no solo implica una revalorización de la gran masa terrestre euroasiática (a la que también hay que sumar la red marítima o "senda de perlas" que desde hace tiempo va atravesando el sur de Asia), sino la necesaria modificación de orientaciones geopolíticas por parte de otros actores, particularmente Europa, que deberá practicar una diagonal entre su alineación atlántica y la nueva fuerza de atracción euroasiática. De mantener su orientación clásica por indecisión geopolítica, Europa podría experimentar una tercera etapa de debilitamiento geopolítico de poder internacional (la primera fue a partir de 1945 y la segunda tras el fin de la Guerra Fría). Desde algunos enfoques, "el retorno del mundo de Marco Polo" significa que

> *Europa desaparece y Eurasia se cohesiona. El supercontinente se está convirtiendo en una unidad de comercio y conflicto fluido y reconocible al tiempo que sistema de Estados surgido de la paz de Westfalia se debilita, y que ciertas herencias imperiales más antiguas (la rusa, la china, la iraní, la turca) vuelven a adquirir preeminencia*.[10]

El proyecto de China, por último, también podría encerrar una paciente estrategia consistente en cambiar el escenario a su rival, Estados Unidos, pues, en buena medida, la nueva dinámica y atención geopolítica pasa a trasladarse del Mar de la China al escenario euroasiático, a la vez que divide a Occidente[11].

---

[9] Lawrence Freedman. *La guerra futura. Un estudio sobre el pasado y el presente*. Barcelona: Memoria Crítica, 2019, p. 366.

[10] Robert D. Kaplan. *El retorno del mundo de Marco Polo. Guerra, estrategia y los intereses estadounidenses en el siglo XXI.* Barcelona: RBA Libros, 2019, p. 17.

[11] Hervé Juvin. "The New Silk Road and the Return of Geopolitics". En: *American Affairs*, Spring 2019, p. 76-88.

Conclusión

Sin duda alguna, la geopolítica es una disciplina permanente. Escapa a cualquier decisión relativa con el intento de reducirla o excluirla por ser considerada algo así como una idea y una práctica "maldita". El hecho de que la geopolítica haya nacido (como vocablo) en un tiempo de ascensos de "ismos", que haya sido "secuestrada" por un régimen que la convirtió en una disciplina territorio-racial y que finalmente haya quedado atrapada en el mundo de dos que fue la Guerra Fría, no implica que haya que marginarla, pues la geopolítica no posee dueños ni está atada a determinismos o ideologías.

Básicamente, la geopolítica es una disciplina que implica intereses políticos volcados sobre espacios geográficos con fines asociados corrientemente al incremento del poder nacional o poder agregado. Por ello, utilizarla para describir cualquier situación no siempre es un ejercicio bien aplicado.

El propósito en este breve trabajo fue demostrar, desde el fin de la Guerra Fría hasta hoy, la contundencia de la disciplina a partir de su dinámico contenido política-territorio-poder.

Es necesario comprenderla así, pues los principales acontecimientos del siglo actual, que aguardan y quizá nos sorprenderán, volverán a estar basados en temas de cuño político-territorial.

Alberto Hutschenreuter – Argentina

Doctor* summa cum Laude *en Relaciones Internacionales (USAL). Actualmente se desempeña como profesor de la asignatura Rusia en el Instituto del Servicio Exterior de la Nación (ISEN) y en Diplomatura en Relaciones Internacionales de la Universidad Abierta Interamericana (UAI). Es autor de numerosos artículos y libros sobre geopolítica y sobre Rusia. Su última obra, escrita con el Dr. Carlos Fernández Pardo, se titula* Versalles, 1919. Esperanza y frustración *(Almaluz, 2019).

LOS ESCENARIOS MUNDIALES CAMBIAN PERO EL ESPACIO SIGUE AHÍ

Agustín Saavedra Weise

La otrora poderosa Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas (URSS) sostuvo una sórdida guerra fría contra Estados Unidos y sus aliados del Tratado del Atlántico Norte (OTAN) desde fines de la Segunda Guerra Mundial (mayo 1945) hasta la debacle final que extinguió como Estado a la URSS en agosto de 1991 y precipitó la creación de 14 naciones independientes. Rusia, la más grande y poderosa entre ellas, fue la heredera natural del asiento soviético en el Consejo de Seguridad de la Organización de las Naciones Unidas (ONU) en calidad de miembro permanente y con derecho a veto. En todo caso, con la extinción de la URSS el poder global de la potencia eslava telurocrática (terrestre) quedó disminuido frente al de Estados Unidos, su rival talasocrático (marítimo) y heredero natural del dominio británico en los océanos.

A lo largo del casi medio siglo de un conflicto sin balas pero sí con ideología y juegos de amenazas mutuas, hubo avances y retrocesos de ambas partes en varios lugares del globo. Uno de los capítulos más dramáticos se dio en las Américas con la crisis de los misiles instalados en Cuba en octubre de 1962. Anteriormente hubo otra situación grave en Europa debido al bloqueo de Berlín por la URSS. El problema lo resolvieron los aliados occidentales mediante un puente aéreo que abasteció debidamente a la antigua capital prusiana sitiada por los soviéticos. En el incidente de Cuba, a nivel de propaganda política Estados Unidos salió "vencedor". En la práctica, la astucia rusa logró con el retiro de los misiles de la isla lo que era su principal objetivo: un compromiso formal de los estadounidenses de no invadir jamás Cuba, algo que intentaron hacer antes en la bahía de Cochinos en 1961 y fracasó estrepitosamente por diversas fallas de logística.

Las tensiones y rivalidades geopolíticas URSS-Estados Unidos eran muy grandes, abarcaban prácticamente todo el globo terráqueo, pero he aquí que en los niveles de intercambio comercial la relación era de baja intensidad. Aunque luego vino la época de la distensión y de reparto amistoso de áreas de influencia, la relación comercial soviético-americana nunca fue de gran relevancia. Una vez desaparecida del mapa la URRS —al colapsar el comunismo y fragmentarse el estado soviético en varios países— la actual Rusia de Vladimir Putin, ya renovada y fortalecida luego de los desastres de los primeros gobiernos del post comunismo, continúa con sus esfuerzos de equipararse por lo menos al nivel de poder nuclear con su antiguo rival estadounidense. Asimismo, sostiene algunas condiciones ventajosas en el ámbito del ciberespacio, pero no mucho más. La economía rusa es hoy considerablemente menor que la de Estados Unidos y le resulta imposible competir de igual a igual. Así están las cosas.

El avance de la República Popular China se afianza año tras año; se espera que hasta fines de 2019 crezca casi el triple que los Estados Unidos (6,3% versus 2,3%). Hoy el PBI chino es 28% mayor al de Estados Unidos. Tómese en cuenta que para 1980 el PBI del país del norte era 9 veces mayor; el avance de la República Popular China ha sido impresionante. Es más, el FMI calcula que para 2024 el PBI chino ya sería un 50% mayor al estadounidense. Aunque la producción total de bienes y servicios y las exportaciones supere a las de Estados Unidos, debemos recordar que este último continúa manteniendo su liderazgo militar, científico y tecnológico, inclusive en el campo de la lucha tarifaria del momento. Además, la calidad de vida y el ingreso por habitante de Estados Unidos son mejores que los de China, donde existen enormes bolsones de pobreza y muchas necesidades por satisfacer para las 1.400 millones de almas que habitan en su territorio. Asimismo, Estados Unidos aún mantiene el liderazgo en términos de innovación y calidad educativa. Pero aparte de los temas económicos entre ambos países —que son vastos e importantes— va surgiendo una rivalidad planetaria que ingresa en el campo geopolítico. Veamos un solo ejemplo. La República Popular China reclama Taiwán (China Nacionalista) y su dominio sobre el Mar del Sur de China, donde la séptima flota de Estados Unidos permanece desde hace tiempo para controlar los movimientos de China en el lugar y asegurar la libertad de navegación. Ese proceder genera tensiones que podrían llegar a estallar.

Mientras China crece en todos los sentidos Rusia se achica; pese a las posturas belicosas de Putin la situación rusa se debilita en términos relativos. Aunque es el estado más extenso del mundo, la Federación de Rusia apenas tiene 140 millones de habitantes y sigue perdiendo población en forma progresiva. Por otro lado, los problemas suscitados con Washington por el presunto espionaje de Moscú en las elecciones de 2016 y otros problemas en Ucrania, el Cáucaso y el mar Báltico, sumando el constante avance hacia el este de la OTAN —brazo armado de Estados Unidos y sus aliados europeos— han creado situaciones que Rusia apenas puede resistir y de ahí ha surgido el acercamiento con Beijing en procura de reequilibrar fuerzas frente a la superpotencia estadounidense. El oso pudo haber estado al lado del águila y cumplir así la profecía de Alexis de Tocqueville acerca del dominio del mundo por América y Rusia. Mezquindades de grupos anti rusos en Estados Unidos y maniobras del complejo industrial-militar lo impidieron. Al verse en esa situación de rechazo, Moscú miró hacia el lado de Beijing; el oso ha comenzado a ponderar la posibilidad de una alianza con el dragón del oriente que sea capaz de enfrentar en términos económicos, geopolíticos y hasta militares, la presencia estadounidense en diversos lugares del planeta. Es una situación real y verificable que podría crear en el corto plazo un nuevo tipo de bipolaridad con cierto parecido al de la Guerra Fría del siglo XX, pero en el marco de otras realidades.

Mientras esto sucede en el mundo, el espacio es el testigo silencioso de todo lo que ocurre en él. Un verdadero pensamiento continental no es posible sin pensar simultáneamente en siglos, ni se comprenden las razones de la política mundial sin previo análisis de la historia universal, agregando un conocimiento profundo del suelo que se habita y del espacio que se quiere retener o conquistar. Al final, los escenarios mundiales cambian, pero el espacio y sus inexorables leyes siguen ahí, esperando la oportunidad del que sepa aprovechar su momento. Ahora, el actor internacional con chances a su alcance parece ser la República Popular China, eventualmente reforzada por su potencial compañía eslava; el tiempo dará su veredicto. Y en el campo de Kronos, esa potencial alianza le lleva ventaja a los estadounidenses; tiene en conjunto más historia, mejor visión estratégica, inmensos recursos y mucha paciencia para aguantar hasta llegar al momento oportuno. Desde la catastrófica derrota del Japón en 1945, China y Rusia han pasado a ser —como ya lo expresé en otra oportunidad— los únicos y legítimos herederos de Gengis Khan.

Nota: Este artículo fue publicado originalmente el 2 de junio de 2019 en el suplemento *Séptimo Día* del diario *El Deber* de Santa Cruz de la Sierra, Bolivia.

Agustín Saavedra Weise – Bolivia

Ex Canciller, economista y politólogo. Miembro honorario del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID) y miembro de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG), - www.agustinsaavedraweise.com

25° COP: CHILE-MADRID. TIEMPO DE ACTUAR. LA EMERGENCIA CLIMÁTICA EN LA CUENTA REGRESIVA.

Magdalena Carrancio

La 25ª **Conferencia** de la Convención Marco de Naciones Unidas sobre **Cambio Climático**, se reunió en Madrid, entre el 3 y el 15 de diciembre de 2019. Estaba previsto que el encuentro se realizara en Chile, pero el país renunció a la organización —aunque no a su presidencia— debido a la ola de protestas que lo azotaron a fines de ese año[1].

Hace ya décadas que el cambio climático es noticia y, si bien es abordado desde distintas posiciones y augurando pronósticos que sostienen que "el desastre es irreversible", que "no se sabe qué va a pasar" o que "todavía es posible hacer algo" por ejemplo, nadie duda de su magnitud.

En efecto, el avance del sistema tecno-capitalista-industrial asociado a la utilización de combustibles fósiles —en un principio carbón, luego petróleo y ahora gas natural— para obtener energía barata, ha originado la producción de gases de efecto invernadero y es la causa del creciente calentamiento global que pone en riesgo la vida en nuestro

[1] "Protestas en Chile: la ONU confirma a Madrid como sede de la Conferencia del Clima COP-25 tras la renuncia de Piñera a acogerla". *BBC News Mundo*, 01/11/2019, <https://www.bbc.com/mundo/noticias-50268089>, [consulta: 03/11/2019].

planeta. De hecho, recientes investigaciones presentadas por la comunidad científica remarcan que el 2019 fue un año récord en temperaturas y que las emisiones de dióxido de carbono (CO2) volverán a marcar un máximo histórico[2]. Sin lugar a dudas, la problemática del clima es ya una **emergencia** que no puede soslayarse.

Frente a esta realidad, los esfuerzos por mitigar los efectos del cambio climático no fueron pocos. Las Naciones Unidas (ONU) es el organismo que está a la vanguardia de la concientización de la problemática a nivel global y viene actuando como catalizador de acciones en pro de un desarrollo sostenible del planeta.

En 1972, se llevó a cabo en Estocolmo la Conferencia de la ONU sobre Medio Ambiente Humano, instalando por primera vez el tema en la agenda de los principales países. Aquí nace **el Programa de Naciones Unidas sobre el Medio Ambiente (PNUMA)**, que se ocupa de evaluar las condiciones y las tendencias ambientales a nivel mundial, regional y nacional, elaborar instrumentos ambientales internacionales y nacionales y fortalecer las instituciones para la gestión racional del medio ambiente.

Dos décadas después, en 1992, se celebró en Río de Janeiro la llamada **Cumbre de la Tierra sobre Medio Ambiente y Desarrollo** con la intención de sentar las bases de una política global que permitiera el desarrollo sostenible del planeta. Aquí se aprueba la Convención Marco de las Naciones Unidas sobre el Cambio Climático (CMNUCC) como primer paso para afrontar el problema. Fue ratificada por 197 países bajo el objetivo final de prevenir una interferencia humana "peligrosa" con el sistema climático.

El órgano supremo de la Convención —con capacidad de decisión— es la **Conferencia de las Partes de la Convención sobre el Cambio Climático (COP o CP)**, también conocida como Cumbre del Clima y se reúne todos los años desde 1995. Una labor fundamental de la COP es examinar las comunicaciones nacionales y los inventarios de emisiones presentados por las Partes. Tomando como base esta información, la COP evalúa los efectos de las medidas adoptadas por las Partes y los progresos realizados en el logro del objetivo último de la Convención.

La problemática del clima comienza así a tratarse a partir de estos instrumentos jurídicos de la ONU. Adicionalmente, en 1998 el PNUMA y la Organización Meteorológica Mundial (OMM) crearon el **Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC)** integrado por 195 países miembros. Su propósito es proporcionar una fuente objetiva de información científica sobre el cambio climático, sus implicaciones y posibles riesgos futuros, así como presentar opciones para mitigar sus efectos. La contribución del Grupo de trabajo I se aceptó y aprobó en septiembre de 2013 y el IPCC proporcionó más claridad sobre el papel de la actividad humana en el cambio climático cuando publicó su Quinto Informe de Evaluación, en 2014[3]. Su conclusión es categórica: **el cambio climático es real y las actividades humanas son sus principales causantes.**

No obstante los progresos alcanzados eran escasos. Ni la Convención —a través de cumbres anuales— ni los alarmantes documentos técnicos del IPCC, reflejaban acciones concretas de los gobiernos. Se necesitaba fortalecer la respuesta mundial al cambio climático.

---

[2] "Las emisiones de carbono marcan un nuevo récord en 2019 y complican la crisis climática". *Infobae*, 04/12/2019, <https://www.infobae.com/america/medio-ambiente/2019/12/04/las-emisiones-de-carbono-marcan-un-nuevo-record-en-2019-y-complican-la-crisis-climatica/>, [consulta: 05/11/2019].

[3] Grupo Intergubernamental de Expertos sobre el Cambio Climático (IPCC), <https://archive.ipcc.ch/home_languages_main_spanish.shtml>, [consulta: 01/11/2019].

En consecuencia, se firmó el Protocolo de Kioto para dar fuerza vinculante a lo que por ese entonces no pudo hacer la CMNUCC. Las negociaciones se habían iniciado en 1995 y, dos años después, en diciembre de 1997, surgió este instrumento que sería obligatorio cuando lo ratificasen los países industrializados responsables de, al menos, un 55% de las emisiones de CO_2. Con la ratificación de Rusia en noviembre de 2004, después de conseguir que la UE colaborara en la reconversión industrial y la modernización de sus instalaciones, en especial las petroleras, el Protocolo entró en vigor.

Bajo este marco, 39 países industrializados se comprometieron a reducir en al menos un 5% las emisiones contaminantes, entre 2008 y 2012, tomando como referencia los niveles de 1990[4]. Es preciso señalar que esto no significaba que cada país debía reducir sus emisiones de gases regulados en un 5% como mínimo, sino que este es un porcentaje a nivel global y cada país tiene sus propios porcentajes de emisión que debe disminuir. También se admite que pueda haber una compraventa de créditos de emisiones entre unos y otros gobiernos, a partir de las cuotas que se fijen para cada país en el Protocolo. De esta forma, después del reparto, un país que quisiese sobrepasar su cuota de emisión podría comprar parte de la cuota otorgada y de esta forma emitir más de lo que en principio se le concedía.

En definitiva, los efectos del Protocolo de Kioto fueron muy modestos. Solo se comprometieron países cuyas emisiones conjuntas suponen un 15% del total y de ese porcentaje el 11% corresponde a la Unión Europea. De hecho, algunos países de Europa fueron el motor del pacto, debido a políticas de abandono del carbón tomadas en la década del 90. Por ejemplo, Alemania, había rebajado sus emisiones como consecuencia del cierre de su industria pesada tras la reunificación con la parte oriental; de igual manera, el Reino Unido, gracias al abandono del carbón y su apuesta por el gas y la energía nuclear, y finalmente, Francia, gracias a su opción de electricidad nuclear que cubre el 80% de su producción.

Por su parte, Estados Unidos firmó el Protocolo pero no lo ratificó, por lo que su adhesión sólo fue simbólica hasta el año 2001 en el cual el gobierno de Bush se retiró. Según su declaración, compartía la idea de reducir las emisiones, pero consideraba que la aplicación del Protocolo era ineficiente e injusta ya que involucraba sólo a los países industrializados y excluía a algunos de los mayores emisores de gases en vías de desarrollo, como China e India. Cabe aclarar que en el año 2000, cuando Estados Unidos decidió definitivamente no ratificarlo, sus emisiones eran ya un 18% superior a las de 1990. Evidentemente, Estados Unidos continuaba basándose en el carbón como principal fuente de producción eléctrica, a lo que se sumaba una baja carga fiscal a los combustibles, especialmente la gasolina.

En cuanto a los países en desarrollo, el Protocolo les pide dar señales en pro de una reconversión productiva pero, concretamente, no les exige bajar las emisiones. Tal es el caso de China y la India, Brasil y México que, si bien iniciaron la modernización de sus industrias, ya se preveía un aumento de sus emisiones de carbono debido al fuerte desarrollo del transporte público y privado, entre otros.

Con respecto a la Argentina, en julio de 2001 ratificó el Acuerdo, si bien como país en desarrollo y de baja participación en las emisiones mundiales, no estaba obligada a cumplir las metas cuantitativas del mismo. Solo participa del Artículo 12, llamado Mecanismo de Desarrollo Limpio.

Sin lugar a dudas, en Kioto se había alcanzado un tratado muy complejo pero poco o nada pragmático en tanto no comprometía a gigantes como China India,

[4] Por ejemplo, si la contaminación de estos gases en el año 1990 alcanzaba el 100%, al término del año 2012 deberá ser al menos del 95%.

fundamentalmente y en parte a Brasil y Sudáfrica. Estos países con economías en pleno desarrollo temen que les impongan un sistema de verificación de sus emisiones que afecte su crecimiento, además pedían ayuda y mayores objetivos de reducción de emisiones para los países desarrollados, especialmente a Estados Unidos. En síntesis, … diez años después la discusión seguía siendo la misma.

De ahí que, en diciembre de 2015, después de intensas negociaciones, tuvo lugar en *París* (Francia) la 21ª Cumbre de Naciones Unidas sobre Cambio Climático *(COP21)* que reunió a 195 países con la intención de redactar un sustituto para el Protocolo de Kioto. Los puntos clave del **Acuerdo de París** pueden resumirse en cuatro cuestiones básicas:

- Lograr el objetivo de que el aumento de la temperatura media a finales de siglo se mantenga entre los 1,5 y 2 grados[5], pero establece que **todos** los países parte debían alcanzar un techo en sus emisiones de gases de efecto invernadero lo antes posible.
- El principal instrumento sobre el que se construye el acuerdo son las llamadas **contribuciones nacionales**, es decir, todos los países deben presentar sus propios planes de reducción de sus emisiones.
- Se ha insistido en que **el acuerdo sea vinculante**. Lo que no serán legalmente vinculantes son los objetivos de reducción de emisiones de cada país.
- Por último, se prevé la **obligación de ayuda o financiación** a fin de que los países con menos recursos puedan adaptarse a los efectos del cambio climático y reducir también sus emisiones.

En síntesis, el Acuerdo de Paris define un nuevo camino al agrupar a todos los países industrializados y en desarrollo y al establecer una meta obligatoria —que el aumento de la temperatura media permanezca por debajo de los 2°C— aunque cada país realizara aportes voluntarios.

Ciertamente, las cartas ya estaban puestas sobre la mesa, solo restaba que los gobiernos detallen qué medidas iban a tomar para la implementación del Acuerdo de París. Finalmente, el 15 de diciembre de 2019, tras arduas negociaciones, la 25ª COP suscribió el documento denominado **"Chile-Madrid. Tiempo de Actuar"** que tuvo el desesperado llamado de aumentar la **"ambición climática"** en 2020.

De hecho, el debate en Madrid volvió a abrir los cuatro grandes capítulos del Acuerdo de París:

- Como lograr más ambición climática para evitar que el aumento de la temperatura supere 1,5 grados este siglo. Los países que presentaron sus programas —Alemania, Reino Unido, Francia y España, entre otros— solo aportan el 10% de las emisiones del planeta. Mientras, continúa pendiente el compromiso concreto de China, Rusia, India, Japón, grandes emisores de gases de efecto invernadero. A lo que se suma la decisión de Estados Unidos de retirarse del Acuerdo de Paris, proceso ya iniciado y que culminará el 4 de noviembre de 2020.
- El mecanismo de los mercados de carbono, que permite a los países comerciar con sus derechos de emisión, de modo que quienes no logren sus objetivos de reducción de emisiones, compren cupo a aquellos que sobrecumplan sus metas y así compensar los efectos. El tema fue introducido débilmente en Kioto,

[5] El consenso científico sitúa el límite máximo de calentamiento global en 2 grados centígrados sobre la temperatura previa a la era industrial, como el punto de no retorno antes de que las consecuencias del cambio climático puedan tornarse fatales.

retomado en el Art. 6 del Acuerdo de París que menciona la necesidad de que haya normas globales sobre el asunto, pero calificado ahora por los críticos como un tema complejo y controvertido, debido a que los países no lograron sellar un compromiso común al respecto.

- El mecanismo de "pérdidas y daños", mediante el cual las naciones más pobres y que más sufren los estragos climáticos —Estados insulares del Pacífico y del Caribe— reclaman ser compensados para adaptarse a este sombrío escenario. Esto ha generado reticencias de parte de las naciones industrializadas.
- La financiación a las naciones en desarrollo. Se ha fijado una cifra de 100.000 millones de dólares anuales a partir del 2020 (procedentes de fondos públicos y privados del mundo rico) para lograr que las naciones en desarrollo puedan disponer de recursos para paliar y adaptarse a los efectos del calentamiento y sus estragos.

Así, pese a la emergencia y a la prolongación de la discusiones —la 25ª COP fue la Cumbre más larga de la historia— sus críticos aseguran que el consenso alcanzado sigue siendo débil[6]. En efecto, los principales emisores de CO_2 eluden nuevos compromisos mientras la negociación del acuerdo final, sigue condicionada por la controversia en la regulación de los mercados de carbono.

Como mencionó el Secretario General de las Naciones Unidas, António Guterres al cierre de la Cumbre, "hace falta mayor ambición en mitigación, adaptación y finanzas para afrontar la crisis climática". Y la ambición debe guiar a todos los Estados miembros al preparar las contribuciones nacionales. Por su parte, el Papa Francisco también señaló "la necesidad de una acción climática urgente, agradeció a aquellos que se esfuerzan por crear una sociedad más humana y justa, e instó a las personas de todo el mundo a escuchar a los jóvenes que presionan por un mundo mejor"[7]. Tanto António Guterres como el Papa están en la misma sintonía respecto de la crisis climática. El 20 de diciembre de 2019, tras una audiencia con el Papa Francisco en el Vaticano, a quien le agradeció su fuerte apoyo a la Organización mundial, el Secretario General de la ONU expresó: "En medio de tiempos turbulentos y difíciles todos los pueblos del mundo deben permanecer unidos en paz y armonía"[8].

Ahora solo resta poner las esperanzas en la próxima Cumbre, la COP-26 que se realizará en el 2020, en Glasgow (Escocia).

Magdalena Carrancio – Argentina

Master en Integración y Cooperación Internacional – UNR. Docente Facultad de Ciencias Económicas, UAI – Sede Regional Rosario.
Investigadora del CEID y de la SAEEG.

[6] "Termina la COP25 con pocos avances en cuanto a la reducción de emisiones de carbono". *Noticias de la ONU*, 15/12/2019, <https://news.un.org/es/story/2019/12/1466671>, [consulta: 16/12/2019].
[7] "Guterres y el Papa Francisco llaman a la humanidad a proteger el planeta". *Noticias de la ONU*, 20/12/2019, <https://news.un.org/es/story/2019/12/1466941>, [consulta: 16/12/2019].
[8] *Ídem*.

ANALIZAR PARA DECIDIR: LA DIMENSIÓN ÉTICA

Fernando Velasco Fernández

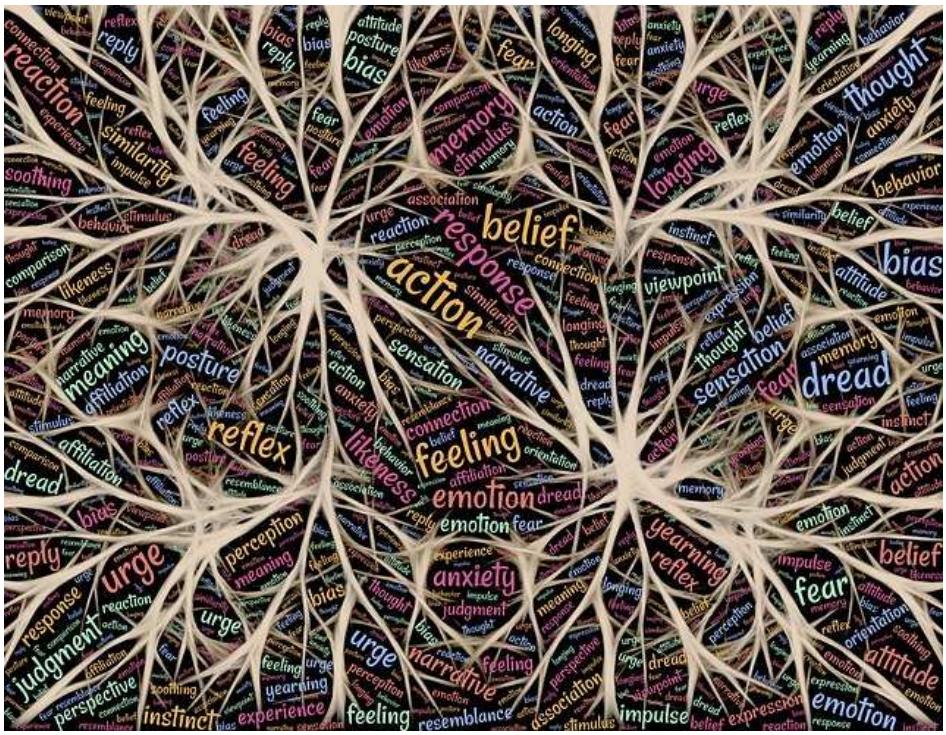


Imagen de John Hain en Pixabay

Es el pensador Juan Buridán el que nos plantea el problema del asno que lleva su nombre, cuando nos cuenta que "un asno que tuviese ante sí, y exactamente a la misma distancia, dos haces de heno exactamente iguales, no podría manifestar preferencia por uno más que por otro y, por lo tanto, moriría de hambre". El asno se moriría por ser incapaz de decidir. La pregunta es: ¿y nosotros los humanos? ¿Nos cruzamos también de brazos porque no sabemos qué decidir ni qué dirección tomar en muchas situaciones de nuestra vida?

La dimensión antropológica de la toma de decisiones

Estamos en este mundo, entre otras cosas, determinados por la supervivencia. Este objetivo de sobrevivir y de adaptarnos es el que nos ha llevado a ir tomando decisiones desde las más elementales a las más complejas a través del acierto y del error. Nuestra vida se basa en tomar continua y constantemente decisiones: grandes o pequeñas, divertidas o aburridas, interesantes o rutinarias, etc. Toda nuestra vida es decisión. Desde decidir levantarnos, ir o no ir al mercado, dar un paseo o cómo educar a nuestros hijos, pasando por decisiones políticas, laborales, económicas o de

seguridad. Decidir es inherente al ser humano. Decidir sobre qué decimos y qué no decimos, sobre qué hacemos y qué no hacemos… es algo consustancial a la naturaleza humana. Paradójicamente, siendo algo natural, fácil y en muchas ocasiones espontáneo, resulta extraordinariamente difícil la mayor parte de las veces. El tener que decidir, implica elegir. No podemos ir por dos caminos a la vez. De ahí que la primera decisión que debemos tomar es qué queremos decidir y a través de qué medio.

La toma de decisiones es una de las obligaciones a las que está "condenado" el género humano. Si solo tuviéramos una posibilidad para elegir no tendríamos ningún problema. El conflicto surge cuando nos enfrentamos al conjunto de opciones posibles para elegir a la hora de decidir. Este es nuestro "drama". De ahí que el ser humano se sienta más cómodo en la seguridad, en la certidumbre. El abanico de posibilidades que se nos presentan nos produce inestabilidad e incertidumbre porque conlleva riesgo de equivocación. Esto es, que la decisión tomada no sea la acertada. Nos encontramos más seguros (o con cierta seguridad) en la certidumbre. Las posibilidades que se nos abren normalmente, tanto en la vida personal como profesional, nos afectan como amenaza o como posibilidad. Toda decisión implica una elección y toda elección marca la dirección de los acontecimientos futuros con sus correspondientes consecuencias. Las decisiones que vamos tomando a lo largo de la vida modelan nuestro carácter y personalidad, como también lo modelan el hacer y la cultura de las instituciones y las organizaciones en las que trabajamos. Ante esta situación descrita el ser humano necesita valentía. La decisión necesita coraje. Se trata de la valentía interior necesaria para decidir entre varias posibilidades.

Por último, no queremos dejar de señalar que no sólo de racionalidad vive el ser humano. En la toma de decisiones que le es inherente por naturaleza no sólo cuenta como valor absoluto y único factor determinante la racionalidad. El ser humano no es algo que se pueda abstraer y aislar de la infinidad de sentimientos y de emociones que tiene. No venimos al mundo diseñados únicamente con racionalidad. A la hora de tomar decisiones no sólo cuenta el dato frío. En el análisis riguroso también influyen las pasiones, las emociones y los sentimientos. Muchas veces lo que influye en el ser humano para tomar una decisión no es prioritariamente el dato objetivo o la información rigurosa, sino los principios, los valores y sentimientos de esa persona. De ahí que siempre tengamos que tener en cuenta no sólo la cabeza sino también el corazón. Como no sólo de racionalidad vive el ser humano, necesitamos a la hora de decidir de un análisis tanto de la dimensión racional (datos, hechos, información…), como del factor emocional (valores, principios, sentimientos…). En consecuencia, optar únicamente por una de las dos partes es tomar una decisión "incompleta". Ni el puro análisis ni las puras emociones son buenas consejeras para decidir.

Qué implica y qué supone decidir

Como hemos venido apuntando, tomar decisiones, al ser algo consustancial a la naturaleza humana, es relativamente fácil. Tomar decisiones acertadas y éticas es lo difícil. Si nos fijamos en las decisiones que tomamos a lo largo del día de forma consciente o inconsciente, ¿cuántas decisiones son inevitables, cuántas son arbitrarias, cuántas son acertadas y que aporten valor y den sentido? ¿Con qué amplitud de miras nos va a dejar la decisión que tomamos?; ¿con qué consecuencias tanto hacia el presente como hacia el futuro?; ¿qué aporte va a realizar nuestra decisión? etc… Somos conscientes de que hay decisiones que restringen nuestras posibilidades y son tóxicas y existen otras decisiones que abren posibilidades y son liberadoras; hay decisiones que potencian la riqueza de percepción y otras que las restringen… Sólo se puede decidir si se comprende lo que significa decidir: ganar

independencia, conseguir seguridad, lograr mejores certezas y siempre reducir las incertidumbres. El poder de la decisión es su capacidad de cambiar y de ser útil. Una pequeña decisión puede cambiar radicalmente el aspecto y la trayectoria de un asunto, de un problema o de una situación. Seguir una decisión solo requiere obediencia y cierta voluntad. Pero decidir es otra cosa. Es tomar posesión de algo y eso es algo más profundo. Al decidir, el objeto y el objetivo se convierten en tu responsabilidad y su futuro queda en tus manos.

De igual forma que las opiniones pueden ser honestas o hipócritas y los juicios verdaderos o falsos, las decisiones pueden también ser erróneas o acertadas. Es muy importante tomar conciencia de que el fracaso forma parte del proceso de decisión, aunque no sea lo más deseable. Como el jugador de ajedrez, las mejores decisiones son aquellas capaces de calcular muchas jugadas anticipadamente sin perder de vista la situación inmediata. Mantienen el equilibrio entre el detalle y el conjunto. Tomar decisiones, buenas decisiones es también un "arte" que no se improvisa. De ahí que las decisiones nacidas de la ignorancia o las decisiones poco maduras son siempre endebles, cuando no inútiles o perjudiciales. No hay nada peor que la consecuencia nítida de una decisión confusa.

En definitiva, la toma de decisiones la forja la seguridad y la certeza. Y ambas se construyen desde el conocimiento, desde la experiencia y desde el análisis. Lo contrario es la decisión arrogante que surge cuando solo se escucha uno a sí mismo, lo que a la larga, solo produce aislamiento y conlleva malas decisiones.

Inteligencia y toma de decisiones: la importancia del análisis

El ser humano es alguien que necesita entender para orientarse, que necesita analizar para comprender y así analizar para decidir. Al ser humano le agobia la decisión y esta le inquieta por las posibilidades que se le abren al tener que escoger. Para el ser humano estar en el mundo significa estar decidiendo y, por lo tanto, estar entendiendo (analizando) y comprendiendo para poder orientarse y decidir. Cuando no sucede así, el tener que decidir se convierte en desconcierto. El ser humano necesita para decidir (para decidir bien) observar y comprender la realidad. Necesita la capacidad de analizar para comparar las distintas posibilidades que tiene ante sí. Muy pocas cosas tienen una sola perspectiva, una visión unidireccional. Ante el abanico de posibilidades que se le presentan al ser humano, el análisis ayuda a decidir y a escoger en cada momento, ofreciendo una comprensión mucho mejor de la realidad y de los problemas a los que se enfrenta. El proceso analítico no está pensado para complicar la toma de decisiones sino todo lo contrario: sirve para aportar claridad y reducir incertidumbre.

Durante mucho tiempo se ha pensado que la intuición del decisor y su "olfato" eran garantía suficiente para una buena decisión. Hoy estamos muy lejos de esa actitud, ya que estamos rodeados de información y de datos y el principal objetivo del análisis es darle sentido. La información puede estar en cualquier sitio pero la inteligencia y la decisión solo están en la mente de la persona, modelada con las herramientas oportunas y plasmadas en un buen análisis.

Igual que la capacidad de decidir, la capacidad de analizar es inherente al ser humano. A lo largo de la historia las personas han inventado numerosos tipos de análisis: político, económico, social, internacional, de inteligencia, de la seguridad, etc., cada uno de los cuales ha moldeado la manera de estar y de entender el mundo, así como nuestras relaciones en él. Por tanto, analizar nuestros pensamientos, actos, sentimientos, decisiones, problemas, etc., ha sido y es algo consustancial a la naturaleza humana. Y como ya apuntamos con la capacidad de decidir, siendo algo

natural, resulta extraordinariamente difícil hacerlo bien. En la sociedad actual, esta necesidad del decisor a favor de buenos análisis alcanza el nivel de necesidad. Hay que primar lo importante sobre lo urgente, poniendo el énfasis en el análisis elaborado frente la precipitación. El decisor debe saber que una cosa es analizar y otra tener ocurrencias. Casi nadie duda de que analizar es bueno. Pero esto es solo el 50 por ciento de la verdad. La otra parte es analizar bien; es analizar en el momento oportuno, con los datos imprescindibles, con las preguntas adecuadas…

Si como hemos venido señalando nuestro mundo se caracteriza por la incertidumbre, por la imperfección, por la ingente cantidad de información, etc., en este contexto, ¿qué decisión es la deseable? ¿Qué decisión es la posible? ¿Cuáles son las dificultades? ¿Es la decisión tomada la más satisfactoria? ¿Para quién? ¿Qué consecuencias acarrea?... El análisis debería ayudar a responder a estas cuestiones y a comprender que no existe la decisión óptima. Tenemos que aprender a gestionar lo imperfecto y a decidir en este contexto. Nunca se da la certeza al cien por cien y es cierto que tener toda la información puede llevar a paralizar la decisión. Es aquí donde el análisis juega un papel clave pues es el que nos tiene que decir qué es lo que nos hace falta saber para decidir. Decidir entre varias posibilidades exige analizar; y analizar exige jerarquizar, priorizar y establecer cuál es el elemento que aglutina el máximo de mejoras para nuestro objetivo.

La mayoría de los errores que se producen en la toma de decisiones son fallos de análisis: por ver solo una parte del problema; por colocar el problema en un contexto inadecuado; por sacar unas conclusiones demasiado rápidas; por no considerar lo suficiente el factor humano (lo emocional)… De igual forma, existe el peligro que produce un análisis que paraliza, donde el analista se obsesiona tanto con analizar que nunca llega a terminar el proceso. En definitiva, el analista puede convertirse en un referente, por la reflexión y la calidad del análisis que realiza. Y desde esta actitud se gana la confianza de quienes le rodean. Sus análisis sirven para tratar de extraer certidumbre en la incertidumbre y está en su mano elegir qué tipo de análisis y herramientas utiliza para su trabajo. La forma en que analizamos marca las decisiones que tomamos.

Con todo ello sobre la mesa, y exigiendo buenos análisis, tenemos por delante el reto de superar la disyuntiva entre ser un decisor cínico o ser un decisor ingenuo; ser un decisor que da libertad y crea oportunidades, o ser el que las hace imposibles.

Ética y decisiones: por qué debería importar a la inteligencia

Se suele decir que la política es la política, o la economía es la economía, o la seguridad nacional es la seguridad nacional, o los servicios de inteligencia son los servicios de inteligencia, como queriendo dar a entender que el aspecto ético no es ni debe ser en estos ámbitos el más relevante. Cuando uno pregunta por la ética, por ejemplo, en inteligencia, el resultado suele ser una sonrisa burlona como queriendo decir: decídanse por una cosa o por la otra. Sin embargo, si nos fijamos, existe el hecho innegable de que toda decisión en los ámbitos indicados trata de disfrazarse siempre de ética.

Como hemos venido apuntando, al ser humano a lo largo de su vida se le abren muchas posibilidades respecto a qué decidir y qué hacer. Y como tiene muchas posibilidades tiene que analizar para decidir; y decidir para elegir, pero para ello necesita dotarse de criterio. Tenemos que elegir con algún criterio. No podemos dejarlo todo a la suerte o al azar. Es aquí donde entra la ética como la encargada de los criterios de valoración y de elección. La ética analiza los criterios sobre los cuales valoramos y justificamos las decisiones que tomamos. La ética es el proceso racional

que nos ayuda a tratar de descubrir qué es lo que se debe decidir y qué es lo que se debe hacer. La pregunta es: ¿qué quiero yo realmente decidir? No se trata solo de saber lo que está bien, se trata de elegirlo y ponerlo en práctica, sabiendo que las decisiones pueden ser acertadas o erróneas y las acciones buenas o malas. Lo cual implica que las cosas siempre pueden ser distintas de como son.

La ética representa lo que siempre está en nuestras manos y nadie puede sustituir. Nadie puede decidir por nosotros a no ser que renunciemos a nuestra dignidad. Toda decisión ética es siempre una decisión en relación con las consecuencias y con el otro. Desde estos planteamientos, nos preguntamos: ¿por qué debería importar la ética a la inteligencia? ¿Y a la toma de decisiones? ¿Se pueden tomar decisiones éticas? ¿No resulta inverosímil, incluso hipócrita, plantear estas cuestiones? ¿Cualquier decisión que se tome en nombre de "nuestro interés" o el "interés público" se vuelve aceptable por el mero hecho de considerarse necesaria? ¿Por qué no voy a decidir aunque no sea lo "correcto" si resulta ventajoso para mis intereses? Para contextualizar estas y otras posibles cuestiones, consideramos que podemos hacerlo a través, entre otros, de los siguientes "modelos".

- *Las decisiones desde la ética del éxito:* considera buena toda decisión que santifica los medios en función de los fines y sacraliza unos fines que justifican los medios. La máxima sería "gato blanco, gato negro, lo importante es que cace ratones".
- *Las decisiones desde la ética de la mera intención:* se interesan por una motivación puramente interna de la decisión eliminando cualquier preocupación por las consecuencias. Lo que realmente cuenta son las intenciones.
- *Las decisiones desde la ética de la responsabilidad:* se pregunta de forma realista por las consecuencias de las decisiones que toma y asume su propia responsabilidad. No es solo desde dónde decides sino adónde nos lleva lo que se decide. La cuestión no es tanto si una decisión es buena, sino más bien, si sus consecuencias son buenas para el momento que le toca vivir.
- *Las decisiones desde la ética de la convicción:* son aquellas que se mueven solo por principios con independencia de los resultados derivados de su actuación. La autenticidad y la verdad están por encima de consideraciones de cualquier tipo.

Todo este panorama nos lleva a tener que decir que la verdadera ética de la decisión nos lleva y nos obliga a tener en cuenta por igual tanto los resultados y las consecuencias (las decisiones desde la ética de la responsabilidad) como las intenciones que las motivan y los principios que las respaldan (las decisiones desde la ética de la convicción). Una verdadera ética de la decisión quiere que nuestras decisiones respondan no sólo de nuestros valores y de nuestros principios, sino también de las consecuencias de nuestras decisiones. Cuando se toman decisiones basadas únicamente en el puro pragmatismo, los principios y los valores (ética) tienden a contarse entre las primeras bajas. De igual forma, es cierto que decisiones con las mejores intenciones del mundo y los principios y las virtudes más puras, cuando se dan junto con la ingenuidad o desde la irresponsabilidad, pueden producir los peores efectos.

Conclusiones

- Hay dos clases de decisores: los que deciden teniendo en cuenta las consecuencias globales; y los que deciden a favor de sí mismos.

- Están los decisores convencidos de que buscar la mejor decisión siempre es junto con otros; y los que están convencidos de que ya la tienen.
- La ignorancia y la falta de análisis en el decisor genera desconfianza, y por lo general suele acarrear burocracia.
- Es una irresponsabilidad tomar decisiones sin ser consciente de las razones y los motivos que nos han llevado a ello. Es un error tratar de justificar a posteriori una decisión adoptada.
- Las decisiones deben ajustarse a los análisis en lugar de obligar a los análisis a decir y justificar lo que el decisor quiere que diga. En este punto es muy ilustrativo analizar los relatos y justificaciones que los decisores adoptan de las decisiones que toman.
- Toda decisión restringida estrictamente a lo pragmático es estrictamente incompleta.
- Es un error que los decisores busquen pruebas para confirmar lo que ya piensan, más que información que les aporte una visión más consciente de la realidad y con ello, una mejor decisión.
- La responsabilidad del decisor implica que se deja claro, por un lado, sobre qué quiere decidir y por otro, sobre qué se necesita decidir. Aunque esto último no sea lo que más le apetezca, es clave para marcar los objetivos de la inteligencia.
- El decisor tiene la responsabilidad de explicar el proceso de toma de decisiones y el papel que juega en ese proceso la Inteligencia. La cuestión clave en este punto, es si se utiliza y se tiene en cuenta la Inteligencia o sólo es tenida en consideración cuando confirma nuestras decisiones previas o avala nuestros intereses.
- El decisor no sólo tiene que tener la Inteligencia que necesita, también debe utilizarla. Tan irresponsable es utilizarla mal como no utilizarla. De igual forma es responsabilidad del decisor pedirle a la Inteligencia lo que ésta debe darle y no pedirle cosas que aunque pudiera hacer, no son de su competencia.
- Es determinante tener claro que entiende el decisor por un error de decisión: ¿qué no se cumplen sus intereses? O ¿qué se produzcan consecuencias no deseadas para las personas y sus derechos, los intereses nacionales, internacionales, etc.? Debe y puede haber equilibrio entre ambas posturas, pero si no es así, ¿cuál prima?
- Es importante saber si una vez tomada la decisión, el decisor tiene en cuenta sus consecuencias únicamente a corto plazo o se tiene también una visión estratégica a más largo plazo, aunque el ya no sea entonces el decisor.
- El decisor debe responder de las decisiones que le competen. En un mundo como el actual, tan tecnológico y conectado, el decisor debe ser consciente de que las responsabilidades tienden a diluirse. Así, la responsabilidad de las consecuencias de lo decidido no las tiene la "máquina", el "sistema", la "coyuntura", los "otros", la "seguridad", etc.
- Un decisor con conciencia de Estado necesita Inteligencia estratégica. Debe ir más allá de la petición constante e "histérica" de la información puntual. Esa Inteligencia estratégica va más allá del periodo de tiempo que ocupa el decisor concreto. Se justifican muchas decisiones o se legitiman desde un cortoplacismo exasperante. La obsesión por el resultado inmediato nos impide hacer Inteligencia estratégica.

- Es obligación y responsabilidad del decisor la retroalimentación. En Inteligencia, la información y el análisis no debe "morir" con la entrega. El decisor debe dar su valoración, debe orientar y dirigir.
- En la toma de decisiones existe un factor que resulta determinante; el tiempo. Existe la necesidad imperiosa de decidir en tiempo.

Fernando Velasco Fernández – España

Licenciado en Filosofía y Ciencias Morales. Doctor en Filosofía.
Director de la Cátedra de Servicios de Inteligencia y Sistemas Democráticos de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid.
Profesor titular de la Universidad Rey Juan Carlos de Madrid.
Editor de "International Journal of Intelligence, Security and Public Affairs".

CAMBIO E INSTITUCIONALIZACIÓN EN LOS SERVICIOS DE INTELIGENCIA LATINOAMERICANOS: BREVE REPASO

Fabricio Rauber Lema

Imagen de Gerd Altmann en Pixabay

Introducción

En noviembre de 2015, una serie de ataques terroristas perpetrados en París dejaron más de 120 muertos y centenares de heridos. Según reportes policiales, sujetos armados con fusiles de asalto y explosivos generaron tiroteos "en los distritos 10 y 11 de la capital, además de provocar varias detonaciones cerca del Estadio de Francia"[1]. El punto más grave donde el ataque tuvo lugar fue en la sala de conciertos *Bataclan*, en la que murieron más de 80 personas. François Hollande, entonces Presidente de Francia, declaró el estado de emergencia en toda la República y el cierre de fronteras.

[1] Carlos Yárnoz. "Más de 120 muertos en los atentados de París". *El País* (España), 14/11/2015, <https://elpais.com/internacional/2015/11/13/actualidad/1447449607_131675.html>, [consulta: 16/02/2020].

Meses después, una comisión estatal encargada de investigar el ataque y la respuesta que dieron los organismos estatales al mismo —de la que formaron parte los diputados Georges Fenech y Sébastien Pietrasanta—, afirmó que hubo "varios fallos en la gestión global de la amenaza terrorista (…) destacando la ausencia de preparación de Francia frente a este tipo de acciones"[2]. Del informe presentado se derivaba como parte primordial la reforma del servicio de inteligencia francés; entre las 39 propuestas emitidas para luchar contra el terrorismo —asunto sobre el que se centró la atención del debate político y público—, cuenta Fernández), estaba la creación de una agencia nacional de inteligencia y la fusión de tres entidades de élite (GIGN, RAID y BRI)[3]. A la falta de coordinación entre entidades del ramo y la presunta incapacidad para detectar la amenaza y su naturaleza, se le atribuyó una directa denominación como fallo de inteligencia.

La no articulación entre miembros de un determinado sistema de Inteligencia o la no identificación de una amenaza a tiempo supone serias consecuencias que, como en el caso descrito y uno de los escenarios más catastróficos, puede incluso costar vidas de ciudadanos y ciudadanas. Lejos de la idealización de la actividad de inteligencia y contrainteligencia implantada por el séptimo arte, donde los agentes transitan entre país y país, a bordo de lujosos automóviles y accionando sofisticadas armas que podrían fácilmente encajar en la ciencia ficción, la actividad de inteligencia y contrainteligencia supone tareas mucho más profundas de operaciones y análisis para la obtención de datos e información en busca de seguridad y oportunidades para el Estado y su ciudadanía. Es una actividad que, como otras, ha mutado a fin de ajustarse a las características y necesidades que la sociedad actual demanda y que, para el caso de los países latinoamericanos, supuso un encuadre dentro de conflictos ajenos que causaron serias heridas sociales y desconfianza colectiva. Hoy, sin haber superado aún tal bache por completo, se tienen en frente amenazas para la región que son objeto de una intervención colectiva y estratégica.

Primeras prácticas

Luis Darío Buitrago explica que la inteligencia es una actividad cuya práctica se remonta a siglos atrás y ha fungido como una herramienta para el "desarrollo de los pueblos"[4]. Relata que en China se tienen los primeros registros sobre el empleo de espías. En el siglo XIX a.C., el rey Shao-K'ang envío a un colaborador para que vigile al asesino de su padre, mientras él reunía lo necesario para implantar la dinastía Xia. Tiempo después, Yi Yin, el que sería el primer espía reconocido, trabajó como agente encubierto para la dinastía Shang, y tuvo un papel preponderante en las campañas para derrotar a los Xia[5]. Yi Yin pasó como consejero del emperador Chieh y, gracias a

---

[2] Fernández, Sophie. "Fallos de inteligencia en los atentados de París". *La Voz de Galicia*, 06/07/2016. <https://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2016/07/06/fallos-inteligencia-atentados-paris/0003_201607G6P19992.htm>, [consulta: 16/02/2020].

[3] *Ídem*.

[4] Buitrago, Luis Darío. "El paradigma de la Inteligencia en el Estado democrático de Derecho". *Nuevos paradigmas de las Ciencias Sociales Latinoamericanas*, Instituto Latinoamericano de Altos Estudios (ILAE), Lima, Perú, 2013, p. 28.

[5] En algunos espacios también llamada Hsia, es la dinastía más antigua en la historia de China. Sobre ella, tan sólo existen referencias literarias aunque, como explica Wisheu Walburga (1995), los relatos sobre su origen, existencia, obras y demás fueron puestas en duda debido a la falta de evidencia arqueológica que la respalde. Para Gu Jiegang -añade Walburga- de acuerdo a la tesis de la estratificación, dicha época fue modelada según las necesidades políticas de periodos concretos. Algunos hallazgos, como el complejo Erlitou, dan cuenta de asentamientos organizados con divisiones administrativas pero, hasta el momento, no son concluyentes para esbozar un entramado de sucesión dinástica.

su trabajo y jornadas junto a la autoridad, hizo un perfil sobre cómo era éste, lo que permitió, según cuenta Buitrago, realizar operaciones psicológicas sobre él.

En otro ámbito, continúa Buitrago, el primer desertor reconocido en la historia china fue Tai Kung, quien había sido espía para los Shang y se puso a servicio de la dinastía Zhou, a quienes informó sobre la organización, poderío militar, debilidades y fortalezas de los primeros. Con los datos entre manos, los Zhou pudieron "sorprender a los Shang en la batalla decisiva que terminó por derrocarlos"[6] (Sanz 2012, 05).

Durante la segunda guerra púnica, añade Buitrago, los comandantes romanos empleaban espías, colaboradores, embajadores y otros recursos para obtener datos e información que les permitiera conocer acerca de las actividades de los pueblos y combatientes cartagineses. Durante la Segunda Guerra Púnica, tales datos fueron fundamentales para interceptar dos ejércitos al mando de Asdrúbal Barca.

Así como se tenían actividades para la obtención de datos en el terreno, otras tareas como la recolección de imágenes resultaban estratégicas para conocer las capacidades y distribución del oponente. De acuerdo con la raíz misma de la actividad de inteligencia, en el seno militar se desarrollaron medios tecnológicos para obtener dichos datos que apoyaban la planificación de operaciones.

> *La primera vez que se utilizan medios aéreos para la obtención de imágenes estratégicas es en la batalla de Fleurus, en 1794, donde el Cuerpo Aerostático Francés de la Primera República usó un globo retenido por cuerdas, l'Entreprenant, para ganar un punto de observación que sería determinante en el transcurso de la batalla*.[7]

Desde sus inicios, la inteligencia y la contrainteligencia vieron en su naturaleza el empleo militar fundamentalmente. Sin embargo, explica Andrew Rathmell, dicha actividad tuvo un proceso de evolución tardío, como "profesión y proceso moderno" [8] respecto del momento histórico en el que la sociedad se ubicaba. En el periodo temprano de la llamada modernidad, la inteligencia era un asunto militar y diplomático *ad hoc.* En dicha época, los servicios de inteligencia eran informales y, en muchos pasajes, una tarea personal. La actividad se fue formalizando tras el establecimiento de embajadas desde el siglo XVII y la evolución de las relaciones internacionales. La inteligencia militar inició un proceso de estructuración moderna "durante la era napoleónica a medida que en que la naturaleza de la guerra cambiaba y los requerimientos para información de uso militar útil se incrementaron"[9] [10].

A finales del siglo XIX, en medio de latentes conflictos bélicos y una habitual coyuntura beligerante, las potencias de entonces comenzaron a integrar la inteligencia y la contrainteligencia en las funciones del mundo militar, y la acreditación de agregados se normalizó. Conforme al avance de la tecnología, tanto desde lo industrial cuyas aplicaciones se dirigían a la cotidianidad ciudadana y empresarial, y a aquella de fines militares, fungieron como una oportunidad para que la inteligencia tomara un rol más sólido, en el marco de la Primera Guerra Mundial. Asimismo, esa necesidad y papel relevante que tomó, dio paso para que los medios técnicos y tecnológicos también experimentasen un avance para la recolección de datos y su difusión. Por un lado, la inteligencia y la contrainteligencia se ubicaron como actividades fundamentales para el conocimiento del entorno y de la naturaleza del

---

[6] Sanz, Antonio. *Historia de la inteligencia China: de Sun-tzu a la ciberguerra.* Zaragoza: Universidad de Zaragoza, 2012, p. 5.
[7] Buitrago, Luis Darío. *Op. cit.*, p. 30.
[8] Rathmell, Andrew. "Towards postmodern Intelligence". *Intelligence and National Security*, 2010, p. 90.
[9] Traducción del autor.
[10] *Ídem*.

oponente y también se cimentaron las bases de ésta como una entidad estructurada, organizativa y con procesos propios.

El periodo entreguerras, continúa Rathmell, detuvo la institucionalización en marcha. Durante la Segunda Guerra Mundial hubo un enorme avance debido a la escalada mundial de las necesidades de datos e información y el alcance de las operaciones. Allí, los consumidores de inteligencia y de contrainteligencia ya no fueron solamente las instancias militares —a las que naturalmente correspondía— sino también a las políticas. En otra instancia, y quizá no como un objetivo primigenio, la coalición contra Alemania y Japón dio como producto una comunidad de inteligencia, anclada en la estructura del Reino Unido y de los Estados Unidos.

> *Las estructuras de inteligencia de la Guerra Fría que surgieron en las décadas de 1940 y 1950 profundizaron y ampliaron esta institucionalización de la inteligencia. Por primera vez, la inteligencia desarrolló las características de un proceso y una profesión verdaderamente modernos. Curiosamente, el surgimiento de la inteligencia "moderna" tuvo lugar en una era en que la modernidad misma comenzaba a ser desafiada en las esferas artística e intelectual.*[11]

Luego del cese de las hostilidades de la Segunda Guerra Mundial, la comunidad de inteligencia conformada había implementado una estructura burocrática permanente, con responsabilidades determinadas y procesos de producción establecidos. Las nuevas necesidades de información, esta vez en el marco de la Guerra Fría, ya no tenían que ver con un conflicto abierto, sino en la confrontación de dos bloques ideológicamente opuestos y que planteaban ordenamientos sociales divergentes. Tres características de la Guerra Fría proporcionaron a los servicios de inteligencia su modelo de funcionamiento y objetivos, según Andrew Rathmell:

a. Escalada de la amenaza percibida: ideología y aniquilación nuclear.
b. Naturaleza militarizada del objetivo: recolección de indicadores técnicos, científicos y económicos sobre el oponente.
c. Previsibilidad del contexto geopolítico: el enfoque de las tareas apuntaba al monitoreo de las actividades militares y estratégicas de la Unión Soviética.

Dentro de tal escenario, la inteligencia y la contrainteligencia operaban con blancos específicos cuyo tratamiento obligaba, en la mayoría de ocasiones, al empleo de técnicas clandestinas que profundizaron la separación entre el servicio, la sociedad y los intereses de ésta.

Nuevo sentido

El fin de la Guerra Fría y la caída de la Unión Soviética supusieron el posicionamiento de un modelo económico con claros roles para el Estado y el sector privado, de donde derivaban percepciones de mundo y organización social, la preponderancia de una ideología hegemónica y, entre otras cosas, la superación de anteriores objetivos para las actividades de inteligencia. Frente a la ausencia del bloque antagónico y la amenaza que implicaba, apunta nuevamente Rathmell, surgieron múltiples críticas que demandaban la reforma de los servicios de inteligencia y los blancos de tratamiento sobre los que ubicaban su atención, sobre todo en un momento donde la revolución de la información dotaba de necesidades y herramientas nuevas y se avizoraba el surgimiento de amenazas transnacionales.

[11] Rathmell, Andrew. *Op. cit.*, p. 90, (traducción del autor).

Sherman Kent, analista de Inteligencia y director de la *Office of National Estimates (ONE)*, una prestigiosa dependencia de la CIA, fue quien tras publicar su célebre texto *Strategic Intelligence for American World Policy,* inauguró una novedosa visión de la inteligencia donde ésta se vuelve estratégica para el análisis de los fenómenos, riesgos y amenazas.

> *El inicio de una era de información ha permitido cambios dramáticos que abarcan el fin del comunismo, el inicio del "estado de mercado", con las transformaciones que lo acompañan en los roles del Gobierno y de actores privados, el surgimiento de Estados emergentes y la proliferación de actores no estatales. La inteligencia ahora tiene muchos objetivos, no uno; muchos consumidores, no sólo unos pocos; y vastas cantidades de información que es en gran medida poco confiable, no una escasez de información que proviene principalmente de satélites o espías y, por lo tanto, se considera precisa*.[12]

El nuevo estadio de la inteligencia, denominada estratégica, no se ceñía a la identificación de aquellos posibles factores que constituyen lo antagónico, sino a un estudio y análisis del fenómeno donde se ubican los objetivos planteados, sus amenazas y las oportunidades que se pueden desprender de él. Es una tarea que busca minorar el aspecto reactivo y profundizar lo prospectivo. Don Macdowell[13], explica que para que la inteligencia estratégica tenga el éxito deseado, está sujeta a dos aspectos:

1. Convencimiento al aparado directivo sobre la necesidad de un buen análisis para una alcanzar una buena planificación.
2. Capacitación adecuada y amplia a los responsables de realizar el análisis, para que comprendan lo que implica la aplicación de sus habilidades y conocimientos en cuestiones estratégicas.

La actividad en Sudamérica

La inteligencia y contrainteligencia en nuestra región ha estado ligada en el imaginario social, y con justa razón, a tareas clandestinas, encubiertas y, principalmente, de persecución. En su germen, los servicios apuntaban hacia el tratado de objetivos a nivel interno, que luego se alinearon a la lucha contra una ideología determinada durante la Guerra Fría. Gómez de la Torre Rotta explica que el inicio formal de la actividad en América del Sur se ubica en mediados de los años cuarenta[14]. Entonces, Argentina creó la Coordinadora de Informaciones del Estado (CIDE) y Brasil, de su lado, el Servicio Nacional de Informaciones y Contra-informaciones (SFICI). En 1947, el PRI crea en México la Dirección Federal de Seguridad (DFS). El ejercicio de dichas entidades les alineó más a una verdadera policía política.

Ya en medio de la Guerra Fría, en Colombia se creó, en 1953, el SIC-DAS. En 1960, durante el gobierno de Manuel Prado, en Perú nació el Servicio de Inteligencia Nacional (SIN).

La revolución cubana, como principal evento de la región, se ancló en el mapa mundial del enfrentamiento entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. En países de Sudamérica la disputa entre ambos bloques se alineó a la Doctrina de Seguridad

[12] Treverton, Gregory. *Reshaping national intelligence for an age of information.* Cambridge: Cambridge University Press, 2004, p. 6 (traducción del autor).
[13] Mcdowell, Don. *Strategic Intelligence: A handbook for Practitioners, Managers, and Users.* Maryland: The Scarecrow Press, 2009.
[14] Gómez de la Torre Rotta, Andrés. "Servicios de Inteligencia y democracia en América del Sur: ¿Hacia una segunda generación de reformas normativas?" *Agenda Internacional*, 2009, p. 119-130.

Nacional, promovida por el país del norte, y que buscaba combatir la diseminación y avance del comunismo. A la luz de los hechos surgen —o se reforma—, por ejemplo, en Brasil el Servicio Nacional de Informaciones (1964); en Venezuela, la Dirección de Servicios de Inteligencia y Prevención (1969); la Dirección de Inteligencia Nacional y la Central Nacional de Informaciones, en Chile; la Dirección Nacional de Inteligencia, en Ecuador o la Agencia Nacional de Servicios Especiales, de El Salvador.

En el otro frente, entidades inspiradas en la doctrina y tareas de inteligencia de la URSS tuvieron su germen en instituciones como la Dirección General de Inteligencia cubana, y luego, con apoyo de la isla, la Dirección General de Seguridad del Estado en Nicaragua.

Durante dicha época, la inteligencia y la contrainteligencia en los países de la región estaba orientada hacia la seguridad interna, donde se buscaba un enemigo ideológico, los mecanismos para contrarrestarle y sus posibles efectos subversivos que se deriven, dentro de un campo de acción caracterizado por la falta de control y límites a las operaciones. José Manuel Ugarte afirma que en aquel momento las características de la inteligencia estaban alineadas a la "doctrina de seguridad continental y fronteras ideológicas de contrainsurgencia (…)".

> *La actividad de inteligencia de la época tuvo caracteres comunes, aplicables en menor grado al caso costarricense: competencias muy amplias, orientadas fundamentalmente al ámbito interno, derivadas de conceptos de seguridad de gran amplitud (…) analizaba la propia sociedad, buscando allí al enemigo ideológico (…). El objeto fundamental de tal actividad era el de detectar en la propia sociedad el enemigo u oponente de carácter subversivo, para lo cual se entendía necesario, como se sostenía a la época, conocer el acontecer de toda la sociedad. Esa orientación hacia la propia sociedad, sin límites de ninguna naturaleza, constituyó –con algunas excepciones- la característica más saliente de la actividad de inteligencia latinoamericana durante la Guerra Fría, que influiría en cierto grado en las características de tal actividad durante épocas posteriores*.[15]

El fin del conflicto Este-Oeste, así como generó debate acerca de los objetivos sobre los que debería enfocarse la inteligencia en los Estados Unidos, acarreó análoga reflexión para los servicios en el sur del continente. El interés político que conllevaba el control y manejo de los servicios, capitalizado por la experiencia dejada sobre la población, fue uno de los primeros motores que llevaron a la democratización de éstos, como apunta Gómez de la Torre Rotta[16], y encuadrarlo en el estado de derecho. El proceso de institucionalización de la inteligencia y contrainteligencia en la región inició a través de la expedición de normativas que buscaban definir la actividad, y fijarle límites y contrapesos. Años después, tales cambios se acrecentaron frente a la proliferación de nuevas amenazas y a los cambios geopolíticos mundiales que afectaron, en la medida correspondiente, a la región[17]. En este sentido, se pueden mencionar los siguientes ejemplos:

---

[15] Ugarte, José. "Actividades de Inteligencia en América Latina: características, fortalezas, debilidades, perspectivas de futuro". *Política y Estrategia. Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos*, 2016, p. 44.

[16] Gómez de la Torre Rotta, Andrés. *Op. cit.*

[17] Uno de los eventos más relevantes que dio paso al cambio de paradigma en la Inteligencia fue el ataque a las Torres Gemelas, en los EE.UU. A partir de ello, el fenómeno del terrorismo fue entendido como una amenaza diferente que conjugaba factores y motivaciones diversas y actores no estatales.

País[18]	Año	Normativa	Detalle
Argentina	1991	Ley N°24.059, de Seguridad Interior	Instauró el primer órgano de control legislativo para inteligencia y de seguridad interior en Latinoamérica. Creó una Comisión Bicameral de Fiscalización de Seguridad Interior e Inteligencia. La Ley fue modificada por la N° 25.520 (2001) y la N° 27.126 (2015).
Brasil	1999	Ley N°9.883	Creó el Sistema Brasileño de Inteligencia (SISBIN) y de la Agencia Brasileña de Inteligencia (ABIN).
Venezuela	2000	Ley del Sistema Nacional de Inteligencia	Junto a la de 2000, en 2008 la Ley del Sistema Nacional de Inteligencia y Contrainteligencia fue el segundo intento por aprobar un marco normativo en dicha materia. Según críticos de la época, el proyecto incluía aspectos que menoscababan los derechos individuales. En 2010, el Decreto N° 7.453 convirtió a la Dirección de los Servicios de Inteligencia y Prevención (DISIP) en el Servicio Bolivariano de Inteligencia Nacional (SEBIN), bajo control del Ministerio del Poder Popular para Relaciones Interiores y Justicia.
Perú	2001	Ley N° 27.479	Sustituida por la ley N° 28.664 (2006) y luego modificada por el Decreto Legislativo N° 1141 (2012).
Chile	2004	Ley N° 19.974	Fue creada la Agencia Nacional de Inteligencia (ANI), y reemplazó a la Dirección de Seguridad Pública e Informaciones.
México	2005	Ley de Seguridad Nacional	Dentro del marco normativo de incluyeron aspectos sobre Inteligencia.
Guatemala	2005	Ley 71 y Ley 18	Sobre la Dirección Nacional de Inteligencia Civil (71) y el Marco del Sistema Nacional de Seguridad, donde se abordan normas para la función de inteligencia.
Ecuador	2009	Ley de Seguridad Pública y del Estado	Creó la Secretaría Nacional de Inteligencia (SENAIN). En diciembre de 2018, el Decreto Ejecutivo N° 526 eliminó la entidad tras ser ésta objeto de críticas y reparos a las acciones que llevó a cabo, y dio paso al Centro de Inteligencia Estratégica.
Nicaragua	2010	Ley N° 750, Ley de Seguridad Democrática de la República de Nicaragua	Creó el Sistema Nacional de Seguridad Democrática, donde a la Dirección de Información para la Defensa se le dio funciones de Secretaría Ejecutiva. Fue reemplazada, en 2015, por la N° 919, la Ley de Seguridad Soberana de la República de Nicaragua.
Bolivia	2010	Varios proyectos legislativos acerca de Defensa y Seguridad	Algunos de las propuestas trataban sobre el Sistema de Inteligencia del Estado Plurinacional, donde se planteaba la creación de la Dirección de Inteligencia del Estado Plurinacional, que estaría fiscalizada por una comisión en la Asamblea Legislativa Plurinacional.
Colombia	2011	Ley Estatuaria N° 1.621	En 2011 se suprimió, mediante Decreto N° 4.057, el Departamento Administrativo de Seguridad (DAS) tras serios cuestionamientos sobre sus actividades, asimismo, se creó la Dirección Nacional de Inteligencia, a través del Decreto N° 4.179.
Paraguay	2014	Ley N° 5.241	Creó el Sistema Nacional de Inteligencia y la Secretaría Nacional de Inteligencia. Depende directamente del Presidente de la República.

Pese a que los marcos normativos, que suponen un avance no menor para la institucionalización de la inteligencia y de la contrainteligencia en la región, el proceso

[18] Elaboración propia, con base a Ugarte (2016) y Gómez de la Torre Rotta (2009).

ha trascurrido —quizá— no a la brevedad esperada, y en medio de cuestionamientos y críticas hacia algunos servicios por alejarse de su misión esperada y convertirse en herramientas coyunturales con determinados fines políticos. Por la naturaleza de la actividad, y el poder que conlleva su manejo frente a la capacidad de los sistemas para estudiar el entorno social y sus componentes, resulta imperioso claros márgenes normativos para sus acciones.

> *(…) el proceso de institucionalización de inteligencia en América Latina tuvo un trasfondo marcado por la guerra fría, y hoy en día es característico que las estructuras tengan como eje de acción la seguridad interior y la defensa nacional. Además de los cambios de paradigma (…) aun [sic] siguen presentes las prácticas del enemigo interno (…).*[19]

Consideraciones finales

El escenario actual que viven los países en el continente no precisa de una visión sobre los objetivos de inteligencia tradicionales. Las amenazas y conflictos híbridos, cuyas expresiones se pueden manifestar de forma simultánea en diversos ámbitos como el legal, cibernético, económico, político, comunicacional y mediático, y que en su naturaleza combinan elementos de diversos fenómenos con la participación de actores no estatales y en formas multimodales, según apunta Mariano Bartolomé[20], arrojan necesidades de análisis y tratamiento diversas para el estudio de los fenómenos, sus participantes, efectos e, incluso, las oportunidades para el Estado que puedan identificarse. Dichos fenómenos modifican las relaciones sociales entre ciudadanos y desde los sujetos hacia el Poder, y alteran conceptos clásicos como el monopolio del uso de la fuerza por parte del Estado —planteado por Weber—, que moviliza la actividad a diferentes dimensiones y sujetas a respuestas transdisciplinares. Un ejemplo de ello es el narcotráfico.

La institucionalización de la Inteligencia y de la Contrainteligencia en Latinoamérica requiere de un fortalecimiento orgánico que permita tener entidades sólidas con claros márgenes de acción y de personal altamente calificado, no sólo en las áreas del conocimiento que les corresponde, sino en cuanto a ética, sentido de pertenencia y servicio a la ciudadanía, principal beneficiario de los logros que puedan alcanzarse. Por otro lado, y con un papel preponderante, es necesario fomentar la Cultura de Inteligencia en la población, de modo tal que permita superar los imaginarios negativos asociados al campo y que posicionen la necesidad e importancia de la Inteligencia fundamentalmente para la seguridad del Estado y su ciudadanía, pero también como un elemento adicional de desarrollo de las naciones.

Referencias

Bartolomé, Mariano. "Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes". *URVIO, Revista Latinoamericana de Estudio de Seguridad. No.25*, 2019, p. 8-23.

Buitrago, Luis Darío. "El paradigma de la Inteligencia en el Estado democrático de Derecho". *Nuevos paradigmas de las Ciencias Sociales Latinoamericanas*, Instituto Latinoamericano de Altos Estudios (ILAE), Lima, Perú, 2013, p. 27-44.

[19] García Pérez, Heiner. "Servicios de inteligencia en América Latina, una visión comparada de la inteligencia estratégica: Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Perú". *Tesis.* Bogotá: Universidad del Rosario, septiembre de 2018.

[20] Bartolomé, Mariano. "Amenazas y conflictos híbridos: características distintivas, evolución en el tiempo y manifestaciones preponderantes". *URVIO, Revista Latinoamericana de Estudio de Seguridad. No.25*, 2019, p. 8-23.

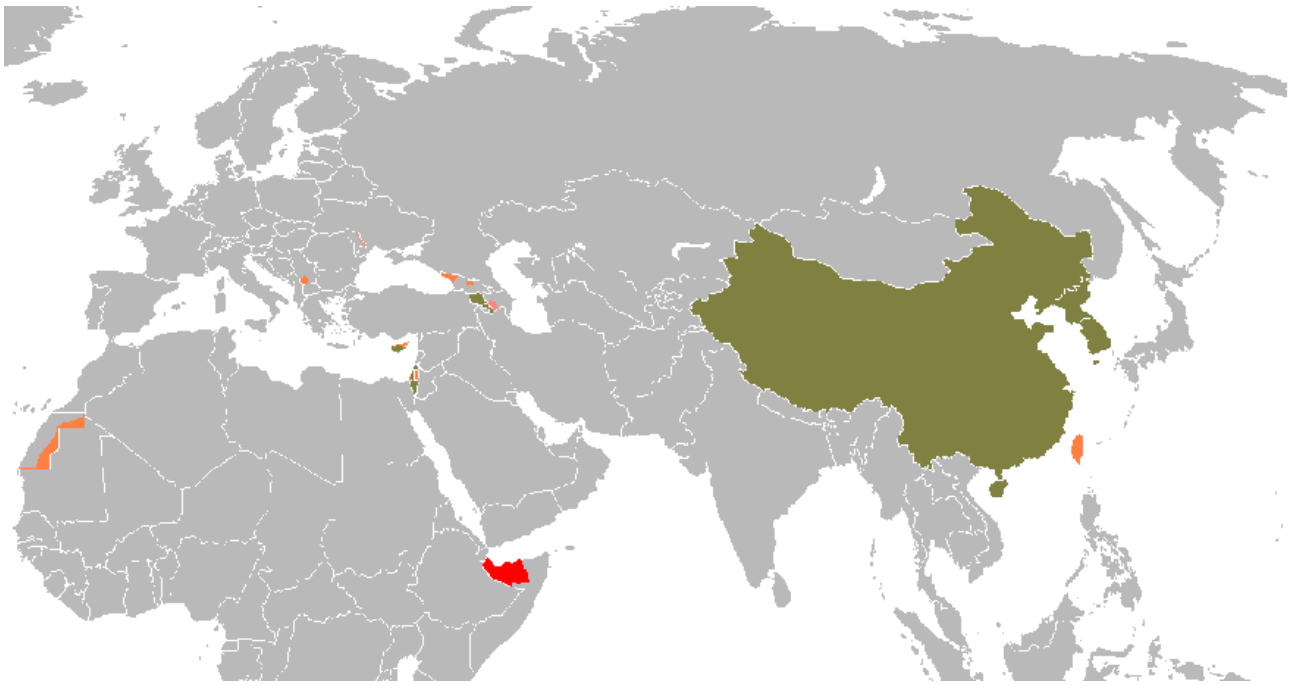
Carlos Yárnoz. "Más de 120 muertos en los atentados de París". *El País* (España), 14/11/2015, <https://elpais.com/internacional/2015/11/13/actualidad/1447449607_131675.html>.
Fernández, Sophie. "Fallos de inteligencia en los atentados de París". *La Voz de Galicia*, 06/07/2016, <https://www.lavozdegalicia.es/noticia/internacional/2016/07/06/fallos-inteligencia-atentados-paris/0003_201607G6P19992.htm>.
García Pérez, Heiner. "Servicios de inteligencia en América Latina, una visión comparada de la inteligencia estratégica: Argentina, Brasil, Chile, Ecuador, Perú". *Tesis.* Bogotá: Universidad del Rosario, septiembre de 2018.
Gómez de la Torre Rotta, Andrés. "Servicios de Inteligencia y democracia en América del Sur: ¿Hacia una segunda generación de reformas normativas?" *Agenda Internacional*, 2009, p. 119-130.
Mcdowell, Don. *Strategic Intelligence: A handbook for Practitioners, Managers, and Users.* Maryland: The Scarecrow Press, 2009.
Rathmell, Andrew. «Towards postmodern Intelligence .» *Intelligence and National Security*, 2010, p. 87-104.
Sanz, Antonio. *Historia de la inteligencia China: de Sun-tzu a la ciberguerra.* Zaragoza: Universidad de Zaragoza, 2012.
Treverton, Gregory. *Reshaping national intelligence for an age of information.* Cambridge: Cambridge University Press, 2004.
Ugarte, José. "Actividades de Inteligencia en América Latina: características, fortalezas, debilidades, perspectivas de futuro". *Política y Estrategia. Academia Nacional de Estudios Políticos y Estratégicos*, 2016, p. 37-74.
Walburga, Wisheu. "Debate sobre la historicidad de la dinastía Xia y sus capitales: ¿fue Wangchenggang la capital de Yu?". *Estudios de Asia y de África*, vol. 30, núm. 3 (98). Septiembre de 1995. https://estudiosdeasiayafrica.colmex.mx/index.php/eaa/article/view/1587/1587.

Fabricio Rauber Lema – Ecuador

Estudios en periodismo, Política Pública, por la Facultad Latinoamericana de Ciencias Sociales (FLACSO); e Inteligencia. Analista de política pública y temas relacionados a Inteligencia, Contrainteligencia y Seguridad.

LOS ESTADOS *DE FACTO* ANTE UN CONVULSO 2020

Roberto Mansilla Blanco



Los Estados *de Facto*, ¿qué son? ¿Cuáles son? ¿Qué influencia tienen en la política internacional? ¿Son altamente conflictivos o, por el contrario, suponen casos de cierta estabilidad? ¿Cómo son vistos a la luz de la geopolítica global de las grandes potencias en este 2020 marcado por cambios en curso en la arquitectura del poder internacional y por crisis inesperadas como el coronavirus?

Desde 2011, el IGADI reflexiona sobre esta realidad atípica en el sistema internacional, a través de la elaboración del Informe Mundial de Estados *de Facto* (IMEF). De acuerdo con este informe, las características básicas de los Estados *de Facto* (EDF) son las siguientes:

1. Son aquellas entidades estatales o "paraestatales" que han declarado su independencia y, por lo tanto, mantienen legitimidad gubernamental y capacidad institucional sobre un determinado territorio y población;

2. No forman parte del sistema legal de las Naciones Unidas, pero sí son reconocidos como entidades estatales por parte de algunos países miembro de la ONU;

3. Su soberanía es reclamada por otro Estado miembro de la ONU y, por lo tanto, este factor impone un caudal conflictivo considerablemente importante para la seguridad internacional.

El IMEF identifica un total de once (11) EDF repartidos en tres continentes, Europa, África y Asia, siendo América y Oceanía los únicos que no tienen casos particulares. Europa, especialmente el espacio euroasiático ex soviético, se lleva la mayor parte de los casos de EDF.

En este espacio destacamos a **Abjasia y Osetia del Sur** (secesión de Georgia), **Kosovo** (de Serbia), **República Turca del Norte de Chipre** (dentro de la isla de Chipre), **Nagorno Karabaj** (enclave de población armenia dentro de la República de Azerbaiján) y **República Pridnestroviana de Transnistria** (de Moldavia). La lista de EDF la completan, por parte de África, tres casos: **República Árabe Saharauí Democrática** (no reconocida por Marruecos), **Somalilandia** y **Puntlandia** (separadas de Somalia). Asia tiene dos casos: **Palestina** (territorios de Cisjordania y Gaza) y **República de China** o **Taiwán** (no reconocida por la República Popular de China).

No se incluyen en esta lista a las repúblicas separatistas del Donbás al Este ucraniano, siendo estas las de Donetsk y Lugansk, que no son respectivamente reconocidas de manera formal por Ucrania o Rusia, principales antagonistas. Todo ello a pesar de que los Protocolos de Minsk (2015), acuerdos para la pacificación del Dongás, prácticamente les otorga *de facto* un reconocimiento específico.

Tampoco se incluye al Kurdistán, a pesar de observarse actualmente casos específicos de entidades "paraestatales" como la República de Rojava al norte de Siria y la Región Autónoma del Kurdistán (RAK) al Norte de Irak. Ambas no declararon aun formalmente su independencia, toda vez el modelo autogestionario de Rojava corre el riesgo de diluirse debido a los intereses geopolíticos de los actores externos en torno al conflicto sirio, particularmente Turquía.

Por su parte, la RAK realizó un referéndum independentista en septiembre de 2017, con abrumadora mayoría soberanista. No obstante, la comunidad internacional, encabezada por Estados Unidos, presionó para que las autoridades de la RAK no declararan una independencia kurda al norte de Irak, que traería más tensión al convulsionado Oriente Próximo.

Finalmente, vale la pena destacar que los EDF no corresponden a casos particularmente identificados como las denominadas "naciones sin Estado", así como aquellas entidades con capacidad potencial de declarar su independencia en contextos determinados.

Una heterogénea geopolítica

La geopolítica de los EDF corresponde esencialmente a factores de carácter histórico, como la desintegración estatal (URSS, Yugoslavia, Somalia), al proceso inacabado de descolonización (Palestina, Sáhara Occidental), o bien a conflictos periféricos latentes, de carácter étnico, político, territorial, etc., contextualizados por la confrontación bipolar y las secuelas de la posguerra fría.

Resalta igualmente la atención la ausencia de casos similares de EDF en otras regiones como, como por ejemplo, América o el sureste asiático. La hipotética explicación a esta ausencia puede deberse a la conformación de entidades estatales y territoriales con mayor solidez y homogeneidad, con débiles casos de separatismo o de reclamaciones de autodeterminación.

En perspectiva demográfica global, la problemática de los EDF abarcaría aproximadamente a 40 millones de personas. No obstante, la realidad de los EDF es escasamente abordada por los medios de comunicación, sólo cuando estos casos

implican un determinado nivel de conflictividad. Constituyen por tanto casos incluso marginales dentro del acontecer internacional pero que, como se señaló con anterioridad, activan un caudal de conflictividad con notable incidencia geopolítica, en particular en lo relativo al reconocimiento de su soberanía estatal así como al pulso de intereses entre diversos actores.

Obviamente, los EDF corresponden a realidades distintas a pesar de su esencial homogeneidad, caracterizada por sus demandas de reconocimiento internacional. Al mismo tiempo, los mecanismos de resolución de sus conflictos latentes en torno a estas entidades se encuentran, en muchos casos, estancados y opacados de la atención mundial. En este sentido, para algunas potencias internacionales, "congelar" el tema de los EDF supone un artilugio muchas veces más conveniente que intentar imponer sus intereses geopolíticos.

En términos comparativos, reflexionar sobre la realidad de los EDF determina observar escenarios tan diametralmente distintos como, en algunos casos, curiosamente convergentes. Tomemos como ejemplo los casos de la República Pridnestroviana de Transnistria y Nagorno Karabaj. Ambos no poseen reconocimiento oficial por parte de ningún Estado, ni siquiera de sus respectivos y denominados "Estados protectores", siendo estos Rusia y Armenia respectivamente. Curiosamente, el único reconocimiento existente es mutuo, entre ambas entidades.

Con todo, Rusia (en el caso de Transnistria) y Armenia (en el caso de Nagorno Karabaj, también conocida como República de Artsaj) son sus principales benefactores, especialmente en materia de asistencia económica, logística y militar y de apoyo internacional.

Para Rusia, el contexto de EDF como Transnistria, Osetia del Sur y Abjasia, así como la existencia de "entidades tapón" como las mencionadas repúblicas del Donbás, suponen factores de elevado interés estratégico y geopolítico que gravitan en torno a las relaciones con sus vecinos (Ucrania, Georgia, Moldavia) pero también con Occidente. Un ejemplo de esto son los casos osetio y abjasio, donde el Kremlin ha logrado articular el reconocimiento de la legitimidad de estos EDF por parte de aliados geopolíticos (Venezuela, Nicaragua y Nauru) tan distantes de esas regiones.

Por otro lado, el caso de Nagorno Karabaj verifica el impulso de la diplomacia internacional trazada por la diáspora armenia y sus esfuerzos para obtener el reconocimiento de Nagorno Karabaj por parte de países miembro del sistema de la ONU. En este sentido, el influyente lobby en la diáspora armenia en la República Oriental de Uruguay ha venido trabajando en los últimos años para que sea precisamente Uruguay el primer Estado miembro de la ONU en reconocer a Nargono Karabaj. Expectativas que si bien han avanzado, hasta ahora no han fructificado

Otros tres casos de EDF, como Palestina, Sáhara Occidental y República Turca del Norte de Chipre (RTNC), tienen pendientes procesos de negociación para la resolución de sus respectivos conflictos. Negociaciones principalmente auspiciadas por la ONU, pero actualmente en fase de parálisis política, con un futuro absolutamente incierto.

A pesar de la misión de la ONU en el terreno (MINURSO), el referéndum de autodeterminación saharaui, demandado por el Frente Polisario desde el final del conflicto armado en 1991, está siendo reiteradamente obstaculizado por la reactiva e influyente diplomacia marroquí, aliado estratégico occidental, en particular de Estados Unidos y Europa.

Por su parte, el proceso de paz palestino suponen un "tira y afloja" decisivamente determinado por la presión de intereses de Israel y EE.UU, y cuya única singularidad

fue el reconocimiento palestino en la ONU (noviembre de 2012) bajo el estatuto de "Estado observador No Miembro".

No obstante, el unilateral acuerdo de paz para Palestina impulsado en enero de 2020 por el presidente Donald Trump junto a su aliado, el primer ministro israelí Benjamín Netanyahu da cuenta de un nuevo momento para Palestina, no exactamente favorable a sus intereses estatales.

No parece claro que la Autoridad Nacional Palestina (ANP) vaya a suscribir un acuerdo unilateral que favorece claramente las pretensiones israelíes, aunque el plan de Trump contemple la noción de los "dos Estados". La victoria de Netanyahu en las elecciones generales israelíes del pasado 3 de marzo de 2020, las terceras en un año, complicará aún más las expectativas de los palestinos, reforzando las de Trump.

En el caso de la RTNC, las negociaciones de paz auspiciadas por la ONU y la UE con la oficialmente reconocida República de Chipre (miembro de la UE desde 2004), y que incluyen a Grecia y Turquía, los dos antagonistas, están actualmente paralizadas, a pesar de la petición de la diplomacia turca (único país que reconoce a la RTNC, en cuyo territorio mantiene 35.000 militares turcos) de reactivar estas negociaciones. Las mismas se reanudaron en agosto de 2019, invitando en principio al optimismo. Pero la *realpolitik* está diluyendo la posibilidad de una solución de consenso entre la República de Chipre y la RNTC.

Al conflicto chipriota se le incluyen intereses de carácter energético en el Mediterráneo Sur, que implican la actuación de actores estratégicos como Estados Unidos, Europa, Rusia, Turquía e Israel, entre otros. Este es otro factor que obstaculiza los mecanismos necesarios para la resolución del conflicto y la posibilidad de una reunificación chipriota bajo un sistema federal.

Otra singularidad de los casos palestino y saharaui tiene que ver con la proliferación de países miembros de la ONU que reconocen oficialmente a ambas entidades, siendo mucho más fructífero en el caso palestino, hasta ahora reconocido por 139 de los 193 países miembro de la ONU. De acuerdo con los estatutos de la ONU, una entidad que aspira a ser reconocida como Estado independiente debe superar la franja de 100 países miembros de este organismo que la reconozcan oficialmente, pasando automáticamente a ser un Estado miembro pleno. Un aspecto hasta ahora inexistente en el caso palestino.

En lo relativo al Sáhara Occidental, existe una clara divergencia entre países que reconocen a la República Árabe Saharaui Democrática, RASD (54 países según el Parlamento europeo) y las que reconocen la legitimidad de su entidad gubernamental, el Frente Polisario (82 países), mas no de la RASD. Curiosamente, son los países latinoamericanos y africanos los que muestran mayor sensibilidad política para el reconocimiento oficial de la RASD, en comparación con el escaso reconocimiento existente dentro del mundo árabe o islámico.

Tanto como miembro formal de la Unión Africana, la RASD tiene estatus de observador en la Comunidad Andina de Naciones (CAN), así como en la Comunidad del Caribe (CARICOM), el Movimiento de los Países No Alineados (NOAL) y el Grupo de Río. Todos ellos reconocen el derecho a la autodeterminación del pueblo saharaui en el marco de la Carta de la ONU. Por el contrario, la Organización de la Conferencia Islámica (OCI) no reconoce a la RASD, considerando a Marruecos como el Estado soberano en los territorios saharauis. Marruecos considera al Frente Polisario como una organización terrorista.

Continuando con las comparaciones a la luz de la política internacional de este 2019, existen cuatro EDF (Puntlandia, Somalilandia, Transnistria y Nagorno Karabaj) que no

poseen reconocimiento oficial alguno por parte de algún Estado miembro de la ONU. Dos de ellos (Puntlandia y Somalilandia) surgieron de la desintegración, parcial o *de facto*, de un Estado otrora centralizado (Somalia hasta 1991), de igual manera que Osetia del Sur y Abjasia se separaron de un Estado (Georgia), a través de diversos conflictos bélicos, siendo el más determinante la breve guerra de agosto de 2008 entre Rusia y Georgia.

En el caso de Puntlandia y Somalilandia se observan situaciones peculiares. Ambos corresponden a los únicos EDF que comparten fronteras comunes y que, por lo tanto, tienen conflictos armados por reclamaciones de soberanía territorial limítrofe (provincias de Sanaag y Sool) En el aspecto de la autodeterminación, Puntlandia corresponde al único EDF que aceptaría ser incluido dentro de una estructura estatal federal, en esta caso un Estado somalí federal y descentralizado.

Por tanto, y a diferencia de su vecina Somalilandia, las autoridades de Puntlandia son más flexibles en cuanto a propiciar su reconocimiento internacional. Pero ambas entidades también tienen incidencia en aspectos de seguridad internacional. No se debe olvidar el factor que supone la piratería y sus efectos en la seguridad regional en el Cuerno de África y el océano Índico, sino también dentro de la estructura de poder existente en Somalilandia y Puntlandia.

Un caso similar, aunque con distintas implicaciones de carácter geopolítico, tiene que ver con Taiwán, en particular tomando en cuenta su anacronismo estatal y su conflictiva relación con la continental República Popular China. El caudal conflictivo de Taiwán da cuenta de un escenario estratégico clave para la seguridad internacional, debido a que implicaría el choque de intereses geopolíticos entre Estados Unidos y China.

Como es sabido, Trump ha mostrado sus simpatías y apoyo por Taiwán, entidad actualmente reconocida por 15 Estados miembro de la ONU, nueve de ellos latinoamericanos. La reciente reelección presidencial de Tsai Ing-wen (enero de 2020), crítica con cualquier acercamiento a China, es por tanto un punto a favor de Trump.

Curiosamente, el caso taiwanés es diametralmente opuesto al de otros EDF en lo relativo al objetivo de ganar apoyos para su reconocimiento internacional. La diplomacia china está logrando quebrar esos apoyos internacionales de Taiwán, principalmente en África y América Central. De allí que países como Gabón, Panamá, El Salvador y República Dominicana cambiaran en los últimos años su reconocimiento de Taipei a favor de las pretensiones de Beijing de ser reconocida como la única entidad legítima, sepultando aquella idea de las "dos China". En 2019, las islas Solomon y Kiribati, ambas en el Océano Pacífico, también dejaron de reconocer la legitimidad estatal taiwanesa.

A pesar de su aparente estabilidad institucional y política, casos como los de Puntlandia, Somalilandia y Kosovo observan la peligrosa proliferación de milicias armadas, más identificadas con clanes de origen familiar o étnico, y de grupos criminales (piratería en los casos de Puntlandia y Somalilandia; narcotráfico y contrabando de personas y órganos en el caso kosovar) que en determinados contextos pueden terminar cuestionando su integridad estatal, incluso sorteando la posibilidad de convertirse en "Estados fracasados".

Un caso referente en este sentido puede ser el kosovar, institucional y militarmente dependiente de las misiones de paz de la ONU y de la OTAN. No obstante, Serbia, que reclama su soberanía, ha logrado aplicar en los últimos años una activa y exitosa diplomacia orientada a degradar el reconocimiento internacional de Kosovo, que actualmente es reconocido por unos 92 países miembros de la ONU. Estados Unidos

sigue siendo su principal valedor exterior. Un total de 96 países no reconocen oficialmente a Kosovo.

Al igual que la RPCh con respecto a Taiwán, Belgrado ha ganado peso exterior al lograr desactivar el reconocimiento internacional de su antigua provincia como Estado independiente. Como resultado, un total de 18 países miembros de la ONU han retirado ese reconocimiento de Kosovo como Estado independiente. Muchos de esos países son africanos y asiáticos, y aquí es posible especular con que la RPCh, que no reconoce a Kosovo y tiene fluidas relaciones con Serbia, pudo eventualmente ayudar a Belgrado a intensificar esta campaña diplomática. Pero la guerra de cifras es clara: el ministerio de Asuntos Exteriores de Kosovo considera que unos 116 países siguen reconociendo su independencia.

Desde 2015, Serbia ha logrado intensificar su campaña, probablemente con el tácito apoyo de su aliado histórico, Rusia, una vez Kosovo intentó ingresar en la UNESCO. Esta posibilidad de ingreso kosovar alteraría un imperativo histórico, religioso y cultural de la nación serbia, en particular el control sobre el patrimonio de los monasterios ortodoxos, que pasarían ahora bajo legislación kosovar. De este modo, y gracias a su activa diplomacia, Belgrado logró frenar el ingreso kosovar en la UNESCO.

La dependencia exterior determina un rasgo distintivo de los EDF. Salvo Taiwán, considerada como una "economía emergente" de elevado agregado tecnológico, con una renta comparable a las grandes economías mundiales (US$ 19.000 per cápita), los demás EDF muestran fuerte dependencia económica del exterior, principalmente de sus "Estados protectores", y paralelamente del estratégico apoyo otorgado por las diásporas, especialmente en los casos de la armenia, palestina, saharaui, kosovar y somalí.

Por tanto, la autarquía y una absoluta dependencia económica y militar exterior (Abjasia y Osetia del Sur por parte de Rusia; RTNC por parte de Turquía) identifican los baluartes clave que garantizan sus respectivas supervivencias e integridad tanto como, de la misma manera, fomentan y perpetúan sus dificultades de relación e incluso de integración con sus vecinas entidades estatales.

¿Apostando por el *statu quo* como solución?

La polarización de intereses geopolíticos por parte de diversos actores implica considerar que, con casi toda probabilidad, al menos en varios de los casos de EDF, la mejor y hasta quizás única forma de resolución de sus respectivas controversias supone, curiosamente, mantener su actual *statu quo*.

Si bien los EDF son casos estructuralmente atípicos en el sistema internacional, con una naturaleza básicamente periférica, los mismos poseen una notable (y a veces indudable) capacidad para generar conflictos globales y graves crisis para la seguridad internacional (Taiwán, Kosovo, Palestina) La escasez de criterios uniformes por parte de la comunidad internacional y, particularmente, de la ONU, para la resolución de estos conflictos, da entender el anacronismo de la realidad y la geopolítica de los EDF.

La actitud de la comunidad internacional, balanceándose entre percepciones muchas veces determinadas por las "dobles varas de medir", tales como socavar, ignorar o bien acomodarse a los intereses de las grandes potencias, dificulta una resolución efectiva de los casos.

Por irónico y paradójico que parezca, la única posibilidad de una solución efectiva, curiosamente *de facto,* para la problemática de los EDF parece precisamente

focalizarse en mantener su actual status quo, preservando así esa múltiple condición de ser casos atípicos, marginales, e incluso ignorados en la arena internacional.

Roberto Mansilla Blanco – Venezuela / España

Instituto Galego de Análise e Documentación Internacional, IGADI ***https://www.igadi.gal/web/***

PREFACIO AL LIBRO "INTELIGENCIA Y RELACIONES INTERNACIONALES"

Agustín Saavedra Weise

He terminado de leer el libro *Inteligencia y Relaciones Internacionales* (un vínculo antiguo y su revalorización actual para la toma de decisiones) de mi buen amigo el acucioso investigador argentino Marcelo Javier de los Reyes Giménez, Presidente del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (www.ceid.edu.ar) con sede en Buenos Aires y académico fundador de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (saeeg.org), entidades de las que tengo el honor de ser también miembro. Sinceramente he quedado impresionado por este valioso trabajo. Se trata de una verdadera *summa* de temas vinculados con la inteligencia estratégica, las relaciones internacionales y la política exterior de los estados.

Felicito efusivamente al autor por el enorme esfuerzo realizado; estoy seguro que esta magnífica obra será referente obligado para quienes nos interesamos en estos temas, también para ciudadanos y estudiantes que deseen conocer mejor aspectos vinculados con la manera en que el uso de la información sirve para construir y al unísono para destruir, sobre todo en esta etapa en que el advenimiento del 5G y la inteligencia artificial han invadido el ámbito de la información clásica.

Por su misma prolífica abundancia la información es hoy cada vez más confusa, debemos diferenciar lo verdadero de lo que no lo es. La información nos llega muchas veces falsificada o alterada mediante las odiosamente de moda noticias falsas ("*fake news*"). Recuérdese al respecto —cómo paradigma de lo que ahora es común— el

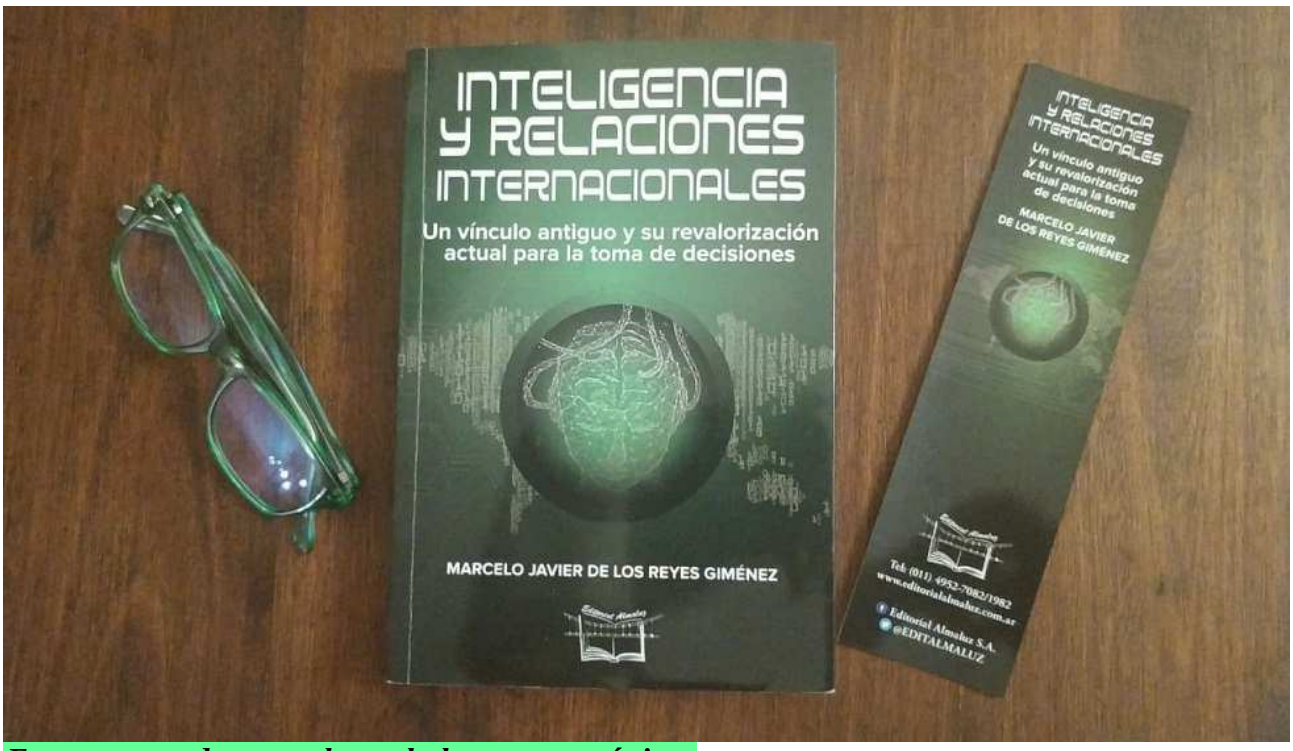
famoso telegrama que Otto von Bismarck arteramente modificó en la localidad de Ems para así irritar a Napoleón III y lograr su oculto objetivo: hacer que Francia le declare la guerra a Prusia en 1870. La posterior derrota gala en Sedán resultó funesta para Luis Felipe Bonaparte: fue derrocado y Francia retornó al sistema republicano. Y todo por una *fake news* del siglo XIX... Con otros tipos de maniobras similares, a lo largo del tiempo se han provocado grandes conflagraciones; ellas pueden repetirse en cualquier instante.

Todo este vasto panorama lo explica brillantemente el autor en un análisis consecuente con su línea de pensamiento: explicar con nitidez la estrecha conexión entre el manejo de las relaciones internacionales con los sistemas de información, es decir, con la inteligencia estratégica. Marcelo Javier distingue con claridad didáctica las conexiones entre relaciones internacionales, política internacional, política exterior y diplomacia. Y con respecto a esta, señala sus tres clásicas funciones: representación, negociación e información. La última parte de las tareas básicas es ahora más compleja. El incesante flujo de información hace que el enviado deba ser extremadamente cuidadoso en los periódicos reportes a su cancillería con el fin de evitar tensiones gratuitas y más bien promover la cooperación mutua, verdadera labor del buen diplomático.

En este mundo de interacciones permanentes, la inteligencia y sus sistemas de información no son solamente utilizados por los militares para planificar acciones de ataque, defensa o disuasión. Son utilizados básicamente por los gobiernos para diseñar sus respectivas políticas externas e internas. Además, la información se difunde en múltiples niveles, no solo en lo político-militar. Es común referirse al espionaje industrial, tecnológico y comercial. Hay agentes secretos civiles que realizan operaciones de inteligencia para investigar los adelantos de "x" corporación rival con respecto a otra en determinado campo. Es por eso que no solamente los gobiernos guardan celosamente sus datos recolectados mediante redes o agencias de inteligencia. Poderosas empresas, bancos y conglomerados protegen también la información que reciben. En un universo pleno de competitividades el sutil manejo de la inteligencia se ha convertido pues en un factor vital para múltiples acciones. Y eso es lo que explica con amplia bibliografía y erudición el autor de este libro, que viene a llenar un vacío en nuestro medio sudamericano. Tenemos ante nosotros un trabajo invaluable que nos servirá para comprender mejor pautas propias de la comunidad mundial (pública y privada) de este avanzado siglo XXI y que sólo se pueden interpretar mediante un manejo eficaz de la inteligencia, ese extracto colectivo e individual de datos aptos para guiar políticas diversas en ámbitos globales, nacionales y hasta personales.

Agustín Saavedra Weise – Bolivia

Ex Canciller, economista y politólogo. Miembro honorario del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID) y miembro de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG), - www.agustinsaavedraweise.com



En un mundo en el cual las características dominantes son la figura del cambio permanente y la transitoriedad, donde nada permanece como firme o seguro y todo reviste una incertidumbre amenazante, la comprensión de esta realidad compleja y conflictiva requieren niveles de objetividad y validez, que solo pueden lograrse asumiendo nuevos criterios interdisciplinarios. En este contexto la obra del Dr. Marcelo Javier de los Reyes, pone en valor la importancia de una disciplina como la inteligencia, dentro del proceso de toma de decisión en materia de relaciones internacionales. Asimismo, muestra claramente que independientemente de los paradigmas y creencias que han contribuido a una desvalorización de la inteligencia, las características de los nuevos escenarios de conflictividad y el empleo que los grandes actores internacionales han hecho de ella y siguen haciendo, son una muestra cabal de que este vínculo entre inteligencia y relaciones internacionales, debe ser revalorizado por aquellos actores estatales que todavía no lo han hecho o dudan de él.

Lic. en C. Política Santiago Bruno Palumbo
Egresado CHDS/Universidad Nacional de la Defensa-Washington DC).

Editorial Almaluz

LIBRERIA HERNANDEZ

LIBRERÍA GUADALQUIVIR

yenny

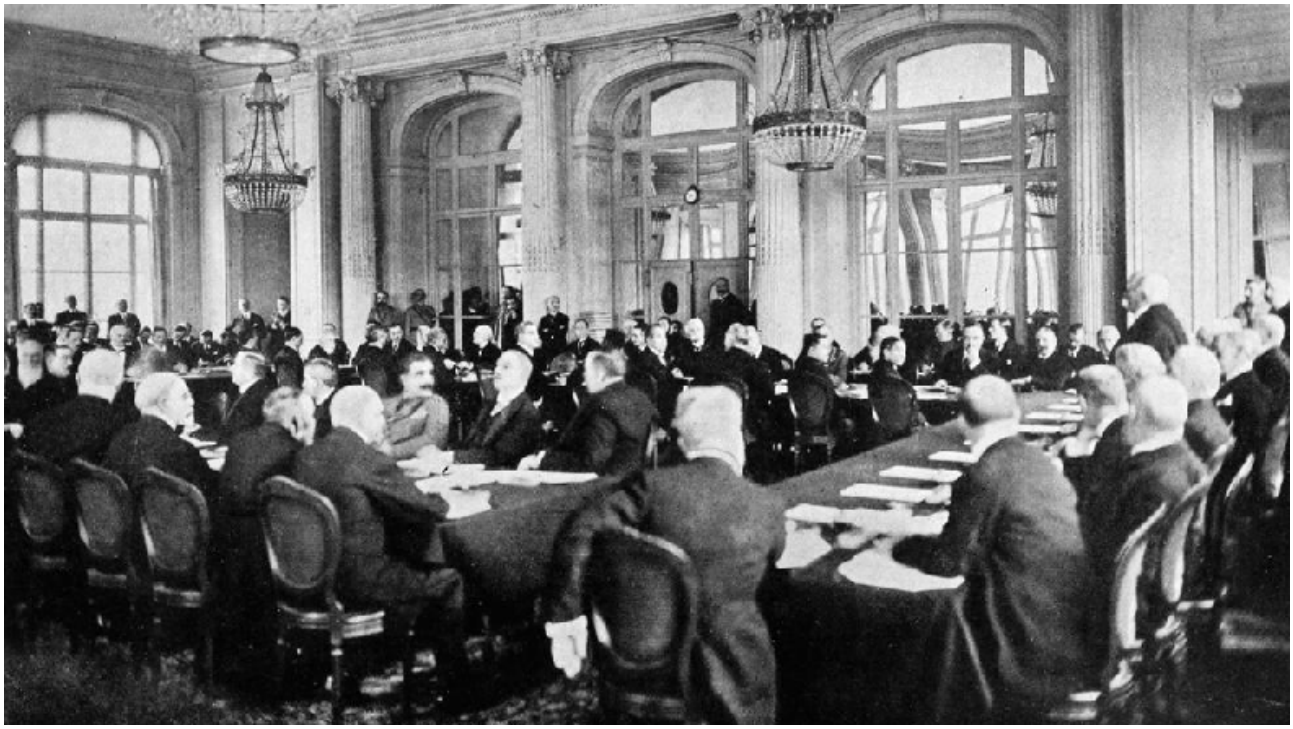
cúspide

También en ebook en Editorial Almaluz

CONMEMORATIVA

A CIEN AÑOS DEL TRATADO DE VERSALLES: APRECIACIONES PERTINENTES

Carlos Fernández Pardo y Alberto Hutschenreuter



El 28 de junio de 2019 se cumplieron cien años de la firma del Tratado de Versalles. Con ello concluía la Gran Guerra (1914-1918), un hecho que sin duda marcó el comienzo del siglo XX. El Tratado había establecido un mecanismo de seguridad colectiva que implicaba que todos los Estados tuviesen idénticas percepciones de las amenazas.

Cuando la guerra terminó con el armisticio solicitado por Alemania, expertos, aficionados y la gente común pudieron comprobar que habían vivido un fenómeno social nuevo en materia de enfrentamientos militares.

La guerra que se inició en 1914 fue un acontecimiento que no se pudo evitar. En su indispensable obra, "Diplomacia", Henry Kissinger sostiene que lo asombroso del estallido de la Primera Guerra Mundial "no consiste en que una crisis más sencilla que otras muchas ya superadas finalmente desencadenara una catástrofe planetaria, sino en que tardara tanto en hacerlo. En 1914 se había vuelto mortal el enfrentamiento entre Alemania y Austria-Hungría, por una parte, y la Triple Entente, por la otra".

La advertencia de Bismarck: "la situación en Europa es tan frágil que en cualquier momento los cañones comienzan a disparase solos", se hizo finalmente realidad en agosto de 1914.

La Gran Guerra tuvo múltiples singularidades. No podemos ocuparnos aquí de ellas. Ahora bien, si bien en 1918 "callaron los cañones de agosto" que habían tronado en 1914, no se alcanzó la pacificación europea. En efecto, a la guerra no le siguió la paz sino una tensión espiritual entre los vencedores por razones de principios respecto del mundo de la posguerra. Pero también existió un sentimiento de humillación innecesaria en los vencidos.

Versalles encerraba la promesa de un nuevo orden mundial a un paso del realismo de los vencedores manifiesto en la "Sociedad de las Naciones"; los conflictos y discordancias entre los Estados quedarían sujetos a normas jurídicas irreversibles.

El presidente Wilson tenía una visión internacional centrada en valores, sin que estuviera ausente una dosis de realismo en el método.

El "realismo" no era bien visto. No dejaba lugar a la acción de los principios morales. Desechaba la búsqueda de utopías viables. En cambio, el idealismo era bien visto y conocería entonces sus mejores días. Como quien trae bajo el brazo el mandato de la verdad revelada, el presidente Woodrow Wilson proponía un modelo.

Si el comunismo prometía una "revolución mundial", Wilson fue más cauto esta vez. Berlín pidió el armisticio sobre la base del programa de Wilson, esto es, de una "paz sin vencedores ni vencidos", para poner todo el peso de su esfuerzo contra el bolchevismo interior, es decir, el que amenazaba a Europa.

El armisticio fue firmado como preludio de una paz negociada. El Alto Mando alemán no solicitó el armisticio porque sus ejércitos hubieran sido derrotados. En el transcurso de los cuatro años que duró la guerra, las tropas alemanas y austrohúngaras lucharon siempre en territorio extranjero, en Bélgica, Francia, Italia, Serbia, Rumania, Grecia y Rusia. Los ejércitos centrales nunca fueron vencidos en el campo de batalla, ni siquiera en Verdún, donde la resistencia de los franceses hizo fracasar la ofensiva de Von Falkenhayn.

Los Catorce Puntos

Cuando el 11 de noviembre de 1918 se firmó el armisticio, Alemania y los Aliados aceptaron respetar la propuesta de Wilson. ¿Acaso Estados Unidos no había tomado las armas con el espíritu de esa propuesta? Todo parece indicar que la paz viajaba en el bolsillo del presidente norteamericano. Las propuestas de Wilson fueron presentadas el 8 de enero de 1918 ante el Congreso de los Estados Unidos.

Básicamente, se abogó por los convenios abiertos y por una diplomacia sin secretos. Pronto el presidente Wilson dejó sentado el libre comercio como principio internacional que los Estados debían asumir; asimismo, se planteó el reajuste de las reclamaciones coloniales, de manera que los intereses de los pueblos merecieran igual consideración que las aspiraciones de los gobiernos. Se concedió acceso al mar a Serbia y a Polonia. Cualquier problema de interpretación debería ser visto a la luz de la "autodeterminación".

Si se quiere, se trataba de relegar al pasado las estipulaciones de la Paz de Westfalia.

La oscura profecía del Tratado de Versalles

El Tratado de Versalles, firmado en junio de 1919, tan cargado de promesas como estaba no podía menos que inspirar una serie de profecías.

Mencionaremos a continuación tres de ellas especialmente llamativas.

El mariscal Ferdinand Foch no creyó una coma del Tratado a la hora de asegurar la paz: "Esto no es un tratado de paz, es un armisticio de veinte años". La viuda de Napoleón III recordó sus mejores días con tristeza tras hacer su lectura del Tratado. En sus memorias, Golo Mann sostiene que la Emperatriz Eugenia veía como "cada página anunciaba una nueva guerra".

El historiador francés Jacques Bainville, monárquico y antigermano, escribió en "Les conséquences politiques de la paix" (1920) que Alemania se anexionaría Austria, Checoslovaquia y, al final, Polonia, pero esta vez junto con los rusos. Por lo demás, a Bainville le causaban espanto los Estados sucesores de la monarquía del Danubio.

Con una extensión de quince capítulos y 457 artículos, el Tratado dedicó al estatus de Alemania las partes II y III (artículos 17 a 158). La parte V se refería a las cláusulas militares, navales y aéreas (artículos 159 a 213). La parte VII representaba una franca violación del armisticio. Por otra parte, como una de las temibles alteraciones de la vida económica señaladas por Keynes, tenemos finalmente el tema de las Reparaciones y las Cláusulas financieras (artículos 248 hasta 312). Podemos leer una apreciación de esta clase en el Memorial del mariscal Foch, en donde confiesa con amargura que el máximo jefe británico Douglas Haigh entendía que las condiciones impuestas a Alemania eran severas y ponía en duda su efectivo cumplimiento. En el caso de no haber sido aceptado el armisticio, los británicos alegaban que la guerra se podría haber prolongado.

Con una perspectiva más distante Raymond Aron se acercó a este juicio cuando señaló que si bien los Aliados podían causar fuertes reveses, no era obvio que estuviesen en condiciones de librar una batalla de aniquilamiento. El armisticio había sido una sorpresa.

A mediados de la década de 1930 se fueron de la Sociedad de las Naciones numerosos Estados: Honduras, Guatemala, Paraguay, Nicaragua y Perú. Brasil abandonó su sitio en 1926. Chile lo hizo en 1935. Venezuela en 1938, Japón en 1933, Italia en 1936, Alemania y Austria en 1938, Checoslovaquia y la URSS en 1940.

Evidentemente, sobrevino un desgaste y pérdida de realismo en numerosas cuestiones. Woodrow Wilson había dejado un campo el mismo 28 de junio de 1919, cuando el Pacto de la Sociedad de las Naciones fue sometido a la firma.

Alemania y Rusia no solo recibieron trato de "derrotados" en Versalles (la primera solo fue citada a firmar, la segunda no fue invitada), sino que, en los hechos, se los redujo a la condición de "parias", una categoría que, considerando la experiencia internacional y la importancia de los dos países, jamás podía interpretarse como una decisión razonable y congruente. La República de Weimar y la Unión Soviética, siguiendo un patrón que habían mantenido desde el siglo XVIII hasta 1914, firmaron un tratado histórico en Rapallo (Italia).

A partir de octubre de 1917, la política exterior de la Rusia bolchevique se basaría en un "doble nivel". En el "primer nivel" se dirigiría a los Estados como unidades del sistema internacional con sus derechos y obligaciones. La novedad era que en un "segundo nivel" el mensaje del socialismo estaba orientado a los pueblos en general y a la clase obrera en particular. La política exterior del régimen soviético implicaba, pues, una amenaza directa a los gobiernos capitalistas de Occidente.

En breve, las dos concepciones de cuño universal y, por eso mismo, "imperial", la de Woodrow Wilson apoyada en un mandato religioso, y la de Vladimir Lenin y su mensaje de redención social, implicaron impactos de escala en las relaciones internacionales. Acabaron restringiendo las posibilidades del orden que se pretendió en Versalles.

Bibliografía sugerida

Jürgen Tampke. *Una distorsión histórica. La manipulación del Tratado de Versalles y el surgimiento nazi*. Madrid: Ciudadela Libros, 2018.

Robert Gerwarth. *Los vencidos. Por qué la Primera Guerra Mundial no concluyó del todo (1917-1923)*. Barcelona: Galaxia Gutenberg, 2017.

Margaret MacMillan. *París, 1919. Seis meses que cambiaron el mundo*, Barcelona: Tusquets, 2005.

Henry Kissinger. *Diplomacia*. México: Fondo de Cultura Económica, 1994.

Carlos Fernández Pardo. *Woodrow Wilson y Carl Schmitt. Principios y críticas del Internacionalismo Liberal*. Buenos Aires: USAL, 2001.

Carlos Fernández Pardo, Alberto Hutschenreuter. *Versalles, 1919. Esperanza y frustración.* Buenos Aires: Editorial Almaluz, 2019.

Carlos Fernández Pardo – Argentina

Carlos Fernández Pardo es Doctor en Ciencias Políticas (USAL) y Profesor Emérito en dicha casa de estudios. Es autor de numerosas obras sobre teoría política clásica y contemporánea.

Alberto Hutschenreuter – Argentina

Alberto Hutschenreuter es Doctor en Relaciones Internacionales (USAL) y profesor en el Instituto del Servicio Exterior de la Nación y en la Universidad Abierta Interamericana. Es autor de numerosos libros sobre geopolítica y sobre Rusia.

Ambos especialistas han escrito dos libros en coautoría: **El roble y la estepa. Alemania y Rusia desde el siglo XIX hasta hoy (2017), *y* Versalles, 1919. Esperanza y frustración (2019). *Ambos textos fueron publicados por Editorial Almaluz***

1939, DEL FIN DE LA CIVIL AL INICIO DE LA SEGUNDA

Marcelo Javier de los Reyes

***Guernica* (1937), pintura mural al óleo de Pablo Picasso**

Hacia la conformación de las ideologías

Hace ochenta años dos conflictos bélicos ocuparon el escenario en el mismo año: 1939. Uno que llegaba a su fin, la Guerra Civil Española, y otra que comenzaba, la Segunda Guerra Mundial. Ambas tienen en común lo que tiene toda guerra que se extiende por años: la crueldad, un elevado número de víctimas, familias destruidas, pobreza y tantas otras desgracias.

Además de todos esos infortunios ambas guerras tuvieron cierta relación y un hilo conductor: el choque de las ideologías que predominaron durante el período de entreguerras.

En 1917, como consecuencia de la revolución bolchevique, el comunismo comenzó a difundirse desde Moscú. La Revolución de Octubre implicó la salida de Rusia de la Primera Guerra Mundial, tras la firma del tratado de Paz de Brest-Litovsk con Alemania —el 3 de marzo de 1918—, pero la guerra siguió su curso por varios meses más.

Durante las décadas del veinte y treinta, apareció una ideología contraria al comunismo, aunque estuvieran vinculadas al "socialismo". Benito Mussolini, militó en el Partido Socialista Italiano desde 1900 hasta 1914, año en que fue expulsado del mismo al abandonar el neutralismo impulsado por su partido y manifestarse favorable

a la entrada de Italia en la guerra. En 1919 fundó los "Fasci di Combattimento" y las *squadre d'azione*, con el apoyo y financiamiento de algunos industriales. Mussolini alcanzó el poder en 1922 y el fascismo se consolidó y se impuso tras la "Marcha sobre Roma". El 28 de octubre el rey Victor Manuel III le encargó a Mussolini la formación de gobierno.

En Alemania el fin de la guerra en 1918 condujo a fuertes tensiones internas. Los grupos izquierdistas eran fuertes y el temor a un escenario similar al ruso era la máxima preocupación del mariscal Hindenburg, del general Ludendorff y de su Estado Mayor al momento de negociar la paz con el enemigo. Con la intención de evitar la revolución decidieron pasar el gobierno a los partidos políticos socialmente más representativos y formar un gobierno parlamentario: el Partido Socialdemocrata Alemán (*Sozialdemokratische Partei Deutschlands*; SPD), el Partido de Centro (*Deutsche Zentrumspartei* o *DZP*), católico, y el Partido Popular Democrático (*Demokratische Volkspartei, DVP*).

El 3 de octubre, Maximiliano, príncipe de Baden, fue nombrado canciller del Reich, quien inmediatamente formó gobierno. En el marco de la negociación por la paz, los acontecimientos no deseados se aceleraron y entre el 5 y el 9 de noviembre la sublevación tomó cuerpo en varios puntos de Alemania. El 9 de noviembre abdicó el káiser Guillermo II, quien huyó a los Países Bajos. Ese mismo día el socialdemócrata Philipp Heinrich Scheidemann fue el responsable de la proclamación de la República con la intención de evitar la proclamación de una dictadura del proletariado como propugnaban los del grupo espartaquista, Karl Liebknecht y Rosa Luxemburgo. El levantamiento espartaquista estaba en marcha y en enero de 1919 la agitación dominaba Berlín y el país se encaminaba hacia una guerra civil. El 15 de enero de 1919, grupos paramilitares apresaron y mataron a Liebknecht y Luxemburg los cuales acabaron en el canal de Landwehr.

Esta situación incierta, la frustración del desafortunado final de la guerra y las duras cláusulas impuestas en Versalles fueron creando la emergencia de la reacción.

La República de Weimar no satisfacía las necesidades de la población alemana mientras que el partido nazi generaba una esperanza de recuperación social y económica. En las elecciones de 1932 el nazismo obtuvo el 37% de las bancas en el Parlamento y contaron con un gran apoyo de sectores campesinos —al borde de la pobreza— y de la clase media. En 1933 Adolf Hitler asumió como Canciller.

Tanto en Italia, como en Alemania y en España, el nacimiento del fascismo, del nazismo y del falangismo obedeció al temor que sintieron las burguesías nacionalistas frente a una llegada al poder de los izquierdistas luego del triunfo de la Revolución Bolchevique. Cabe agregar lo expresado por la historiadora Elizabeth Wiskemann al referirse al "problema básico de Europa entre las dos guerras": "el subdesarrollo de su mitad oriental y, aunque por motivos diferentes, el de España, Portugal e Italia meridional"[1].

Sin este contexto regional resultaría complejo comprender el desenlace que llevó a la Guerra Civil Española.

La situación en España

Tanto España como Portugal estaban rezagados en términos de desarrollo respecto del resto de los países de Europa Occidental y en ambos reinaba la pobreza y la inestabilidad política. Tras siete años en el poder, el general Miguel Primo de Rivera

[1] Elizabeth Wiskemann. *La Europa de los dictadores*. 1919-1945. Madrid: Siglo XXI (col. Historia de Europa), 1979, p. 5.

dimitió el 28 de enero de 1930 tras perder el favor del monarca y del ejército. Inmediatamente se trasladó a París, donde falleció poco tiempo después. El rey Alfonso XIII le encargó al general Dámaso Berenguer conformar gobierno y que la situación política retornara a la normalidad. Se volvió a la legalidad constitucional de 1876 pero la suerte de la monarquía estaba echada. Las protestas de los trabajadores se incrementaron y una intelectualidad ansiosa por la caída de la monarquía se apoderó de los sectores republicanos. Berenguer convocó a unas elecciones generales para el mes de marzo de 1931, de las que no participaron los representantes políticos ni los monárquicos. En agosto de 1930 se celebró el Pacto de San Sebastián entre políticos republicanos, socialistas y catalanistas de izquierda con el objetivo de emprender una acción común. El 14 de febrero de 1931 Berenguer renunció y tras ciertas dificultades para conformar un gobierno presidido por el almirante Aznar. El 12 de abril se celebraron elecciones municipales en las que triunfó la coalición de republicanos y socialistas y el 14 del mismo mes el rey Alfonso XIII abandonó el país a la vez que el Comité Revolucionario, constituido en Gobierno Provisional, proclamó la República. Tomó posesión un gobierno liberal presidido por Alcalá Zamora. En junio se celebraron nuevas elecciones nacionales y el gobierno elaboró un proyecto de constitución liberal que otorgaba el voto a ambos sexos[2].

En España, la Constitución de 1931, en sus "Disposiciones generales", en el artículo 1º expresaba que

> *España es una República democrática de trabajadores de toda clase, que se organiza en régimen de Libertad y de Justicia.*
>
> *Los poderes de todos sus órganos emanan del pueblo.*
>
> *La República constituye un Estado integral, compatible con la autonomía de los Municipios y las Regiones.*
>
> *La bandera de la República española es roja, amarilla y morada*.[3]

En el artículo 3º dice que "El Estado español no tiene religión oficial". España se constituyó así en una república democrática, laica, descentralizada, en la que las que las relaciones entre Estado e Iglesia plantean una convivencia sumamente complicada en un país fuertemente católico y en el que la Iglesia era, sino la principal, una de las principales instituciones del país. El artículo 26 establecía que todas las confesiones religiosas serían consideradas como Asociaciones sometidas a una ley especial y proponía la disolución de las órdenes religiosas "que, por sus actividades, constituyan un peligro para la seguridad del Estado", además de prohibirles ejercer el comercio, la industria y la enseñanza.

En las elecciones de noviembre de 1933 la derecha obtuvo numerosos votos, incluyendo los sectores monárquicos, entre los que surgió el partido de las nuevas Cortes, la Confederación Española de Derechas Autónomas (CEDA) que tenía su base en la Acción Católica, bajo el liderazgo de José María Gil Robles. Este resultado significó un claro rechazo a la Constitución liberal de 1931[4].

En octubre de 1934 miembros de la CEDA se sumaron al nuevo gobierno lo que fue respondido con una convocatoria a una huelga general que derivó en una insurrección en Cataluña y Asturias —en donde existían sindicatos fuertes y bien organizados— y, dada la preocupación que esto generó en el gobierno liberal, envió a la Legión Extranjera, entonces al mando del general Francisco Franco, a reprimir a los mineros

---

[2] *Ibíd*., p. 153.
[3] Constitución de la República Española. *Congreso de los Diputados* (España), http://www.congreso.es/docu/constituciones/1931/1931_cd.pdf >.
[4] Elizabeth Wiskemann. *Op. cit.,* p. 154.

asturianos, represión en la que no se escatimó la fuerza. Hay quienes consideran que este ha sido el primer episodio de la guerra civil.

El año anterior, 1933, José Antonio, hijo de Primo de Rivera, había fundado la Falange Española. Frente a la derecha estaban los republicanos, un grupo más heterogéneo con una izquierda dividida entre grupos radicalizados y socialistas, anarquistas y un reducido grupo de comunistas que tras una reunión con la Komintern, en agosto de 1935, propusieron la conformación de un Frente Popular que aglutinara a estos grupos de cara a las elecciones de 1936[5].

En las elecciones generales del 16 de febrero de 1936 las fuerzas liberales y la izquierda alcanzaron el triunfo y el día 18 Manuel Azaña —quien fue presidente del Consejo de Ministros entre 1931 y 1933— formó gobierno y en mayo asumió como presidente de la Segunda República (1936-1939).

La violencia política continuaba. El 12 de julio fue asesinado el teniente José Castillo, militar que, atraído por el socialismo, integró la Guardia de Asalto, cuerpo policial español instituido durante la Segunda República para el mantenimiento del orden público y que fuera de probada fidelidad a la República. Al día siguiente, el 13 de julio, fue asesinado José Calvo Sotelo.

Por su parte, en la derecha, más cohesionada, fue consolidándose la posición claramente antirrepublicana encarnada por monárquico Calvo Sotelo, lo que fue acompañado por una radicalización de la Falange, a pesar del propio José Antonio Primo de Rivera. Jóvenes decepcionados de la CEDA pasaron en masa a la Falange y la organización recibió mayor financiamiento de los sectores que propugnaban por un golpe contra la República[6]. En marzo la Falange fue declarada ilegal y sus dirigentes arrestados. José Antonio también fue a la cárcel y en noviembre de 1936 fue ejecutado. Los carlistas y los monárquicos también se manifestaban en favor del alzamiento pero la clave de la decisión estaba en el ejército[7].

El 17 de julio se produjo el levantamiento de la guarnición de Melilla y se declaró el estado de guerra en Marruecos, dando inicio a la Guerra Civil.

El historiador de la guerra civil, Antony Beevor, se formula la siguiente pregunta:

> *Si la coalición de derechas encabezada por la CEDA hubiera ganado las elecciones (cosa que habría sucedido si los anarquistas también entonces se hubieran negado a votar), ¿habría acatado la izquierda el resultado legítimo? Uno no puede por menos que sospechar que no. Largo Caballero había amenazado abiertamente antes de las elecciones con que si la derecha las ganaba, se iría a la guerra civil*.[8]

Efectivamente, Francisco Largo Caballero, marxista, había expresado:

> *Si triunfan las derechas no habrá más remisión: tendremos que ir forzosamente a la guerra declarada. No se hagan ilusiones las derechas, ni digan que estas son amenazas; son advertencias*.[9]

---

[5] *Ibíd*., p. 154.
[6] R. A. C. Parker. *El siglo XX. I, Europa 1918-1945*. Madrid: Siglo XXI, 1982, p. 230-231.
[7] *Ibíd*., p. 231.
[8] Antony Beevor. *La guerra civil española*. Barcelona: Planeta (colección Crítica/Historia), 2005, p. 10.
[9] Daniel Muchnik. *Gallo rojo, gallo negro. Los intereses en juego en la Guerra Civil española*. Buenos Aires; Grupo Editorial Norma, 2004, p. 47-48.

El 18 de julio los generales Manuel Goded, destinado en las Baleares, y Francisco Franco, destinado en Canarias, se unieron al alzamiento y Franco tomó el mando del Ejército de Marruecos. Cabe mencionar que, en octubre de 1934, Goded colaboró con Franco por orden del gobierno republicano en la represión de la revuelta de Asturias.

El ya mencionado Antony Beevor cita una frase escrita por Antoine de Saint-Exupéry: "Una guerra civil no es una guerra, sino una enfermedad. El enemigo es interior. Lucha uno casi contra sí mismo"[10]. Como bien señala Beevor, esta guerra fue más que una enfermedad, "porque se vio atrapada en la guerra civil internacional que estalló con la revolución bolchevique"[11].

Ciertamente, la revolución bolchevique y su proyección fuera de las fronteras de Rusia y de su sucesora, la Unión Soviética, actuó como un polarizador de las ideologías pero la guerra civil no puede ser simplificada a un enfrentamiento entre izquierda y derecha. Como bien señala Beevor, había otros dos ejes, el "centralismo estatal contra independencia regional, y autoritarismo contra libertad del individuo"[12].

Como ya se ha expresado, las ideologías de entreguerras se encontraron, primero, en la política española, y luego se enfrentaron en la propia guerra civil. Pero no solo las ideologías. Los propios países y sus gobiernos se involucraron en la guerra, tanto activamente como por omisión. Militares y maquinaria alemana, italiana y soviética participaron de las batallas. Los gobiernos británico y francés practicaron la política de apaciguamiento que habían mantenido ante las aspiraciones y movimientos de Adolf Hitler, cuando procedió a la anexión de los Sudetes en marzo de 1938 —territorio con población alemana que formaba parte de la joven Checoslovaquia creada en 1918, tras la disolución del Imperio Austro-Húngaro— y al *Anschluss*, la anexión de Austria por Alemania. El gobierno conservador británico se encontraba ante una disyuntiva y por lo tanto actuó con tibieza: era contrario al Frente Popular pero temía que los nacionales, a cuyo mando estaba el general Franco, se inclinaran hacia Italia y Alemania. A ello cabe sumar el litigio de Gibraltar, el cual podría ser parte de una ofensiva española.

A raíz de una iniciativa francesa, que contó con un fuerte apoyo del gobierno británico, se creó el Comité de No intervención cuya pretensión sería impedir que el conflicto español se internacionalizara. El 8 de agosto de 1936, Italia y Alemania se adhirieron al acuerdo del que también participaron la Unión Soviética, Francia y el Reino Unido.

Más allá del temor del gobierno británico, la realidad es que los nacionales —o los "sublevados", según la posición en que uno se coloque en el conflicto español— contaron con el apoyo de Hitler y de Mussolini. Por su parte, la República contó con el respaldo de la Unión Soviética.

La ocupación de los Sudetes abrió una esperanza para el gobierno de la República al considerar que un nuevo conflicto europeo distraería las fuerzas que pugnaban en España. Sin embargo, esas expectativas fueron vanas. En enero de 1939 las fuerzas de Franco dominaron Cataluña. El Reino Unido y Francia reconocieron a Franco el 27 de febrero y el 28 renunció Azaña.

[10] Antony Beevor. *Op. cit.,* p. 7.
[11] *Ídem*.
[12] *Ídem*.

El conflicto español se cerró con la derrota de la República el 1º de abril de 1939. El 20 de abril se disolvió el Comité de No Intervención. Francia envió como embajador a España al mariscal Philippe Pétain

19 de mayo de 1939. Desfile de la Victoria en Madrid.

El 19 de mayo de 1939 se llevó a cabo el Desfile de la Victoria, del que participó el general italiano Gastone Gambara y otros cinco generales de la misma nacionalidad y miembros de la Legión Cóndor, la fuerza de intervención mayoritariamente aérea que Hitler envió a colaborar en la campaña de Franco. También desfilaron 500 *viriatos* portugueses —voluntarios portugueses que lucharon del lado de Franco— detrás del capitán Nunes de Oliveira.

El triunfo de Franco significó un fuerte respaldo para la dictadura de António de Oliveira Salazar de Portugal. Las fuerzas de Italia y de Alemania capitalizaron la experiencia de la Guerra Civil Española en la conflagración que se inició el 1º de septiembre cuando Alemania atacó a Polonia: la Segunda Guerra Mundial.

Franco debía reconstruir un país devastado por la guerra y no podía involucrar a España en un nuevo conflicto armado. Si bien había triunfado sobre la República, la situación en su país seguía siendo inestable.

El 23 de octubre de 1940, Hitler se encontró con Franco en Hendaya, Francia, cerca de la frontera con España. El propósito era convencer al español de que la Wehrmacht accediera a Gibraltar desde territorio español, es decir, obtener el consentimiento para la "Operación Félix". Franco mantuvo su neutralidad.

Desde el final de la Guerra Civil sólo transcurrieron unos meses, cinco, hasta el comienzo de la Segunda Guerra Mundial. La España de Franco no participó abiertamente de la guerra pero si lo hicieron ciudadanos españoles, quienes lucharon en ambos bandos y en todos los frentes. La División Azul, conformada por unos 15.000 a 18.000 soldados voluntarios, luchó en el frente oriental contra la Unión Soviética. Otros miles lo hicieron del lado de los aliados, muchos integrando la Legión Extranjera de Francia, otros en la Segunda División Blindada del Ejército Francia Libre,

del general Charles De Gaulle, pero quizás todos con la esperanza de que el régimen de Franco cayera junto con el de Mussolini y Hitler.

La Guerra Civil había terminado pero las pasiones políticas de muchos españoles se proyectaron combatiendo en la Segunda Guerra Mundial, en la que miles encontraron la muerte que no se les cruzó en los combates en su tierra natal.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina

Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos.
Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

LA REVOLUCIÓN CHINA DE 1949

Héctor Martínez

Mao Zedong (1893-1976)

Antecedentes

Son varios los antecedentes en la historia de China y del mundo, que produjeron el cambio en el sistema político social y cultural materializado con la creación de la República Popular China en 1949.

China fue desde la antigüedad un imperio feudal, dividido por regiones lideradas por autócratas y absolutistas señalados por los dioses para dirigir el imperio. Estos se alternaban en la conducción de longevas dinastías que conducían el territorio, la economía y la población como objetos de su propiedad, siendo sus numerosos habitantes, mayoritariamente campesinos, totalmente ignorantes y dependientes del emperador al cual tributaban parte de su producción y devoción. Las distintas dinastías y reinos que desde épocas remotas gobernaron esta región de Asia, fueron muchas, pero consideraremos las últimas de esta época imperial.

Desde el 960 a 1279 reinó la dinastía Song. Fue un período donde se desarrolló la ciencia, se descubrió la pólvora, la brújula y tuvieron lugar otros inventos. Ésta fue reemplazada por la dinastía Yuan, de origen mongol, que reinó desde 1279 a 1368. Desde 1368 a 1644 reinó la dinastía Ming, que luego de derrotar a los mongoles terminó la construcción de la Gran Muralla; y por último desde 1644 a 1911 lo hizo la dinastía Qinq hasta que fue derrotada por la revolución de Xinhai y se instauró la

República China. Como expresa Harriet Evans, fue una revolución que se produjo en muchos niveles diferentes y que "fue la expresión de una gran cantidad de diversos intereses y sectores sociales que pertenecían tanto al pasado como al futuro del país"[1]. Es de destacar que en 1911 el último emperador era Puyi de solo 6 años de edad y con él se puso fin a 2000 años de un gobierno imperial y dio comienzo a la República China, cuyo jefe político militar era Yuan Shikai (1859 - 1916), quien no pudo instaurar una nueva dinastía ante la imposibilidad de retornar al modelo tradicional de gobierno[2].

Otro antecedente que incidió sobre el hecho revolucionario fue la Primera Guerra Mundial. Con esta surgió un nuevo paradigma mundial, en el que cobró relevancia lo social, dándole una prioridad que antes no tenía y que se esparció rápidamente hasta por los lugares más recónditos del planeta. Del mismo modo, de fundamental importancia fue la revolución en Rusia, donde cayó la dinastía de los zares y se instaló el gobierno de los "soviets", representaciones de trabajadores del sector proletario e intelectuales adscriptos al marxismo-leninista. Esta nueva ideología fue difundida en todo el planeta por medio de los partidos comunistas —los Frentes Populares— que eran funcionales a la URSS.

Los recursos y los productos primarios del territorio chino fueron siempre ambicionados por las potencias más poderosas, lo cual vemos desde la época imperial con la producción de seda, té, porcelana, y hasta en las dos guerras del opio. La primera se inició cuando un cargamento de opio confiscado en Kuangchou fue destruido en Jumen entre el 3 y el 25 de junio de 1839[3]. Ese hecho llevó a que el Reino Unido librara hasta 1842una guerra contra China. La segunda tuvo lugar entre 1856 y 1860 y facilitó el ingreso de otras potencias —Francia, Estados Unidos, Rusia— en China. Estas guerras se dieron a causa de los intereses comerciales que creaban el contrabando del opio y el esfuerzo por parte de las autoridades chinas en imponer leyes contra ese comercio[4].

La derrota en estas guerras obligó a China a firmar tratados desiguales y a abrir varios puertos al comercio exterior además de ceder Hong Kong al Reino Unido.

Esta intromisión extranjera en China contribuyó a la rebelión de los "Boxers" al principio del siglo XX y la posterior caída de la dinastía Qing. La Compañía Británica de las Indias Orientales en Bengala monopolizó el comercio incluyendo el opio y en 1865 se creó el banco HSBC (*Hong Kong and Shanghai Banking Corporation Limited*) para administrar las ganancias del tráfico de opio.

La guerra contra el imperio de Japón fue otro evento que también influyó en los antecedentes de esta revolución. Existieron dos guerras con el creciente Imperio japonés; la primera guerra tuvo lugar entre los años 1894 y 1895, cuando en China todavía gobernaba la dinastía Qing. Este conflicto surgió del intento expansionista de Japón de apoderarse de Corea emulando a las potencias occidentales de poseer colonias que proveyeran materias primas para el creciente impulso de la era industrial. En este territorio había reservas de carbón y mineral de hierro. La derrota China constituyó un fracaso que desprestigió a la dinastía y llevó al desencanto y protestas que concluyeron con la revolución de 1911, que acabó con la monarquía y dio surgimiento a la República China.

---

[1] Harriet Evans. *Historia de China desde 1800*. México: El Colegio de México, 1989, p. 242.
[2] *Ídem*.
[3] *Breve historia moderna de China. 1840-1919*. Beijing: Ediciones en Lenguas Extranjeras, 1980, p. 13.
[4] *Ibíd*., p. 79 y ss.

La segunda guerra con Japón se inició en el período de entreguerras —con la invasión de Manchuria en 1931— y continuó durante la Segunda Guerra Mundial, con la intervención de los países que protagonizaron ese conflicto entre 1939 y 1945. Los japoneses habían expandido su dominio a gran parte del territorio chino sometiendo con crueldad a sus habitantes. Iniciada la Segunda Guerra Mundial, los soviéticos apoyaron a China y la intervención de Estados Unidos contra Japón desactivó la resistencia militar en China continental y la debilitó en las zonas conquistadas, beneficiando la recuperación china de sus territorios.

Estos serían los principales antecedentes que podríamos considerar para el desarrollo de la revolución comunista de 1949, pasando por las monarquías dinásticas hasta 1911, la República China hasta 1949 y luego la República Popular China desde esa fecha hasta la actualidad. Mao Zedong expresó: "en rigor, la revolución democrática-burguesa antimperialista y antifeudal de China fue iniciada por el Dr. Sun Yat-sen"[5].

La revolución en marcha

La Revolución China de 1949 o Revolución Comunista China tuvo lugar como corolario de la Guerra Civil China, un conflicto iniciado en 1927 en el que se enfrentaron los nacionalistas chinos del Kuomintang o KMT, guiados por el generalísimo Chiang Kai-shek (1887-1975), con los partidarios del Partido Comunista Chino liderados por Mao Zedong.

En verdad, la revolución comenzó en 1946, una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial y ya retiradas las tropas japonesas del territorio chino. Durante ese período, los dos bandos, el nacionalista y el comunista, se habían visto obligados a pactar una tregua y formar un frente común contra el ejército invasor, pero una vez desaparecido el enemigo del escenario, las tensiones entre ambos se reavivaron.

Las causas de la Revolución Comunista China deben buscarse en el complejo entramado de relaciones que se originó desde la caída de la dinastía Qing, en 1911.

Como se ha mencionado, China estaba dividida entre los partidarios republicanos de una China democrática y capitalista —con fuertes influencias europeas, en buena medida producto del período en que el país estuvo sometido a una política colonial— y los partidarios del comunismo soviético de Mao Zedong, quien aspiraba a reivindicar a los campesinos y abolir la sociedad de clases.

De esta manera, puede considerarse que la propia guerra civil china llevó a la Revolución Comunista, más aún cuando las principales potencias de la época se involucraron en el conflicto interno chino con ánimo de atraer a ese país como aliado: la URSS y los Estados Unidos. No obstante, cabe recordar que existían tensiones entre Stalin y Mao. Ambas potencias actuaron en forma abierta o disimulada con la intención de favorecer diplomática, económica y militarmente a sus bandos preferidos. En consecuencia, las relaciones entre China y los Estados Unidos se tensaron y ello llevó a que la puja beneficiara militarmente a los comunistas.

En ese contexto, cabe mencionar el respaldo de la Unión Soviética a los comunistas chinos, a quienes le entregaron el armamento incautado en Manchuria al ejército japonés durante la Segunda Guerra Mundial. Indudablemente, la victoria comunista de 1949 obedeció a un fuerte involucramiento por parte de actores externos.

En 1946 se puso fin a las negociaciones de paz entre las partes en pugna y se reanudó la guerra civil, la cual se llevó a cabo en los inicios de la Guerra Fría.

[5] *Ibíd*., p. 326.

Entre 1946 y 1947 se produjo la ofensiva nacionalista, con la invasión de Manchuria y del norte del país, poniendo bajo control a unas 165 ciudades. Hacia fines de 1947 la Asamblea Nacional China proclamó una Constitución democrática sin la participación de los comunistas. Los nacionalistas contaban con cierta superioridad militar pero ya antes de mediados de 1947 la situación comenzó a revertirse y los comunistas llevaron a cabo algunos contraataques y la reconquista de ciudades.

Durante los años 1948 y 1949 los milicianos de Mao Zedong revirtieron el curso de la guerra y recuperaron Manchuria y el noroeste del país. Fue el comienzo de una serie de derrotas para los nacionalistas, entre las que pueden mencionarse la de Huai-Huai, Liao-Shen y fundamentalmente la de Xuzhou. A fines de 1948 la situación ya estaba prácticamente bajo control de los comunistas. Por su parte, el general nacionalista Chiang Kai-shek solicitó reanudar las negociaciones y requirió el respaldo de las potencias europeas y de Estados Unidos, requerimiento que no encontró eco.

Entre septiembre de 1948 y enero de 1949 los nacionalistas sufrieron numerosas bajas y a partir de entonces la superioridad de los comunistas del Ejército de Liberación Popular (ELP) se impuso en la guerra. En su estrategia Mao Zedong apeló a las enseñanzas de Sun Tzu, quien desarrolló la teoría del más débil militarmente frente al fuerte, para lo cual empleó el método de la guerra de guerrillas. De ese modo debilitó el amplio despliegue nacionalista y pudo cortar sus vías logísticas. Asimismo desplegó en los territorios ocupados una política de captación de las bases proletarias campesinas que se enrolaban masivamente en el ELP, ya que consideraban que el trato y reconocimiento como personas se diferenciaba diametralmente del que sufrían con las fuerzas nacionalistas. Esto también provocó la deserción de numerosas unidades enemigas que se pasaron al bando de Mao, cansados de las arbitrariedades de los nacionalistas. Esta captación también se dio en la población civil que veía en Mao una luz de esperanza.

Del mismo modo, debe tenerse en cuenta la competencia entre los otrora aliados de la Segunda Guerra Mundial y que por esos años lideraban las dos partes en que se dividía el mundo de la Guerra Fría. Ambas superpotencias intentaban esparcir su ideología e intereses en grandes regiones del mundo devastadas por las guerras, el hambre y la oportunidad que presentaba la descolonización. Pronto, esa competencia entró en una etapa de disuasión como consecuencia de que ambas contaran con armas nucleares.

Básicamente, la victoria de los comunistas chinos se ganó por las políticas implementadas por el partido y por el ELP en apoyo de las clases populares y singularmente del campesinado. La política de "la tierra para los que la trabajan", llevó consigo una reforma agraria que eliminó a los grandes propietarios, repartiendo las propiedades, los animales y las herramientas de trabajo entre los campesinos arrendatarios y pobres. Así también, el ELP logró reclutar como soldados a miles de campesinos.

A su vez los nacionalistas se encontraron en una situación complicada debido a los efectos de la inflación y a propia la corrupción.

La victoria y los años siguientes

La proclamación de la creación de la República Popular el 1º de octubre de 1949, en la Puerta de Tiananmen, significó la culminación de dos décadas de lucha entre los comunistas y los nacionalistas chinos.

Desde el comienzo Mao consolidó su visión particular de la ideología comunista y surgió lo que en el exterior se dio a llamar "maoísmo", que tuvo gran influencia en

Asia, África y América Latina. Su principal diferencia con el comunismo soviético se centró en que él veía al campesinado como el motor de la revolución, mientras que los soviéticos decían que el motor era la clase obrera industrial. Además sostenía en su teoría que el marxismo debía aplicarse en casos concretos y situaciones específicas.

En principio puso en marcha una Revolución Cultural para evitar la restauración del capitalismo, pero la aprovechó para neutralizar a los originales comunistas que cuestionaban su visión. Fue así como en 1956 puso en marcha la "Campaña de las cien Flores", con la intención de fomentar el debate público pero que luego sirvió para atacar a los intelectuales que lo ponían en práctica[6].

En 1958, con lo que llamó el "Gran Salto Adelante", se distanció del comunismo soviético. Este "salto adelante" sería un plan de desarrollo pero fracasó y creó en la Republica Popular una gran hambruna donde perecieron entre 20 y 45 millones de chinos, una cifra que nunca pudo ser precisada. En ese marco también llevó adelante "la guerra contra los gorriones" ya que se los acusaba de diezmar las cosechas. Poblaciones enteras salieron a hacer ruido para mantener asustados y en vuelo a las aves, las que caían al suelo exhaustas. También las mataban en vuelo. No tuvieron en cuenta que los gorriones se comían a los insectos, lo que llevó a que éstos y las plagas de las langostas no encontraran un equilibrio natural. Otro fracaso de la revolución que, para subsanarlo, requirió importar en forma secreta gorriones desde la URSS.

Entre 1966 y 1969 inició una segunda revolución cultural con el objetivo de profundizar el socialismo, pero en verdad fue para bloquear la acción de los dirigentes de su partido que criticaban la hambruna, como Lui Shaoqi y Deng Xiaoping, quien lo reemplazaría luego de su muerte en 1976.

Puede apreciarse que este sistema de economía centralizado en el Estado fracasó, como lo hemos visto en otros países del mundo, pero China, a partir de Deng Xiaoping impulsó la apertura al exterior, a través de la instalación de Zonas Económicas Especiales, que la convirtieron en una de las principales economías del mundo emergente. A juicio de Kissinger expresa:

> *Únicamente quienes vivieron en la China de Mao Zedong pueden valorar en toda su extensión las transformaciones llevadas a cabo por Deng Xiaoping. […] Mao destruyó la China tradicional y utilizó los escombros como elemento básico para la modernización definitiva. Deng tuvo el valor de basar la modernización en la iniciativa y la resistencia de los chinos. Abolió las comunas y fomentó la autonomía provincial para iniciar lo que él denominó 'el socialismo con características chinas'. La China de hoy en día —la segunda economía del mundo en cuanto a volumen, la que posee mayores reservas de divisas, con numerosas ciudades que presumen de rascacielos más altos que el Empire State— constituye un tributo a la visión, la tenacidad y el sentido común de Deng*.[7]

Precisamente, fue Henry Kissinger quien abriría un nuevo capítulo para China a partir de su visita como secretario de Estado en 1971. Fue la política estadounidense la que introdujo un viraje en su política exterior, sacrificando a su tradicional aliado, Taiwán, en favor de la República Popular China. El viaje de Kissinger fue preparatorio de la visita del presidente Richard Nixon en 1972, con la cual se puso la piedra fundamental de una nueva relación entre China y Occidente. Sin embargo, ese viraje se derivó de un momento de debilidad para ambos actores: China estaba empantanada con su

[6] Henry Kissinger. *China*. Buenos Aires: Debate, 2012, p. 126.
[7] *Ibíd*., p. 336.

propia Revolución Cultural o con su propia "revolución comunista", además de estar fuerte y peligrosamente distanciada de la Unión Soviética; Estados Unidos estaba fracasando en su guerra de Vietnam, la que también perdía en su frente interno. Fue una estrategia que sirvió a ambos países y el punto de partida que permitió que Deng Xiaoping pudiera llevar adelante la modernización de China.

En la actualidad, ambos países están involucrados en una guerra comercial y tecnológica que pone en juego mucho más que eso: el liderazgo mundial.

Héctor M. Martínez – Argentina

Licenciado en Ciencia Política, egresado de la Universidad Nacional de Rosario (UNR). Profesor de Grado en Ciencia Política, UNR. Coronel (R) del Ejército Argentino.

LA CARRERA ESPACIAL Y EL HOMBRE EN LA LUNA

Isabel Stanganelli

De todos los acontecimientos que rodearon el aterrizaje del Apolo 11 en la Luna, el 20 de Julio de 1969, el recuerdo más vivido que conservo es la sensación de irrealidad que lo envolvió. (...) comprendía que nosotros, los humanos, estábamos penetrando en los dominios del mito y la leyenda.

Un punto Azul Pálido, *El Regalo del Apollo*, Carl Sagan.

No fue tarea fácil extender el horizonte humano más allá de nuestro planeta. Al desafío de preservar la vida fuera de la atmósfera terrestre se debió agregar vencer la gravedad para proyectarse fuera de ella.

Hubo precursores… En 1914 en Nueva Inglaterra, Estados Unidos, Robert Goddard comenzó a desarrollar una teoría para construir cohetes no basados en la impredecible pólvora sino en combustibles líquidos. En 1919 escribió su primer tratado sobre el tema, "Método para alcanzar alturas extremadamente grandes", un libro de apenas 69 páginas que sería fundamental en la nueva ciencia de la cohetería. Aunque los periódicos de la época no le dieron mayor trascendencia, Goddard continuó desarrollando sus ideas. Sus cohetes de combustible líquido presentaban además dos innovaciones. Una era la tobera, sección especialmente reforzada para resistir

presiones y temperaturas extremas. La otra era que por primera vez el combustible y el oxidante estaban separados en diferentes tanques, reduciendo los riesgos de explosión espontánea. Tras años de desarrollo teórico, en 1926 probó exitosamente su primer motor de cohete. No se parecía mucho a sus monstruosos nietos que llevarían al hombre a la Luna: apenas medía un metro veinte centímetros por quince centímetros de diámetro y logró la asombrosa altura de 61 metros antes de agotar el combustible. Aunque su logro no impresionó mucho, el Smithsonian Institute le dio una beca para que prosiguiera con su investigación y en julio de 1929 lanzó un nuevo cohete, algo mayor y con instrumentos de meteorología a bordo. Aunque la experiencia fue un éxito, sus vecinos lo denunciaron a la policía y debió suspender sus experimentos. Para peor, la crisis financiera de ese año terminó con los subsidios a sus ideas. Sin embargo llamó la atención de Daniel Guggenheim, magnate del cobre que decidió patrocinarlo durante toda la década de los ´30. Con dinero y un nuevo domicilio en Nuevo México, en medio del desierto y sin ningún vecino molesto construyó los primeros cohetes capaces de alcanzar hasta 2,5 Km de altura y 880 km/h. A mediados de esa década patentó los cohetes de fases múltiples.

Pero Goddard no fue el primero en escribir sobre cohetes de estas características. Ese título le corresponde a un maestro rural ruso, Konstantin Ziolkovsky, quien una década antes había desarrollado bosquejos de cohetes de combustible líquido a los que añadió un detalle importante: el giroscopio, capaz de mantener un avión, barco o cohete viajando en línea recta, o de mantener un curso de viaje firme.

Existe un último eslabón en esta cadena hasta el cohete que llevó al hombre al espacio: se trata de un singular personaje que sería recordado como el más grande ingeniero aeroespacial. Wernher von Braun nació en Berlín en 1912. Al igual que casi todos los genios de la historia fue un pésimo alumno, llegando a la expulsión del liceo en que estudiaba. Irónicamente casi medio siglo después y desde los Estados Unidos pondría a un hombre en la Luna. En 1932 obtuvo un doctorado en Física y buscó convencer al ejército para que financiara su investigación para llegar a la Luna. Se enroló como artillero, pero su trabajo pasó casi inadvertido, tanto por la cruda crisis económica que ahogaba al país como por las restricciones impuestas a Alemania al final de la Primera Guerra. Sin embargo con la llegada del partido Nacional Socialista el rearme del ejército era una prioridad. A sus miembros, los cohetes les parecían fascinantes y también las ideas de von Braun.

El primer cohete estaba listo en 1939, pero Hitler decidió que su ejército ya era poderoso y que el cohete solo podía transportar una bomba siendo su costo muy superior al de un avión caza que podía hacer docenas de misiones y repartir toneladas de bombas varias veces cada día. Incluso el combustible que usaban los cohetes —hidrógeno líquido— escaseaba y era necesario para las celdas eléctricas de los submarinos, más dañinos que los cohetes de von Braun. Pero tres años después, con la aviación alemana vencida, sus submarinos destruidos y el hallazgo de una máquina que permitía decodificar los mensajes secretos, los cohetes fueron la única forma de Alemania de hacerle daño al menos al Reino Unido. Hitler asignó entonces al proyecto recursos extraordinarios, pero pronto von Braun, junto a un grupo de colegas, huyó hacia una zona de ocupación norteamericana.

El final de la Segunda Guerra Mundial dejó tras de sí un mundo dividido en dos bandos dirigidos respectivamente por los Estados Unidos y la Unión Soviética. También dejó un nuevo tipo de arma que cambiaría la forma de la guerra: en agosto de 1945 las ciudades de Hiroshima y Nagasaki prácticamente desaparecieron del mapa debido al uso de la bomba atómica por los Estados Unidos. La Unión Soviética era más débil en este juego de poder. La Segunda Guerra Mundial había sido ganada no solo por la tenacidad y sacrificio del pueblo ruso, sino más bien por el invierno ruso

con sus hasta -55°C. Pero esta ventaja era un capítulo antiguo. La nueva guerra iba a ser una guerra de los cielos. No importaba ya que una ciudad estuviera sepultada bajo el hielo o rodeada por mil kilómetros de un pantano impenetrable si un bombardero de largo alcance podía alcanzarla y pulverizarla.

Pero existía un arma que podía dar vuelta la situación a favor de la URSS. Los cohetes de largo alcance que atacaron Londres entre 1944 y 1945 salían de la nada, no hacían ruido hasta que impactaban en su objetivo y no podían ser vistos por los radares. Poco antes de que Berlín cayera, los soviéticos se dedicaron a saquear sistemáticamente todo laboratorio, fábrica y universidad alemana que se cruzara en su camino. Aunque lograron captar a algunos técnicos, el alto mando científico con von Braun a la cabeza ya estaba en los Estados Unidos. Los soviéticos dieron con docenas de motores V-2, partes de fuselaje sin ensamblar, giroscopios de una tecnología décadas adelantada a la soviética y valiosos planos como el del A-10 de von Braun. De las grandes mentes maestras alemanas, solo una aceptó la invitación para pasarse al bando soviético: Helmut Grottrup. Era el encargado de los sistemas eléctricos del V-2 y ayudó a los científicos soviéticos a conocer su funcionamiento.

Tras el final de la Segunda Guerra Mundial, Stalin le pidió a su ministro de la policía secreta NKDV (antecesora de la KGB), Lavrenti Beria, que dirigiera los esfuerzos para fabricar un misil capaz de alcanzar con una bomba atómica los principales centros urbanos occidentales. Las instalaciones estaban en el diminuto pueblo de Podlivki y solo Stalin, Beria y Molotov la conocían con el nombre de NII-88. Sorprendentemente el lugar estaba muy cerca de la capital. El diseñador jefe de todo el proyecto era el ingeniero aeronáutico Sergei Korolev y su existencia también era secreta. La guerra relámpago planteada por primera vez por el general francés De Gaulle, que consistía en asaltar rápidamente al enemigo, tomar su capital y reemplazar a su gobierno, ya era posible con los cohetes que Korolev venía desarrollando en secreto. Ninguna ciudad en el mundo quedaba fuera de su alcance.

La visita del alto mando al NII-88 comenzó con un recorrido al "museo" del enclave. Allí se exhibía un R-1, el primer cohete ruso de tipo misilístico, una copia exacta del V-2. A continuación Korolev mostró los R-2 y el R-3. En un tercer depósito estaba el R-5, capaz de alcanzar cualquier país europeo (salvo España y Portugal) y llevar en su punta una bomba nuclear equivalente a seis bombas de Hiroshima. Pero en un edificio inmenso alejado del resto, Korolev guardaba una descomunal maqueta a escala real del R-7 que definitivamente pondría la Guerra Fría a favor de la Unión Soviética. Poseía cinco motores, alcanzaba una velocidad de 26.000 kilómetros por hora —unas 21 veces la velocidad del sonido— y podía transportar una bomba nuclear de dos megatones a más de 8.800 kilómetros de distancia. La comitiva quedó tan impresionada que hasta autorizó la construcción de una nueva base supersecreta en medio del desierto de Kazajstán[1]. Pero antes de que la comitiva abandonara el enclave, Korolev tenía una última invención que mostrar. Era una pequeña bola metálica con varillas que salían de ella: un satélite, el primero de la historia. Por primera vez su público no se mostró interesado. De un rápido pragmatismo para interpretar las situaciones, el diseñador jefe indicó que los estadounidenses estaban desarrollando uno similar y que había que adelantarse. Era mentira, no tenía idea de qué estaban haciendo los estadounidenses y en realidad no había interés en el alto mando de los Estados Unidos en desarrollar un satélite. Korolev señaló que el R-7 era un misil multipropósito y servía tanto para transportar ojivas nucleares como para

[1] En 1955 se fundó Baikonur. De ahí saldrían los más grandes logros de la tecnología soviética. El enclave fue dirigido durante 20 años por Korolev, responsable tanto de la creación del primer satélite artificial como de llevar el primer hombre al espacio.

poner satélites en órbita. Recibió la autorización que buscaba[2]. El ingeniero Vladimir Cheloméi logró en esa época entrar en la competencia contra Korolev en el desarrollo de cohetes al apadrinar al hijo de Nikita Khruschev, Sergei[3]. Finalmente el primer satélite artificial fue soviético. Se trataba del *Sputnik* y su lanzamiento el 4 de octubre de 1957 fue parte de las actividades del "año geofísico", que la comunidad científica mundial organizaba cada 50 años para intercambiar información sobre la exploración del planeta.

Lo que ni Korolev ni ningún otro ruso pudo prever fue el impacto psicológico que tuvo este acontecimiento en la autoestima de los estadounidenses. Los diarios de todo Occidente lloraban la derrota y responsabilizaban al gobierno norteamericano por permitir que la Unión Soviética se les adelantara. Justamente ese día se habían reunido en una pequeña ciudad del Estado de Alabama llamada Huntsville, posteriormente apodada como Rocket City pues en dicha ciudad habían sido reubicados von Braun y otros técnicos involucrados en el proyecto V-2 alemán, una cantidad significativa de altos cargos del ejército que buscaba reencaminar viejos proyectos para tener un misil de alcance medio para portar ojivas nucleares. Durante la reunión un joven oficial interrumpió abruptamente la charla para anunciar que los rusos habían puesto un satélite en órbita. La sala quedó en absoluto silencio.

El impacto en la prensa mundial llegó rápidamente a los oídos del líder de la Unión Soviética, quien de inmediato ordenó lanzar un nuevo satélite, pero esta vez con un ser vivo. Un mes después lanzaron la *Sputnik II* con un ser vivo al espacio, la perra Laika. La Unión Soviética mantendría en secreto las circunstancias de la muerte de Laika hasta 2002.

Nuevamente se alzaron los medios de comunicación estadounidenses con titulares de ira contra el gobierno. Y no pasó mucho tiempo antes de que las lágrimas y la ira se convirtieran en terror. Se difundió que el mismo cohete capaz de poner un satélite en órbita podía arrojar una bomba nuclear en la Luna… o en Washington. El presidente Dwight D. Eisenhower convocó a las principales organizaciones civiles y militares en materia de cohetes y les pidió que realizaran sugerencias para remediar la brecha tecnológica. La carrera por poner el primer satélite norteamericano en órbita se definió entre la Marina de los Estados Unidos y su cohete experimental *Vanguard* y el Ejército de los Estados Unidos y su agencia ABMA que apostaban a un nuevo cohete, el *Júpiter C*. Por su parte la CIA, que hacía años venía espiando a Rusia con aviones U-2, inició un proyecto secreto para construir su propio satélite.

En un gesto de alarde, el presidente dictaminó que antes de fines de ese año (1957) los Estados Unidos lanzarían su primer satélite desde una nueva plataforma construida en Cabo Cañaveral. Llegó el día previsto y comenzó la cuenta regresiva. La nación entera contenía la respiración cuando un segundo luego de despegar del suelo, la nave dejó de subir, se sacudió con violencia y explotó en el aire. Sus restos incendiados cayeron al suelo y una nación entera enmudeció. Desde entonces los lanzamientos fueron confidenciales. Von Braun y ABMA se convertían en la única esperanza de construir y poner en órbita un satélite. El *Júpiter C* era una auténtica pesadilla de ingeniería y su lanzamiento, que se mantuvo en secreto, se realizó exitosamente el 31 de enero de 1958. Oficialmente, los Estados Unidos habían entrado en la carrera espacial.

---

[2] Korolev estaba mintiendo nuevamente. Su cohete tenía una fuerza impresionante, podía poner hasta cinco toneladas de materiales en órbita y subir suficientes elementos a la estratósfera como para construir una pequeña estación espacial o para organizar una expedición a la Luna. Pero no servía como arma.

[3] Cheloméi resultó uno de los precursores de los misiles balísticos intercontinentales, los ICBM.

Eisenhower mandó a crear la primera gran agencia espacial civil del mundo. En 1958 von Braun y otros tantos ingenieros fueron trasferidos a ella: era el nacimiento oficial de la NASA. Por primera vez se juntaron en un mismo programa espacial los eruditos de todas las agencias y universidades que durante al menos dos décadas habían luchado entre sí por los fondos del gobierno. La estrella de la nueva agencia no era otro que von Braun.

Los soviéticos llevaban la delantera en la recién comenzada carrera espacial. Ya en 1958 el cohete *Vostok*, versión mejorada del R-7, había logrado que alunizara una pequeña sonda, la Luna 2. Pero sabían que los estadounidenses contaban con poder económico y con algunos de los más brillantes ingenieros de la historia trabajando para ellos. El próximo paso decisivo era enviar un hombre al espacio.

Para la Unión Soviética, si las cosas mantenían su curso, a finales de la década la Luna ostentaría una hermosa bandera roja. Y nuevamente aparecieron conflictos: Cheloméi proponía que el programa espacial se dirigiera hacia la construcción de un "Kosmoplan", una especie de avión o planeador lanzado desde un poderoso cohete en órbita que llegaría a la Luna, plan que no difería en mucho del proyecto *Apolo* norteamericano, lo que quizás se debiera a que Cheloméi era un asiduo seguidor de von Braun. Por su parte Korolev quería construir algún tipo de estación espacial en donde se estudiarían los efectos de la ingravidez en los seres humanos y cuando estuviera seguro de que no había riesgo alguno para la salud, redirigir con cohetes dicha estación hasta la Luna donde serviría como estación lunar permanente[4].

El proyecto de enviar un hombre al espacio continuó con grandes dificultades. Un tema que generó mucha controversia fue el modo en que la nave desaceleraría para poder aterrizar, lo que se resolvió con unos inmensos paracaídas ayudados por un sistema de cohetes que frenarían la caída. Por las dudas la nave contaría con un asiento eyectable, aditamento ilógico si se pretendía usar en el espacio exterior, pero que probaría ser un gran acierto. Y finalmente llegó el día: el 12 de abril de 1961 a las 9:07 de la mañana el descomunal cohete *Vostok* despegó con el cosmonauta Yuri Gagarin. Al mando del control de la misión estaba Korolev. La misión duró apenas 107 minutos, suficiente para dar una vuelta al mundo y terminar cerca del pueblo de Smelovka, Rusia. Poco antes de llegar a tierra, el cosmonauta se eyectó de la nave a siete kilómetros de altura. Yuri Gagarin, piloto de la fuerza aérea soviética de 27 años, no vivió para ver llegar al hombre a la Luna: el 27 de marzo de 1968 sufrió un accidente aéreo mortal a bordo de su avión, un MiG 15[5].

Que la Unión Soviética lograra poner a Yuri Gagarin en órbita por algunas horas puso en marcha para Washington el objetivo de llegar a la Luna. El presidente Kennedy dio el disparo de largada de la carrera espacial y lo hizo con un recordado discurso el 12 de septiembre de 1962.

Para cuando comenzó el último año de la década, Kennedy ya llevaba casi seis años muerto. Richard Nixon, que se había opuesto a los gastos en cohetes, ahora desembolsaba miles de millones de dólares. Nixon no deseaba otra cosa que la gloria.

Ni por un segundo la nación había olvidado la humillación sufrida ante la Unión Soviética, no en una sino en tres ocasiones: el *Sputnik*, Laika y Gagarin les recordaron que el cielo no era ni azul ni negro, el cielo era rojo. En 1966 el programa soviético

[4] Podría ser la idea primigenia de la MIR o la EEI.
[5] "Se aclara el misterio de la muerte del primer cosmonauta de la historia". *RT*, 11/01/2010, <http://actualidad.rt.com/actualidad/view/5786-Se-aclara-misterio-de-muerte-del-primer-cosmonauta-de-historia>. "Se revelan las causas concretas de la muerte de Gagarin". *RT*, 08/04/2011, <http://actualidad.rt.com/ciencias/view/25763-Se-revelan-causas-concretas-de-muerte-de-Gagarin>.

recibió su golpe más fuerte con la muerte de Korolev. A pesar de toda esta situación desastrosa, informes de inteligencia aseguraban que la Unión Soviética estaba a punto de mandar una misión tripulada a la Luna.

Presionados por el tiempo, en poco menos de siete meses entre diciembre de 1968 y julio de 1969, los Estados Unidos lanzaron tres misiones *Apolo*, todas exitosas. La tercera fue la *Apolo 11* que el 20 de julio de 1969 depositó al hombre en la Luna. Este fue sin lugar a dudas el acontecimiento más espectacular del siglo XX. El ser humano se convirtió en menos de un siglo de una especie terrestre a una especie del Cosmos. La misión de la *Apolo 11* con N*eil Armstrong, Michael Collins y Buzz Aldrin colocó finalmente una bandera en la Luna y fue la de los* Estados Unidos*.*

Isabel Stanganelli Frankenberg – Argentina

Profesora y Doctora en Geografía, Magíster en Relaciones Internacionales, graduada en la Universidad Nacional de La Plata (UNLP).
Secretaria académica del CEID y de la SAEEG.
Autora de numerosos artículos y libros.

1969. Argentina y Mono Juan: el primer astronauta de América del Sur

Marcelo Javier de los Reyes

Fuente: Facebook de la Fuerza Aérea Argentina.

La carrera espacial

La década de 1960 estuvo signada por la carrera espacial entre los Estados Unidos y la Unión Soviética. Los soviéticos aventajaban a los estadounidenses en el campo espacial. El 4 de octubre de 1957, la Unión Soviética puso en órbita al Sputnik 1, el primer satélite artificial de la historia. El 3 de noviembre del mismo año, la perra Laika fue lanzada en el satélite ruso Sputnik 2. Laika fue seleccionada entre un grupo de perros "reclutados" de la calle. Le implantaron sendos sensores, uno en las costillas

para medir su respiración y otro para medir su pulso en la arteria carótida. En ese momento no había forma de que Laika fuera retornada a la Tierra y se sabe que murió a las seis horas del despegue, ya que los sensores registraron un paro cardíaco. Su muerte se debió al sobrecalentamiento de la cabina y al estrés. En ese momento esta información fue ocultada.

La Unión Soviética envió al primer ser humano al espacio exterior. El 12 de abril de 1961 Yuri Gagarin, tripulando la nave Vostok 1, permaneció ciento ocho minutos en el espacio. Poco después, en junio de 1963, haría lo propio una mujer, Valentina Tereshkova, quien dio cuarenta y ocho vueltas alrededor de la Tierra durante tres días.

Ante estos desafíos fue que el entonces presidente John F. Kennedy, en un discurso pronunciado el 12 de septiembre de 1962 en la Universidad de Rice, anunció que los Estados Unidos llegarían a la Luna antes de que terminara la década, lo cual se habría hecho realidad en julio de 1969.

Por esos años otros países planearon sumarse a la conquista del espacio, aunque sus proyectos no hayan tenido difusión.

Zambia anunció su programa espacial en 1964, el mismo año en que había proclamado su independencia. El proyecto, impulsado por el profesor de ciencias naturales Edward Makuka Nkoloso, quien en 1960 había fundado la Zambia National Academy of Science, Space Research and Philosophy, aspiraba a enviar a la Luna y a Marte a doce zambianos y diez gatos. Los informes de este propósito no demuestran ser parte de un programa espacial serio.

Argentina se suma a la carrera espacial

Mediante el Decreto Ley 11.822/43, durante la presidencia del general Pedro Pablo Ramírez, se creó el Instituto Aerotécnico, "constituido por el personal y todas las instalaciones, medios y elementos que integran el patrimonio de la actual Fábrica Militar de Aviones". El Instituto Aerotécnico quedó bajo la directa dependencia de la Dirección General del Material Aeronáutico del Ejército y contaba con autonomía técnica y administrativa[1].

En agosto de 1947 fue creada la División de Proyectos Especiales en el marco del mencionado instituto la que se dedicaría a la investigación de vehículos teledirigidos y motores de cohetes.

El ingeniero Pablo de León, en su libro *Historia de la actividad espacial en Argentina*, en su capítulo 13 dedicado a los "Lanzamientos en Argentina", nos dice:

> *En 1959 en el Instituto Aerotécnico se planteaba la posibilidad de fabricar un cohete-sonda. En ese momento no existían aún propulsantes compuestos en el país y todavía no se había establecido contacto con fábricas del exterior, entonces se decidió utilizar un propulsante bibásico*.[2]

Al frente del instituto se encontraba el comodoro Aldo Zeoli, quien se graduó como ingeniero aeronáutico en 1943 en la Universidad Nacional de Córdoba, quien fue asimilado como personal militar y enviado a realizar una capacitación en los laboratorios de la Power Jets, en Lutterworth, Reino Unido[3]. A principios de la década

[1] "Creación del Instituto Aerotécnico". *Sistema Argentino de Información Jurídica* (SAJI), <http://www.saij.gob.ar/11822-nacional-creacion-instituto-aerotecnico-lns0002152-1943-10-20/123456789-0abc-defg-g25-12000scanyel#>.
[2] Pablo de León. *Historia de la actividad espacial en Argentina*. Carapachay: Lenguaje Claro, 2018, 372 p.
[3] *Ídem*.

de 1960 el entonces vicecomodoro Zeoli fue trasladado a la Fábrica Militar de Aviones, desde donde impulsaría el nacimiento del primer cohete de investigaciones realizado en Argentina, el "Alfa Centauro"[4]. De León señala que "Zeoli fue el jefe de todos los proyectos de lanzadores desde el Alfa Centauro hasta el Tauro, lo que lo convierte en el pionero y padre de la cohetería en el país"[5].

En abril de 1967 fue lanzado un cohete que llegó a casi tres kilómetros de altura, bastante lejos del espacio. A bordo iba Belisario, un pequeño ratón blanco de laboratorio. Fue el primer experimento hecho con seres vivos en la Argentina en su búsqueda de un camino autónomo en la investigación espacial. El destino de Belisario fue diferente al de la pobre Laika, ya que retornó a la Tierra y siguió viviendo.

Belisario, el primer ser vivo lanzado por la Argentina

El 23 de diciembre de 1969, a las 06:30 horas, se impulsó el cohete sonda Canopus II, a bordo del cual iba el mono Juan en un vuelo suborbital de ocho minutos de duración, que alcanzó una altura de 90 kilómetros, rozando el límite de la atmósfera terrestre con el espacio exterior.

Juan era un mono caí oriundo de la provincia de Misiones, capturado por la Gendarmería Nacional. Juan pesaba 1,4 kg y medía 30 cm.

Durante el vuelo fueron monitoreados sus signos vitales y luego se lo trajo nuevamente a Tierra, al igual que a Belisario. Juan iba en un asiento especial en la cabeza del cohete, en posición inclinada para que no lo afectaran las aceleraciones y desaceleraciones. Realizó el vuelo sedado ya que era necesario mantenerlo quieto, pero consciente. Cabe destacar que la cápsula también contaba con un sistema de refrigeración.

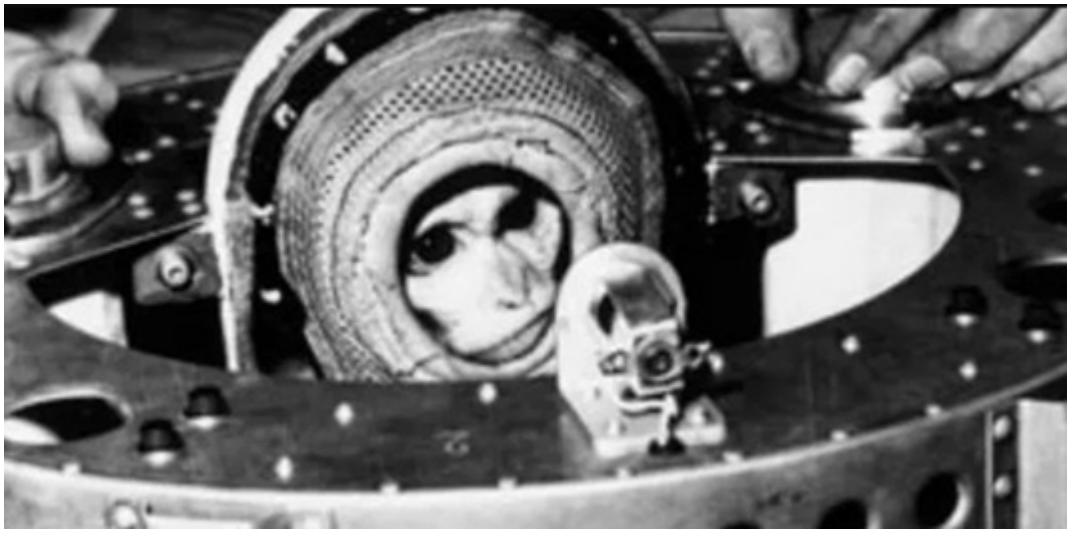
El cohete Canopus II, desarrollado en Argentina, tenía una longitud de cuatro metros y 50 kilogramos de carga útil.

El lanzamiento se hizo desde el Centro de Experimentación y Lanzamiento de Proyectiles Autopropulsados de Chamical, en La Rioja, reabierto en 2018 luego de un

[4] *Ídem*.
[5] *Ídem*.

relevante mejoramiento de su infraestructura que contó con un fuerte apoyo de las autoridades provinciales.

La experiencia fue llevada adelante por un equipo de ingenieros, biólogos y médicos argentinos, con tecnologías desarrolladas en el país, en el marco de un proyecto bautizado *Experiencia BIO*, encabezada por el Instituto Nacional de Medicina Aeronáutica y Espacial y la Comisión Nacional de Investigaciones Espaciales.



Juan, el primer astronauta argentino y América del Sur

El mencionado proyecto *Experiencia BIO*, estuvo a cargo del ingeniero Aldo Zeoli y tenía como objetivo principal la experimentación de seres vivos en lanzamientos de cohetes así como comprobar si se podía llegar al espacio, hecho que fue comprobado con total éxito.

El aterrizaje de Juan se produjo en la salina La Antigua, a 60 kilómetros de la base de Chamical, y retornó en perfecto estado de salud.

Juan fue el primer astronauta argentino y luego de haber cumplido exitosamente su misión, vivió durante más de dos años en el zoológico de la ciudad de Córdoba, donde fue la principal atracción del mismo.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina

Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos.
Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

EL PAPEL QUE DERRIBÓ EL MURO. A 30 AÑOS DEL DERRUMBE DEL MURO DE BERLÍN

Marcelo Javier de los Reyes

Imagen Peter Dargatz en Pixabay

Introducción

El derrumbe del Muro de Berlín fue un proceso que se debió a una suma de hechos que se iniciaron unos años antes de 1989, entre los que podríamos destacar las negociaciones entre Ronald Reagan y Mijail Gorbachov, el atentado contra el Papa Juan Pablo II, el movimiento Solidaridad en Polonia, la crisis del sistema en el bloque socialista, las elecciones libres del 4 de junio de 1989 en Polonia, la catástrofe de Chernobyl, las reformas iniciadas por Yuri Andropov y las reformas implementadas por Mijail Gorbachov. Sin embargo, la suerte del muro dependió de un simple papel que cabía en un bolsillo.

Ya antes del día clave, que fue el 9 de noviembre de 1989, comenzó a haber algunas situaciones que causaron preocupación entre los jerarcas de los países del bloque comunista, como la huida de sus ciudadanos a través de terceros países.

El "picnic paneuropeo"

El 19 de agosto de 1989 un grupo pequeño de disidentes húngaros y policías austríacos habían acordado que, de manera simbólica, abrirían la puerta ese día por

unas horas para que pudieran ir de picnic juntos. Pero todo se convirtió en un acto más que simbólico: mientras que los húngaros ya podían viajar libremente, unos 600 alemanes de la República Democrática Alemana (RDA) aprovecharon para poder huir al oeste. El episodio terminó en la historia apodado como el "picnic paneuropeo"[1]. El hecho tuvo lugar en Sopron, ciudad húngara cercana a la frontera con Austria.

Durante ese mes de agosto decenas de miles de alemanes del este ya se habían establecido en Hungría, viviendo en carpas en parques y en iglesias, a la espera del momento en que pudieran cruzar hacia el oeste[2]. El 27 de junio de 1989 los ministros de Exteriores de Hungría, Gyula Horn, y de Austria, Alois Mock —a quien se considera que luego, en 1995, fue una pieza clave de la entrada de Austria en la Unión Europea[3]—, cortaron la valla fronteriza que separaba sus países, hecho que quedó registrado en una foto que dio la vuelta al mundo a través de los medios de comunicación. Del mismo modo, se había difundido la noticia de que la frontera entre ambos países estaría simbólicamente abierta por unas horas el 19 de agosto. La noche del 18 de agosto, desconocidos repartieron miles de panfletos entre los alemanes de Budapest[4].

Alois Mock, el ministro de Relaciones Exteriores de Austria, con su homólogo húngaro, Gyula Horn, cortando el cable que marcaba la frontera entre el Este y el Oeste en Sopron, Hungría, el 27 de junio de 1989.

Crédito: AP Photo / Bernhard J Holzner

En el lugar había un portón de madera que debía ser abierto a las tres de la tarde para la delegación oficial, custodiado por cinco soldados húngaros, uno de ellos el

[1] Christian Erdei. "El picnic que cambió la historia de Europa". *Deutsche Welle*, 19/08/2009, <http://www.dw-world.de/dw/article/0,,4583480,00.html?maca=spa-rss-sp-all-1122-rdf>, [consulta: 13/04/2016].
[2] *Ídem*.
[3] "Alois Mock, Austrian foreign minister at the fall of the Iron Curtain – obituary". *The Telegraph*, 11/06/2017, <https://www.telegraph.co.uk/obituaries/2017/06/11/alois-mock-austrian-foreign-minister-fall-iron-curtain-obituary/>, [consulta: 15/09/2018].
[4] Enrique Müller. "Un 'picnic' para la historia. Hungría y Austria conmemoran la huida de 600 alemanes del este a través de sus fronteras". *El País* (España), 20/08/2014, <https://elpais.com/internacional/2014/08/20/actualidad/1408529554_932738.html>, [consulta: 15/09/2018].

teniente coronel Arpad Bella, a cargo de la guardia. De repente, en lugar de la delegación oficial cientos de alemanes de la RDA cruzaron la frontera y Bella dudó en cumplir la orden de disparar.

El entonces primer ministro de Hungría, Miklos Nemeth, afirmó que querían tantear cómo reaccionaría Moscú a la huida de los alemanes del este, versión que parecería ser apoyada por la inacción de quienes debían haber bloqueado el acceso a la zona fronteriza[5].

En septiembre de 1989 el gobierno comunista de Hungría autorizó a que los ciudadanos de Alemania Oriental pasaran a Austria procurando la libertad y ese fue el momento en que los cimientos del muro comenzaron a corroerse.

Los inequívocos mensajes de Gorbachov a Honnecker sobre la negativa soviética a apoyar una represión de las protestas en la RDA, precipitaron la destitución de Honnecker por un comunista reformista, Egon Krenz, quien fue designado secretario general. Markus Wolf, llamado "Mischa" Wolf, quien durante treinta y dos años se desempeñó como jefe del *Ministerium für Staatssicherheit* de la República Democrática de Alemania —más conocido como *Stasi*— recuerda ese momento:

> *El 18 de octubre Honecker finalmente fue derrocado en el tradicional estilo de los gobernantes autoritarios que han perdido el respeto de su círculo interior, y a quienes se pide que se marchen*.[6]

Protestas y huidas

El 4 de noviembre se llevó a cabo una manifestación en la Alexanderplatz de Berlín Oriental con la intención de promover un cambio pacífico, de la que Wolf participó invitado por la nieta del escritor Bertold Brecht, Johanna Schall, y de la que también participaron los escritores Christa Wolf, Stephan Heym y Heiner Müller, así como los líderes del grupo de oposición *Neues Forum* (Foro Nuevo), Bärbel Bohley y Jens Reich. "Mischa" Wolf pudo observar "un mar de carteles de hechura casera que exigían el fin del dominio unipartidario", lo que le significó que el monopolio del *Sozialistische Einheitspartei Deutschlands* (SED, Partido Socialista Unificado) había llegado a su fin[7]. Se trató de una marcha a la que concurrieron cientos de miles de ciudadanos, incluso algunas estimaciones calcularon la cifra en un millón. Fue el corolario de una serie de protestas que se estaban llevando a cabo en diversos puntos del territorio del país.

Por ese entonces el gobierno de Checoslovaquia procedería a cerrar su frontera con la RDA debido a que la gran cantidad de alemanes del este que escapaban a Occidente estaba desestabilizando el sistema[8]. El éxodo masivo pondría en peligro la existencia misma de la RDA y, además, la huida de estos alemanes a través de terceros países le estaba ocasionando una mala imagen a la Alemania comunista. Por esa época, muchos alemanes orientales concurrían de vacaciones a la paradisíaca playa del Sol, en Bulgaria, sobre el mar Negro. Allí iban de vacaciones ciudadanos de otros países del bloque comunista pero también alemanes de la República Federal Alemana (RFA). Los de la RDA iban a hospedajes o cabañas más modestas y tenían prohibido tomar contacto con los de la RFA. La *Stasi* estaba allí presente para observar sus actitudes.

---

[5] Christian Erdei. *Op. cit.*

[6] Markus Wolf. *El hombre sin rostro. La autobiografía del gran maestro del espionaje comunista*. Buenos Aires: Javier Vergara, 1997, p 362.

[7] *Ídem*.

[8] J. M. Martí Font. "Una confusión abatió el muro". El País (España), 08/11/2009, <https://elpais.com/diario/2009/11/08/domingo/1257655957_850215.html>, [consulta: 10/11/2009].

Algunos viajaban exclusivamente con la intención de escapar a Turquía a través de Bulgaria, pero desconocían la existencia del sistema fronterizo: había una franja de arena antes de llegar a una primera valla para que quedaran marcadas las pisadas y luego había otra valla a unos cuantos pasos de ésta. Guardias armados recorrían la franja entre ambas vallas y, sobre todo, cuando se activaban las alarmas silenciosas que conectaban las vallas con los puestos de seguridad.

Como escribió el periodista J. M. Martí Font en un artículo publicado en *El País*, no se trató de una conspiración de la CIA, de la KGB o de a Stasi —las que también fueron sorprendidas— sino de una confusión que se originó cuando, a primera hora de la mañana del 9 de noviembre de 1989, tres altos cargos de los servicios aduaneros de la RDA —el coronel Hans Joachim Krüger, el coronel Udo Lemme y el general Gotthard Hubrich— se reunieron con el encargado de la Unidad de Control de Pasaportes, Gerhard Lauter, en su despacho de Berlín Oriental para redactar, por orden del ministro del Interior, Friedrich Dickel, una normativa de viajes que debía permitir la salida legal a los ciudadanos que querían abandonar el país de forma "permanente" y que, hasta ese día, lo hacían a través de otros países socialistas[9].

Se trataba de una toma de decisiones que era crucial para apaciguar los ánimos en la RDA y para garantizar su subsistencia.

Todo esto ocurría el mismo día que el canciller de la RFA, Helmut Kohl, había llegado a Varsovia para una visita de seis días que tenía por objetivo impulsar la reconciliación con Polonia luego de la II Guerra Mundial. Polonia ya tenía su primer gobierno democrático con Tadeusz Mazowiecki y esa era una gran motivación para el gobierno de Kohl, quien también tenía previsto reunirse con el líder de Solidaridad, Lech Wałęsa.

De cómo un "papel" derrumbó el muro

En la reunión de la que participó el encargado de la Unidad de Control de Pasaportes, Gerhard Lauter, se elaboró un documento que estipulaba que "se podrán realizar viajes privados al extranjero sin condición previa" y se añadió que "las autorizaciones serán concedidas con rapidez y las denegaciones sólo serán posibles en casos excepcionales". En torno del mediodía, el grupo de Lauter envió el documento a Egon Krenz, a la sede del Comité Central del SED, en donde se discutía el futuro de la RDA. Los presentes no prestan demasiada atención al texto que, a primera vista, se parece a las reglas reveladas tres días antes. Nadie, comenzando con Krenz, comprende el significado de las oraciones que se acaban de introducir en el documento. "¿Están de acuerdo los rusos?", preguntaron algunos miembros del Politburó. Sí, respondió Egon Krenz, el embajador Vyacheslav Kotchemassov acordó por teléfono[10].

Por su parte, Günter Schabowski primer secretario del Partido Comunista de la RDA (SED) y encargado de las relaciones del partido con los medios de comunicación, citó a los periodistas para una conferencia de prensa esa misma noche.

Schabowski no estuvo presente en la reunión Comité Central. Llegó muy tarde y Krenz le entregó una nota relacionada con los viajes para que la llevara a la conferencia de prensa, pero no le aclaró que había "un plazo de espera".

---

[9] *Ídem*.

[10] Cordt Schnibben. "L'ouverture du mur de Berlin? Un couac incroyable!". *Le Temps*, 08/11/2009, <https://www.letemps.ch/no-section/louverture-mur-berlin-un-couac-incroyable>, [consulta: 30/10/2019].

A las 18:00 horas en punto, en Berlín Este, Schabowski comenzó su conferencia de prensa a la que concurrieron corresponsales extranjeros como Tom Brokaw de la cadena *NBC News* de Estados Unidos y Riccardo Ehrman de la agencia italiana ANSA. Schabowski inició la conferencia hablando de cuestiones del Comité Central pero nada dijo acerca de la ley viajes. En medio de una presentación aburrida en la que Schabowski no decía nada de interés, Ehrman —dada la dura reacción del gobierno ante las protestas, denegando visas y endureciendo la política de viajes— le preguntó: "¿No cree que ha sido un gran error la Ley de Viajes que se presentó hace pocas semanas?".

Günter Schabowski, estresado, en la conferencia de prensa en la tarde del 9 de noviembre de 1989. Foto: *DPA*[11]

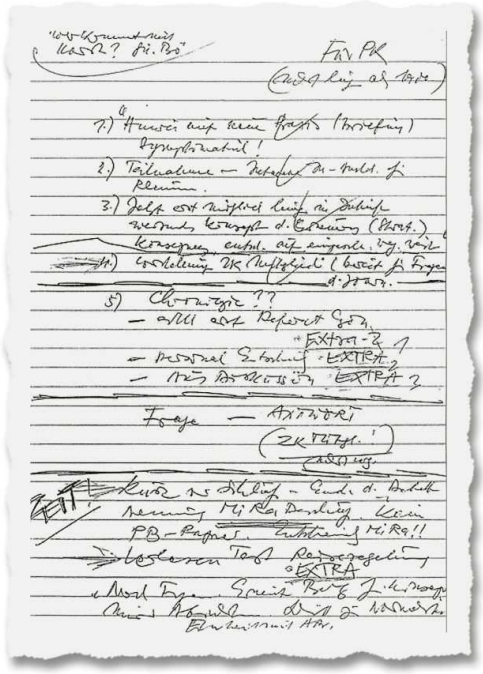
Molesto, Schabowski le respondió *"nosotros no cometemos errores".* Inmediatamente agregó: *"pero tengo algo que decir".* En ese momento sacó un papel de su bolsillo y comenzó a leer:

> *Los viajes privados al extranjero se pueden autorizar sin la presentación de un justificante; motivo de viaje o lugar de residencia. Las autorizaciones serán emitidas sin demora. Se ha difundido una circular a este respecto. Los departamentos de la Policía Popular responsables de los visados y del registro del domicilio han sido instruidos para autorizar sin retraso los permisos permanentes de viaje, sin que las condiciones actualmente en vigor deban cumplirse. Los viajes de duración permanente pueden hacerse en todo puesto fronterizo con la RFA.*[12]

La siguiente pregunta lógica era: "¿cuándo?". Schabowski respondió: "Pues ya. Y es válido para todas las fronteras"[13].

---

[11] Michael Brettin. "Der Tag, an dem die Mauer fiel". *Berliner Zeitung*, <https://story.berliner-zeitung.de/mauerfall/>, [consulta: 30/10/2019].
[12] "Riccardo Ehrman y la pregunta que dinamitó el Muro de Berlín". *The History Channel Iberia*, 29/10/2019, <https://canalhistoria.es/blog/riccardo-ehrman-pregunta-que-dinamito-muro-de-berlin/>, [consulta: 30/10/2019].
[13] *Ídem*.



Schabowski escribió un memorando para la conferencia de prensa. Al final de la misma es: "Leer el texto del reglamento de viaje". Foto: Archivo *Berliner Zeitung*[14]

El grupo de Lauter había establecido un "plazo de espera", por lo que las nuevas disposiciones solo se publicarían el 10 de noviembre, al día siguiente. Schabowski desconocía ese dato.

Los corresponsales estadounidenses y británicos consideraban que había habido un error de traducción pero confirmaron lo que Schabowski informó en la conferencia de prensa. A las 20:00 horas, el *Tagesschau*, el noticiero de la *ARD*, la primera cadena de la RFA, abrió con el titular: *"DDR öffnet die Grenze"*, "La RDA abre las fronteras"[15].

En la noche del 9 de noviembre, la población, sin dudarlo, marchó hacia el muro. El teniente coronel Harald Jäger se encontraba a cargo del puesto fronterizo de Bornholmer Strasse, al frente de 52 hombres armados. Ante la multitud pacífica pero numerosa, Jäger llamó para pedir instrucciones y advirtió que no podía enfrentar a esa muchedumbre. Para convencer a su interlocutor le hizo escuchar a través del teléfono el ruido que hacía la gente en torno del puesto fronterizo. Jäger se comunica con otros puestos y observa que la confusión era generalizada. Considera que para evitar una matanza debe dejar pasar a aquellos que lo requieran y, siguiendo las instrucciones, coloca un sello en la identidad del pasaporte fotográfico, lo que significa que quien cruzara la frontera no podía ingresar nuevamente a la RDA. La medida no tuvo sentido. En minutos alemanes orientales y occidentales se habían sumado al muro para festejar ante la asombrada mirada de los guardias de la RDA.

Varios años después, Lech Wałęsa recordó, en una entrevista, ese día 9 de noviembre:

---

[14] Michael Brettin. *Op. cit*.

[15] "Tagesschau vom 9. November 1989". *YouTube*, <https://www.youtube.com/watch?v=llE7tCeNbro>, [consulta: 13/09/2018].

Ese día llegó Helmut Kohl con una delegación a Varsovia y debía reunirse también conmigo, como jefe de los sindicatos. "Señores", les dije a Kohl y a (el ministro de Exteriores alemán) Hans-Dietrich Genscher, "pronto caerá el muro de Berlín, pronto la Unión Soviética colapsará. ¿Están ustedes, como principal potencia europea, preparados para ello?". Y vino la respuesta, creo que de Kohl. "Estimado señor Wałęsa, nos encantaría tener esos problemas. Pero algo así no lo vamos a ver. Hasta que algo así ocurra, crecerán árboles sobre nuestras tumbas". Y esa misma tarde debieron cancelar la visita oficial a Varsovia, porque el muro de Berlín había caído.[16]

De un muro a otro

La marcha de Alexanderplatz del 4 de noviembre de 1989, en la que la población se movilizó para reclamar profundas reformas políticas en la RDA, fue una de las más importantes en la historia de ese país y una de las principales causas que llevaron al fin de la Alemania Oriental y del derrumbe del Muro de Berlín el 9 de noviembre. Fue así como ese hito histórico, advertido por Lech Wałęsa a un incrédulo Helmut Kohl, permitió que el 3 de octubre de 1990 se procediera a la reunificación de Alemania.

En la actualidad, por aquella frontera por la que intentaban escapar algunos alemanes de la RDA, la que divide a Bulgaria de Turquía, hoy existe una nueva valla construida por el gobierno de Sofía. El país más pobre de la Unión Europea levantó una valla de tres metros de altura a lo largo de 33 kilómetros en la frontera con Turquía, la que fue completada en 2014[17]. El objetivo es frenar el flujo creciente de refugiados y migrantes.

Nikolay Doychinov (AFP)

[16] Magdalena Gwózdz. "Lech Walesa: 'Kohl era un político muy hábil'". *Deutsche Welle*, 01/07/2017, <https://www.dw.com/es/lech-walesa-kohl-era-un-pol%C3%ADtico-muy-h%C3%A1bil/a-39504615>, [consulta: 13/09/2018].

[17] Andrés Mourenza. "La frontera oriental de Europa entre Bulgaria y Turquía". *El País* (España), 25/04/2017, <https://elpais.com/internacional/2017/03/16/actualidad/1489686063_777862.html>, [consulta: 13/09/2018].

Un año más tarde, el gobierno anunció que la extendería otros 130 kilómetros —de los 240 que separan a Bulgaria de Turquía— y posteriormente otros 60 kilómetros más.

La frontera por la que en la época del Muro de Berlín se impedía que se escapasen los alemanes de la RDA, hoy tiene una valla para impedir que los migrantes ingresen a la Unión Europea. Como en aquel entonces, esta valla también produce muertes: las de aquellos que pierden su vida en el intento de llegar a Europa. Una de las tantas vallas y muros que siguen dividiendo regiones y hombres.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina

Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).
Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos.
Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

HABLAR QUECHUA EN PERÚ Y SUS IMPLICANCIAS

Francisco Carranza Romero

En la República del Perú hay zonas rurales donde se habla sólo la lengua del lugar o el castellano con muchas dificultades. Por eso, por el gobierno central, desde Lima, ha dispuesto que en las áreas donde se habla no sólo el castellano sino también una lengua indígena los profesionales que laboran allí deben tener siquiera el conocimiento elemental de la lengua y cultura del lugar. Por ejemplo: Los médicos, enfermeros (Salud), docentes (Educación), jueces, fiscales (Poder Judicial), policías (Ministerio del Interior) deben ser bilingües para poder tener buena comunicación con la gente. Buena medida, pero una cosa es la teoría; otra, la práctica.

Experiencias de los hermanos quechuas. 1. Una víctima del robo de sus ganados, siguiendo las huellas e informaciones sobre la ruta y destino de los abigeos, llegó a Sihuas (Áncash) donde encontró sus ganados vacunos en un potrero. Inmediatamente fue a denunciar a la oficina del Poder Judicial. Desde que entró habló en quechua, lengua en la que tenía más seguridad, hasta que el empleado se levantó y le dio un puntapié en la canilla gritándole: "¡Habla castellano! ¡Carajo!" Muchos años después mostraba su canilla en donde había recibido el golpe que lo había tumbado. 2. Una campesina llegó al hospital quejándose de los cólicos estomacales. Para su mala suerte, ni el médico ni la enfermera entendieron sus quejas en quechua, sólo repetían sus tecnolectos de la profesión. La enferma, ¡ay!, se sintió más enferma ante la incomprensión. 3. El docente monolingüe hispano habla que habla en el aula mientras los estudiantes quechuas tratan de adivinar el mensaje. Así la educación tiene también su lenguaje críptico.

Y, hablando del bilingüismo, esta realidad comunicativa también tiene diferentes grados:

1. Bilingüismo subordinado o vertical. En esta clasificación hay dos grupos: a. **Bilingüe quechua-castellano** (sabe más quechua que castellano). Este caso es lo más común en Perú donde la educación es castellanizante desde la Primaria. Basta observar las clases y los textos escolares oficiales. Esta castellanización es forzada por carecer de planificación y métodos adecuados. Por último, no hay docentes con formación lingüística y didáctica. Lo sé por experiencia personal en la escuela primaria. b. **Binlingüe castellano-quechua** (sabe más castellano que quechua). Esta realidad es triste porque hay muy pocos peruanos que estudian quechua como segunda lengua. No hay una actitud de valoración de la lengua indígena. Sin embargo, hay promoción de los restos arqueológicos y de las danzas folclóricas para atraer turistas extranjeros que generan buen ingreso económico; pero, en la vida real, hay menosprecio de la cultura viva.

2. Bilingüismo coordinado u horizontal. Es el conocimiento suficiente de las dos lenguas. Este caso de bilingüismo es lo deseable porque el hablante puede usar las dos lenguas con seguridad; además, implica alto grado de tolerancia y aceptación de la variedad cultural que es riqueza.

Hay noticias que sí alegran como el caso de una doctoranda quien redactó y defendió su tesis en quechua en la Universidad Nacional Mayor de San Marcos. Además, hay películas peruanas en quechua. La doctora cusqueña y los actores no tienen certificado de estudio del quechua.

Los papelitos mandan

Cuántas veces escuchamos las quejas de los profesionales quechuahablantes que, cuando compiten por un puesto de trabajo en áreas bilingües (castellano y quechua), son calificados con puntajes bajos por no tener el documento que "certifique" su conocimiento del quechua. Y, para satisfacer a la burocracia hay institutos que, fuera de enseñar el quechua, tienen ingresos por otorgar los certificados de quechua.

Cuando el solicitante del trabajo dice que su lengua materna es quechua, la respuesta del ilustre funcionario examinador es: "Nosotros calificamos los documentos que vemos. Somos muy objetivos". Claro, esos miembros del jurado calificador no se atreven a abrir el diálogo en quechua para comprobar y medir "objetivamente" el nivel del quechua de la persona solicitante. Quizás, por ser citadinos, ni hablen quechua y hasta pueden estar cargados de muchos prejuicios socioculturales.

¿Por qué no se pide también el documento de competencia lingüística en castellano? Es que, tratando tanto con muchos profesionales, sabemos el deficiente grado del castellano por más títulos que tengan. Basta escucharlos y leer sus redacciones. Para ejemplo cito un aviso en una oficina de un distrito de Lima que recomienda evitar la discriminación: "…en este lugar esta prohibido la discriminación" (sic). En este breve enunciado hay dos errores: 1. De ortografía: el verbo estar en tercera persona singular del modo indicativo y en voz activa se escribe así: **está** (con tilde porque es una palabra oxítona o aguda). 2. De gramática: La discordancia del adjetivo "prohibido" con el sustantivo "discriminación". Lo correcto es: … en este lugar está prohibida la discriminación. El funcionario de esta municipalidad necesita con urgencia un Manual de Ortografía y una Gramática Castellana. Pero, no para tenerlo en su librero, sino para que estudie con seriedad para que su comunicación sea correcta porque lo que dice o redacta es la imagen institucional y del país.

Para concluir: ¿Un quechuahablante con título profesional debe tener un certificado de estudios del quechua para demostrar el conocimiento de su lengua materna? Con este criterio muchos bilingües coordinados en quechua y castellano ya estamos desaprobados por los ilustrísimos miembros del jurado quienes, quizás, recurren a esta leguleyada porque ya tienen sus recomendados.

Francisco Carranza Romero – Perú / Corea

Licenciado en Lengua y Literatura, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Doctor en Filología Hispánica, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España. Investigador del Instituto de Estudios de Asia y América, Universidad Dankook, Corea. Ha publicado numerosos libros, entre ellos Diccionario quechua ancashino – castellano.