

ceid

ISSN 2422-667X

ANUARIO 2020

Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo
CEID, un análisis del mundo desde el sur



ANUARIO 2020

Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo**Buenos Aires, Argentina****www.ceid.edu.ar****admin1@ceid.edu.ar****Dirección:** Marcelo Javier de los Reyes.**Redacción y administración:**

Av. Juan Bautista Alberdi 6043 Piso 8°

1440 – Buenos Aires

República Argentina

ceid1@ceid.edu.aradmin1@ceid.edu.ar

Equipo colaborador: Salam Al Rabadi, David Alvarado, Mayra Bárzaga García, Francisco Carranza Romero, Miguel Ángel Cúneo, Sunamis Fabelo Concepción, María Elisa Gentile, Ruvislei González Sáez, Orietta E. Hernández Bermúdez, Alberto Hutschenreuter, Laura Malagón Sotero, Roberto Mansilla Blanco, Juan Cruz Margueliche, Enrique R. Martínez Díaz, Xulio Ríos, Agustín Saavedra Weise, Juan José Santander, Yoslán Silverio González, Isabel Stanganelli Frankenberg, Giancarlo Elia Valori y Marcelo Javier de los Reyes.

ISSN 2422-667X

La responsabilidad por las opiniones expresadas en las colaboraciones es de pertenencia exclusiva de los autores y no reflejan necesariamente el pensamiento del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo.

Se autoriza su reproducción total o parcial citando la fuente.

Las imágenes que acompañan al presente número fueron incorporadas a modo ilustrativo.

Artículo 19 de la Declaración Universal de Derechos Humanos

Todo individuo tiene derecho a la libertad de opinión y de expresión; este derecho incluye el de no ser molestado a causa de sus opiniones, el de investigar y recibir informaciones y opiniones, y el de difundirlas, sin limitación de fronteras, por cualquier medio de expresión.

Mayo de 2021

Sumario

Presentación	5
África	
Las políticas de la India hacia África Subsahariana <i>Yoslán Silverio González</i>	6
Marruecos: su proyección hacia África Subsahariana <i>Yoslán Silverio González, Laura Malagón Sotero</i>	13
América	
Venezuela, la Guayana Esequiba y el petróleo: resabios del colonialismo <i>Marcelo Javier de los Reyes</i>	22
Venezuela 2020: la segunda muerte de Chávez <i>Roberto Mansilla Blanco</i>	31
Argentina en 2020. Continuidad y desesperanza <i>Marcelo Javier de los Reyes</i>	37
Asia	
Taipéi-Beijing: de Trump a Biden <i>Xulio Ríos</i>	40
La persistencia de Asia en la apertura. La Asociación Económica Regional Integral (RCEP) <i>Ruvislei González Saez</i>	45
Europa	
Ucrania. Principales aspectos en los ámbitos internos y externos del año 2020 <i>Miguel Ángel Cúneo</i>	52
Fragilidad y fortaleza de la UE en tiempos de pandemia <i>David Alvarado</i>	57
Europa y los desafíos demográficos: dialécticas y problemáticas <i>Salam Al Rabadi</i>	62
Europa, el Reino Unido y el Brexit <i>Marcelo Javier de los Reyes</i>	68
Análisis político internacional	
Narrativas en tiempos de Populismos y Covid-19 <i>Sunamis Fabelo Concepción, Orietta E. Hernández Bermúdez, Mayra Bárzaga García</i>	75
Relaciones internacionales y dilemas de la pandemia COVID-19 <i>Salam Al Rabadi</i>	83
Estrategia	
Tres situaciones internacionales. Apreciaciones estratégicas <i>Alberto Hutschenreuter</i>	89

Geopolítica

El Indo-Pacífico, escenario de nuevos conflictos marítimos <i>Enrique R. Martínez Díaz</i>	99
La importancia de las zonas marítimas en el Océano Pacífico <i>Giancarlo Elia Valori</i>	104
Los conflictos en el mar. Una visión en los inicios del siglo XXI <i>Enrique R. Martínez Díaz</i>	108
China y su política exterior. ¿Una geopolítica solapada? <i>Juan Cruz Margueliche</i>	113

Cultura

Supremacismo masculino <i>Francisco Carranza Romero</i>	119
--	-----

Conmemorativa

A cinco siglos de la "Noche Triste" y el posterior colapso del Imperio Azteca <i>Isabel Stanganelli</i>	123
A 500 años de la incorporación de la Patagonia y de las Malvinas a la corona española y de la primera circunnavegación planetaria <i>Isabel Stanganelli</i>	127
La Bandera Nacional, su creador y su tiempo <i>Marcelo Javier de los Reyes</i>	129
A doscientos años de la toma de posesión de las Malvinas por las Provincias Unidas. Ayer y hoy <i>Marcelo Javier de los Reyes</i>	135
18 de enero de 1871: por un telegrama cayó París <i>Agustín Saavedra Weise</i>	141
Veinte y treinta <i>Juan José Santander</i>	144
Alemania: 30 años después de la caída del Muro de Berlín <i>María Elisa Gentile</i>	150
A 20 años de la asunción de Vladimir Putin como presidente de la Federación de Rusia <i>Isabel Stanganelli</i>	156

Presentación



2020 se ha presentado como un año que muchos no querrán recordar. La pandemia de COVID 19 se difundió rápidamente por todo el mundo provocando marchas y contramarchas en los gobiernos, medidas contradictorias, diferentes según la visión de cada gobierno, aunque la mayoría optó por el confinamiento de la población y la introducción de lo que se ha denominado "la nueva normalidad".

Los medios estuvieron dominados por este tema y la información y la desinformación dieron la vuelta por todas las redacciones y por todas las redes sociales.

A pesar de ello, otros hechos ocurrieron en el mundo, en un contexto de coronavirus. Por tal motivo, hemos decidido no abrir una sección especial sobre esta cuestión pero algunos de los artículos que componen este Anuario abordan o se refieren, obviamente, a la pandemia.

Como todos los años, además de los temas de regionales, de geopolítica, de análisis y de cultura, sumamos varios referidos a conmemoraciones que han tenido lugar en 2020.

Del mismo modo queremos recordar a nuestra compañera de equipo, la Doctora María Eugenia Arduino, quien falleció en junio de 2020. Profesora, licenciada y doctora en Historia, docente de la cátedra de "Historia de la Colonización y Descolonización" de la Facultad de Filosofía y Letras de la UBA, quien se especializó en estudios sobre África y Asia contemporáneas y relaciones entre política y religión. Participó activamente en nuestros Simposios Electrónicos Internacionales y colaboró con sus artículos en el Anuario del CEID y en la web de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG).

Finalmente, el CEID expresa su profundo agradecimiento a todos los autores que, en forma desinteresada, han hecho posible la edición de este Anuario, con el que deseamos contribuir a una mayor comprensión de la compleja realidad mundial.

*Marcelo Javier de los Reyes
Presidente del CEID*

ÁFRICA

LAS POLÍTICAS DE LA INDIA HACIA ÁFRICA SUBSAHARIANA

Yoslán Silverio González

6



Imagen de OpenClipart-Vectors en Pixabay

Las relaciones entre la India y los países africanos se remontan a la etapa previa al proceso de descolonización. Como parte del Imperio Británico, ambos territorios habían establecido vínculos culturales con el traslado de mano de obra india a trabajar en las colonias británicas, incluida Sudáfrica, donde existe, junto con Uganda, una fuerte comunidad india. Luego en el proceso de lucha por la independencia, la India apoyó a los líderes africanos en el marco del Movimiento de Países no Alineados.

El papel cada vez mayor de la India en las relaciones internacionales, como parte de los BRICS y su objetivo estratégico de lograr un puesto permanente dentro del Consejo de Seguridad de la ONU ha implicado un incremento de la proyección exterior de la India hacia nuevas zonas de influencia como el África Subsahariana (ASS). En este sentido, el gobierno indio ha reforzado sus vínculos políticos y diplomáticos con

las naciones africanas con el propósito, además, de lograr su apoyo en una eventual reforma de las Naciones Unidas y en particular del Consejo de Paz y Seguridad.

Vínculos político-diplomáticos

Desde la llegada al poder del Primer Ministro indio, Narendra Modi, en 2014, las relaciones con los países africanos se han incrementado. Previo a esta etapa, eran muy raras las visitas de alto nivel a países africanos. Ello responde también al nivel de los intercambios multilaterales a raíz del Fórum trianual India-África (*India-Africa Forum Summit*), que se ha convertido en la plataforma oficial para el fortalecimiento de las relaciones birregionales.

La primera Cumbre se celebró en 2008, en Nueva Delhi, en la cual participaron jefes de Estado y gobierno de 14 naciones africanas, así como las máximas autoridades de la Unión Africana (UA). La segunda Cumbre se efectuó en 2011, en Addis Abeba, con representantes de 15 naciones africanas. En esta oportunidad quedó establecido el *India-Africa Trade Ministers Dialogue*, una plataforma de carácter anual a nivel ministerial para discutir los temas bilaterales relacionados con el comercio y la cooperación para el desarrollo.

En 2015 se desarrolló su tercera edición en la capital india, Nueva Delhi, donde la presencia africana aumentó a 41 países. Este Fórum, a nivel de Jefes de Estado y Gobierno se ha convertido en el mecanismo por excelencia para las relaciones entre ambas regiones. Todo ello ha venido también acompañado de importantes relaciones económico-comerciales y de una ofensiva político-diplomática por parte de las autoridades indias.

En febrero de 2017, el vicepresidente Hamid Ansari visitó Ruanda, fecha hasta la cual, nunca un líder indio había estado en Kigali. En octubre de 2017, se realizó la primera visita al exterior del presidente indio Kovind desde que llegara al gobierno, en esta ocasión visitó Djibouti y Etiopía. Luego, el Primer Ministro Modi viajaría a cuatro países africanos, siendo el primero en visitar el continente en 34 años. De esta manera, la ofensiva diplomática se ha articulado en correspondencia con el nivel de los vínculos económicos-comerciales, las políticas de cooperación y las inversiones extranjeras indias en la región, que forman parte de su proyección exterior en el fomento de la Cooperación Sur-Sur.

Relaciones económico-comerciales

En 2002, la India lanzó su Programa conocido como *Focus Africa*, en el cual se incorporaron 24 países africanos con el objetivo de incrementar los negocios a través de la divulgación de dichas oportunidades por parte de las misiones diplomáticas de India en la región. La relación pasó a un siguiente nivel cuando quedó establecida en 2008 la primera Cumbre India-África, una plataforma diseñada para incrementar estas relaciones, al identificar posibles áreas de cooperación. A raíz de aquí se comenzaron a crear varias iniciativas como la *Duty Free Tariff Preference* (DFTP), que garantizaba el acceso al mercado indio para los países menos desarrollados (*Least Developed Countries, LDCs*). Con ella se incrementaron las exportaciones de algodón, cacao y cobre. Ya para 2013, los 21 países africanos que catalogaban para LDCs comenzaron a hacer uso de las preferencias comerciales para implementar las cadenas de exportación de materias primas hacia la India.

En 2005, India se situaba en el puesto número once del listado de los principales exportadores hacia ASS, mientras que China se ubicaba en el quinto lugar. En 2016, la India ya había pasado al segundo lugar, después de China. En términos absolutos, las exportaciones indias en el año 2000 crecieron de tener valores insignificantes a

estar valoradas en 28.4 mil millones en 2014. Por su parte las importaciones desde África crecieron de 2 mil millones en 2001 a 36 mil millones en 2014. De esta forma, el comercio bilateral total se incrementó de 7.2 mil millones en 2001 a 78 mil millones en 2014. A pesar de la caída que se produjo de este volumen en 2014, el comercio comenzó a recuperarse, totalizando 59.9 mil millones en 2017. Aun así, la India seguía siendo el segundo socio comercial más grande de la región¹.

Las relaciones comerciales de la India con países africanos son multisectoriales. Entre los sectores más importantes se encuentran los agro-negocios, la construcción, la ingeniería, la industria del cemento, de los plásticos, las manufacturas, el marketing, las telecomunicaciones, las energías renovables y la industria farmacéutica. El total del comercio ha crecido por encima de un 6.4%. El comercio de la India con ASS es solo una fracción del que representa China, sin embargo, en la última década estos números se han venido incrementando. Desde 2010 se ha experimentado un rápido crecimiento en las relaciones económicas entre ambas regiones, incluido el comercio y las inversiones.

A medida que la economía india seguía expandiéndose se incrementó la demanda de importación de petróleo desde África. De esta forma, el petróleo se ha convertido en el principal producto en el intercambio comercial entre ambas regiones. El petróleo representa casi el 70% de las importaciones de la India procedentes de África Subsahariana: 18 mil millones de dólares, siendo Nigeria el principal socio comercial y Angola el tercer suministrador. El crudo procedente de Nigeria y Angola representaban, respectivamente, el 61.6% y el 20.3% del total de las importaciones de la India desde África en 2017. El segundo socio comercial es Sudáfrica, pero en el sector de las piedras preciosas y metales. El resto de la composición del intercambio comercial está dominado por otras materias primas como los metales y los productos agrícolas. Las exportaciones indias también están compuestas por productos químicos, petróleo refinado, textiles y maquinarias².

En 2016-2017, el 55% de las exportaciones de la India hacia África se concentraban en Sudáfrica, Kenya, Tanzania, Nigeria y Mauricio. Mientas que un tercio del resto de las exportaciones indias terminaron en países como Mozambique, Sudán, Etiopía, Ghana, Benín, Senegal, Uganda, Togo y Cote d'Ivoire. Los cuatro principales socios comerciales —Sudáfrica, Kenya, Mauricio y Tanzania— son países donde existen fuertes lazos culturales desde la época colonial.

Entre 2017-2018, Sudáfrica, Nigeria, Angola, Ghana y Botswana eran los cinco principales países africanos desde los cuales India importaba, los que representan el 73% del total de las importaciones indias procedentes del continente africano. Les siguen naciones como Mozambique, Zambia, Senegal y Tanzania. Como se puede apreciar, la mayoría de esos países están ubicados en la costa del Océano Índico. Muchas de estas naciones experimentaron un crecimiento del volumen de sus exportaciones hacia la India entre 2010 y 2018³.

Un rol importante en esto han sido las inversiones del sector privado indio. Las compañías indias han ayudado a la diversificación geográfica del comercio, llegando a otros países donde antes no existían estos vínculos. A pesar de esto, todavía el comercio se concentra en países como Nigeria (petróleo), Kenya, Sudáfrica y Tanzania (países ribereños del océano Índico y con los cuales existen vínculos desde la época

¹ Siddharth Dixit, Indermit S. Gill y Chinmoy Kumar. "Are Economic Relations with India Helping Africa? Trade, Investment and Development in the Middle-Income South". *Duke Center for International Development*, Sanford School of Public Policy Duke University, December 2018, p. 8, <<https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/03/Are-Economic-Relations-with-India-Helping-Africa.pdf>>.

² Siddharth Dixit, Indermit S. Gill y Chinmoy Kumar. *Ob. cit.*, p. 12.

³ *Ibid.*, p. 20.

colonial). Al igual que sucede con China, las exportaciones indias hacia ASS son más diversas en comparación con lo que este país importa del continente: básicamente petróleo crudo, metales y productos agrícolas.

Las principales inversiones se concentran en el sector de la minería y de las infraestructuras. África tiene una creciente demanda de construcción de infraestructuras y al igual que China y Japón, la India está apostando por estos negocios, sobre todo en los países de la costa este africana, donde también coinciden los intereses del proyecto chino de la Ruta de la Seda en su versión marítima y con importantes proyectos de infraestructuras desarrollados por Japón como parte de su lógica del Indo-Pacífico, en alianza también con la India. Algunos ejemplos de los programas de inversiones son: las realizadas en las industrias extractivas de petróleo y gas en Côte d'Ivoire, Libia, Mozambique, Sudán del Sur y Sudán; carbón mineral en Mozambique y Zambia; cobre en Zambia, agricultura en Uganda y Ruanda; en el sector de los servicios tales como telecomunicaciones y salud en Kenya; en tecnología de la información en Etiopía y Sudáfrica; en el sector bancario en Botswana, Ghana, Kenya, Mauricio, Sudáfrica, Uganda, Zambia y Mauricio; en el sector manufacturero en Ghana y Nigeria; y en el farmacéutico en Nigeria.

Con respecto a las inversiones, habría que decir que éstas se han incrementado desde que el gobierno indio abolió en la década de 1990 las restricciones que existían para ello e incluso en 2003 eliminó el tope que éstas podían tener. De esta manera, las compañías indias comenzaron su ofensiva en el exterior y ya el gobierno tenía firmado acuerdos bilaterales de inversión con 13 países africanos.

Las inversiones también fluctuaron como resultado de la crisis de 2008-2009. Sin embargo, han mostrado una tendencia hacia la recuperación. Entre 2010 y 2014 las IED de la India en África aumentaron de 11.9 mil millones a 15.2 mil millones. Según el *World Investment Report of 2016*, India se ubicaba como el 8vo lugar en cuanto a la IED en el continente⁴. Otras fuentes plantean que entre 2008 y 2018 las inversiones indias en la región totalizaron unos 56 mil millones de dólares. Mauricio⁵, Mozambique y Sudáfrica son los tres países que recepcionaban los mayores volúmenes de esta inversión extranjera de la India⁶. Entre las principales compañías privadas que más inversiones tienen en África se encuentran: Reliance, Varun Beverages, Bharti Airtel, Essar Group y el TATA Group, junto a otra gran cantidad de pequeñas y medianas empresas indias.

A su vez, las inversiones de Sudáfrica en la India también han crecido de manera constante. Algunas de estas compañías sudafricanas son: *Tiger Brands, Airports Company South Africa & Bidvest, SAB Miller, FirstRand Bank, Standard Bank, Old Mutual, Balela Leisure, Anglo-American, Sasol and Nandos Group Holdings*. Marruecos también ha invertido en la producción de fosfatos en la India, incluso la compañía Zuari Maroc Phosphore tiene el 74% de las acciones de la antigua empresa estatal india Paradeep Phosphate Ltd⁷. Todas estas empresas se benefician de los principios de la Cooperación Sur-Sur de la cual la India es una de las principales abanderadas en sus relaciones con África Subsahariana.

⁴ Afreximbank and Exim India. "An Analysis of Africa and India's Trade and Investment". *Exim Bank of India, The African Export-Import Bank (Afreximbank) and the Export-Import Bank of India, (Exim India)*, Cairo, 2018, p. 59-60. <https://www.eximbankindia.in/Assets/Dynamic/PDF/Publication-Resources/SpecialPublications/Deepening-South-South-Collaboration_An-Analysis-of-Africa-and-Indias-Trade-and-Investment.pdf>.

⁵ Se plantea que incluso Mauricio sobrepasó a Singapur como el mayor receptor de IED de la India en 2016-17, debido a los bajos impuestos que tienen estos flujos de inversión.

⁶ *Ídem*.

⁷ Afreximbank and Exim India (2018). *Ob. cit.*, p. 59-60.

Estas inversiones se han concentrado en energía renovable y en la generación de electricidad con fuentes alternativas. Esto forma parte de la política india de reducir las emisiones de carbono como parte de su crecimiento económico-industrial. Unos 10 mil millones de dólares en préstamos para el desarrollo de las energías renovables — del 15 al 20% de esta cifra para proyectos de energía de uso de energía solar— se aprobaron para África en el período 2015-2020. La reunión de *International Solar Alliance* (ISA) celebrada en Nueva Delhi, en 2017, decidió extender préstamos para 23 proyectos de energía solar para 13 naciones: Benín, Burkina Faso, Chad, Mali, Níger, Togo, Guinea, RDC, Ghana, Nigeria, Seychelles, Tanzania y Ruanda. Este financiamiento llegaría a través del vínculo de ISA con el Banco Africano de Desarrollo (AfDB, por sus siglas en inglés)⁸.

La 3ra Cumbre India-África de 2015 se concentró en las iniciativas necesarias para trabajar por la erradicación de la pobreza y la búsqueda de financiamiento para impulsar programas de desarrollo sostenible. En este sentido, se destacan los préstamos indios con intereses aceptables por parte de los gobiernos africanos. Estas inversiones están concentradas en los sectores de la electrificación, la construcción, la agricultura y el fomento de los recursos hídricos, que por lo general, requieren de inversiones a más largo plazo. Por ejemplo, con el establecimiento de la reunión *International Solar Alliance 2017*, se plantearon implementar 23 proyectos de energía solar en 13 países africanos. India ha apostado por las energías renovables y la exportación de paneles solares que tienen un impacto en la calidad de vida de comunidades rurales apartadas sin suministro eléctrico. En estas áreas casi todos los actores asiáticos abordados anteriormente, están presentes, de una manera u otra.

Ahora bien, dichas inversiones están también acompañadas con significativos programas de formación profesional —*capacity building*— y apoyo técnico para el desarrollo de las capacidades propias de los profesionales africanos. Las políticas de cooperación en este sector son bien significativas. En la 3ra Cumbre India-África de 2015 también se reforzaron las iniciativas tales como la *Indian Technical Economic Co-operation* (ITEC) y el *Pan Africa E-network* para contribuir con el desarrollo de los recursos humanos. En esta oportunidad se aprobaron mil millones de dólares para el periodo 2015-2020 para el desarrollo de capacidades de unos 25 mil africanos en los sectores agrícolas, procesamiento de comida, energía, infraestructura y desarrollo sostenible, desarrollo rural y erradicación de la pobreza, gobernabilidad, energía e hidrocarburos, servicio postal, salud y en materia legal, entre otros. Tanto Japón, China, como la India están cooperando en este sentido para la creación de una fuerza de trabajo africana altamente calificada que pueda hacer frente a los retos tecnológicos propios que implica el camino al desarrollo.

Desde el 2009, el gobierno de la India había lanzado el proyecto *Pan African e-Network*, (PAeN) a través del cual se habían instalado redes de fibra óptica para proveer de conectividad satelital, fomentar la telemedicina y la educación a distancia entre centros universitarios indios y de países africanos. Muchos centros de salud africanos están conectados de esta forma con universidades y centros médicos indios para la impartición de programas de capacitación en este y otros sectores, en disciplinas como ingeniería y tecnología, ciencias de la computación, información tecnológica y finanzas⁹.

Según la profesora Dra. Veda Vaidyanathan del *Centre for African Studies*, de la Universidad de Mumbai, existen varios programas de cooperación o iniciativas implementados por la India, tales como *Indian Technical and Economic Cooperation*,

⁸ *Ibid.*, p. 24.

⁹ Siddharth Dixit y Chinmoy Kumar. "India, Africa, and the Health care trade". *Brookings.edu*, 01/03/2019, <<https://www.brookings.edu/blog/future-development/2019/03/01/is-trade-with-india-changing-africas-health-care-landscape/>>.

Team 9 y Pan Africa e-network, cuyos objetivos son la formación de capital humano e institucional. Estos programas han favorecido a miles de africanos que han aplicado a estas becas para estudiar en universidades e institutos distribuidos por toda la India. También existen otras iniciativas a nivel de los gobiernos locales o de organizaciones de la India, con sus contrapartes africanas, con el propósito de impulsar proyectos de desarrollo local. Un ejemplo de este tipo lo constituye el grupo de autoayuda Kudumbashree, creado por el gobierno de Kerala para contribuir con la erradicación de la pobreza y el empoderamiento de la mujer en países como Etiopía y Sudáfrica¹⁰.

Son bien conocidos los problemas sanitarios que enfrentan la mayoría de los países africanos: carencia de medicamentos, de personal médico y de instalaciones hospitalarias, así como la existencia de enfermedades cuya propagación se ha debido a la falta de sistemas de salud para todos. Por estas razones, el sector farmacéutico ha sido uno de los más beneficiados. Las exportaciones indias hacia África en este sector también ha sido uno de los que más rápido crecimiento ha experimentado. Sus volúmenes se incrementaron de 104 millones en 1996-97 a 3 mil millones en 2015-16.

Un ejemplo concreto dentro de este sector es el relacionamiento con los antirretrovirales (ARV) para el combate del VIH/SIDA en África. En el año 2001 solo uno de cada cien pacientes positivos tenía acceso a los ARV. La farmacéutica india Cipla Ltd, los vendía a 350 dólares por persona por año. En 2017, dos empresas farmacéuticas indias Mylan y Aurobindo, entraron al mercado produciendo ARV por un valor de 75 dólares por paciente por año, de lo cual se beneficiaron 92 países del mundo, la mayoría de ellos en África. Otro ejemplo dentro del sector de la salud ha sido eliminación de la meningitis A en el cinturón de la meningitis que se extiende por 26 países africanos desde Senegal y Gambia hasta Etiopía. En 2010 el *Serum Institute of India* junto a la *Bill and Melinda Gates Foundation*, introdujo una nueva vacuna para el combate del meningococo grupo A, a un costo de 50 centavos dólar por vacunación.

Vínculos en materia de seguridad y defensa

En los últimos años también ha habido un incremento de los vínculos militares entre la India y varios países africanos. En diciembre de 2018 el Jefe del Estado Mayor del Ejército indio (*Indian Chief of Army Staff*), el General Bipin Rawat, realizó una gira oficial por Kenya y Tanzania para sentar las bases de una creciente cooperación militar con estos dos importantes países del África Oriental. Este hecho es un ejemplo de los intercambios militares mediante visitas de oficiales de alto rango al continente y viceversa. En el marco de los BRICS, las relaciones militares con Sudáfrica también son importantes, a través de múltiples reuniones de alto nivel en materia de intercambio de defensa. Junto con Brasil, India celebró el ejercicio naval IBSAMAR (*India-Brazil-South Africa Maritime*), el más reciente de los cuales se realizó en octubre de 2018.

Si bien India no tiene bases militares desplegadas en territorios africanos, sí ha contribuido de manera multilateral con efectivos en el enfrentamiento a las acciones de piratería frente a las costas de Somalia (Golfo de Adén), donde existe una fuerte confluencia de diferentes actores internacionales. Sin embargo, las relaciones militares con los países africanos se canalizan a través de las Misiones de Mantenimiento de la Paz en el marco de la ONU. El ejemplo más claro de este proceso fue la realización del ejercicio militar multinacional AFINDEX-19 (*Africa-India Field Training Exercise 2019*). En esta edición participaron 17 naciones africanas: Benín, Botswana, Egipto, Ghana, Kenya, Mauricio, Mozambique, Namibia, Níger, Nigeria,

¹⁰ Veda Vaidyanathan. "A new phase in India-Africa relations". *The Hindu Business Line*, 27/02/2018, <<https://www.thehindubusinessline.com/opinion/relationsa-new-phase-in-india-africa-relations/article22869679.ece>>.

Senegal, Sudáfrica, Sudan, Tanzania, Uganda, Zambia y Zimbabwe. El encuentro se realizó en la *Indian Army's Aundh Military Station* en Pune, estado de Maharashtra, India. El objetivo del ejercicio consistía en la preparación en la planificación de la asistencia humanitaria en el marco de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la ONU. Hasta febrero de 2019, India fue el cuarto mayor contribuyente de las Operaciones de Mantenimiento de la Paz de la ONU, contribuyendo con 6 453 efectivos para este fin¹¹.

Sin dudas, los vínculos de la India con los países de la región de África Subsahariana se han potenciado de manera multifacética y las perspectivas de profundización de estas relaciones son muy positivas. Ello señala la necesaria ampliación de las relaciones económica-comerciales como una vía alternativa para las naciones africanas, y tratar de romper la marcada orientación euro-estadounidense de las relaciones exteriores de África y diversificar las mismas hacia otros mercados emergentes y/o no tradicionales.

Bibliografía

- Afreximbank and Exim India. "An Analysis of Africa and India's Trade and Investment". *Exim Bank of India*, The African Export-Import Bank (Afreximbank) and the Export-Import Bank of India, (Exim India), Cairo 2018, p. 59-60. <https://www.eximbankindia.in/Assets/Dynamic/PDF/Publication-Resources/SpecialPublications/Deepening-South-South-Collaboration_An-Analysis-of-Africa-and-Indias-Trade-and-Investment.pdf>.
- Dixit, Siddharth y Chinmoy Kumar. "India, Africa, and the Health care trade". *Brookings.edu*, 01/03/2019, <<https://www.brookings.edu/blog/future-development/2019/03/01/is-trade-with-india-changing-africas-health-care-landscape/>>.
- Dixit, Siddharth, Indermit S. Gill y Chinmoy Kumar. "Are Economic Relations with India Helping Africa? Trade, Investment and Development in the Middle-Income South". *Duke Center for International Development*, Sanford School of Public Policy Duke University, December 2018, p. 8, <<https://www.brookings.edu/wp-content/uploads/2019/03/Are-Economic-Relations-with-India-Helping-Africa.pdf>>.
- Panda, Ankit. "A First: India Begins Military Exercises With 17 African Countries". *The Diplomat*, 19/03/2019, <<https://thediplomat.com/2019/03/a-first-india-begins-military-exercises-with-17-african-countries/>>.
- Vaidyanathan, Veda. "A new phase in India-Africa relations". *The Hindu Business Line*, 27/02/2018, <<https://www.thehindubusinessline.com/opinion/relationsa-new-phase-in-india-africa-relations/article22869679.ece>>.

Yoslán Silverio González – Cuba



Máster en Historia Contemporánea Mención Estudios Afro-Asiáticos (2014) y Licenciado en Historia por la Universidad de La Habana (2009). Actualmente, trabaja como especialista y Jefe del Grupo de África y Medio Oriente del Centro de Investigaciones de Política Internacional de Cuba. Le han sido otorgados los títulos de Investigador Agregado (2016) y Profesor Asistente (2018).

¹¹ Ankit Panda. "A First: India Begins Military Exercises With 17 African Countries". *The Diplomat*, 19/03/2019, <<https://thediplomat.com/2019/03/a-first-india-begins-military-exercises-with-17-african-countries/>>.

ÁFRICA

MARRUECOS: SU PROYECCIÓN HACIA ÁFRICA SUBSAHARIANA

*Yoslán Silverio González
Laura Malagón Sotero*

13



AFP PHOTO / HO / PALACIO REAL DE MARRUECOS - El rey de Marruecos, Mohamed VI

La política exterior de Marruecos con respecto al África Subsahariana comenzó a tener una mayor relevancia tras la llegada al trono de Mohamed VI, en 1999, que ha liderado una ofensiva diplomática y económica hacia sus vecinos del sur. De esta forma, se ha ganado un lugar como actor esencial en esta región, convirtiéndose en el segundo inversor africano más importante, por detrás de Sudáfrica, y el primero en el África Occidental.

El reino alauita ha trazado una estrategia diplomática basada en medios clásicos como el desarrollo de una red de embajadas y asesores consulares y económicos, cada vez más dependiente del *soft power*, a través de la dimensión religiosa y las relaciones económicas. Sin embargo, en cuanto a las cuestiones de seguridad, está implicado directamente en su entorno más inmediato, debido al conflicto con el Sahara Occidental, las relaciones estancadas con Argelia y el tema del terrorismo en el Sahel.

A manera de antecedente, en las relaciones entre el Reino de Marruecos y sus vecinos de África Subsahariana se pudieran mencionar los siguientes ejemplos:

- 1976: se estableció el Centro Marroquí para la Promoción de las Exportaciones (CMPE): es hoy el *Maroc Export*.
- 1986: fundación del Organismo Marroquí de Cooperación Internacional, que gestiona la cooperación técnica de Marruecos, así como la llegada de estudiantes de los países de África Subsahariana, en su mayoría becados por el Estado marroquí.
- 1996: Marruecos firmó 20 acuerdos con países africanos, mientras que entre 1972 y 1985 sólo se firmaron 88. Estos instrumentos vienen a enriquecer un marco jurídico que ya cuenta con más de 478 convenios que rigen las relaciones entre Marruecos y unos 40 países de África Subsahariana.
- El importe total de los intercambios alcanzó entre 1990 y 1998 una media anual de 300,6 millones de dólares, es decir, sólo el 2.1% del valor total de los intercambios exteriores de Marruecos. Aunque estos flujos hayan aumentado entre 1998 y 2008 (529 millones de dólares de media anual), hasta alcanzar finalmente los 1.000 millones de dólares en 2008, su cuota en el comercio exterior marroquí sigue siendo marginal. En las exportaciones marroquíes a esta región el sector agroalimentario (46%) tiene un fuerte peso, seguido de los productos químicos (12%), el sector textil y la mecánica (28%). Mientras que las importaciones marroquíes del África Subsahariana se caracterizan por el predominio de los productos energéticos (49%), agrícolas y alimentarios (40%).
- En 2008, el capital marroquí en África ascendía a 2.195,4 millones de dirhams, es decir, el 52% del total de las inversiones marroquíes en el extranjero. Está presente en el sector bancario y entidades financieras, telecomunicaciones, transportes, vivienda y en los sectores del cemento y la minería, a través de las participaciones en el capital de las empresas locales y/o la implantación de filiales. En lo que respecta a las entidades financieras y bancarias, Attijariwafa Bank y BMCE son los primeros en conquistar el mercado africano. El primero está presente en Senegal, por medio de la compra del 66.67% del capital del banco tunecino-senegalés BST, y en Mali, a través de la adquisición del 51% de las acciones de la *Banque Internationale du Mali*.¹

Ofensiva diplomática

Uno de los fundamentos de la estrategia diplomática utilizada por el reino marroquí son las giras reales anuales en África. El Rey de Marruecos ha visitado varios países subsaharianos cada año: Ghana, Guinea-Conakry, Zambia, Malí y Costa de Marfil, en 2017; Rwanda, Tanzania, Etiopía, Ghana, Nigeria, Madagascar, Zambia y Sudán del Sur, en 2016; Senegal, Costa de Marfil, Gabón y Guinea Bissau, en 2015; Malí, Costa de Marfil, Guinea-Conakry y Gabón en 2014². Estas visitas buscan fortalecer las relaciones bilaterales con cada país y abrir nuevos mercados para las empresas marroquíes.

¹ Ver: Nezha Alaoui M'hammdi. "Las relaciones económicas de Marruecos con sus vecinos subsaharianos". *Política Exterior*, 21/12/20102, <<https://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/las-relaciones-economicas-de-marruecos-con-sus-vecinos-subsaharianos/>>.

² Ver: Joseph Daher. "Morocco's Regional Ambitions in Sub-Saharan Africa: Royal Diplomacy". *Fundación para la Investigación Estratégica (FRS)*, February 2018, <<https://www.frstrategie.org/sites/default/files/documents/programmes/observatoire-du-monde-arabo-musulman-et-du-sahel/publications/en/21.pdf>>.

El rey ha realizado más de 51 visitas a 26 estados africanos desde que accedió al trono. Durante sus viajes, generalmente celebra charlas de alto nivel, se firman acuerdos bilaterales, inaugura proyectos de desarrollo —en general, proyectos con financiación marroquí— y también realiza viajes de carácter personal o incluso turístico.³

Otro aspecto fundamental de la nueva diplomacia marroquí es la ofensiva hacia las organizaciones regionales africanas. Después de un notable esfuerzo diplomático, respaldado por las crecientes giras reales, en 2017 se logró la reintegración a la Unión Africana. La readmisión puso fin así al aislamiento de Marruecos de la UA, que duró 33 años. Una de sus intenciones fundamentales sigue siendo la de tratar de reducir el apoyo de los países africanos a la causa saharauí. A pesar de que se mantiene el consenso de la UA al respecto, son cada vez mayores las presiones que se ejercen en los foros multilaterales africanos contra la presencia de las delegaciones de la RASD. La implicación en la escena multilateral africana supone un cambio de estrategia respecto al Sáhara Occidental, factor que le llevó a abandonar la entonces OUA en 1984. Fruto de esa actitud más pragmática, Rabat ha preferido hacer frente al RASD desde dentro de la organización, entendiendo que la política de “silla vacía” le ha traído más problemas que oportunidades

Otro de los objetivos, a mediano plazo, de Marruecos con respecto a la subregión del África Occidental es lograr integrarse también como Estado de pleno derecho en la Comunidad Económica de Estados del África Occidental (CEDEAO). La participación directa de Marruecos en este mecanismo de integración supranacional significaría un paso crucial en los esfuerzos del Reino por posicionarse como la puerta de entrada de occidente a África, y así fortalecer su liderazgo económico, político y militar en esta subregión. Esto también lo llevaría a una mayor contraposición con Argelia, sobre todo en las políticas de seguridad en el área sahel-sahariana.

En la Cumbre de la CEDEAO que se efectuó en Liberia, en junio de 2017, se iba a analizar el tema de la posible entrada de Marruecos a la organización, pero las tensiones que generó la presencia de Israel en dicho cónclave provocaron que el Rey marroquí no asistiera⁴, por lo cual se pospuso dicha decisión, que permaneció estancada ante la oposición de las economías más desarrolladas y proteccionistas del bloque. Finalmente, no lograron entrar debido a que su membresía fue rechazada por la organización subregional.

Marruecos también se ha acercado a la Comunidad Económica y Monetaria de África Central (CEMAC) con el desarrollo de una asociación estratégica y el establecimiento de un acuerdo de libre comercio. También firmó el acta del acuerdo de implantación del Área de Libre Comercio Continental Africana (CFTA) en la cumbre extraordinaria de la UA, en marzo de 2018. Estas iniciativas demuestran el interés del país magrebí de consolidar sus relaciones con el resto del continente africano y su intención de insertarse en los planes de la integración africana.

Relaciones económicas

El Reino alauita también ha aumentado considerablemente sus lazos económicos con el África Subsahariana. Debido a la necesidad de diversificar sus mercados de exportación, en agosto de 2013 Mohamed VI anunció formalmente que fortalecer la

³ Los múltiples periplos del Rey Mohamed VI por el África negra, lo han llevado a 13 países visitados entre 2001 y 2009 para un total de 21 visitas oficiales, solo en ese período. Esta estrategia ha hecho que aumente la participación del aparato diplomático marroquí, que se ha visto reforzado y cuenta actualmente con 25 representaciones diplomáticas en África.

⁴ En 2020, Marruecos se convirtió en la cuarta nación árabe en normalizar sus relaciones diplomáticas con Israel, seguido de Emiratos Árabes Unidos, Bahrein y Sudán.

economía, a través de sus vínculos con África, sería una prioridad para la política exterior de Marruecos⁵.

En el plano económico estas acciones políticas han estado respaldadas por una evidente ampliación de sus programas de inversión y de cooperación para el desarrollo local en varios de los países de su entorno más inmediato. La ofensiva económica dirigida a sus vecinos del sur se expresa a través de su sector bancario, del transporte (*Royal Air Maroc*), los seguros, la construcción, las obras públicas y las telecomunicaciones (*Maroc Télécom*). Detrás de estas acciones están las Oficinas del Agua (ONEP), Electricidad (ONE) y Formación Profesional (OFPPT), que tienen una participación en la política económica africana de Marruecos.

Entre 2000 y 2015, el comercio de Marruecos con el África Subsahariana creció un 12.8% y aunque en 2015 ese comercio representaba sólo el 3.4% del comercio internacional total de Marruecos, representó un beneficio para el país de alrededor de 1.000 millones de dólares⁶.

Paralelo al aumento de los flujos comerciales entre Marruecos y sus vecinos del sur, las inversiones también han crecido de manera considerable en la última década. En el año 2015, la IED marroquí en ASS representó el 40% de las inversiones extranjeras totales del Reino. Las inversiones marroquíes en el África Subsahariana se centran principalmente en sectores de alto valor añadido, como la banca, las telecomunicaciones o los sectores industriales. Mauricio, Costa de Marfil, Nigeria, Senegal y Mauritania fueron los cinco principales receptores de inversión extranjera directa marroquí en 2015.⁷

Marruecos tiene intereses particularmente fuertes en África Occidental, donde ha iniciado proyectos de exploración agrícola y de gas con Nigeria, la economía más fuerte dentro de la CEDEAO. Junto a Nigeria, firmó un acuerdo para la construcción de una mega-infraestructura gasística —el gasoducto del África Occidental— a través de toda la costa de dicha subregión para exportar gas desde las reservas prácticamente subexplotadas del Delta del Níger hacia el mercado europeo. De concretarse, este proyecto pasaría evidentemente por la costa senegalesa. Su objetivo es evitar atravesar la zona saheliana dado los altos niveles de inseguridad presentes allí.

Además, el Reino invirtió en la rehabilitación de la bahía de Cocody en Costa de Marfil, y en la planificación urbana y construcción de la futura capital de Sudán del Sur. Estas inversiones forman parte de una serie de proyectos de desarrollo de infraestructuras que Rabat ha estado desarrollando por toda África con el objetivo de ganar aliados que lo apoyen en su posición frente al conflicto con el Sahara Occidental.

Al ser un importante productor agrícola, gran parte de sus inversiones en África son precisamente en el sector alimentario, proporcionando “ayuda” a los países africanos en la modernización de la agricultura. El grupo OCP, productor de fosfatos⁸ y fertilizantes de Marruecos, ha proporcionado mapas del suelo y prestado asesoramiento sobre las mejores prácticas agrícolas con varios Estados de África Occidental, el Sahel y el Este de África. En 2018, la OCP firmó un acuerdo de planta

⁵ Ghita Taldlaoui. “Morocco’s religious diplomacy in Africa”. *Police Brief* (FRIDE), nº 196, <<https://www.files.ethz.ch/isn/189093/Morocco%E2%80%99s%20religious%20diplomacy%20in%20Africa.pdf>>.

⁶ Nizar Messari. “Morocco’s african foreign policy”. *MENARA Project*, nº 12, June 2018, <http://menaraproject.eu/wp-content/uploads/2018/06/menara_fn_12.pdf>.

⁷ Tasnim Abderrahim, Faten Aggad. “Starting afresh: The Maghreb’s relations with sub-Saharan Africa”. *ECDPM (European Centre for Development Policy Management)*, April 2018, <<https://ecdpm.org/wp-content/uploads/DP-225-Starting-afresh-Maghreb-relations-sub-Saharan-Africa-ECDPM-Apr-2018.pdf>>.

⁸ La producción de fosfatos marroquí se concentra en la región bajo ocupación en los territorios de la RASD.

de fertilizantes de 3.700 millones de dólares en Etiopía⁹. Actualmente se están llevando a cabo otros proyectos importantes en Nigeria, Ghana y Ruanda para acercar los fertilizantes a los productores africanos y, aumentar la productividad y la calidad.

Se espera que la IED marroquí en el África Subsahariana continúe su tendencia al alza en los próximos años, dado el “compromiso” de Marruecos de fortalecer sus relaciones con los países del sur, así como la estabilidad macroeconómica y el fuerte crecimiento económico experimentado por el continente africano previo al estallido de la pandemia del coronavirus. Esto beneficiaría tanto a Marruecos como a sus socios en términos de comercio y cooperación económica.

Una nueva dimensión del “compromiso” de Marruecos en el subcontinente es a través de la cooperación triangular. Marruecos se está asociando con los principales países donantes, como Estados Unidos, Japón, Francia, pero también con el PNUD (Programa de las Naciones Unidas para el Desarrollo) y la USAID (Agencia de los Estados Unidos para el Desarrollo) en programas conjuntos en África. Como ejemplos pueden citarse los programas quinquenales entre Marruecos/Japón/Países francófonos africanos, en materia de pesca marítima, de marina mercante, de mantenimiento de carreteras, saneamiento y agua potable, salud de mujeres y niños, gestión portuaria y mecanización agrícola.

Otros ejemplos son la cooperación entre Marruecos/FAO/Burkina Faso, en el marco del Programa Especial para la Seguridad Alimentaria (PSSA), que moviliza a numerosos técnicos agrícolas para el intercambio de experiencias, extendiéndose dicho modelo a países como Níger y la República Centroafricana; o la cooperación entre Marruecos/Banco Interamericano de Desarrollo (BID)/Burkina Faso en materia de salud pública¹⁰.

En 2019, los Estados Unidos y Marruecos celebraron el primer Grupo de Trabajo de África, en el que se identificó una serie de acciones conjuntas en África, como una plataforma común de formación en seguridad (Sahel), proyectos de empoderamiento de los jóvenes (Malí), preservación de sitios patrimoniales y oportunidades de colaboración dentro de la iniciativa estadounidense *Prosper Africa*¹¹.

Otro elemento importante de la ofensiva económica que ha liderado Mohamed VI hacia el África negra es el aumento del número de acuerdos bilaterales entre Marruecos y otros Estados africanos. Desde su llegada al trono se han firmado 952 acuerdos, en sectores tan diversos como la educación, el desarrollo agrícola, la economía y los asuntos religiosos, entre otros. El reino acoge hace varios años a más de 18.000 estudiantes subsaharianos, incluidos 6 500 que son beneficiarios de las becas otorgadas por la Agencia Marroquí de Cooperación Internacional¹².

El rey también ha tomado la iniciativa de contribuir con el enfrentamiento a la pandemia de la Covid-19, a través del envío de “ayuda” médica para los países de África. Esta “ayuda” ha llegado a varios países africanos de todas las subregiones del continente, en concreto Burkina Faso, Camerún, Chad, Comoras, Congo, Eswatini, Guinea, Guinea-Bissau, Malawi, Mauritania, Níger, República Democrática del Congo, Senegal, Tanzania, Angola y Zambia¹³. Mientras, le niega el mismo derecho a la población saharauí bajo ocupación marroquí.

⁹ *Ibíd.*

¹⁰ Jorge Cologan y González-Massieu. “La política de cooperación al desarrollo del Reino de Marruecos: nuevo actor emergente de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en África”. *Universidad Autónoma de Madrid. Biblioteca (Repositorio)*, 2017, <<https://repositorio.uam.es/handle/10486/678962>>.

¹¹ Embassy of Morocco in South Africa. “Morocco’s multidimensional role in Africa”. <<https://www.moroccoembassy.co.za/morocco/morocco-africa>>.

¹² Colin Mackay. “Moroccan medical aid is an example of true solidarity between African nations”. *The Parliament*, 19/06/2020, <<https://www.theparliamentmagazine.eu/news/article/moroccan-medical-aid-is-an-example-of-true-solidarity-between-african-nations>>.

¹³ *Ibíd.*

Acciones para el “mantenimiento” de la paz

Marruecos pretende convertirse en un “promotor de la paz” en África interviniendo en los conflictos africanos como mediador o participando en misiones de mantenimiento de la paz. Como parte de las operaciones de mantenimiento de la paz de las Naciones Unidas, las tropas de las Reales Fuerzas Armadas Marroquíes (RMAF) están presentes en Costa de Marfil (ONUCI), participan en la MONUSCO (Misión de las Naciones Unidas para la Estabilización de la República Democrática del Congo) y en la MINUSCA, en República Centroafricana.

En 2013, la RMAF intervino en la misión de la MINUSMA para la estabilización de Malí. Esto ha permitido a Marruecos desarrollar redes de alianzas y una “reputación” como mediador. Desde 2013 ha intensificado sus esfuerzos en Mali para “ayudar” en el ámbito de la desradicalización, contribuyendo con su respaldo militar. Este apoyo ha incluido el envío de médicos y unidades médicas de las Reales Fuerzas Armadas marroquíes a Bamako para prestar asistencia sanitaria.

En julio de 2016, Marruecos se unió a la lucha contra Boko Haram en Níger, proporcionando a este país equipo militar. Esta fue la primera vez que Marruecos ofreció equipo militar para ayudar a un país subsahariano en su lucha contra el terrorismo.

El programa de acercamiento a África que Marruecos lleva a cabo hace varios años pretende conseguir que el Reino desempeñe un papel más activo en los temas de seguridad en el continente, sobre todo en su zona más cercana: el Sahel, que representa un peligro para su seguridad nacional. En la zona sahelo-sahariana está tratando de combatir la radicalización islamista, a través de una alternativa “blanda”, diferente al enfoque antiterrorista que Argelia ha promovido a través de la UA. Al mismo tiempo, Marruecos también ha ofrecido formación y apoyo financiero a los miembros de la fuerza conjunta del G5 del Sahel, una iniciativa de seguridad respaldada por Francia, en la que Argelia no participa.

Por último, ha intentado posicionarse como líder en África en el tema de la migración. El rey Mohammed VI recibió un papel principal en cuestiones migratorias dentro de la UA y en 2018 Marruecos aseguró el acuerdo de la UA para albergar un nuevo Observatorio Africano de Migración, que hará un seguimiento de la dinámica migratoria y coordinará las políticas gubernamentales en el continente. El enfoque de Marruecos en materia de migración puede considerarse un intento de convertir en su ventaja un desafío político complejo.

De esta manera, el tema de seguridad —antiterrorismo, gestión de conflictos y mitigación de las migraciones subsaharianas— es usado por Marruecos en sintonía con sus aliados occidentales para consolidar su proyección y su visión ante estos problemas. Es utilizado también por parte de Estados Unidos y la Unión Europea para legitimar las políticas que estos actores implementan en África y utilizan a Rabat como uno de sus gendarmes más importantes. Por lo tanto, no es para nada altruista, la proyección marroquí en estas cuestiones.

Diplomacia religiosa

La estrategia de Marruecos en África también incorpora un gran elemento del *soft power*, basado en la diplomacia religiosa. El Reino confía en el fortalecimiento de las relaciones culturales para establecer su política, utilizando sus conexiones religiosas con los países del Sahara meridional para aumentar su autoridad. La dimensión religiosa está demostrando ser tan efectiva como la economía. Marruecos puede utilizar esta dimensión con un efecto aun mayor debido a que muchos países africanos son mayoritariamente musulmanes y pertenecen a la escuela Maliki. La política religiosa de Marruecos es esencialmente una forma de proyectar el Islam marroquí en

el África Subsahariana al servicio de la lucha contra la creciente influencia del salafismo o el wahabismo que prevalecen en el Sahel.

África Occidental es el hogar de 190 millones de musulmanes, y por razones históricas muchos de ellos reconocen la legitimidad del liderazgo religioso del rey marroquí. Mohammed VI utiliza la condición de "Comandante de los Fieles", otorgada por la constitución marroquí, para afirmar su posición de líder religioso regional. Su legitimidad deriva de las relaciones de Marruecos con el África Occidental durante el período precolonial, alrededor del siglo XVIII, cuando la mayor parte de la región adoptó el Islam debido a la yihad de los almorávides¹⁴.

Marruecos ha tratado de desempeñar este papel a través del Instituto Mohammed VI para la formación de los imanes, que abrió sus puertas en 2015. El Instituto fue reformado y ampliado en 2017, para ampliar la capacidad de formación de imanes. Ofrece estancias de corta duración para proveer orientación a los imanes y cómo desarrollar su labor en las mezquitas. Desde su creación, el Instituto ha recibido más de un millar de estudiantes extranjeros procedentes de Mali, Guinea Conakry, Costa de Marfil, Chad, Túnez, Nigeria, y Francia. La lengua de enseñanza y los contenidos formativos ofrecidos son adaptados a las necesidades de los países de procedencia de cada estudiante¹⁵.

Como instrumento complementario para difundir su política religiosa Marruecos dispuso la creación de una Fundación de Ulemas Africanos, que comenzó a operar en 2016. Su objetivo es conectar los esfuerzos para luchar contra el Islam radical, haciendo propaganda de los valores del Islam tolerante, además de consolidar las relaciones históricas que vinculan a Marruecos con algunos países africanos.

La participación del soberano marroquí en las oraciones de los viernes en los países visitados durante las giras que realiza frecuentemente por el continente recibe una amplia cobertura mediática y suele ir acompañada de la donación de ejemplares del Corán editados por la Fundación Mohammed VI. También incluyen ayudas para la restauración de mezquitas como la de Dakar, construida con ayuda marroquí tras la independencia de Senegal en 1960 o la de Yamoussoukro, en Costa de Marfil. En otros casos, el soberano ha anunciado la construcción de nuevas mezquitas tanto en ciudades del África Occidental (Abdijan y Conakry) como oriental (Dar es- Salam)¹⁶.

La diplomacia religiosa está siendo usada como herramienta de *soft power* para contribuir con la lucha antiterrorista y la seguridad. Un ejemplo de ello fue el hecho de que al asistir a la toma de posesión en 2013 del presidente Ibrahim Boubacar Keita en Mali, el rey de Marruecos anunció un programa de asistencia que incluyó la educación y la formación de 500 imanes malienses¹⁷ para contribuir a la lucha contra la radicalización y el terrorismo.

Conclusiones

La política de acercamiento al África Subsahariana que ha estado liderando el rey Mohamed VI es clave para los objetivos políticos y geoestratégicos de Marruecos, que está consciente de las limitaciones que tiene para lanzar la integración en el Magreb. El subcontinente es objeto de las miradas de muchas economías que están invirtiendo en él, reconociéndolo como un mercado emergente líder, por tanto, Marruecos ha

¹⁴ Antigua dinastía bereber establecida en las tierras del actual Marruecos.

¹⁵ Miguel Hernando de Larramendi. "Islam y política exterior: El caso de Marruecos". *Fundación Dialnet (Universidad de La Rioja)*, Revista UNISCI / UNISCI Journal, ISSN-e 2386-9453, Nº. 47 (Mayo), 2018, págs. 85-103, <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6826763>>.

¹⁶ *Ibid.*

¹⁷ Ver: Tasnim Abderrahim and Faten Aggad. *Ob. cit.*

intensificado su ofensiva hacia África, lo que se refleja en una política exterior muy activa basada en la firma de numerosos acuerdos bilaterales de colaboración en distintos ámbitos, la participación en algunas de las instituciones multilaterales más importantes de la zona y el uso de la diplomacia religiosa.

El renovado interés en el África también está impulsado por los notables resultados económicos de algunos países subsaharianos en la última década, en particular los que tienen recursos naturales estratégicos. Las ambiciones de Marruecos en el África Subsahariana van más allá de la búsqueda de su apoyo contra la autodeterminación del pueblo saharauí. También tiene objetivos económicos y de seguridad, y está tratando de establecerse como un actor importante en el subcontinente.

Esta renovada orientación africana de la política exterior de Marruecos afrontará inevitablemente algunos desafíos importantes. A pesar de los notables progresos, el comercio de Marruecos con el África Subsahariana sigue estando sustancialmente por debajo de su potencial. Una cooperación marroquí más estrecha, depende de intensificar la aplicación de los acuerdos existentes con estos países y de seguir fortaleciendo los sistemas de transporte. Pero, debido a sus limitados recursos financieros, cabe preguntarse si el país será capaz de mantener esta ofensiva económica a largo plazo. La presencia marroquí en ASS también aviva las contradicciones entre países africanos con respecto al tema saharauí en el seno de la Unión Africana y otras instancias continentales donde las posiciones encontradas entre las partes ralentizan la adopción de determinadas políticas.

Bibliografía

- Abderrahim, Tasnim and Faten Aggad. "Starting afresh: The Maghreb's relations with sub-Saharan Africa". *ECDPM (European Centre for Development Policy Management)*, April 2018, <<https://ecdpm.org/wp-content/uploads/DP-225-Starting-afresh-Maghreb-relations-sub-Saharan-Africa-ECDPM-Apr-2018.pdf>>.
- Alaoui M'hammdi, Nezha. "Las relaciones económicas de Marruecos con sus vecinos subsaharianos". *Política Exterior*, 21/12/20102, <<https://www.politicaexterior.com/articulos/afkar-ideas/las-relaciones-economicas-de-marruecos-con-sus-vecinos-subsaharianos/>>.
- Cólogan, Jorge y González-Massieu. "La política de cooperación al desarrollo del Reino de Marruecos: nuevo actor emergente de la Cooperación Sur-Sur y Triangular en África". *Universidad Autónoma de Madrid. Biblioteca (Repositorio)*, 2017, <<https://repositorio.uam.es/handle/10486/678962>>.
- Daher, Joseph. "Morocco's Regional Ambitions in Sub-Saharan Africa: Royal Diplomacy". *Fundación para la Investigación Estratégica (FRS)*, February 2018, <<https://www.frstrategie.org/sites/default/files/documents/programmes/observatoire-du-monde-arabo-musulman-et-du-sahel/publications/en/21.pdf>>.
- Embassy of Morocco in South Africa. "Morocco's multidimensional role in Africa". <<https://www.moroccoembassy.co.za/morocco/morocco-africa>>.
- Hernando de Larramendi, Miguel. "Islam y política exterior: El caso de Marruecos". *Fundación Dialnet (Universidad de La Rioja)*, Revista UNISCI / UNISCI Journal, ISSN-e 2386-9453, Nº. 47 (Mayo), 2018, págs. 85-103, <<https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=6826763>>.
- "Las relaciones marroquíes-senegalesas se distinguen por una "comunidad de destino" que cristaliza el éxito de un modelo de cooperación sur-sur (Bourita)". Rabat, 16/09/2019, <<http://www.mapnews.ma/es/actualites/pol/las-relaciones-marroqu-senegalesas-se-distinguen-por-una-comunidad-de-destino>>.
- Mackay, Colin. "Moroccan medical aid is an example of true solidarity between African nations". *The Parliament*, 19/06/2020, <<https://www.theparliamentmagazine.eu/news/article/moroccan-medical-aid-is-an-example-of-true-solidarity-between-african-nations>>.
- Messari, Nizar. "Morocco's african foreign policy". *MENARA Project*, nº 12, June 2018, <http://menaraproject.eu/wp-content/uploads/2018/06/menara_fn_12.pdf>.

Taldlaoui, Ghita. "Morocco's religious diplomacy in Africa". *Police Brief* (FRIDE), nº 196, <<https://www.files.ethz.ch/isn/189093/Morocco%E2%80%99s%20religious%20diplomacy%20in%20Africa.pdf>>.

Yoslán Silverio González – Cuba



Máster en Historia Contemporánea Mención Estudios Afro-Asiáticos (2014) y Licenciado en Historia por la Universidad de La Habana (2009). Actualmente, trabaja como especialista y Jefe del Grupo de África y Medio Oriente del Centro de Investigaciones de Política Internacional de Cuba. Le han sido otorgados los títulos de Investigador Agregado (2016) y Profesor Asistente (2018).

Laura Malagón Sotero –Cuba



Licenciada en Historia (2019) por la Universidad de la Habana (UH). Cursa la Maestría en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales (UH). Trabaja en el Centro de Investigaciones de Política Internacional en el Grupo de África y Medio Oriente. Se especializa en temas del Norte de África así como el conflicto israelí-palestino y, la política de Marruecos y Turquía hacia África Subsahariana.

AMÉRICA

VENEZUELA, LA GUAYANA ESEQUIBA Y EL PETRÓLEO: RESABIOS DEL COLONIALISMO

Marcelo Javier de los Reyes

22



Intrigas británicas

En un artículo publicado por la periodista Molly Antigone Hall en *Declassified UK* revela que el Reino Unido ha intentado destituir al presidente de Venezuela Nicolás Maduro debido a los intereses petroleros de las empresas británicas en la Guayana Esequiba, territorio reclamado por la República Bolivariana de Venezuela que, actualmente, forma parte de la República Cooperativa de Guyana, una ex colonia británica que se independizó de Londres en 1966¹.

El litigio ha cobrado vigencia como consecuencia del descubrimiento de petróleo en alta mar, frente a la Guayana Esequiba. La región es rica en recursos naturales, pues además de petróleo cuenta con oro, bauxita y azúcar.

¹ Molly Antigone Hall. "Conservative Party donors and the battle for offshore oil claimed by Venezuela". *Declassified UK*, 08/12/2020, <<https://www.dailymaverick.co.za/article/2020-12-08-guyana-conservative-party-donors-and-the-battle-for-offshore-oil-claimed-by-venezuela/>>, [consulta: 12/12/2020].

La República Cooperativa de Guyana recibe el apoyo de los gobiernos occidentales, habida cuenta que sus empresas transnacionales están interesadas en ese recurso y muchas de ellas ya están operando en la región. De ahí el interés en escindir definitivamente ese territorio de Venezuela, para lo cual operan tanto sobre la oposición venezolana como a través de los propios sectores económicos interesados.

La historia del conflicto

El proceso de despojo del territorio de la Guayana Esequiba es gradual y aún continúa. Forma parte de la política que el Imperio británico mantuvo en América en su avance para, primero despojar al Imperio español de sus territorios —con el cual también mantenía una especial animadversión por ser una gran defensora del catolicismo— y luego, tras colaborar en la independencia de las provincias españolas de América, emprender la tarea de avanzar sobre los territorios de los nuevos países. Si se omite algunos de los casos anteriores a la independencia, como el de Jamaica o el de Honduras Británica, tras el proceso independentista, el Reino Unido avanzó sobre los territorios de las nuevas repúblicas americanas.

A pesar de que Venezuela, como heredera de las posesiones españolas de la Capitanía General de Venezuela según el principio del *Utis Possidetis Juris* —adoptado por las repúblicas de América del Sur—, le informó en reiteradas oportunidades al gobierno británico que su frontera oriental llegaba al río Esequibo, al este del cual se encontraba la colonia británica. Para ello el gobierno de Venezuela hizo uso de los canales diplomáticos: en 1821 a través del Ministro Plenipotenciario en Londres, Francisco Antonio Zea; posteriormente, en 1824, la declaración fue reiterada por el también Ministro Plenipotenciario ante el gobierno británico, José Manuel Hurtado, y en 1825 por el propio Ministro de Relaciones Exteriores de la República, Don Pedro Gual. El Reino Unido nunca objetó esta reiterada y precisa definición de la frontera oriental de Venezuela².

Lo mismo ocurrió cuando las Provincias Unidas del Río de la Plata, enviaron al marino y corsario estadounidense David Jewett a tomar posesión de las islas Malvinas al mando de la fragata Heroína. El 6 de noviembre de 1820 procedió al izamiento de la Bandera Argentina, acto al que asistieron ciudadanos estadounidenses y súbditos británicos que formaban parte de las tripulaciones de buques que se encontraban en las islas. El 2 de febrero de 1825 se firmó un tratado de amistad, comercio y libre navegación entre las Provincias Unidas del Río de la Plata y el Reino Unido, en el marco de cuyo tratado el gobierno de Londres reconoció a las Provincias Unidas como Nación independiente del Reino de España. Esto no fue impedimento para que los británicos usurparan las islas Malvinas el 3 de enero de 1833.

Con respecto a Venezuela, cabe mencionar que, en el marco del conflicto europeo ante el avance de Napoleón, y como resultado de la alianza de España con Francia (tratado de San Ildefonso de 1796), la isla de Trinidad fue arrebatada a España por los británicos, mientras que el intento de invasión de Puerto Rico, en abril de 1797, fue repelido por las fuerzas españolas. La isla de Trinidad fue cedida al Reino Unido mediante el Tratado de Amiens de 1802.

Una vez en posesión de la isla de Trinidad, los británicos se lanzaron a conquistar el norte de América del Sur, ocupando definitivamente las colonias holandesas de Berbice, Demerara y Esequibo (1796), las que fueron cedidas oficialmente por Países

² Briceño Monzón, Claudio Alberto. “La cuestión fronteriza en la conformación de la política internacional en Argentina y Venezuela: Siglos XIX-XX”. Tesis presentada para la obtención del grado de Doctor en Historia, Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación (FaHCE) de la Universidad Nacional de La Plata, 2014, p. 248, <<http://www.memoria.fahce.unlp.edu.ar/tesis/te.1067/te.1067.pdf>>, [consulta: 23/11/2020].

Bajos a través del Tratado de Londres (1814), conformando una sola colonia en 1831, la denominada Guayana Británica³. A partir de ese momento, los británicos iniciaron una campaña expansionista de colonización de la región al occidente del río Esequibo, con el objetivo de controlar las bocas del río Orinoco, "manteniendo y extendiendo sus pretensiones territoriales, que en el año 1835 eran solo de unos pocos kilómetros cuadrados, hasta transformarse en más de doscientos mil kilómetros cuadrados, en el año 1890, al oeste del río Esequibo, contra lo que Venezuela protestó de inmediato [...]"⁴. De ese modo, el Reino Unido se apropió de la cuenca del Orinoco.

Hacia 1835, el Imperio británico usurpó 4.290 kilómetros de territorio de Venezuela mediante la Línea Schomburgk; llamada así por el prusiano, Robert Hermann Schomburgk, a quien la *Colonial Office* y la Sociedad Geográfica de Londres le encargaron la exploración del interior de la colonia británica.

En 1840 el avance británico continuó y le usurpó a Venezuela 141.930 kilómetros de territorio, que en 1877 se ampliaría mediante la tercera línea Schomburgk.

En Washington, el 2 de febrero de 1897, Venezuela y el Reino Unido firmaron el tratado mediante el cual se establecería un tribunal de arbitraje en el que se debía determinar, en primer término, la extensión original de los territorios que fueron de los Países Bajos y de España y que, hasta ese momento, eran reclamados respectivamente por ambas partes.

A pesar de los títulos irrefutables que posee Venezuela sobre el Esequibo, y de la falta de instrumentos legales por parte de la corona británica, el 3 de octubre de 1899, en un Laudo Arbitral que tuvo lugar en París sin representación de Venezuela, el país fue despojado de su territorio 159.500 kilómetros cuadrados de territorio que fueron traspasados al Reino Unido. Ese laudo determinó que la línea de demarcación entre Venezuela y el Reino Unido seguía una línea equivalente a los actuales límites del territorio en reclamación⁵.

El 17 de febrero de 1966 se firmó entre Venezuela y el Reino Unido el Acuerdo de Ginebra, en el cual el gobierno de Londres reconocía la reclamación venezolana sobre el Territorio Esequibo, (159.500 kilómetros cuadrados) arrebatados por el mencionado Laudo Arbitral de París. Este acuerdo fue previo a la fecha de concesión de la independencia, la cual fue el 26 de mayo del mismo año. En esa misma fecha el gobierno de Venezuela reconoció a la nueva República, haciendo una reserva de su reclamo de la Guayana Esequiba. No obstante, luego fracasaron las negociaciones entre Venezuela y la República Cooperativa de Guayana.

Actualmente, el litigio se encuentra en la Corte Internacional de Justicia (CIJ) a instancias de República Cooperativa de Guayana.

Los intereses británicos actuales

La periodista Molly Antigone Hall pone en evidencia que los descubrimientos de petróleo en alta mar de Esequibo son cada vez más atractivos para las empresas británicas y estadounidenses, el respaldo que los gobiernos occidentales respaldan a la República Cooperativa de Guyana y que le habrían instruido a la oposición venezolana con el objetivo de que abandone el reclamo sobre el territorio. Del mismo modo, el multimillonario británico Barnaby Swire, cuya compañía, *Swire Energy*

³ *Ibíd.*, p. 239.

⁴ *Ibíd.*, p. 239-240.

⁵ Con respecto a los reclamos de Venezuela sobre la Guayana Esequiba, ver los artículos publicados por el Dr. Abraham Gómez R. en el sitio de la *Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG)* <<https://saeeg.org/>>.

Service, ganó un contrato para beneficiarse del petróleo en alta mar de Guyana, ha donado miles de libras al Partido Conservador.

Tullow Oil, una empresa petrolera fundada en 1985 y que se caracteriza a sí misma como “Una empresa independiente de petróleo y gas centrada en África y América del Sur”⁶, también tiene intereses en Guyana, así como en Kenia, Ghana y Uganda. Se trata de la mayor empresa independiente británica, cuya presidente ejecutiva Dorothy Thompson, también integra la junta directiva del Banco de Inglaterra, en la que preside el comité de auditoría y riesgos⁷. En su artículo, Molly Antigone Hall revela que este banco ha retenido reservas del gobierno de Nicolás Maduro. Efectivamente, la cuestión pasa por quién controla US\$ 1.000 millones de dólares (£ 773 millones) de oro almacenado en el Banco de Inglaterra⁸. El Reino Unido había reconocido a Juan Guaidó como presidente de Venezuela y el Tribunal Superior falló a favor de Guaidó por el control de esos valores. Esto llevó a una apelación por parte de Nicolás Maduro ante los tribunales británicos, argumentando que quería el oro para financiar su lucha contra la pandemia de coronavirus.

Los abogados del gobierno de Maduro ganaron la apelación. El fallo del tribunal de apelación solicitó al Tribunal Superior que determine si “el gobierno del Reino Unido reconoce al señor Guaidó como presidente de Venezuela a todos los efectos y, por lo tanto, no reconoce al señor Maduro como presidente para ningún propósito”, o si el gobierno británico “reconoce al Sr. Guaidó con derecho a ser el presidente de Venezuela y, por lo tanto, a ejercer todos los poderes del presidente, pero también reconoce al Sr. Maduro como la persona que de hecho ejerce algunos o todos los poderes del presidente de Venezuela”⁹.

De tal manera que la periodista demuestra que el Reino Unido tiene intereses creados en cómo se desarrolla la disputa y estaría influyendo para garantizar que Guyana conserve la jurisdicción sobre el área que reclama, con toda justicia, Venezuela. Agrega que el principal activo de Guyana reside en sus aguas marinas, donde la empresa estadounidense *Exxon Mobil* realizó un importante descubrimiento de petróleo en su bloque Stabroek, en 2015, a 190 kilómetros (120 millas) de la costa de Guyana¹⁰.

En 2017 el gobierno guyanés otorgó una licencia a la petrolera estadounidense para perforar en el área —a pesar de las protestas del gobierno de Venezuela— y ahora ha descubierto más de 8.000 millones de barriles de petróleo¹¹. En diciembre del mismo año *Exxon Mobil* informó que asistirá a Guyana en los gastos judiciales resultantes de una eventual controversia con Venezuela por el bloque Stabroek —localizado en la cuenca entre Guyana y Surinam y que ocupa una extensión de 26.800 kilómetros cuadrados—, considerado la segunda mayor reserva del mundo sin explotar, según el Servicio Geológico de Estados Unidos. La empresa agregó que ha reservado alrededor de US\$ 20 millones de dólares para asistir a Guyana, una vez que active el acuerdo judicial¹².

⁶ Sitio oficial de la empresa *Tullow Oil*, <<https://www.tulloil.com/about-us/>>.

⁷ “Bank of England under pressure over board member’s oil links”. *The Guardian*, 23/02/2020, <<https://www.theguardian.com/business/2020/feb/23/bank-of-england-under-pressure-over-board-members-oil-links>>, [consulta: 24/11/2020].

⁸ “Venezuela gold: Maduro government wins in UK appeals court”. *BBC News Services*, 05/10/2020, <<https://www.bbc.com/news/world-latin-america-54418537>>, [consulta: 15/10/2020].

⁹ *Ídem*.

¹⁰ Molly Antigone Hall. *Op. cit.*

¹¹ *Ídem*.

¹² “Exxon Mobil ayudará a Guyana en una disputa con Venezuela por el bloque Stabroek”. *EFE*, 03/12/2017, <<https://www.efe.com/efe/america/economia/exxon-mobil-ayudara-a-guyana-en-una-disputa-con-venezuela-por-el-bloque-stabroek/20000011-3457062>>, [consulta: 15/10/2020].

Esto ha llevado a incrementar el interés de las empresas estadounidenses y británicas por hacer acuerdos con el gobierno de Guyana para explotar el petróleo en esa cuenca marina. La periodista Molly Antigone Hall señala que en 2017 el Alto Comisionado británico en el país, Greg Quinn, manifestó que el interés de las empresas británicas por invertir en Guyana se había “disparado” después de estos descubrimientos petroleros en alta mar¹³. Añade que en 2018 Quinn viajó al Reino Unido, pasó una semana en la ciudad petrolera escocesa de Aberdeen, donde se reunió “con el embajador de Guyana en el Reino Unido, Frederick Hamley Case, quien dirigía una misión comercial destinada a `construir relaciones para apoyar al incipiente sector de petróleo y gas del país”¹⁴. Además de realizar una gira por empresas de energía de Escocia, también visitaron universidades locales.

Quinn reconoció que gran parte de su trabajo consiste en apoyar a las empresas británicas que buscan operar en Guyana y afirmó que el Ministerio de Relaciones Exteriores facilitaría la inversión del Reino Unido en Guyana. Pero no sólo las empresas están interesadas, sino también las Fuerzas Armadas británicas. En julio de 2016 la Marina Real impartió un curso intensivo de una semana sobre cómo proteger su Zona Económica Exclusiva a cuatro miembros del personal de Guyana, es decir, proteger las 200 millas náuticas de la costa de Guyana en donde se encuentran los campos petrolíferos.

El político conservador Hugo George William Swire —casado con Alexandra (Sasha) Nott, la hija de John Nott, quien fuera secretario de Estado de Defensa conservador durante el Conflicto del Atlántico Sur—, quien se desempeñó como ministro de Relaciones Exteriores de 2012 a 2016, se reunió en 2015 con su homólogo de Guyana, Carl Greenidge, para discutir “una serie de cuestiones de interés común”, revela Molly Antigone Hall basándose en medios de comunicación guyaneses. Agrega que en un tuit, Swire manifestó que el Reino Unido y la Commonwealth “apoyan inequívocamente la soberanía de Guyana”. Los lazos familiares también están presentes, ya que un pariente lejano suyo, el multimillonario Barnaby Swire, es propietario *Swire Energy Services*, beneficiaria de los negocios petroleros con Guyana a través de su asociación con la multinacional estadounidense, *Global Oilfield Services*, para apoyar la “perforación en Guyana” mediante el suministro de contenedores y equipos para yacimientos petrolíferos¹⁵.

En 2019 el empresario donó £ 4,999 al Partido Conservador, sumándose a su financiación anterior por valor de £ 5,000 en 2017, £ 2,000 en 2015 y una donación personal de £ 2,000 al diputado conservador Julian Brazier en 2015. La madre de Swire, Lady Moira Swire, donó £ 3,000 a la fiesta en 2017. Todas estas donaciones son demostradas por la periodista con las correspondientes citas al sitio de *The Electoral Commission*.

Del mismo modo, cita a otros donantes al Partido Conservador como el tío de Barnaby, Sir Adrian Swire, ex presidente de Swire Group, al primo de Sir Adrian, “Rhoddy” Swire, y a la esposa de éste, Georgina Swire. La suma de donaciones al Partido Conservador y a sus miembros, por parte de la familia, alcanza las £ 70.000.

Como se ha mencionado *ut supra*, el gobierno británico ha sido uno de los sesenta que ha reconocido a Juan Guaidó como líder constitucional de Venezuela, y el propio gobierno de Boris Johnson también ha manifestado su respaldo al recibirlo en enero

¹³ Molly Antigone Hall. *Op. cit.*

¹⁴ *Ídem.*

¹⁵ *Ídem.*

de 2020 en un encuentro privado¹⁶. Por su parte, el ministro de Exteriores del Reino Unido, Dominic Raab, después de su encuentro con Guaidó expresó:

*El pueblo de Venezuela ya ha sufrido bastante. Merece un futuro mejor. (...) Apoyamos los esfuerzos de Juan Guaidó hacia una solución pacífica y democrática. En nuestro encuentro le he ofrecido nuestro apoyo sin fisuras para trabajar con nuestros socios internacionales y traer una solución a esta terrible crisis.*¹⁷

De este modo, el gobierno británico actuó en consonancia con su par de Estados Unidos —como es habitual— y con el Grupo Internacional de Contacto impulsado por la Unión Europea. Según una grabación de una llamada telefónica, la entonces “embajadora” de Guaidó ante el gobierno de Londres, Vanessa Neumann, se reunió con funcionarios del Ministerio de Relaciones Exteriores en enero de 2019 mientras procuraba crear una “coalición de apoyo”, oportunidad en la que se discutió el tema de Esequibo. En esa conversación entre Vanesa Neumann y Manuel Avendaño, asesor externo de Juan Guaidó, se escucha: “El tema número uno identificado por la Cancillería y el Commonwealth es que no nos apoyarán mientras continuemos con la línea oficial, que queremos recuperar el Esequibo de Guyana”¹⁸.



El 26 de abril de 2019, el canciller Alan Duncan se reunió con Vanessa Neumann para aceptarla como representante oficial del opositor venezolano Juan Guaidó, a quien Gran Bretaña reconoce como presidente del país (Foto: Vanessa Neumann / Twitter). Fuente: *Declassified UK*.

La ya mencionada Dorothy Thompson, quien es funcionaria del Banco de Inglaterra y presidente ejecutiva de la petrolera *Tullow Oil*, reemplazó en la empresa a su

¹⁶ Rafa De Miguel. “El Gobierno británico muestra su respaldo a Guaidó y Johnson le recibe en privado”. *El País* (España), 21/01/2020, <https://elpais.com/internacional/2020/01/21/actualidad/1579634006_816791.html>, [consulta: 23/01/2020].

¹⁷ *Ídem*.

¹⁸ Molly Antigone Hall cita la revelación de esta llamada por parte de la vicepresidenta de Venezuela: “Guayana Esequiba iba a ser entregada por Juan Guaidó para tener más apoyo, denuncia Delcy Rodríguez”. *Youtube*, <https://www.youtube.com/watch?v=BU52mSSn_ME>.

fundador, Aidan Heavey, quien se retiró como presidente de la compañía en 2018, y quién donó más de £ 80.000 al Partido Conservador entre 2007 y 2015.

Según revela la autora en su artículo, varias otras empresas que se benefician del petróleo en el exterior de Guyana tienen un historial de financiación de políticos británicos, entre ellas *Royal Dutch Shell*, que ha donado más de £ 25.000 a los políticos del Partido Laborista entre 2005 y 2012. La francesa *Total Oil & Gas* ha donado más de £ 11.000 a varios políticos británicos durante la última década. Ambas empresas se han beneficiado de licencias para explotar petróleo en alta mar.



El encuentro privado entre Juan Guaidó y Boris Johnson en Downing Street

El apoyo a Guyana

Ha quedado claro que más allá del acuerdo que el Reino Unido firmó con Guyana antes de concederle la independencia, respalda a su ex colonia en el litigio por el Esequibo, con lo cual se puede afirmar que cuenta también con el respaldo de la Commonwealth¹⁹. En 2018 los 15 países que conforman la Comunidad del Caribe (Caricom), reafirmaron su apoyo a Guyana. Se debe destacar aquí que los Estados miembros de la Caricom son los mismos que en diferentes oportunidades han votado a favor del régimen de Nicolás Maduro en instancias internacionales, recibiendo a cambio acuerdos petroleros²⁰.

Por su parte, el gobierno de Estados Unidos también apoya a Guyana en el litigio del Esequibo y manifestó que enviaría naves a patrullar la zona. Cabe destacar que en diciembre de 2020 el gobierno de Estados Unidos envió un buque de la Guardia Costera a patrullar el Atlántico Sur "para contrarrestar la pesca ilegal" que contó con el apoyo de otros Estados como Guyana, Brasil y Uruguay²¹. El buque en cuestión, el

¹⁹ Sabrina Martín. "Guyana gana apoyo de Caricom en disputa con Venezuela por El Esequibo". *Panampost*, 09/07/2018, <<https://panampost.com/sabrina-martin/2018/07/09/guyana-gana-apoyo-de-caricom-en-disputa-con-venezuela-por-el-essequibo/>>, [consulta: 15/02/2020].

²⁰ *Ídem*.

²¹ "Estados Unidos envió un buque de la Guardia Costera a patrullar el Atlántico Sur 'para contrarrestar la pesca ilegal'". *Infobae*, 29/12/2020, <<https://www.infobae.com/america/euu/2020/12/29/estados->

USCGC Stone, el 14 de enero de 2021 participó de un operativo con patrullas de Guyana en la que se interceptó una embarcación que transportaba drogas²². Estos operativos son el resultado de la visita que el secretario de Estado de Estados Unidos, Mike Pompeo, realizó el 18 de septiembre de 2020, a Guyana²³. En esa oportunidad, Pompeo señaló que su gobierno buscaba apuntalar el apoyo a los esfuerzos de la administración Trump para derrocar al presidente venezolano Nicolás Maduro y construir lazos con el pujante productor de petróleo. Pompeo y el presidente Irfaan Ali firmaron acuerdos para fortalecer la inversión y la cooperación de Estados Unidos en energía e infraestructura, al tiempo que prometieron profundizar la cooperación en materia de seguridad marítima y la interdicción del tráfico de drogas.

A modo de conclusión

Como es conocido en el ámbito de las relaciones internacionales, los países se mueven impulsados por intereses, lo cual puede llevar a dejar de lado el derecho internacional y los títulos que un Estado pueda tener sobre determinado territorio.

El caso del litigio sobre el Esequibo es una de las serias controversias que ha dejado el colonialismo británico, que lejos de haber quedado en el pasado se mantiene vigente en pleno siglo XXI, tanto en forma directa como lo hace con las islas Malvinas, Georgias y Sandwich del Sur —reclamadas por la Argentina con toda justicia— o en forma indirecta, a través de sus peones, ex colonias que conforman la Commonwealth. En este caso puntual, pueden verse claramente los intereses de las multinacionales petroleras pero también de los propios políticos británicos, quienes reciben donaciones de los empresarios que forman parte del ejecutivo de esas corporaciones.

El caso del Esequibo es también otra muestra de cómo los intereses británicos y estadounidenses confluyen en desmedro de otros Estados, más débiles en términos de fuerza, sin posibilidad de veto en el Consejo de Seguridad, pero que aunque cuenten con apoyo mayoritario en las Naciones Unidas, se hallan incapaces de llevar adelante sus derechos.

La gravedad del litigio del Esequibo reside en que se mezclan esos intereses económicos con la necesidad abierta de derrocar al gobierno de Venezuela, encabezado por Nicolás Maduro. Esto no implica necesariamente una defensa del gobernante venezolano, sino que intenta mostrar objetivamente cómo opera el poder mundial —países como Estados Unidos, Reino Unido, los de la Unión Europea, más los intereses económicos corporativos— a través de la “compra” de políticos nativos para llevar adelante sus objetivos mundiales. Es indudable que existe una conjunción de elementos en juego —el apoyo a Guaidó, el respaldo a la República Cooperativa de Guyana, la necesidad de derrocar a Maduro, los intereses petroleros, donaciones a los partidos británicos— que persiguen el objetivo de despojar definitivamente a Venezuela de sus derechos sobre el Esequibo para que las multinacionales puedan obtener sus beneficios, los cuales luego “derraman” en los partidos políticos del Reino Unido y de Estados Unidos, lo que pone en evidencia que la corrupción no es algo exclusivo de los países americanos o africanos.

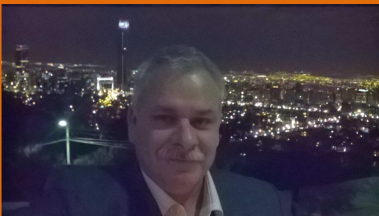
unidos-envio-un-buque-de-la-guardia-costera-a-patrullar-el-atlantico-sur-para-contrarrestar-la-pesca-ilegal/>, [consulta: 29/12/2020].

²² “Patrullas de Guyana y EE.UU. interceptan embarcación con drogas, tras acuerdo”. *Swissinfo*, 14/01/2021, <https://www.swissinfo.ch/spa/guyana-eeuu_patrullas-de-guyana-y-ee-uu--interceptan-embarcación-con-drogas--tras-acuerdo/46287974>, [consulta: 16/01/2021].

²³ Bert Wilkinson. “Pompeo visits Guyana hoping to shore up support on Venezuela”. *The Washington Post*, 18/09/2020, <https://www.washingtonpost.com/world/the_americas/in-guyana-pompeo-again-calls-for-venezuelas-maduro-to-go/2020/09/18/021af3da-f9de-11ea-85f7-5941188a98cd_story.html>, [consulta: 22/09/2021].

Lo grave de esta situación, que está tomando una preocupante carrera en la que Guyana le ha dado intervención a la Corte Internacional de Justicia, es el riesgo de encontrarnos ante una nueva guerra por el petróleo, como la que en la década de 1930 enfrentaron a las hermanas repúblicas de Bolivia y Paraguay en la guerra del Chaco Boreal, o las más recientes, encubiertas en cuestiones humanitarias. Más allá de ello, lo que queda en claro es que siempre son los mismos actores internacionales los que encienden las mechas de los conflictos.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina



Licenciado en Historia graduado en la Universidad de Buenos Aires (UBA). Presidente del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID). Fue profesor de Inteligencia en la Maestría en Inteligencia Estratégica Nacional de la Universidad Nacional de la Plata, <jreyes1@ceid.edu.ar>

AMÉRICA

VENEZUELA 2020: LA SEGUNDA MUERTE DE CHÁVEZ

Roberto Mansilla Blanco

31



Imagen de OpenClipart-Vectors en Pixabay

Venezuela sigue instalada en una espiral interminable de crisis política e institucional, con complejos escenarios que permitan vislumbrar algún tipo de solución de consensos, al menos a corto plazo.

El pulso político iniciado en enero de 2019 por el presidente de la Asamblea Nacional, Juan Guaidó contra el régimen de Nicolás Maduro no ha logrado alcanzar sus puntos más importantes, establecidos en el *slogan*: "fin de la usurpación, gobierno de transición, elecciones libres". Muy por el contrario, el diagnóstico actual deja entrever fisuras en la plataforma opositora venezolana sobre las estrategias a seguir para salir de Maduro.

Con todo, Guaidó ha logrado un amplio reconocimiento internacional de cerca de 60 países, entre ellos EE.UU y la Unión Europea, una baza política considerable pero con cada vez menos incidencia en el plano interno venezolano.

Por otro lado, Maduro y su régimen han logrado no sólo mantenerse en el poder sino dar cuenta de una notable resiliencia ante la presión internacional, en particular amparados por el apoyo de potencias globales como Rusia y China, ambas con decisión de veto en la ONU, actores emergentes como Turquía e Irán y la alianza estratégica con Cuba, cuyo peso en la política venezolana es decisivo.

Mientras la vacuna contra la COVID 19 ocupa la mayor parte de la atención mundial, el pulso político en Venezuela en 2020 ha dado un giro significativo. Esto supone un factor que colateralmente favorece los intereses de Maduro, ya que la solución de la pandemia tangencialmente desvía la atención internacional hacia Venezuela y le permite a su régimen mantener el control sobre la población a través de las medidas sanitarias.

Paralelamente, este 2020 abrió una perspectiva que parece ir cobrando forma en el horizonte: se observa una especie de "final de época" del "chavismo", toda vez que en Venezuela comienza a imponer su ritmo una nueva estructura de poder, con Maduro como epicentro.

¿Cambio de ciclo? Del *chavismo* al *madurismo*

Más allá de la controversia causada por la legitimidad de las elecciones legislativas realizadas en diciembre de 2020, de la elevada abstención (69%) y del mayoritario desconocimiento internacional a esos resultados, el "madurismo" recupera cada vez más los espacios del poder, en este caso legislativo, vitales para afianzarse en el palacio de Miraflores para el próximo período 2021-2026.

Con ello, se completa el proceso de concentración de todos los poderes públicos en manos de Nicolás Maduro, afianzando un poder absoluto desprovisto de equilibrios institucionales que fiscalicen su gestión. A diferencia de la oposición, y a pesar de su elevada impopularidad, el "madurismo" y sus factores aliados en el poder, en especial el estamento militar de la Fuerza Armada Nacional Bolivariana (FANB) no han observado fisuras significativas que pongan en peligro su hegemonía política.

El contexto es significativo. La nueva ecuación de poder da a entender que el "madurismo" refuerza su poder incluso dentro del propio espacio político de representación "chavista". La presidencia de esta nueva y controvertida Asamblea Nacional en manos de Jorge Rodríguez y el notorio desplazamiento del poder de Diosdado Cabello, hasta ahora presidente de la igualmente polémica y ya inexistente Asamblea Nacional Constituyente (ANC), definen este rumbo político.

Así, el "madurismo", salvo cuando la propaganda en clave legitimación así lo requiera, ya no se exhibe necesariamente como el heredero del "chavismo" sino que, más bien, pareciera haber "pasado página", cooptando e incluso degradando a miembros del "chavismo originario", especialmente del sector militar "febrerista" (rebelión de Chávez del 4 de febrero de 1992), como es el caso del propio Diosdado pero también de cualquier vestigio de poder de la familia Chávez.

En 2013, poco tiempo antes de la muerte de Chávez, el considerado como ideólogo del socialismo del siglo XXI y en su momento asesor de Chávez, el sociólogo Heinz Dieterich, vaticinó que Diosdado era "el Stalin de la Revolución Bolivariana", y que Maduro representaba la genuina continuidad del chavismo. Pero casi una década después, el contexto actual parece dirimir otra expectativa: el "Stalin" de la revolución más bien parece ser el propio Maduro, quien en sus inicios en la presidencia se presentaba como el "hijo de Chávez".

La etapa inicial "post-Chávez" definió una especie de reacomodo de poder entre Maduro y Diosdado, determinado en gran medida por la necesidad imperiosa de

unidad ante la presión internacional. Pero en el contexto actual, esta ecuación parece ir perfilándose calculadamente a favor del primero.

Por su parte, Maduro ha fortalecido una "oligarquía" financiera y económica, una nueva *nomenklatura* de poder que dista mucho de los ideales chavistas. La incesante crisis económica venezolana, que sigue provocando la peor crisis humanitaria a nivel hemisférico, con oleadas de venezolanos huyendo a países vecinos, parece estar definiendo al mismo tiempo las bases de una especie de "capitalismo salvaje" vía dolarización, que beneficia claramente a esa denominada "boliburguesía" que inició su andadura con Chávez en el poder pero que definitivamente se ha acomodado con Maduro. El control de la industria petrolera y, principalmente, la rapaz explotación de recursos naturales en el Arco Minero al sur del país, con graves acusaciones de desastre ecológico, son otros de los factores que enriquecen a la "casta madurista".

En este sentido, Maduro pareciera haber tomado nota en la concreción de una especie de "oligocracia" en el poder, un sistema parecido al de la Rusia de Putin. La crisis de legitimidad de su régimen no parece ser un impedimento tan estratégico como se cree. Los resortes del poder del "madurismo" llevan a concretar síntomas de lo que se ha venido considerando como "autoritarismo competitivo", pero cada vez más fortalecido por el apoyo militar, la represión de la disidencia (aún existen unos 200 presos políticos en Venezuela, muchos de ellos estudiantes universitarios) y un sistema "hecho a su medida", especialmente en materia electoral.

Por otro lado, abundan las denuncias de que, dentro de esta estructura de poder, conviven incluso mafias y redes criminales, así como núcleos de apoyo de la facciones de la guerrilla colombiana (FARC y ELN) y de movimientos islamistas como el Hizbuláh, y que han pasado a controlar incluso porciones territoriales del país como auténticos "feudos", especialmente en el Arco Minero.

Del mismo modo, la inclusión como parlamentario de Nicolás Maduro Guerra, hijo del actual mandatario, simboliza esa preeminencia "familiar" dentro del nuevo *establishment* del poder en Caracas. A este núcleo "madurista" debe unirse igualmente el poder de Tarek el Aissami, actual ministro de Petróleo y principal vínculo del "madurismo" con Irán, actual surtidor de gasolina a la maltrecha economía venezolana.

Con una economía "dolarizada" de facto, Maduro parece persuadido a propiciar una incipiente apertura económica, menos agresiva con el sector privado pero que permita el ingreso de inversiones extranjeras, especialmente de sus aliados Rusia, Irán, Turquía y China, entre otros, y que son vitales para mantener la actual *nomenklatura* de poder "madurista".

No obstante, ya confirmado su poder prácticamente absoluto, Maduro no desdeñará continuar con el programa "socialista", con menor interés ideológico pero sí como herramienta de poder. Surgen así expectativas de posibles confiscaciones, principalmente de bienes y propiedades de venezolanos emigrados y de dirigentes políticos en el exilio.

El objetivo de la eventual apertura económica es sortear las sanciones internacionales de EE.UU y Unión Europea, a la espera de observar cuál será la óptica hacia Venezuela que tendrá el próximo presidente estadounidense Joseph Biden, y si con ello se entierra definitivamente con la "Doctrina Trump" que ha favorecido la transición vía Guaidó.

De este modo, Maduro observa con beneplácito la posición de Biden y de su vicepresidenta Kamala Harris de recuperar la "Doctrina Obama" de apertura gradual con Cuba, lo cual implicaría directamente a Venezuela, tomando en cuenta la asociación estratégica total entre ambos países.

También está el contexto regional. Como sucediera con la vuelta al poder del MAS en Bolivia en octubre pasado y anteriormente del "post-kirchnerismo" en la Argentina de Alberto Fernández, el "madurismo" observa con interés la posibilidad de un vuelco político en las elecciones presidenciales ecuatorianas (febrero 2021 y peruanas (abril 2021), que le permita recuperar alianzas regionales.

Así, en Ecuador, la atención está fijada en fuerzas de izquierda "post-correistas" como Andrés Arauz mientras en Perú suena el nombre de la izquierdista Verónica Mendoza, muy vinculada al Grupo de Puebla y el Foro de São Paulo. En noviembre de 2021 Nicaragua irá a elecciones presidenciales, donde se da por descontado otro nuevo período para Daniel Ortega, aliado de Maduro y en el poder desde 2006.

El ex presidente Chávez rememoraba constantemente en sus discursos una fecha: 2021. Es el año que celebra el Bicentenario de la Batalla de Carabobo (1821) que selló definitivamente la independencia venezolana. Pero para este 2021 que se avecina, el "madurismo" parece identificar el simbolismo de esa fecha histórica hacia otra vertiente: el de su consolidación en el poder, incluso por encima del propio "chavismo". En perspectiva, un final de ciclo que ni el mismo Chávez imaginaba.

Los dilemas de Guaidó y la oposición

La eventual consolidación del "madurismo" lleva a otro nombre: Juan Guaidó. Dos años después de su inesperada aparición pública, el aún principal líder de la oposición venezolana se encuentra en un difícil laberinto que acrecienta la precariedad de su posición política.

Mientras Maduro lanzaba sus controvertidas elecciones legislativas (diciembre 2020), Guaidó apostó sus cada vez menos efectivas cartas a una consulta popular "anti-Maduro" de resultados inciertos desde el punto de vista político. Debe igualmente observarse que, a pesar de la posición oficial, existen fisuras internas y críticas dentro de la oposición hacia el liderazgo de Guaidó, al que califican de "ineficaz".

La situación de Guaidó es sumamente compleja tomando en cuenta que el poder político de facto lo tiene el "madurismo" y que el régimen, a pesar de sus elevados índices de impopularidad, ha tenido éxito en desgastar e incluso desacreditar la imagen de Guaidó. Si bien éste sigue teniendo el apoyo y el reconocimiento de 60 países, la *realpolitik* venezolana y los posibles cambios en el contexto internacional (nuevo gobierno en EE.UU, atención mundial a las vacunas del coronavirus) pueden alterar esta situación.

De hecho, su figura como "presidente interino" pierde gradualmente fuerza en el contexto exterior, así como su "mantra" de hoja de ruta lanzado en 2019 de "fin de la usurpación, gobierno de transición, elecciones libres". La Unión Europea lo sigue reconociendo, pero ahora como "interlocutor privilegiado", un enfoque que denota obviamente un nivel de degradación en cuanto a la posición política e, incluso, del propio liderazgo de Guaidó.

Su "mentor" político, Leopoldo López, logró escapar a España a finales de 2020, donde se concentra gran parte del exilio opositor venezolano, con figuras como el ex alcalde metropolitano Antonio Ledezma. Tampoco está Trump en la Casa Blanca, y si bien Biden parece convencido de mantener el apoyo bipartito entre republicanos y demócratas en EE.UU. hacia la causa democrática que impulsa Guaidó, nada parece completamente seguro.

Con la Asamblea "madurista" en funcionamiento, persisten las incógnitas sobre qué sucederá con Guaidó. Muchos sectores "maduristas" buscan revancha y lo quieren ver preso, pero la posibilidad de un audaz exilio es otra alternativa.

Con ello, podríamos observar cómo la oposición venezolana se vería eventualmente persuadida a ensayar una especie de gobierno en el exilio, algo similar al ejemplo de la oposición política al régimen de Teodoro Obiang en Guinea Ecuatorial, que mantiene un precario gobierno en el exilio precisamente en España, desde 2003 en manos de Severo Moto. El ejemplo del exilio cubano, particularmente en EE.UU., también es una posibilidad que refleje lo que puede suceder con Guaidó y la oposición venezolana.

Con o sin exilio a la vista, otra expectativa puede anunciarse: la posibilidad de un nuevo cambio de dirección dentro de la oposición venezolana, con nuevas figuras que podrían traducir una etapa "post-Guaidó" y "post-Leopoldo López".

En la órbita de este posible cambio de dirección en las filas opositoras surgen dos líderes ya conocidos: María Corina Machado y el ex candidato Henrique Capriles Radonski. Ambos han sido fuertes detractores de la estrategia de Guaidó y nunca ocultaron sus intenciones para eventualmente sucederlo. Pero está por ver si sus estrategias serán de *aggiornamento* pragmático con el "madurismo" o de apostar por acciones más radicales para "salir del régimen".

Machado defiende la radicalización en la calle sin negociación con un régimen que califica de "usurpador y criminal". Por su parte, Capriles Radonski ya abrió con anterioridad algunas líneas de diálogo con el "madurismo" y parece ser el líder opositor elegido por figuras internacionales, como el Alto Comisionado de Política exterior, Josep Borrell, y del ex presidente español José Luis Rodríguez Zapatero, a la hora de iniciar una negociación pactada con Maduro.

Toda vez, la dirigencia opositora venezolana se ve igualmente fragmentada al tener a varios de sus representantes en la cárcel como presos políticos del régimen.

A finales de 2020, Maduro lanzó una especie de oferta política y electoral en clave de negociación internacional: celebrar unas elecciones regionales "libres y transparentes" para final de 2021, bajo el formato que exige la comunidad internacional, con tal de obtener el reconocimiento a su mandato hasta 2025. En las filas opositoras, fue precisamente Capriles Radonski el que se lanzó al ruedo prácticamente avalando esta táctica "madurista".

Toda vez, la posibilidad de ensayo de un gobierno en el exilio, con López y eventualmente Guaidó como principales operadores, repercutirá en el seno interno de la oposición dentro de Venezuela. Está por ver si la unidad opositora seguirá inquebrantable o, más bien, se produciría una posible ruptura entre sectores opositores, tanto en el exilio como en Venezuela, sobre las estrategias a adoptar para salir de Maduro.

Mientras aparecen informaciones sobre presuntas tramas de corrupción en el entorno de Guaidó, la incertidumbre sobre esta nueva etapa gravita en el entorno opositor venezolano. Con un Guaidó visiblemente debilitado, la oposición se expone a perpetuar sus dilemas en cuanto a la posibilidad de un nuevo cambio de liderazgo y de estrategias.

El contexto exterior: esperando a Biden

Finalmente, está la negociación internacional para una salida electoral, pacífica y de consenso en Venezuela. Es el escenario deseado por la mayor parte de la comunidad internacional, en particular la Unión Europea, el Grupo de Lima y muy posiblemente por la próxima administración Biden.

Pero sus posibilidades son inciertas, toda vez los canales de diálogo entre el "madurismo" y la oposición son prácticamente nulos o, como mucho, testimoniales y se prevé una mayor radicalización del poder absoluto de Maduro.

De hecho, también en diciembre de 2020, Maduro reafirmó un reto electoral y político a la oposición: la posibilidad de impulsar un referéndum revocatorio en su contra para 2022, tal y como lo establece la Constitución Bolivariana, cuando se cumpla la mitad de su mandato, iniciado en enero de 2019 pero no reconocido por la mayor parte de la comunidad internacional.

Maduro no parece, por tanto, persuadido a seguir cualquier recomendación de solución electoral alternativa a la crisis política e institucional venezolana que venga desde el exterior. El apoyo de Rusia, Irán y especialmente de Cuba le ha servido a Maduro para sortear el aislamiento internacional sin perder capital político ni realizar concesiones democráticas audaces.

Del mismo modo, la comunidad internacional que reconoce a Guaidó se verá igualmente atomizada, tomando en cuenta que el escaso peso político interno de la dirigencia opositora, y el poder de facto en manos del "madurismo". La presión internacional puede ser intensa, tomando en cuenta la posibilidad de una ampliación de la represión política contra dirigentes opositores y medios de comunicación afines por parte del régimen "madurista". Pero mucho dependerá también de la debida atención que la administración Biden tenga hacia el dossier venezolano, y cuál será finalmente su estrategia más elaborada.

Pero, asimismo, mucho dependerá de qué tan relevante seguirá siendo la crisis venezolana para la atención de las principales potencias mundiales, tomando en cuenta que el contexto actual está determinado por la preponderancia de las vacunas de la pandemia y las consecuencias socioeconómicas de la misma.

Sea como sea, la crisis venezolana dista mucho de albergar alguna solución satisfactoria y de consensos en el plano interno. Dependerá, en gran medida, de la presión internacional ante un régimen "madurista" desacreditado en el exterior pero afianzado de facto en el plano interno y de la unidad y sensatez de la dirigencia opositora hacia una estrategia viable y de consensos.

Roberto Mansilla Blanco – Venezuela / España



Analista de geopolítica y relaciones internacionales. Licenciado en Estudios Internacionales (Universidad Central de Venezuela, UCV), magister en Ciencia Política (Universidade Simón Bolívar, USB) y colaborador en think tanks y medios digitales en España, EE UU y América Latina.

AMÉRICA

ARGENTINA EN 2020. CONTINUIDAD Y DESESPERANZA.

Marcelo Javier de los Reyes

37



En diciembre de 2019 el kirchnerismo volvió al gobierno de la mano de Alberto Fernández y Cristina Fernández de Kirchner. Una vez más la mayoría de la población decidió aplicar el “voto castigo” al gobierno en ejercicio, así como en 2015 lo hizo contra el gobierno de la ahora vicepresidente de la Nación. Desde luego que no se habían generado grandes expectativas en la población, que debía optar por dos malas alternativas.

De este modo puede decirse que concluido un año se observa una continuidad con respecto a la mal llamada “coalición de centroderecha”, la que mantuvo las mismas licencias del gobierno kirchnerista, en síntesis, corrupción, una visión particular de los derechos humanos, “gobierno de amigos”, llevando a los presidentes y jefes de gobierno extranjeros a rendir homenaje al monumento de la memoria que recuerda a los terroristas de la década de 1970, desprecio por las Fuerzas Armadas, entrega de la Soberanía Nacional.

Para mayor inri, la pandemia o sindemia de coronavirus —como se la quiera clasificar— vino a incrementar la depresión, tanto de la economía como de la sociedad argentina. El gobierno, bajo la justificación de que privilegiaba la salud por sobre la economía, impuso un confinamiento *sui generis*, si se tiene en cuenta la aglomeración de ancianos para cobrar sus jubilaciones, la convocatoria al velatorio de Diego Maradona en la Casa Rosada y algunas otras de esas “creatividades” a las que nos tiene acostumbrados la dirigencia política argentina, que por acostumbrados no es que no nos resulten asombrosas. Si hay algo que es un denominador común de esta

dirigencia política que administra esta denominada “democracia” desde 1983, es la improvisación sin medir las consecuencias.

Al favorecer la “salud” por sobre la “economía” —el largo plazo demostrará que ni una ni la otra resultaron beneficiadas— se frenó la producción, algo que la Argentina precisa recrear imperiosamente, cerraron gran cantidad de comercios y de pymes, lo que debe ser traducido en mayor desempleo. En ese marco, el gobierno nacional asumió el pago de un porcentaje del sueldo de los trabajadores privados —como ocurrió en otros países— e implementó el Ingreso Familiar de Emergencia (IFE), que el gobierno a través de la ANSES, mostró como un “logro” de su gestión llenando de gigantografías los espacios urbanos, en los que se informaba que nada menos que “8.970.000 personas” cobraban el IFE. En otras palabras, una gran “celebración” de la pobreza en la sociedad argentina.

Los sectores económicos más golpeados por la pandemia han sido el turismo y la hotelería y en la Argentina más de 1.700 alojamientos debieron cerrar sus puertas y se calcula que se perdieron 170.000 puestos de trabajo, lo que representa un 25% del total de empleados del rubro, según la Asociación de Hoteles de Turismo (AHT).

El propio INDEC, organismo estatal, informó que durante el segundo semestre de 2020 la pobreza alcanzó en todo el país el 42%, mientras que la indigencia llegó al 10,5%, una suba significativa respecto de igual período de 2019, última fase de la presidencia de Mauricio Macri y previa a la pandemia, cuando esas cifras eran del 35,5% y 8%, respectivamente.

Los malos resultados económicos provocaron, en el mejor de los casos, que algunas empresas reestructuraran sus operaciones, mientras que otras anunciaron que se iban del país.

También según datos del INDEC, en el cuarto trimestre se verificó una caída importante de las exportaciones y una suba de las importaciones y el año cerró con una deuda externa de US\$ 277.505 millones.

En este contexto de pandemia y de serio deterioro económico, el gobierno de los “Fernández” avanzó sobre los temas de su especial interés. A fines de julio de 2020, el presidente Alberto Fernández anunció el proyecto de reforma judicial. En torno al 28 de diciembre, fecha en la que la cristiandad conmemora a los Santos Inocentes, el Congreso Nacional aprobó la ley del aborto también propuesta por el presidente, que ya había sido rechazada cuando había sido puesta a debate por el entonces presidente Macri.

Estos dos ejemplos ponen en claro la lejanía que la dirigencia política —que como puede apreciarse se muestran como opuestos pero representan los mismo intereses marcados por la “agenda global” y el Nuevo Orden Mundial— con respecto a la sociedad, cuyas necesidades, preocupaciones e intereses van por otro camino. Pero los Intereses Nacionales también transcurren por otros caminos que no son los que impone el “administrador de turno” de la Argentina. Nuestro país precisa producción nacional para generar empleo genuino, incrementar su población, mejorar la educación y la salud de sus ciudadanos, unas Fuerzas Armadas bien equipadas para custodiar la Soberanía Nacional, lo cual permitiría, por ejemplo, evitar el robo de nuestras riquezas, como ocurre en el Atlántico Sur, equivalente a US\$ 2.000 millones anuales en pesca ilegal, buena parte de la cual podría contribuir a mejorar la alimentación de los niños y adultos argentinos.

Unas Fuerzas de Seguridad que cumplan eficientemente sus funciones podrían reducir o neutralizar, en el mejor de los casos, el narcotráfico, combatir el contrabando, lo que redundaría en mayores ingresos fiscales para el Estado Nacional. El gobierno no

puede desconocer que estas cuestiones están presentes en nuestras fronteras del norte y en la Hidrovía Paraná-Paraguay.

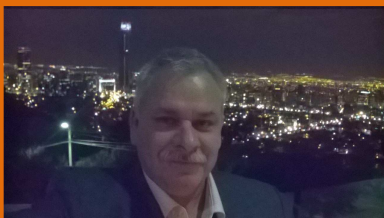
A todas esas cuestiones pendientes, debe agregarse la necesidad de la tan postergada reforma fiscal.

Frente a las necesidades de la población y de la sociedad, la dirigencia política sigue ahondando en la desigualdad social y en la desigualdad ante la ley, continúa "celebrando la pobreza" e imponiéndoles a los argentinos la resignación ante este destino que parece irreversible, así como el abandono de todos los valores morales y espirituales.

La Argentina es un país rico empobrecido por una casta política corrupta que ya ha perdido todo parámetro, a la que ni Dios ni la Patria parecen reclamarle nada, y que lleva adelante sus felonías y traiciones a la Patria ante una sociedad que asume una actitud pasiva ante estos hechos.

Cambiar este cuadro de situación precisa de una sociedad organizada y participativa, que aún mantenga sus valores intactos, decidida a dar batalla en la arena política y a hacer uso de la creatividad argentina para poner en marcha el sistema productivo y las capacidades que permanecen ociosas en nuestro país. Pero lo más relevante es poner en primer lugar los Intereses Nacionales y diseñar una Planificación Estratégica de largo plazo, cuya concreción deberá alcanzarse a través de planes trienales que puedan ser llevados a cabo en el marco de un período de gobierno. Como puede apreciarse, esto implica, necesariamente, un cambio cultural en la política argentina respecto de lo que se viene ejecutando en las últimas décadas.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina



Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

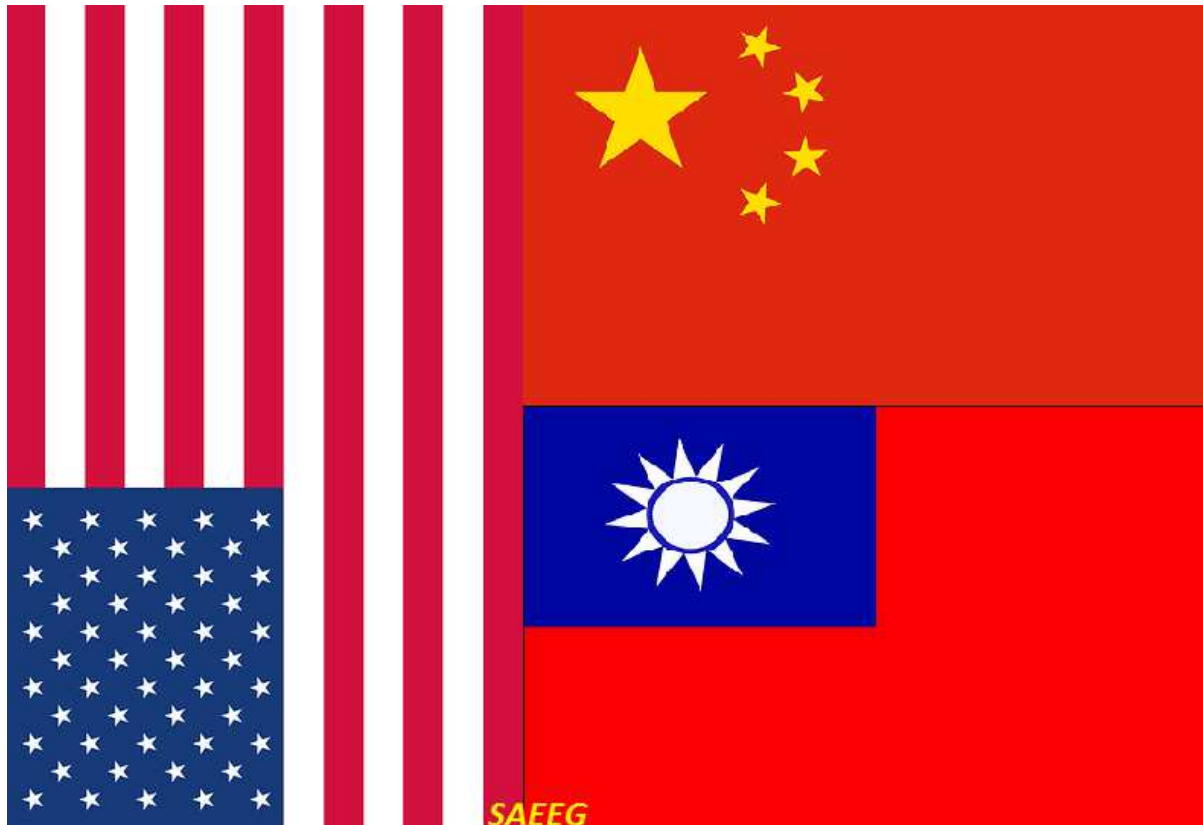
Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos.

Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

ASIA

TAIPÉI-BEIJING: DE TRUMP A BIDEN

Xulio Ríos



40

Taiwán, más incluso que las tensiones en el Mar de China meridional, se ha convertido en un referente muy actual del conflicto sino-estadounidense. A la espera de conocer los contornos de la actitud de la Administración Biden, durante el mandato de Donald Trump, el acercamiento entre Washington y Taipéi ha marcado una diferencia sustancial con respecto a administraciones anteriores desde la normalización de los vínculos diplomáticos (1978).

Con el poderoso aval de la Casa Blanca, del Pentágono, de la Cámara de Representantes y del Senado, Taipéi se ha venido arriba. La victoria de Tsai Ing-wen en las elecciones presidenciales y legislativas de 2020 —repetiendo mayoría absoluta— en un contexto de marcado antagonismo con Beijing y de hostilidad interna hacia las fuerzas de diverso signo que apoyan las tesis reunificadoras, afianza un horizonte de discrepancia que podría cronificarse en los próximos años. No es extraño que gran parte de la opinión pública taiwanesa se posicionara del lado de Trump en la contienda electoral de Estados Unidos, al igual que el propio PDP y otras fuerzas independentistas.

Trump aprobó varias leyes favorables a Taiwán, desde la de Viajes a la conocida como Taipei, reflejo de una voluntad de normalización de los vínculos y de apoyo a sus ambiciones internacionales, en buen momento por la eficiente gestión de la pandemia del Covid-19, siempre encorsetadas por el veto continental. El número de operaciones

de ventas de armas ascendió a 11, a lo que habríamos de añadir el adoso de la Ley de Garantía que otorga normalidad a dichas operaciones así como la conceptualización de Taiwán como socio estratégico en su despliegue en la región del Indo-Pacífico. Todo ello ha configurado una atmosfera inédita, tan abiertamente favorable a Taipéi como hostil a Beijing.

Evitar que China se anexe Taiwán es un interés compartido por Taipéi y Washington, abriendo una clamorosa grieta en la tradicional ambigüedad estratégica estadounidense en este asunto. El Secretario de Estado Mike Pompeo dio alas a este rumbo con altisonantes declaraciones: "Taiwán no ha sido parte de China", por ejemplo¹. La aceptación por parte de la administración Trump de Taiwán como entidad política separada de la soberanía china ha sido mucho más irritante para Beijing que cualquier arancel adicional a sus productos o traba ideada para frenar el desarrollo de sus tecnológicas.

Cuanto en ello hay de sinceridad en la defensa de los "valores comunes" y cuanto de oportunismo es difícil de discernir. Nos falta perspectiva suficiente. Quienes alertan sobre la posibilidad de que Estados Unidos use a la República de China como moneda de cambio recuerdan que ya lo hizo en dos ocasiones: en 1949, cuando publicó el Libro Blanco de China, y en 1978, cuando pasó a establecer relaciones con la República Popular China. Ciertamente Washington aprobó la Ley de Relaciones con Taiwán pero también que firmó los tres Comunicados Conjuntos que constituyen la base de los intercambios bilaterales con Beijing.

Es natural por tanto que cierta ansiedad se instale como variable permanente en la política de Taipéi, difícil de evitar cuando el futuro depende en gran medida de la actitud que puedan adoptar países terceros. Y en tal sentido, Taiwán sigue a expensas del comportamiento de Washington.

¿Caza al reunificador?

La polarización que en gran medida ha definido la política de Donald Trump en sus cuatro años de mandato como estrategia para permanecer en el poder, también ha ganado cierto favor en Taiwán.

Algunas medidas adoptadas por el ejecutivo taiwanés apuntan a una mayor hostilidad presente y futura con los posicionamientos internos a favor de la reunificación, poco menos que considerados una peligrosa expresión de quinta columna de las tesis continentales. Y hay una pseudoapropiación partidaria de algunas instituciones que deben servir al Estado de derecho y a la sociedad en su conjunto, desde la Comisión Electoral Central al Yuan de Control, hoy bajo sospecha de la oposición que denuncia la quiebra de su independencia.

Un ejemplo de esta política es la Comisión Nacional de Comunicaciones (CNC), a la vanguardia de lo que llaman combate a la desinformación para influir en la opinión pública o causar malestar social. Un caso revelador es el de la retirada de la licencia de emisión a CTi News, un canal favorable a las tesis continentales, con el argumento de "repetidas violaciones de las regulaciones y fallas de sus mecanismos internos de control y disciplina"². La oposición no dudó en señalar con el dedo al gobierno y acusarle de estar reprimiendo la libertad de expresión y abusando del aparato estatal con este fin. Y esa ira se convirtió en apoyo, expresado en el aumento en los suscriptores al canal de YouTube de CTi News en más de 2 millones. En señal de

¹ Keating, Jerome. "Mike Pompeo, Taiwan and China". *Taipei Times*, 21/11/2020, <<https://www.taipeitimes.com/News/editorials/archives/2020/11/21/2003747295>>, [consulta: 07/01/2021].

² "Court overrules CTiTV appeal; CTi News on cable TV to close down". *Focus Taiwan*, 12/11/2020, <<https://focustaiwan.tw/politics/202012110020>>, [consulta: 07/01/2021].

protesta, un hombre de 70 años se autoinmoló en los escalones de la sede de CTiTV Inc en el distrito de Neihu de Taipei.

Ahora, la CNC proyecta una ley de comunicaciones digitales que le permitiría regular las plataformas en línea. El objetivo es, dicen los críticos, sofocar las voces disidentes, buena parte de ellas de corte pro-continental. Una ley similar fue propuesta en 2018 pero los diputados le dieron carpetazo temerosos de su impacto en la libertad de expresión; ahora, podría salir adelante.

Taipéi también enmendó la Ley de Seguridad Nacional en 2019 y a finales de dicho año, en plena campaña electoral para los comicios del 11 de enero de 2020, aprobó la llamada ley anti-infiltración, medidas ambas consideradas cruciales para contener las operaciones de la inteligencia continental. Hoy se plantea el endurecimiento de las penas previstas.

El hilo que separa la lucha contra las operaciones de espionaje y el ejercicio del pluralismo podrían ser más finas de lo deseado. Pero para el gobernante PDP, si China se moviliza para controlar los medios de comunicación chinos y en lenguas extranjeras, para infiltrarse en plataformas de redes sociales en chino y en idiomas extranjeros, para producir historias chinas con el propósito de difundir su influencia, fabricar, insertar o difundir información para dividir e incitar al odio, etc., como dice un informe del Instituto de Investigación de Seguridad y Defensa Nacional sobre los acontecimientos políticos y militares chinos, no responder con rotundidad es un suicidio.

La hostilidad continental

A la hostilidad política imaginable entre China continental y el independentismo taiwanés en el gobierno se ha sumado otra no menos relevante. El número de incursiones en la zona de identificación de defensa aérea de Taiwán (ADIZ, siglas en inglés) en 2020 fue el más alto desde 1996. Los aviones militares chinos ingresaron a la ADIZ taiwanesa en 91 días desde el 1º de enero hasta el 30 de noviembre, dijo el Instituto de Investigación de Seguridad y Defensa Nacional en un informe sobre el Ejército Popular de Liberación (EPL). El año pasado también vio el mayor número de misiones de entrenamiento a larga distancia por parte del ejército chino en Taiwán, dijo el instituto, citando solo seis y 20 misiones en 2016 y 2017 respectivamente. El portavoz del Ministerio de Defensa Nacional, el general de división Shih Shun-wen, señaló que en 2020 el EPL realizó alrededor de 380 incursiones hacia el suroeste de ADIZ, una tendencia que no se había visto en el pasado³.

Huelga decir que estas intrusiones continentales están relacionadas con la frecuencia de las actividades militares estadounidenses en el área y son una advertencia sobre el calentamiento de las relaciones entre Taiwán y Estados Unidos. China, además, prueba así las capacidades de respuesta militar de Taiwán y ejercen presión sobre sus defensas en las islas Pratas (Dongsha), en el Mar de China meridional.

El futuro con Biden

Los próximos meses se antojan delicados para Taipéi. Las relaciones entre Taiwán y Estados Unidos mejoraron sensiblemente en estos últimos años pero habrá cambios e inquieta saber en qué orientación. A su favor pudiera jugar que los importantes lazos entre China y Estados Unidos atraviesan un momento no menos delicado. Y Biden

³ "Taiwán dice que los aviones chinos hicieron un récord de 380 incursiones en 2020". *France24 (AFP)*, 05/01/2020, <<https://www.france24.com/en/live-news/20210105-taiwan-says-chinese-jets-made-record-380-incursions-in-2020>>, [consulta: 108/01/2020].

parece disponer de poco margen de maniobra y voluntad para desarrollar otra política con Beijing que no sea la hostilidad.

China exigirá que se abandonen las “indignidades” de la era Trump como condición para volver a las relaciones normales. Y la forma en que la nueva administración Biden lidie con las demandas de Beijing marcará la pauta para el liderazgo de Estados Unidos en el Indo-Pacífico.

Las autoridades chinas exigirán a Biden prometer lealtad al sacrosanto “principio de Una China” y aceptar explícitamente la soberanía china sobre Taiwán, en línea con los tres comunicados conjuntos. En consecuencia, el nuevo presidente también debe desmarcarse claramente de aquella afirmación del secretario de Estado Mike Pompeo del 12 de noviembre de 2020 de que “Taiwán no ha sido parte de China” y rebajar o en su caso anular los contactos de alto nivel.

Otra petición previsible en agenda es la reducción considerable de las ventas de armas a Taiwán. China no exigirá un cese inmediato, pero ansía que la Administración de Biden vuelva a la moderación tanto en importe de las operaciones como en la tipología, especialmente en lo que se refiere a armas letales y aviones de combate.

Otro frente de preocupación es la presencia militar estadounidense en Taiwán. Algunos informes recientes aluden a la participación de marines en la preparación de los soldados taiwaneses. Para Beijing, todo el personal militar estadounidense debe ser retirado de Taiwán, incluido el adscrito al Instituto Americano en Taiwán, la representación de Estados Unidos ante Taipéi. En el mismo orden, China presionará para que cesen los tránsitos de la Armada estadounidense por el Estrecho de Taiwán y el fin de la vigilancia aérea estadounidense de la fuerza aérea china y de las incursiones navales en las zonas de defensa aérea de Taiwán.

En el ámbito económico, Beijing exigirá, primero, que Biden se aleje de las tácticas destructivas de Trump. Los esfuerzos de su administración para dismantelar las cadenas de suministro China-Taiwán en industrias de tecnología avanzada como la de semiconductores han sido muy incisivos para alejar al sector de fabricación de alta tecnología de China de Taiwán y avanzar en el desacoplamiento. Como parte crucial en la cadena global de suministro de semiconductores y un mayor proveedor de las compañías tecnológicas estadounidenses, la TSMC ha sido considerada como el “escudo de silicio” de Taiwán y una de las razones por las que los países occidentales necesitan ayudar a Taiwán en caso de conflictos con China⁴.

Beijing, segundo, exigirá también que la Administración Biden evite cualquier discusión sobre un acuerdo comercial con Taiwán, una ilusión abierta en Taipéi tras autorizarse la importación de carne de cerdo con ractopamina, una medida que está ocasionando un severo desgaste de la presidenta Tsai Ing-wen. Los apoyos al propósito de suscribir un TLC entre Estados Unidos y Taiwán deben ser desactivados, dejando en claro que cualquier acuerdo en este sentido debe pasar necesariamente por Beijing.

En el orden internacional, China exigirá a Biden que convierta en papel mojado la ley Taipei de Trump, dejando en claro que la visibilidad y presencia de Taiwán en las organizaciones internacionales es un asunto que debe sustanciarse con base en la aceptación por parte de la isla del “Consenso de 1992”. Cualquier intención por parte de Estados Unidos de arrogarse el papel de altavoz de Taiwán en foros internacionales, debe ser desechada. China se alarmó cuando en septiembre de 2020 la embajadora de Estados Unidos ante las Naciones Unidas, Kelly Craft, hizo público

⁴ “Taiwan needs more companies like TSMC to 'shield itself': Terry Gou”. *Focus Taiwan*, <https://spanish.cna.com.tw/ReadNews/Spn_Read.aspx?ID=202101040002&Type=&Date=>, [consulta: 05/01/2021].

su encuentro con el enviado de Taiwán en Nueva York. Y mientras en el Capitolio no se habían apagado las cenizas de la rebelión alentada por los partidarios de Trump, Pompeo anunciaba a bombo y platillo la visita de la propia Craft a Taiwán.

Conclusión

La presidencia de Trump ha estado marcada por enfrentamientos estratégicos con China, lo que también ha tenido un impacto positivo en la visibilización del problema de Taiwán, ya que Estados Unidos aprobó varios proyectos de ley favorables, vendió equipo militar de Taipéi, envió a funcionarios de alto nivel a visitar la isla, multiplicó las llamadas operaciones de libertad de navegación en el Estrecho de Taiwán, promovió la participación de Taiwán en la OMS y otras organizaciones, o declaró públicamente que Taiwán no es parte de China⁵.

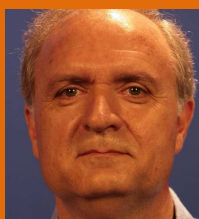
Todo ello deja un legado que podría llegar a ser incómodo y problemático para Joe Biden quien deberá tomar sus decisiones pensando no solo en el triángulo Washington-Beijing-Taipéi, sino en cómo interpretarán sus decisiones los países aliados de la región.

El ministro de Defensa de Japón, Yasuhide Nakayama, pidió al presidente electo de Estados Unidos, que apoyara a Taiwán en la convicción de que la seguridad de Taiwán era una "línea roja" para Japón. Por su parte, el primer ministro japonés Yoshihide Suga expresó su inquietud y poca confianza en que la postura de Washington sobre China se mantenga.

En Taiwán, el ex presidente Ma Ying-jeou y su entorno del KMT contempla la victoria de Biden como una oportunidad para plasmar otra política y alejar el escenario de confrontación. El propio presidente del KMT, Johnny Chiang, ha procurado exhibir cierto alejamiento de EEUU desde que asumió el liderazgo del partido, si bien lo mismo podría decirse respecto a China continental. El KMT considera que el aumento de las tensiones entre Taipéi y Beijing y el maniqueo juego de posturas pro Estados Unidos y anti-China perjudica sus estrategias políticas y electorales.

La ambigüedad estratégica del pasado ha dado paso a la claridad estratégica bajo Trump, y eso ha sido beneficioso para Taiwán, aunque la estabilidad en el Estrecho y la seguridad regional se han resentido. Biden bien podría desandar el camino y esa será la piedra de toque de su administración en esta cuestión.

Xulio Ríos- España



Director del Observatorio de la Política China, www.politica-china.org

⁵ Ríos, Xulio. *Taiwán, una crisis en gestación*. Madrid: Popular, 2020.

ASIA

LA PERSISTENCIA DE ASIA EN LA APERTURA. LA ASOCIACIÓN ECONÓMICA REGIONAL INTEGRAL (RCEP).

Ruvislei González Saez

45



Antecedentes

A inicios de la segunda década del siglo XX, mientras se avanzaba en las negociaciones del tratado de Asociación Transpacífico (TPP), al interior de Asia Pacífico se estaba gestando la Asociación Económica Regional Integral (RCEP en inglés), un proceso devenido en megacuerdo planteado oficialmente en la cumbre de líderes de la Asociación de Naciones del Sudeste Asiático (ASEAN) en noviembre de 2011 en Bali, Indonesia. En un principio fue conocido como ASEAN+6, porque estaba integrado por los 10 miembros de la ASEAN (Brunei, Cambodia, Filipinas, Indonesia, Laos, Malasia,

Myanmar, Tailandia, Singapur y Vietnam) y las principales economías de la región, China, Japón, India, Corea del Sur, Australia y Nueva Zelanda.

La propuesta había sido promovida inicialmente por Japón como Asociación Económica Integral en el Este de Asia (CEPEA) en el 2004. Posteriormente en 2006, China le otorgó mayor atención a la iniciativa ante los cambios que se estaban gestando en la región y la propone involucrando a los miembros de la ASEAN, más Corea del Sur, Japón, Australia y Nueva Zelanda, a la que se incorpora a petición de Tokio, la India. Fue entonces, que se oficializó la idea, tras años de discusión. Las negociaciones de RCEP comenzaron a avanzar sin excesos publicitarios teniendo en cuenta la centralidad que ha caracterizado a la ASEAN como el mecanismo en torno a cual gira la integración en Asia mediante los procesos ASEAN+.

El objetivo en sus inicios, fue ampliar el papel de la ASEAN en la coordinación del comercio regional. No obstante, el propósito fundamental de RCEP ha sido reconciliar dos viejas propuestas en un gran acuerdo comercial regional: el Tratado de Libre Comercio de Asia Oriental, que incluye la ASEAN, China, Japón y Corea del Sur, proceso conocido como ASEAN+3 y la CEPEA, unido a la participación de actores regionales importantes como Australia, India y Nueva Zelanda. RCEP, se convertirá en un puente entre las dos propuestas presentadas, que coadyuvará a la adopción de un esquema de adhesión abierta, a la vez que conduce a convertirse en uno de los megacuerdos de nuevo tipo no solo a escala regional, sino también global. Las negociaciones entre los 16 países comenzaron en mayo de 2013 y duró más de lo esperado hasta finales de 2019.

La visión de la RCEP ha sido desde sus inicios convertirse en un proyecto de nuevo tipo, lo más integral posible, de alta calidad y en un acuerdo de cooperación económica de beneficio mutuo entre los Estados miembros de la ASEAN y sus socios. RCEP ampliará y profundizará el compromiso actual, que ya se ha logrado a través de los tratados de libre comercio existentes en el marco de ASEAN+1¹. RCEP abarcará el comercio de bienes, de servicios, inversión y cooperación técnica, propiedad intelectual, competencia, solución de controversias y otras cuestiones. Las negociaciones se llevaron a cabo en paralelo para garantizar un amplio y equilibrado resultado².

Asia en general ha experimentado desde finales del siglo pasado un enorme crecimiento en cuanto a la cantidad de Acuerdos Comerciales Preferenciales (ACP) o tratados de libre comercio (TLC), negociados y finalizados, que no tiene precedentes. A este proceso desarrollado se le ha denominado "noodle bowl"³ (de acuerdo con la cultura asiática, en lugar de "spaghetti bowl"⁴, como se conoce en el mundo occidental al entramado de reglas que se superponen y contradicen debido al crecimiento exponencial de los acuerdos comerciales regionales). Por tanto, se hizo necesario avanzar en RCEP, teniendo en cuenta que los diversos acuerdos establecidos entre sus integrantes no entran en contradicción con este.

Con estos acuerdos, la ASEAN manifiesta su centralidad como la base para los convenios económicos de Asia y Oceanía. Ya la ASEAN ha establecido como actor acuerdos de libre comercios con las grandes economías de Asia expresadas anteriormente. El TLC de ASEAN con China inició su proceso en 2005 y concluyó el

¹ Acuerdos bilaterales entre la ASEAN y las principales economías de Asia Pacífico.

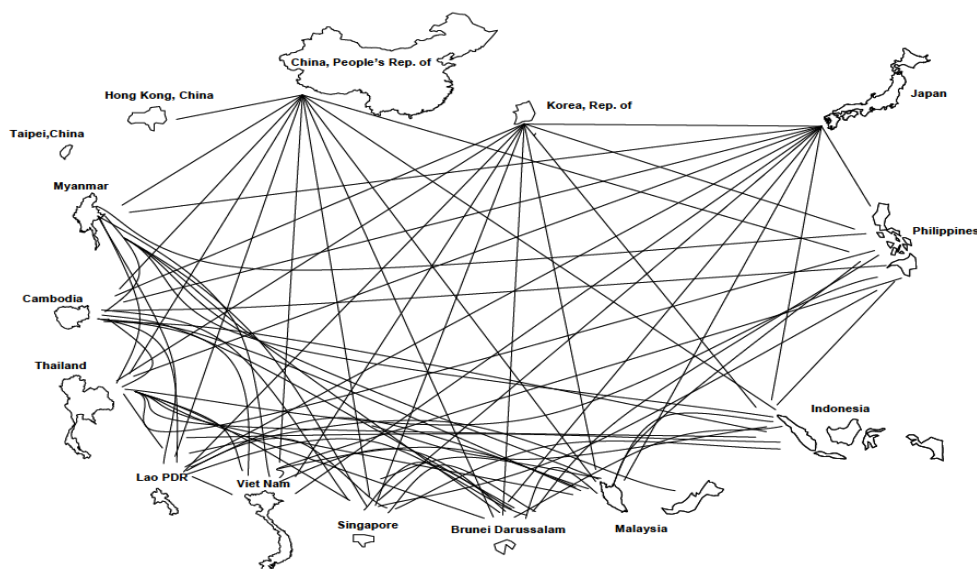
² *Working Groups in Goods, Services and Investment were established by the ASEAN Leaders during the 19th ASEAN Summit to consider the scope of the RCEP and the ASEAN Economic Ministers have accepted their recommendations as detailed in the Guiding Principles and Objectives for Negotiating the RCEP.*

³ "Plato de fideos" traducido al español. Se refiere al elevado nivel de entrelazamiento entre los diversos acuerdos.

⁴ Bhagwati, Jagdish. "US trade policy: the infatuation with free trade areas". En: *The Dangerous Drift to Preferential Trade Agreements*, Washington D.C.: AEI Press, 1995.

primero de enero de 2010 aplicado para ASEAN-6 (Brunei, Tailandia, Filipinas, Indonesia, Malasia y Singapur) y Cambodia, Laos, Myanmar y Vietnam en 2015. El TLC ASEAN-India se desarrolló en 2010 y se comenzó a aplicar para Brunei, Indonesia, Malasia, Singapur, Tailandia e India el 31 de diciembre de 2013 y el resto de los miembros del bloque del Sudeste Asiático el 31 de diciembre de 2016. El TLC ASEAN-Corea del Sur, inició en 2007 con flexibilidad para sus integrantes, con Japón en el 2008, mientras con Australia y Nueva Zelanda en el 2010. Con estos últimos se puso en vigor en 2020.

Figura 1, Proceso de "noodle bowl".



Fuente: Baldwin, 2007.

Al tener en cuenta que los integrantes de la ASEAN, de manera individual, hayan desarrollado o estén negociando un gran número de ACP con sus socios de diálogo regionales antes mencionados constituye una limitación en relación al significado del bloque como negociador. En cambio la RCEP demostró la relevancia del mecanismo del Sudeste Asiático como negociador e interlocutor regional.

Evolución de las negociaciones de la RCEP

Las negociaciones de la RCEP iniciadas en Brunei, en 2013 hasta la última que se efectuó en 2019 llevaron más tiempo de lo previsto, lo que sin dudas generó gran incertidumbre con respecto a su concreción. En éstas, se efectuaron las reuniones del Comité de Comercio de alto nivel, así como de grupos de trabajo como Comercio de Mercancías, de Servicios e Inversión. A diferencia de las mesas de trabajo del TPP, no tuvieron tantas discrepancias pues ya se habían logrado consensos en los TLC ASEAN+1; sin embargo el TPP se firmó primero, independientemente de su metamorfosis en el Acuerdo Progresivo e Integral de Asociación Transpacífico (CPTPP) luego de la retirada de Estados Unidos en 2017.

Otro hecho que llama la atención, fue la poca información publicada sobre los resultados de las discusiones de la RCEP, las cuales fueron más informales y menos publicitarias que las del TPP. El acuerdo ha creado una oportunidad para reflejar los intereses nacionales, así como para que la RCEP se convierta en un tratado de libre comercio integral que trate una mayor variedad de asuntos. La fecha prevista para las

conclusiones de las negociaciones y firma fue inicialmente el 2015 aunque la no concreción desilusionó a muchos.

A partir de la quinta ronda celebrada en 2014 en Singapur, se establecieron los subgrupos de trabajos sobre Medidas Sanitarias y Fitosanitarias, así como sobre las normas, reglamentos técnicos y procedimientos de evaluación de conformidad. En esta reunión, se señaló que la RCEP sería el mayor tratado de comercio regional en esta zona y que la población de los miembros suma casi el 50% del total del mundo y el volumen de producto interno bruto (PIB) y de comercio, el 30% del total global. Las negociaciones en torno al modo de la liberalización del acceso al mercado y el texto en los diversos campos entraron en la etapa sustantiva. Además, las diversas partes llegaron a un consenso preliminar en los aspectos del modo de reducción de aranceles, las reglas de origen, los procedimientos aduaneros, la facilidad comercial y el establecimiento del mecanismo en el campo de normas.

Al mismo tiempo, se establecieron siete grupos de trabajo, destinados al comercio de mercancías, servicios, inversión, cooperación económica y tecnológica, propiedad intelectual, políticas de competencia y resolución de disputas, y bajo el terreno de comercio de mercancías, otros dos grupos de trabajo para las reglas de origen y los procedimientos aduaneros y la facilidad comercial.

Proceso más reciente de negociaciones y discusiones: India se retira

Las negociaciones de la RCEP fueron iniciadas por los diez miembros de la ASEAN, además de Australia, Nueva Zelanda, China, Japón, República de Corea y la India, pero finalmente este último decidió retirarse en 2019. Podría haber sido el bloque comercial más grande creado. No obstante, los líderes del grupo celebraron lo que presentaron como la conclusión de un enorme TLC y pasaron a su concreción en noviembre de 2020.

India venía mostrando posiciones diferentes y en 2018 expresó grandes preocupaciones con respecto a la RCEP. En ese año, el primer ministro Narendra Modi realizó una reunión donde percibió una creciente oposición al acuerdo por parte de las secretarías de varios departamentos gubernamentales. Una mayoría de alrededor de 15 secretarios se presentaron en la reunión incluyendo defensa, asuntos económicos y agricultura, opuestos al acuerdo RCEP⁵.

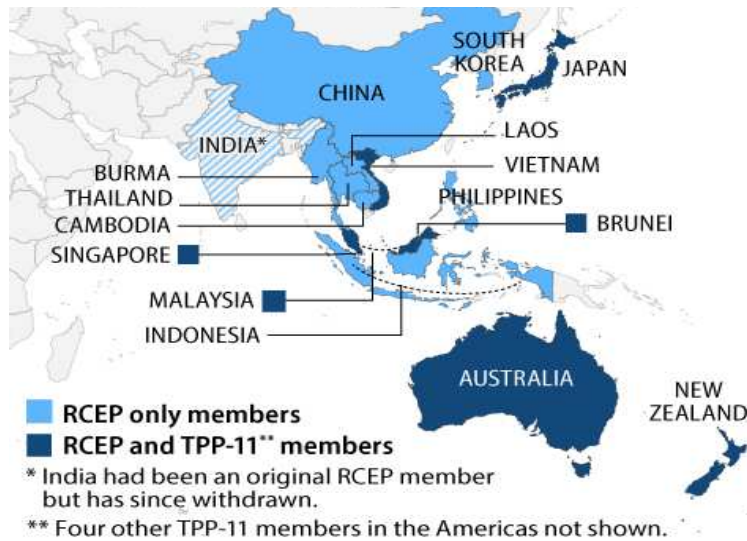
Los miembros de la RCEP habían presionado a la India para abrir su mercado en más del 90% de sus productos, mientras fueron reacios a la propuesta india de permitir la libre circulación de profesionales indios calificados en la región RCEP. Tras la decisión india del retiro en 2019, el resto decidió seguir adelante. La RCEP pretende reducir barreras comerciales entre los miembros, englobando casi un tercio del comercio mundial. A pesar de las esperanzas de concretar el acuerdo pronto, los miembros habían perdido la confianza después de docenas de rondas de negociaciones y varios plazos incumplidos para firmar el pacto a lo largo de siete años. No obstante, 15 de las 16 naciones involucradas mostraron su conformidad con el pacto negociado en 2019 (Figura 2).

Las negociaciones fueron lentas y complicadas por varios años. Los líderes políticos de las naciones implicadas aseguraban estar cerca de alcanzar un acuerdo y al final lo postergaban para el año siguiente. Con mayor seriedad en la III Cumbre de RCEP en Tailandia en 2019, los integrantes, sin India, se pusieron de acuerdo para firmar el texto en 2020. Concluyeron sus negociaciones para dar respuesta esencialmente a los

⁵ Mishra, Asit Ranjan. "Narendra Modi puede decidir el rumbo de las negociaciones comerciales de RCEP". 2018. *Bilaterals.org*, 14/03/2018, <<https://www.bilaterals.org/?narendra-modi-may-decide-on-course&lang=en>>, [consulta: 10/09/2020].

problemas de acceso a los mercados. A pesar de todo, se mantiene la invitación a la India.

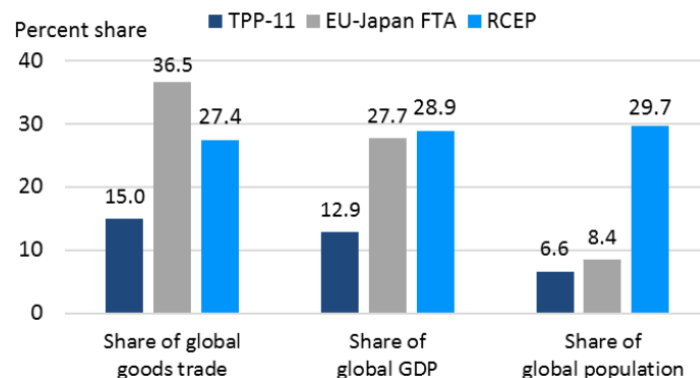
Figura 2: Integrantes actuales de RCEP.



Fuente: Congressional Research Service, 2019.

La implementación de la RCEP, conducirá a una reducción progresiva de los aranceles, sin embargo, sin India pierde parte de su esplendor. Medido por su porcentaje de la población mundial y de la economía global (más de un tercio), hubiese sido el mayor acuerdo comercial regional jamás concretado, por lo que hubo una sensación de desilusión. Si bien la India y China ya tienen TLC bilaterales con la ASEAN, aun no tienen un acuerdo entre sí. India teme bajar sus aranceles sobre productos chinos porque no solo aumentará su déficit comercial con ese país, sino también impactará negativamente sobre sus productores nacionales. A la vez, tiene grandes preocupaciones con que sus productores no puedan competir con las industrias altamente industrializadas de Australia y Nueva Zelanda. Aun así al menos en porcentaje de la población y del PIB global la RCEP sigue siendo hasta el momento el mayor, no así en porcentaje del comercio de bienes global (Figura 3).

Figura 3: Indicadores comparativos de los 3 principales megacuerdos de Asia.



Fuente: Congressional Research Service, 2019

Un avance crucial en las negociaciones de RCEP también reafirmó el fuerte apoyo de Asia-Pacífico al libre comercio y el multilateralismo, pese al retiro de la India. El megacuerdo se firmó en el 2020 gracias a la persistencia de los integrantes y el

liderazgo de Vietnam como presidente pro-tempore de la ASEAN en el año. No tendrá los impactos esperados, al ser un proceso de menor envergadura que el contemplado inicialmente. Pese a ello, la RCEP modificará el comercio regional e impactará negativamente en la actividad comercial estadounidense y en sentido general, sus intereses estratégicos. Es decir, la actividad comercial de los miembros podría moverse hacia competidores estadounidenses y reorientar las cadenas globales de valor (CGV) para capitalizarlas sobre las reducciones arancelarias y una única lista de regla de origen entre los miembros. Incluso ello podría reforzarse en la etapa postcovid mediante la regionalización de las CGV. China es el principal socio comercial de casi todos los miembros y la liberalización de RCEP reforzará el acercamiento de importantes socios de Washington como Australia, Japón y República de Corea.

La concreción de RCEP contribuirá a un aumento de 0,55% del PIB de China, un 0,1% del de Japón y entre un 0,41% y 0,62% del PIB de Corea del Sur. Ello posibilitará aumentar el clima de negocios de la región, estabilizar las cadenas regionales de valor, apoyar a la recuperación económica en la etapa poscovid. Japón cancelará el 56% de las tarifas sobre los productos agrícolas chinos. El impacto de la RCEP sobre la región Asia Pacífico será positivo con un incremento de 2,1% del PIB y contribuirá a un aumento del 1,4% del PIB global⁶.

Aunque algunos plantean que originariamente, la RCEP surgió como una respuesta al TPP y, por ello, China impulsó un gran acuerdo comercial que permitiera solucionar el aparente aislamiento al que le estaba conduciendo la política estadounidense con el TPP y el Tratado Transatlántico de Inversiones (TTIP), lo cierto es que era un viejo anhelo existente. Si bien bajo la administración estadounidense de Barack Obama el TPP era concebido como el portaviones comercial de la nación americana contra China, lo cierto es que había gran rechazo interno en cuanto a la participación en este megacuerdo. La salida de Washington bajo la administración Trump, permitió posicionar a China como líder de la promoción del multilateralismo y el libre comercio. A la vez, Beijing se erigió como el guía de las reglas comerciales en la región, posicionándole de tal manera que RCEP se fue configurando como el brazo comercial de la iniciativa de la Franja y la Ruta (BRI en inglés).

Razones económicas son las que están impulsando la RCEP, pero también geopolíticas. Un acuerdo comercial con esa magnitud significa para China la ampliación de un mercado y posicionamiento frente al declive económico relativo estadounidense. Para otras naciones, significa la oportunidad de la diversificación de los mercados y la profundización de la regionalización asiática. Por ello, se ha podido percibir en la postura negociadora de China una actitud flexible, en comparación con otros actores partes del megacuerdo, debido a su interés especial porque se concrete. Además la RCEP es una expresión más del posicionamiento crítico de toda una región del proyecto de integración intra-regional del Este Asiático, frente al proyecto trans-regional del Asia Pacífico, reflejado en APEC y el rol en este de los Estados Unidos⁷.

Conclusiones

La concreción de la RCEP en el 2020 potenciará el liderazgo de China y la centralidad de la ASEAN en la región. A la vez aumentará la interconexión económica con las

⁶ "RCEP proves that multilateralism is the right path for the world". *Global Times*, 15/11/2020. <<https://www.globaltimes.cn/content/1206886.shtml>>, [consulta: 18/11/2020].

⁷ Ramoneda Ezequiel. "Firma del RCEP: Una victoria de China, un éxito de la ASEAN y un golpe al Asia Pacífico". *Instituto de Relaciones Internacionales* (Universidad Nacional de la Plata), 20/11/2020, <<http://www.iri.edu.ar/index.php/2020/11/20/firma-del-rcep-victoria-de-china-un-exito-de-la-asean-y-un-golpe-al-asia-pacifico/>>, [consulta: 22/11/2021].

principales economías asiáticas, en detrimento de Estados Unidos que mediante medidas proteccionistas se ha autoaislado.

La RCEP contribuirá al crecimiento económico regional y también global, especialmente en momentos complejos de pandemia de la Covid-19 y demuestra la persistencia de la región asiática de ser cada vez más asiática.

El megacuerdo profundizará la integración asiática y la apertura económica, mientras otras regiones tienden al proteccionismo.

La RCEP conectará casi todas las principales economías regionales (China, Japón, Corea del Sur, ASEAN, Australia y Nueva Zelanda) y aumentará la desconexión con Estados Unidos. Si bien la salida de India debe entenderse como un fracaso, ésta estuvo condicionada por la protección a varios de sus sectores estratégicos. No obstante, las puertas están abiertas para Nueva Delhi.

Aunque la RCEP se firmó en el marco de la cumbre de la ASEAN en noviembre de 2020, para ponerse en vigor, debe ser ratificado por al menos seis integrantes del bloque del Sudeste Asiático y tres de los socios de diálogos regionales que firmaron el megacuerdo. Por tanto, aún falta pasos por concretar para su pleno funcionamiento. Se espera que la mayoría de los parlamentos lo ratifique.

Bibliografía

Baldwin, Richard E. "Managing the Noodle Bowl: The fragility of East Asian Regionalism". *Asian Development Bank*. Working paper series on regional economic integration No.7. 2007, p. 5, <<https://www.adb.org/sites/default/files/publication/28464/wp07-baldwin.pdf>>, [consulta: 10/09/2020].

Congressional Research Service. "The Regional Comprehensive Economic Partnership: Status and Recent Developments". *Congressional Research Service (CRS)*, IN11200, 19/11/2020, <<https://crsreports.congress.gov/product/pdf/IN/IN11200>>, [consulta: 21/11/2020].

Mishra, Asit Ranjan. "Narendra Modi puede decidir el rumbo de las negociaciones comerciales de RCEP". 2018. *Bilaterals.org*, 14/03/2018, <<https://www.bilaterals.org/?narendra-modi-may-decide-on-course&lang=en>>, [consulta: 10/09/2020].

Ramonedá Ezequiel. "Firma del RCEP: Una victoria de China, un éxito de la ASEAN y un golpe al Asia Pacífico". *Instituto de Relaciones Internacionales* (Universidad Nacional de la Plata), 20/11/2020, <<http://www.iri.edu.ar/index.php/2020/11/20/firma-del-rcep-victoria-de-china-un-exito-de-la-asean-y-un-golpe-al-asia-pacifico/>>, [consulta: 22/11/2021].

"RCEP proves that multilateralism is the right path for the world". *Global Times*, 15/11/2020. <<https://www.globaltimes.cn/content/1206886.shtml>>, [consulta: 18/11/2020].

RCEP. "Official Documents", 2021. <<http://rcepsec.org/>>. [consulta: 2021].

Ruvislei González Saez - Cuba



Doctor en Ciencias económicas. Investigador, Profesor y Asesor sobre temas asiáticos. Jefe del Equipo de Asia y Oceanía y miembro del Consejo Científico del Centro de Investigaciones de Política Internacional de Cuba. Miembro de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos (SAEEG).

UCRANIA. PRINCIPALES ASPECTOS EN LOS ÁMBITOS INTERNOS Y EXTERNOS DEL AÑO 2020.

Miguel Ángel Cúneo

52



Introducción

Si bien el año 2020 no tuvo las alternativas electorales que marcaron al año anterior, dada la renovación de la Jefatura del Estado como de su Parlamento, no por ello fue un año sin acontecimientos relevantes en la vida del país. Ello tanto por hechos propios como por otros de carácter mundial como la pandemia del COVID-19.

En cuanto a los hechos propios destacamos los cambios introducidos en la Jefatura del Gobierno y en el Gabinete de Ministros, así como también de otros altos funcionarios como el Fiscal General del país.

Tampoco estuvo privado de acontecimientos electorales de significativo impacto en la política interna. En el mes de octubre de ese año tuvieron lugar elecciones locales, es decir de intendentes, consejos locales, por primera vez en el marco de un proceso de descentralización. Sólo las áreas de Ucrania Oriental en poder de separatistas apoyados por Rusia y la Península de Crimea ocupada por la

Federación de Rusia desde el mes de marzo del año 2014.

En cuanto a la pandemia provocada por el COVID 19 provocó una doble crisis dado que se sumaron a Ucrania las zonas de Ucrania Oriental en poder de los movimientos separatistas, así como también el impacto en su economía. Su sistema de salud pública fue llevado al extremo para poder atender a aquellos que debieron recurrir a su atención médica.

En el marco exterior, el año 2020 se inició con algún optimismo por parte del Presidente Volodymyr Zelensky resultado de la Cumbre del Grupo de Normandía que tuvo lugar en París el día 9 de diciembre de 2019. El resultado de esa reunión se volcó en un comunicado conjunto que en cierta forma marca una hoja de ruta para acortar distancias entre Ucrania, la Federación de Rusia y los líderes de las autodenominadas República Popular de Donetsk y República Popular de Lugansk.

En resumen podemos decir que el año 2020 brindó resultados mixtos, es decir tanto positivos como negativos que trataremos de comentar con mayores detalles en los próximos capítulos.

La política interna en Ucrania durante el año 2020.

Tres hechos se destacan en el ámbito de la política interna de Ucrania durante el último año, a saber:

- Convocatoria adelantada de elecciones parlamentarias.
- Cambios en el Gabinete a fines del mes de marzo de 2020.
- Las elecciones locales en las distintas regiones y ciudades de Ucrania.

Las elecciones parlamentarias

El Presidente Zelensky asumió su cargo en el mes de mayo del año 2019 pero con un Parlamento heredado de su antecesor Petro Poroshenko.

De ahí que las elecciones fueran adelantadas a fin de que el Presidente pudiera contar con un Parlamento afín, para que pudiera designar su gabinete de ministros y la posterior actividad legislativa.

De la actividad parlamentaria considero de interés mencionar la aprobación de dos leyes que eran requeridas por el Fondo Monetario Internacional (FMI) a fin de analizar su asistencia a Ucrania. Me refiero a la que establece la libertad de compra-venta de tierra para la agricultura y la denominada ley de bancos.

Entre estos bancos se encontraba el denominado PrivatBank cuyo dueño era el Señor Ihor Kolomoisky, en cuyo canal de televisión se proyectaba el programa humorístico que tenía al Sr. Zelensky como primer actor y cuyo partido político lleva el mismo nombre, es decir Servidor del Pueblo.

Si bien en un primer momento el Presidente contó con una mayoría en el Legislativo, la aprobación de esas importantes leyes produjo un quiebre en su propia mayoría y para su aprobación necesitó del apoyo de otros partidos tales como Solidaridad Europea del ex Presidente Petro Poroshenko, del partido Voz (Holos) y en alguna ocasión del partido Plataforma Oposición - Por la Vida, pro-ruso.

El nuevo Gabinete de Ministros

Este tema que, en otro país pudiera ser algo rutinario, no lo fue tanto en el caso de Ucrania.

El primer gabinete estuvo integrado por funcionarios jóvenes de orientación reformista y bien considerados en los países occidentales principales apoyos que tiene Ucrania frente a las agresiones de la Federación de Rusia. Sin embargo este Gabinete tuvo poca duración, apenas seis meses, dado que el Presidente Zelensky les pidió su renuncia invocando que su labor no daba los resultados esperados. En el mes de marzo del año 2020 tuvo lugar un cambio completo en el mismo.

La sorpresa no fue sólo la renuncia sino también el cambio en la orientación de los nuevos funcionarios. En efecto, los nuevos titulares de las distintas carteras son en general personas poco conocidas y de dudosa experiencia en sus distintos cargos.

Las elecciones locales

Estas elecciones se realizaron por primera vez en el marco de un avanzado proceso de descentralización que se había iniciado durante la Presidencia de Petro Poroshenko.

No tuvieron lugar en la República Autónoma de Crimea (anexada y ocupada por la Federación de Rusia) y las zonas de Ucrania Oriental en poder de movimientos separatistas apoyados por la Federación de Rusia, en opinión de fuentes occidentales.

El resultado de las mismas no fue favorable al partido político Servidor del Pueblo, en base al cual el actual presidente construyó su carrera política.

Las mayorías en los distintos consejos distritales representaron o partidos regionales o, en algunas zonas de Ucrania oriental, al partido opositor pro-Moscú Plataforma Oposición - Por la Vida.

Otra particularidad que tuvo este acto electoral fue la realización, al mismo tiempo y por iniciativa personal del Presidente V. Zelensky, de una encuesta sobre la invocación del Memorándum de Budapest del año 1994, que entre otros temas, consagra la responsabilidad de la Federación de Rusia de respetar la integridad territorial, soberanía e independencia de Ucrania dentro de sus fronteras internacionalmente reconocidas. El resultado de la mismo no sería vinculante.

La política exterior de ucrania durante el año 2020

La política exterior de Ucrania en el transcurso del pasado año continuó enfrentando los problemas vinculados a su soberanía e integridad territorial frente a la situación en las zonas de Ucrania Oriental en poder de movimientos separatistas y la ocupación y anexión de Crimea por parte de la Federación de Rusia.

La cumbre del Grupo de Normandía que tuvo lugar en París el 9 de diciembre de 2019 tuvo aspectos positivos y otros no tanto para Kyiv. Entre los primeros podemos citar en primer lugar el encuentro entre el Presidente de Ucrania V. Zelensky y el de la Federación de Rusia Vladimir Putin. Entre otros no tan favorables se destacan la mención que hace el segundo párrafo del documento denominado "Common Agreed Conclusions" en tanto cita a los Acuerdos de Minsk (Minsk Protocol del 5 de septiembre de 2014, el Memorándum de Minsk del 19 de septiembre de 2014 y el Paquete de Medidas del 12 de febrero de 2015) como continuidad para el trabajo de los miembros del Grupo de Normandía cuyos estados miembros están comprometidos a su implementación plena.

El Presidente de Ucrania V. Zelensky prefiere sustentar sus acciones sobre la base de las "Conclusiones comunes acordadas" en vez de los denominados Acuerdos de Minsk I y II, totalmente desfavorables a la posición de Ucrania dado que los mismo fueron firmados en dos situaciones bélicas totalmente adversas a las fuerzas armadas de Ucrania.

El aspecto más positivo que se destaca fue un acuerdo de cese firmado entre Ucrania y las fuerzas separatistas el 27 de julio de 2020. Este ha dado como resultado una disminución importante en el número de víctimas y heridos en la zona de enfrentamiento frente a lo acontecido los años anteriores.

También es de destacar la realización de dos intercambios de prisioneros entre el gobierno de Ucrania y las autodenominadas "repúblicas populares de Donetsk y de

Lugansk". Sin embargo desde el mes de abril de 2020 no se ha vuelto a realizar este tipo de intercambio.

Como país aspirante a ser miembro pleno de la Organización del Atlántico Norte (OTAN) se verificó, durante el año en consideración, un pequeño avance en el estatus de Ucrania en tanto ha pasado a ser "socio de oportunidades reforzadas". Esta le permite acceder a maniobras militares conjuntas, mayor acceso a información de inteligencia, etc.

Si podemos señalar que durante el año 2020 Ucrania ha avanzado en proyectos para la modernización de sus fuerzas armadas, en sus tres ramas. En ese sentido se destaca el continuado apoyo de los Estados Unidos y la incorporación de nuevos socios en este campo como son el Reino Unido y Turquía.

Los Estados Unidos no son nuevos en el aporte a Ucrania con armamento letal durante la Presidencia de Donald Trump, en un cambio frente a la política adoptada por el ex Presidente Barack Obama de proveer sólo armamento defensivo no letal. Más recientemente han decidido prestar especial atención al reequipamiento de la Marina de Ucrania que luego de la pérdida de Crimea y del importante puerto de Sebastopol, su fuerza naval quedó totalmente reducida.

Tanto para los Estados Unidos y para el Reino Unido el énfasis de su cooperación residiría en la reconstrucción de la diezmada marina ucraniana. En el caso de Turquía, su perfil es distinto dado que la cooperación estaría centrada en la participación de Ucrania en la fabricación de drones con un cierto grado de sofisticación y que fueron probados recientemente en el enfrentamiento entre Azerbaiyán y Armenia por la región de Nagorno Karabagh.

Se destacan algunas características de la política exterior de Ucrania tal como las presenta Bohdan Nahaylo en un artículo del 22 de enero de 2021 publicado en el portal *The Ukrainian Weekly*.

Señala que "el líder ucraniano no perdió tiempo en invitar al Sr. Biden a visitar Ucrania en su nuevo papel dado que él había estado en Ucrania varias veces siendo Vicepresidente en la administración Obama".

El entusiasmo en Kiev por el cambio en Washington también sugiere que los funcionarios ucranianos sienten un alivio dado que su país ya no va a ser utilizado como un arma política en la lucha entre republicanos y demócratas.

Kiev hizo durante el año 2020 progresos en reforzar sus vínculos con la U.E. y con la OTAN. A fines del mes de junio último (2020) Ucrania recibió el estatus de "Socio de la OTAN con Oportunidades Reforzadas" y a fines de octubre (2020) Bruselas reafirmó su continuo apoyo a Ucrania como un socio cercano y sugirió que deseaba intensificar su relación"¹.

Comentarios finales

Lo expuesto en este trabajo muestra claramente que el año 2020 fue un primer año de importantes cambios para el joven Presidente Volodymyr Zelensky frente a las medidas adoptadas en el año anterior (2019) durante los pocos meses de mandato.

En el ámbito interno se reunieron no sólo cambios de carácter político sino también se sumaron a ellos aspectos económicos y la pandemia del virus COVID 19 que afectó seriamente a la economía ucraniana.

¹ Bohdan Nahaylo. "External relations: a promising start to 2021 for Ukraine". *The Ukrainian Weekly*, 22/01/2021, <www.ukrweekly.com/uwwp/external-relations-a-promising-start-to-2021-for-ukraine/>.

El año 2020 también fue un año en el que se alternaron algunos éxitos como fracasos. Entre los primeros podemos destacar la actividad legislativa que permitió aprobar dos leyes que significaron no sólo abrir el camino a una negociación con entidades financieras internacionales así como también el mercado de la tierra agrícola cuyo bloqueo había sido una política que ningún gobierno anterior se animó a encarar.

Otro tema económico fue la denominada ley de bancos por la que se proscribió la posibilidad de devolver a sus antiguos dueños a entidades financieras que por delitos cometidos por aquéllos fueron luego rescatadas por el estado.

En el aspecto estrictamente político la realización de las elecciones locales fue una confirmación del proceso de descentralización iniciado años anteriores. Lo más relevante de estas elecciones fue la preeminencia de candidatos de partidos políticos locales frente a los partidos con representación en el Parlamento nacional.

En lo que hace a política externa la situación es menos optimista dado que no ha habido grandes cambios en las regiones de Ucrania oriental en poder de movimientos separatistas. Sólo un cese de fuego acordado entre el gobierno de Ucrania y las fuerzas separatistas con fecha del 27 de julio de 2020.

La no realización de elecciones en las regiones de Donetsk y de Lugansk, al mismo tiempo que en el resto dio lugar a que los separatistas suspendieran las gestiones para el intercambio de detenidos que había sido más exitosa en el año 2019.

En cuanto a los frentes que tiene Ucrania abiertos con la Federación de Rusia la situación es la siguiente: con respecto a las áreas de Ucrania Oriental en poder de los separatistas existen documentos firmados por Ucrania, Rusia, y la Organización para la Seguridad y Cooperación Europea y denominados Acuerdo de Minsk I firmado en el año 2014 y el Acuerdo Minsk II suscripto en el año 2015.

En relación con los Acuerdos de Minsk (I y II) ambos fueron suscriptos luego de serias derrotas para las Fuerzas Armadas de Ucrania. Dado que sus cláusulas no son favorables a Ucrania, en ellos se basa la Federación de Rusia para justificar su posición. Por las mismas razones el Presidente V. Zelensky ha sugerido una actualización / modernización de los mismos a lo que Rusia se niega. Zelensky por el momento sustenta su accionar en el documento firmado durante la última cumbre del Grupo de Normandía realizada el 9 de diciembre de 2019 y titulado "PARIS, NORMANDIE SUMMIT, COMMON AGREED CONCLUSIONS", que obviamente no tiene ni la entidad ni el valor vinculante de los Acuerdos de Minsk.

En relación con la República Autónoma de Crimea y la Ciudad de Sebastopol sólo recientemente el Presidente V. Zelensky lanzó la denominada Plataforma Crimea y ha invitado a líderes mundiales a una reunión que tendrá lugar el 23 de agosto de 1991, es decir un día antes que se conmemore el 30 aniversario de la independencia de Ucrania.

Miguel Ángel Cúneo - Argentina



Abogado, Universidad de Buenos Aires y Magister en Políticas Públicas Internacionales, School of Advanced International Studies, Johns Hopkins University. Funcionario del Servicio Exterior de la Nación, fue Embajador de la República Argentina en Ucrania (2000-2006) y en Armenia (2010-2011).

EUROPA

FRAGILIDAD Y FORTALEZA DE LA UE EN TIEMPOS DE PANDEMIA

David Alvarado



57

La Covid-19 ha marcado la actualidad durante los últimos meses pero, lo más importante, ha precipitado tendencias que, ya latentes, están llamadas a marcar profundamente el panorama internacional. Porque la severidad y rapidez con la que la epidemia afectó a todos los países del globo ha tenido una amplitud inédita, al igual que las medidas implementadas para hacerle frente. Cabe señalar el freno a la mundialización, el inicio de un periodo marcado por un retorno con inusitada fuerza de los estados en su definición más clásica, la más que previsible relocalización de la producción y racionalización de las cadenas de suministro, y una redefinición de los proyectos de coordinación transnacional y gobernanza mundial. Porque la pandemia es, a la vez, una crisis de salud pública y un fenómeno político de primer orden a escala mundial. El virus salido de Wuhan, en China, revolvió el planeta y devino caducas las previsiones, infectando a las diferentes áreas geográficas y afectando a un amplio abanico de ámbitos y sectores, casi sin excepción. No obstante, la pandemia no inventó nada, sino que se limitó a ejercer de catalizador, revelando y apremiando fenómenos y propensiones ya en liza, observables, en mayor o menor medida, desde hace tiempo.

La pandemia de Covid-19 avivó con un brío sorprendente el debate sobre la mundialización alrededor de la respuesta sobre este fenómeno, que no es nueva y que ya se dejaba oír tras cada crisis internacional. De un lado, algunos sostienen que la pandemia tendrá poco efecto y que, en cuanto todo se estabilice, volveremos a una forma de *big business as usual*. De otro, otros observadores afirman que nos dirigimos de forma inexorable hacia una efectiva reversibilidad de la mundialización. Mientras se solventan las interrogantes sobre el proceso de (des)mundialización, sobre sus contornos y dimensiones, hemos asistido al regreso de los estados en su

definición más clásica. El proyecto de supresión progresiva de fronteras y de una coordinación planetaria a partir de normas gestadas por benévolas instituciones internacionales se encuentra, por tanto, seriamente comprometido. En Europa, la consumación definitiva de la salida del Reino Unido, del proceso conocido como Brexit, se presenta como el primer auténtico fracaso del primigenio proyecto europeo.

En 2020 el mundo entró en una nueva era de neoestatismo, llamada a profundizarse a lo largo de los cursos venideros, ya que la epidemia puso el acento en la cuestión de su autonomía e independencia. Cuando la tormenta amaine, los países comenzarán a incitar hacia una relocalización de la producción en sus mercados domésticos o hacia una diversificación de las *supply chains* estratégicas. Al hilo de las disfuncionalidades identificadas en el momento más álgido de la pandemia, los gobiernos buscarán no solo desplegar políticas públicas y regulaciones para apoyar la producción nacional, sino también multiplicar esfuerzos para garantizar que las empresas con pabellón nacional controlen esta producción. No se puede excluir que, además, se favorezcan mecanismos para el examen de inversiones en terceros países, valorando su conveniencia estratégica antes de dar el visto bueno. De otra parte, la batalla geopolítica, sobre todo en materia tecnológica, que es cada vez más determinante, empujará a los países a actuar con mayores dosis de intervencionismo, una tendencia que será particularmente acentuada en las grandes potencias, a saber, China, Estados Unidos y la Unión Europea (UE).

Inconsistencias europeas

Y en un tal contexto, desatadas las sinergias apuntadas, en la UE se ponía en tela de juicio la utilidad del ente comunitario si este es incapaz de ayudar a sus ciudadanos en momentos de dificultad, incluso si estos son extremos, nunca antes vistos. Se trata de una cuestión central, que afecta directamente a la propia razón de ser del ente comunitario, a la que hay que añadir las dudas suscitadas por la propia organización y funcionamiento del ente comunitario. ¿Es la UE capaz de dar respuesta a los propios desafíos del mundo actual? Porque la crisis, que primeramente es de orden sanitario, también es una crisis de globalización sin control, que dejó en evidencia la dependencia exterior del ente comunitario y la incapacidad para trascender su consideración de "gran mercado" para hacerse un hueco en un mundo marcado, cada vez más, por la dialéctica entre Estados Unidos y China. Resulta palmaria la soledad estratégica de la UE, impotente para afirmarse como potencia, para lo cual deberá no solo trascender sus propias divisiones internas, más que evidentes durante la crisis, sino también revisar su modo de funcionamiento, dotarse de los instrumentos para alcanzar más elevadas ambiciones y cuestionar no pocos aspectos del enfoque neoliberal del que la Comisión Europea (CE) aún se vanagloria.

El Viejo Continente subestimó la amplitud de la epidemia y tardó en adoptar las medidas apropiadas, degradándose la situación estrepitosamente en los primeros compases de la enfermedad, particularmente en Italia, España y Francia. El 18 de marzo de 2020 la UE se convirtió en el epicentro mundial de la pandemia, en el mismo momento en que China anunciaba la ausencia de nuevos casos en su territorio. El 8 de abril, también de ese año, se contabilizaban cerca de 60.000 muertos por coronavirus en Europa, que representaba el 70% del total de decesos por Covid-19 del mundo. En un contexto tan adverso, los europeos esperaban de la UE una respuesta rápida, fuerte pero, sobre todo, coordinada. Pero la primera fase de la reacción europea estuvo marcada por la lentitud, la división y la disparidad entre las medidas adoptadas. En ausencia de competencias comunitarias en materia de salud, eran los Estados miembros quienes estaban en primera línea, solos, y no anticiparon la rápida propagación de la epidemia ni sus dimensiones, no concertando medidas y optando por respuestas heterogéneas, que iban desde el confinamiento total italiano,

español y francés, hasta el enfoque de inmunidad de rebaño y la responsabilidad individual en Suecia.

Tras la inexistente respuesta a la demanda italiana del 28 de febrero de 2020 para activar un mecanismo europeo de protección civil orientado a la búsqueda y distribución, de modo centralizado, de materiales y equipos sanitarios, que los desbordados hospitales empezaban a echar en falta, la tónica fue la acentuación del repliegue nacional. La requisición de materiales operada por París sobre contingentes de máscaras que transitaban por los aeropuertos del país, las limitaciones alemanas a las exportaciones de manufacturas sanitarias producidas dentro de sus fronteras y otras medidas de control instauradas de forma unilateral en los respectivos perímetros de los Estados miembros, tuvieron por efecto la ralentización en la provisión de materiales y equipos esenciales. Penuria de mercancías, incremento de los precios, multiplicación de prácticas de depredación comercial, desvío de cargamentos y acentuación del intervencionismo mediante, la UE tomaba dramáticamente conciencia de su dependencia del exterior. Aun así, la UE seguía siendo incapaz de instaurar una dinámica progresiva y coordinada para la adopción de medidas. Ejemplo de ello, a partir de mediados de abril los Estados procedían a aligerar con geometrías muy variables las restricciones previamente impuestas.

Las autoridades europeas se esforzaron por corregir la desastrosa impresión generada por la gestión de la primera fase de la crisis, poniendo el acento en los imperativos de unidad y solidaridad. Los errores en la respuesta tienen un impacto directo sobre la opinión pública. Sondeos italianos desvelan que un 88% de los encuestados estiman que la UE no los apoyaba durante la crisis y que un 67% considera que la pertenencia a la familia europea era una desventaja. La coordinación de la respuesta económica y financiera fue más eficaz. Las primeras medidas, sancionadas con la compra masiva de títulos por el Banco Central Europeo, estuvieron dirigidas a evitar una crisis de liquidez y de deuda soberana. Las divergencias alrededor de las condiciones para el mecanismo de financiación destinado a dar apoyo a las diferentes economías hicieron brotar vulnerabilidades y antiguas fracturas. Duramente golpeadas, Italia, España y Portugal, apoyadas por Francia, abogaban por una solución que no reprodujese las draconianas condiciones de ajuste económica impuestas durante la precedente crisis, encontrándose con la oposición de los "países frugales" encabezados por Países Bajos, Finlandia y Austria. De nuevo, las divisiones políticas internas se presentan como un obstáculo mayor para la expresión de la solidaridad europea.

La crisis de la Covid-19 consagra la erosión del atractivo del modelo europeo, descubriendo la UE que no puede contar únicamente sobre la capacidad de seducción de su mercado interno. Se antoja fundamental conquistar a las diferentes opiniones públicas y construir narrativas convincentes, ratificadas por su ejemplaridad, de cara al exterior pero también de puertas hacia adentro. No tiene sentido hablar de la "Europa de los valores" o de "solidaridad europea" cuando los propios europeos se sienten dejados de lado por los gobiernos de otros estados miembros. Más que nunca en la historia de la UE, los ciudadanos tenían esperanzas puestas en los dirigentes comunitarios para asegurar su protección y esperaban que Bruselas sirviese, por fin, a los intereses de los individuos y a su bienestar. En el debate sobre los mecanismos de financiación de las consecuencias de la crisis se vislumbra que no existe esta visión de la ciudadanía europea, que no se perciben personas enfermas o con dificultades, y que la cuestión se plantea en términos de responsabilidades de los respectivos Estados y, en último término, la dicotomía entre europeos trabajadores y europeos vagos. Lejos de cualquier ideal de solidaridad, una enésima ocasión perdida para mostrar que la UE estaba determinada a apoyar a sus ciudadanos en dificultades y que, además de voluntad, tenían las herramientas y los recursos para hacerlo.

Renovarse o sucumbir

El año 2020 iba a ser el de la Conferencia sobre el porvenir de Europa, el momento de abordar cuestiones sobre como rehacerse o, incluso, deshacerse, para plantearse como proyecto político o como foro de cooperación económica, para reforzarse como marco de seguridad compartida y también para decidir si tener voz propia en el mundo o mantenerse a la sombra de las estrategias diplomáticas de los estados miembros. Si algo bueno se le puede atribuir a la crisis pandémica ha sido su capacidad para exacerbar los límites del ente comunitario, lo que no funciona, aquello que es preciso, y urgente, abordar. El proyecto de integración europea lleva lustros encadenando crisis y haciendo frente a desafíos sin precedentes, como el Brexit. Por estar sometida a esta lógica de crisis continuada, que se acentuó en 2020 a consecuencia de la epidemia, es imperativo para Bruselas extraer lecciones para avanzar, con rapidez, ambición y generosidad, y no tan solo frente a la enfermedad, sino también en lo que concierne a las estrategias de recuperación.

La UE no será ajena en 2021 y 2022 al calendario electoral, atisbándose un parón en dos tiempos. De una parte, Alemania acudirá a las urnas en octubre de 2021, sancionando el adiós de Angela Merkel tras 15 años en el poder. Mientras, el ambiente preelectoral ya va calando en Francia con vistas a su doble cita sufragista durante la primavera de 2022. Otro factor a tener en cuenta es la relación con los vecinos próximos. La tensión con Rusia ha alcanzado cotas muy elevadas por diferentes motivos, lo mismo que ha ocurrido con Turquía y el Reino Unido. Y a esto hay que añadir la inestabilidad de áreas regionales aledañas, en el Mediterráneo, hacia el sur y hacia Oriente. De este modo, la UE podría encontrarse una vez más paralizada por la actitud obstruccionista de algunos de sus miembros, por la falta de confianza en sus propias instituciones o por la acumulación de crisis, en su seno y en su entorno inmediato. Al contrario, de hacerse bien las cosas, los meses venideros podrían ser de recuperación, transformación e impulso.

Pero para esto el cambio deberá concretarse en varios frentes, sobre ciertos principios, como el mantenimiento de la esencia de la integración europea, en el núcleo mismo del proyecto comunitario. La UE es un conjunto de democracias y estados de derecho, y el desafío es impedir y revertir tendencias iliberales o autoritarias en su seno. Además, es un espacio de libertad de movimiento que, por mor del miedo a las amenazas, ya sea el terrorismo, la inmigración irregular o la pandemia, se encuentra continuamente en tela de juicio. Por otra parte, la necesaria consolidación del euro, para lo cual es preciso implementar las condiciones de su perennidad, a través de una adecuada gobernanza económica y la adopción de unos presupuestos y fiscalidad comunes. La "seguridad civil" deberá ser también prioritaria, a través de la instauración de una efectiva solidaridad que no discrimine entre "rigoristas" y "gastadores", que tan solo atienda a los ciudadanos que más lo necesiten. Se antoja particularmente necesario apuntalar la coherencia y unidad de acción, que exista una Europa realmente unida, tal y como ocurrió durante las negociaciones del Brexit.

La UE históricamente ha aspirado a evolucionar, a avanzar y hacer extensiva su prosperidad a los países de su entorno. La pandemia impulsó, e incluso dio significado, al Plan Verde y a la agenda de digitalización, prioridades que marcarán la agenda exterior comunitaria, tanto para con África como para con América Latina. La crisis epidémica también dio impulso al concepto de autonomía estratégica, que ya era uno de los pilares del Plan Global 2016. Así, se espera una multiplicación de decisiones para favorecer medidas de relocalización en aras de acercar y acortar las cadenas de suministros, sobre todo en lo que concierne a productos vitales. Se espera que esto se traduzca en iniciativas concretas y si estas se diseñan pensando en una reindustrialización de la UE o si también incorporan a sus vecinos hacia el Este y hacia

el Sur. Será también el momento de ver si es posible tratar con China como socio, competidor o rival, si acaso la UE se ve obligada a escoger entre alguna de estas opciones. Pero todo no dependerá de las preferencias de Bruselas, sino también de las de Beijing y Washington.

La UE también deberá abordar la cuestión de su irrelevancia diplomática, su ausencia como tal de la escena internacional, siempre en manos de intereses y estrategias de sus miembros más poderosos, repudiada y luego anhelada por Estados Unidos, dudando entre desconfianza y atracción hacia los chinos, sin plan alguno sobre su vecino más próximo, Rusia. Es urgente recuperar el tiempo perdido, avanzar, aunque no será fácil, y más en ausencia de liderazgo tras el repliegue alemán sobre sus propias necesidades nacionales y la parálisis del eje París-Berlín. En relación con la vertiente diplomática, las políticas de seguridad y defensa común también son urgentes, no pudiendo dejar por más tiempo su suerte en manos de unas afortunadas elecciones en Norteamérica que conforten su adscripción a la OTAN. La pandemia dejó al descubierto las debilidades y contradicciones de la UE, pero también sirvió de toque de atención sobre los elevados niveles de interdependencia entre unos y otros, la necesidad de soluciones conjuntas y solidarias, y la urgencia de avanzar en la construcción europea, apareciendo los próximos meses como una oportunidad, que se puede aprovechar o no.

David Alvarado – España



Político, consultor internacional y periodista. Coordinador de investigación y publicaciones del IGADI. Autor de La Yihad de nuestras puertas. La amenaza de AQMI y Rif. De Abdelkrim a los indignados de Alhucemas.

EUROPA

EUROPA Y LOS DESAFÍOS DEMOGRÁFICOS: DIALÉCTICAS Y PROBLEMÁTICAS

Salam Al Rabadi



Imagen de Capri23auto en Pixabay

Introducción

Los retos asociados a la evolución demográfica y a los flujos migratorios se encuentran entre las tendencias más importantes que determinarán el futuro de Europa. Esto tendrá repercusiones que darán lugar a un sistema integrado de cambios radicales en el nivel de identidad de las sociedades y la estabilidad de los estados en Europa. Por lo tanto, existe un amplio abanico de presiones demográficas que conducirán a un replanteamiento de la realidad y el equilibrio de poder en el continente europeo.

De ahí que es imposible entender la realidad actual de Europa, y será difícil leer sus complejidades futuras sin tener en cuenta las problemáticas asociadas con la demografía y con la migración. Donde muchas estimaciones demográficas europeas parecen peligrosas y plantean cuestiones estratégicas clave. En consecuencia, a partir de cómo afectan los retos de la demografía y de la migración, y su imbricación con las dimensiones política, de seguridad, económica, jurídica, cultural y medioambiental, se pueden plantear muchas problemáticas y dialécticas.

La dialéctica de la falta de credibilidad de las predicciones demográficas

Los estudios demográficos aumentan la incertidumbre hasta el punto de la confusión, lo que plantea interrogantes sobre muchos hechos demográficos básicos que no están

respaldados por evidencia científica confirmatoria. Además, dado que la mayoría de los supuestos teóricos sobre el comportamiento demográfico parecen inadecuados para comprender y proporcionar explicaciones convincentes de la dinámica de los desarrollos demográficos, con las nuevas implicaciones sobre el tema de la migración, el marco teórico se vuelve más complejo y abierto a una variedad de problemáticas, dada la incertidumbre intrínseca de la dinámica futura de la población¹.

Por no mencionar, el potencial de un cambio rápido y radical, aunque se desconozca la forma que adopte, plantea cuestiones fundamentales sobre la eficacia de la planificación y de la preparación. Los números en sí mismos no son la tarea. Los números al final son sordos, pero lo más importante y peligroso es lo que revelan estos números y las implicaciones.

En este contexto, existen muchas dudas sobre si existe un análisis demográfico sostenible y fiable en la Unión Europea². Asimismo, existen serios interrogantes sobre la ausencia de estudios europeos honestos basados en la expectativa de escenarios negativos, tanto culturales como políticos, y el desarrollo de planes y soluciones alternativas para abordarlos en el futuro³.

Dialéctica del Estado de inmigración emergente y la seguridad no clásica

Desde 2015, la crisis en torno a la cuestión de la migración en Europa ha constituido un giro sin precedentes en la historia de la integración europea. El impacto de la migración en las sociedades europeas es muy complejo, por lo que es necesario desarrollar nuevos enfoques para fomentar la búsqueda de respuestas europeas a estos desafíos. De ahí que la migración, con sus dimensiones culturales, de seguridad, políticas y medioambientales, deba estudiarse mediante una metodología proactiva y dinámica⁴.

En este contexto, hay muchas problemáticas que deben abordarse:

- ¿Debe considerarse la inmigración como una cuestión de seguridad cultural europea? ¿O está sujeta a las normas de competencia económica? ¿El flujo de inmigrantes representa una amenaza para las instituciones soberanas y para el principio de ciudadanía en Europa?
- Si el desequilibrio demográfico (relacionado con el dilema del envejecimiento) sólo puede reequilibrarse mediante un nivel de inmigración superior al que los países europeos consideran políticamente aceptable, ¿están los europeos dispuestos a asumir las consecuencias de tal elección estratégica para su seguridad cultural y su futuro? También, en caso de que se confirme la credibilidad de las teorías y cifras que predicen el descenso de las tasas de fertilidad en los países en desarrollo: ¿Qué pueden encontrar los países europeos como soluciones para su

¹ Kenneth W. Gronbach, Others. *Upside: Profiting from the Profound Demographic Shifts Ahead*. United States: Amacon, 2017, p.229-256.

² Por no hablar de la necesidad de un tratamiento problemático: limitaciones de los datos disponibles.

³ También en este contexto, se puede decir que muchas de las declaraciones prospectivas se basan en perspectivas positivas desfavorables, no confirmadas y dudosas. Ver: Report, "Security Outlook 2030: Three Alternative Scenarios", World Economic Forum, Switzerland, 2019.

Report, "State of World Population 2018-The Power of Choice: Reproductive Rights and the Demographic Transition", United Nations, NY, 2018, p. 7.

Report, "World Population Ageing 2017", United Nations, NY, 2017, p.3+(10-11).

Report: Carolin Nerlich, "The 2018 Ageing Report: Population Ageing Poses Tough Fiscal Challenges", European Central Bank (ECB), Germany, 2018.

⁴ Thomas Gomart, Marc Hecker. "European Elections 2019: Structuring the Debate". France: French Institute of International Relations, February 2019, p. 23-26. <https://www.ifri.org/sites/default/files/atoms/files/gomart_hecker_et_al_european_elections_2019_eng.pdf>, [consulta: 07/02/2021].

deteriorada realidad demográfica, si sus soluciones dependen principalmente del aumento de la proporción de inmigrantes de los países en desarrollo?

- ¿Existen planes estratégicos para hacer frente a la probabilidad de que se repita una crisis migratoria similar a la de 2015? Por ejemplo, ¿cómo puede España hacer frente a los problemas de inmigración si Marruecos decide abrir su frontera con España a los inmigrantes como resultado de una disputa política entre los dos países, de la inestabilidad dentro de Marruecos o debido a las condiciones climáticas y medioambientales?
- ¿Cuáles son las normas europeas adecuadas para abordar las cuestiones de asilo humanitario, especialmente las relacionadas con las normas de asilo medioambiental? ¿Necesita Europa un sistema centralizado de migración⁵? ¿Debe considerarse la migración medioambiental como una amenaza para la seguridad nacional europea? ¿Existe una estrategia unificada que pueda hacer frente a las consecuencias de la futura migración medioambiental?

La dialéctica de las opciones políticas y económicas y la sostenibilidad demográfica

En efecto, muchas de las amenazas que se ciernen sobre Europa han quedado claras y no pueden entenderse sin un nuevo tipo de análisis político. Así, esta lógica abre la puerta de par en par a discutir la relación dialéctica entre las opciones políticas y los intereses económicos (cuando los intereses se superponen entre el poder político, la clase capitalista, las instituciones burocráticas y las instituciones académicas de investigación, habrá poco espacio para la acción). Por lo tanto, hay que preguntarse cómo abordar la problemática relación entre el poder y el capital en Europa.

Así, dada la importancia de la visión monetaria, se puede argumentar que la dialéctica de la relación entre las problemáticas demográficas y las complejidades de la interdependencia entre política, economía y conocimiento se ha convertido en un fiel reflejo de las tensiones inherentes al futuro de Europa⁶. En consecuencia, hay que plantear la siguiente problemática:

- ¿Centrarse únicamente en la visión económica proporciona una base sólida para proteger el futuro de Europa? ¿O es esa visión económica la que, en primer lugar, forma parte de las causas del dilema europeo?
- ¿Dónde empiezan los límites de los intereses económicos y dónde terminan? ¿Y por qué la mayoría de las preocupaciones políticas y académicas que tratan los temas de demografía y migración se basan en análisis más orientados a la economía que a los estratégicos a nivel político, cultural y de seguridad⁷?

Uno de los retos más graves a los que se enfrenta el continente es el gran cambio de la estructura demográfica, que plantea los problemas de la seguridad cultural y el futuro de Europa. Donde Europa sufre el fenómeno del envejecimiento y del aumento del riesgo de los flujos migratorios, lo que traerá consigo cambios estratégicos muy peligrosos y que presagian la transformación de las sociedades europeas en sociedades desarticuladas y carentes de cualquier elemento común entre ellas⁸.

⁵ Anna Triandafyllidou, Ruby Gropas. *European Immigration: A Sourcebook*. Londres: Routledge, 2016, p. 377-400.

⁶ Joan Wallach Scott. *Knowledge, Power, and Academic Freedom*. Nueva York: Columbia University, 2019, p. 1-124.

⁷ Thomas Gomart, Marc Hecker. *Op. cit.*

⁸ Todo esto podría llevar al separatismo o reacciones radicales de los pueblos nativos de Europa, lo que se hace más evidente en estos días.

Así, queda claro que se necesitan ideas y opciones políticas y culturales, en lugar de confiar únicamente en las opciones e ideas económicas. Por lo tanto, se puede decir que la cultura se ha convertido en un factor que influye en el desarrollo de las estrategias geopolíticas⁹.

La dialéctica de la seguridad demográfica cultural

Se necesitan urgentemente nuevas ideas relacionadas con la problemática de la relación entre la seguridad cultural europea y los retos de la demografía y la migración¹⁰. Aquí no debemos olvidar que abordar estos desafíos se basarán en factores culturales y medidas de profundidad amplia e integral. Sin duda, es algo más que decisiones tomadas por los líderes políticos. Basado en esto, quedarán muchos interrogantes sobre cómo recrear la cultura y la política a raíz de estos patrones demográficos, que incluye:

- 1- ¿Dónde están los límites de la seguridad demográfica cultural europea? ¿Cómo puede conciliar la continuidad en la adopción de los principios de una economía de libre mercado, por el contrario, en el plano político, el continente europeo debe estar culturalmente cerrado a sí mismo¹¹?
- 2- ¿Es posible garantizar que algunos países extranjeros no exploten estas minorías o la realidad cultural europea para socavar la seguridad nacional y desestabilizar? ¿Existe un plan estratégico para contrarrestar los intentos de injerencia en los asuntos internos del continente, explotando las realidades resultantes de la inmigración y las políticas de multiculturalismo¹²?
- 3- ¿Puede Europa encontrar una manera de mantener el equilibrio demográfico sin recurrir a la renovación religiosa conservadora que se teme que traiga consigo la nueva demografía (despertar religioso), considerando que es la alternativa estratégica más vital¹³?

A la hora de considerar el futuro de Europa, debemos tener en cuenta la aparente importancia de los patrones culturales como factor influyente en la política europea, lo que proporciona una visión analítica diferente centrada en las dimensiones culturales¹⁴.

En este contexto, es importante destacar la importancia que debe darse a las dimensiones culturales a la hora de formular y desarrollar políticas estratégicas sobre los retos de la demografía y la migración. En algún lugar debemos reconocer que las

⁹ Especialmente con el surgimiento de una cultura de miedo y ansiedad lógicos en Europa de que el continente pueda perder su identidad y seguridad.

¹⁰ En este contexto, a pesar de todas las observaciones que puedan dirigirse hacia ideas y teorías asociadas a la realidad de los cambios demográficos culturales, siguen siendo un marco útil para el análisis, que no es meramente un debate académico sino de gran trascendencia práctica. Esto se debe a que ningún país europeo será inmune a los desafíos culturales asociados con la cuestión demográfica.

¹¹ ¿Está Europa preparada en el futuro para aceptar la idea de otorgar derechos a las minorías, cuyas características culturales son cada vez más evidentes? ¿Es posible mantener una identidad independiente para cada una de las minorías mientras se asegura su membresía en el Estado? ¿Cuánta diversidad puede soportar Europa para mantener su cohesión como nación?

¹² Christopher Deliso. *Migration, Terrorism, and Future of a Divided Europe: A Continent Transformed*. United States: Praeger, 2017, p.67-92.

¹³ ¿Y cómo puede Europa abordar el desafío cultural asociado con los problemas de la industria de la fertilidad (es decir, soluciones científicas a la crisis demográfica) que pondrá a las comunidades europeas en riesgo de incertidumbre sobre si este futuro sistema demográfico fortalecerá o erosionará aún más a la familia europea?

¹⁴ Debemos darnos cuenta de que ya no es posible encontrar una visión práctica y lógica para comprender la realidad política europea, sin tener en cuenta la influencia de factores culturales y religiosos, que muchos líderes políticos europeos ignoran. Estos son los factores que jugarán un papel fundamental en la determinación del futuro de Europa. Ver: CQ Researcher, "Global Issues: Selections from CQ Researcher", CQ Press, U.K, 2017, p.261-284.

dimensiones culturales, a menudo, superan su impacto estratégico en los intereses económicos¹⁵.

La dialéctica de afrontar las divisiones políticas y culturales

En definitiva, todas estas dialécticas en la investigación nos llevan a plantear una dialéctica política e intelectual fundamental sobre la esencia misma de la existencia de la Unión Europea y el futuro de Europa. A juzgar por las repercusiones derivadas de la crisis migratoria de 2015, se puede concluir de forma contundente: que el proyecto europeo en general está en peligro.

Hay muchos hechos que no son esperanzadores ya que la brecha social, política y cultural se amplía dentro de Europa. Los partidos políticos tradicionales se desmoronan, se pierden día a día su eficacia y credibilidad en todo el continente; los movimientos euroescépticos (anti-UE y todas las políticas de inmigración y multiculturales) están en aumento y ganan en popularidad en sus países¹⁶. También se han vuelto más influyentes a nivel del Parlamento Europeo¹⁷.

Por no hablar de las consecuencias negativas de la salida del Reino Unido de la Unión Europea (*Brexit*), además de cambiar el equilibrio de poder a nivel de las relaciones internacionales. Por lo tanto, debe reconocerse que existen muchos retos y preocupaciones reales y justificadas.

Esto es lo que podemos concluir tratando de encontrar respuestas a las siguientes problemáticas:

- ¿Se dirige Europa hacia un abismo, un colapso y una división, o esta realidad no es más que baches y dificultades inmediatas que no afectarán el rumbo de la integración europea en el futuro?
- ¿El enfrentamiento directo entre partidarios y detractores de las políticas migratorias cambiará en el futuro muchas de las ecuaciones estratégicas y equilibrios políticos dentro de Europa¹⁸?
- ¿Necesita Europa desarrollar urgentemente estrategias para aliviar las preocupaciones culturales, con el fin de contrarrestar las guerras de ideas que se están produciendo actualmente en el continente?
- ¿Cómo se enfrentarán los líderes políticos y las élites burocráticas a los desafíos, incluyendo cómo hacer frente a la ola popular y política que se opone a la Unión Europea, a las políticas de inmigración y al multiculturalismo?

Para que los europeos estén lo más preparados posible para el futuro, los líderes deben pensar en términos generales y considerar lo peor que podría ocurrir. De ahí que esas dialécticas y problemáticas específicas puedan ofrecer advertencias

¹⁵ Por tanto, este patrón cultural debe ser visto en términos del grado de cambio que representa, que introduce un nuevo mecanismo con raíces culturales y políticas (que antes no eran tan claras como la profundidad y claridad actual), que ayuda a comprender la realidad europea y los retos futuros de la demografía y la migración.

¹⁶ Uno de los ejemplos más recientes en este contexto es el éxito de la extrema derecha en Portugal al obtener el 12 % de los votos en las elecciones presidenciales celebradas a finales de enero de 2021.

¹⁷ Faisal Al Yafai. "The far-right's Influence in Europe is Much Greater Than Its New EU Parliamentary Group Suggests". *EURACTIV*, Brussels, 27/06/2019. Ver: <<https://www.euractiv.com/section/eu-elections-2019opinion/the-far-rights-influence-in-europe-is-much-greater-than-its-new-eu-parliamentary-group-suggests/>>, [consulta: 07/02/2021].

¹⁸ Alina Polyakova. *The Dark Side of European Integration: Social Foundations and Cultural Determinants of the Rise of Radical Right Movements in Contemporary Europe*. U.S.: Ibidem Press, 2015, p. (Conclusion).

tempranas sobre las tendencias geopolíticas más profundas en curso o sobre lo que podría ocurrir en el futuro, que están directamente relacionadas con los retos de la demografía y la migración.

Conclusión

El descenso de la natalidad, la inmigración masiva, el decepcionante fracaso del multiculturalismo, y la falta de líderes políticos con visión estratégica, se han unido para que los europeos sean incapaces de resistir su propia alteración integral como sociedad o estados. Y lo que es más peligroso, el cambio ya no es lo que hacen o a lo que aspiran los nativos europeos, el cambio es lo que les está ocurriendo, y lo que está ocurriendo es la crisis de identidad o más bien la falta de ella¹⁹.

En base a esto, se puede decir que el estudio de las cuestiones demográficas es la entrada principal a través de la cual es posible percibir la realidad actual de Europa, y por ende su destino futuro²⁰. Así, las implicaciones de las cuestiones demográficas y de inmigración van más allá de los conceptos clásicos y abren la puerta de par en par a las problemáticas relacionadas con la naturaleza de las relaciones entre la política, la economía, la cultura, la seguridad, el medio ambiente y el derecho, todas ellas relacionadas con la interpretación de la realidad de Europa y la lectura de su futuro²¹.

En resumen, ante la nueva situación demográfica, es necesario plantearse la elaboración de una nueva visión europea que sea capaz de afrontar estas graves dialécticas relacionadas con los retos de la demografía y la migración. Así, parece haber quedado claro que muchas de las ideas y políticas actuales ya no están a la altura de estos retos que Europa nunca ha conocido.

Pero en este contexto, preguntas y dialécticas sobre la capacidad: ¿los europeos pueden encontrar soluciones a todos estos desafíos? seguirá siendo incompleta, ya que la dialéctica y las preguntas sobre la capacidad siguen siendo incompletas sin las preguntas y la dialéctica de la voluntad.

Salam Al Rabadi – Jordania / España / El Líbano



Doctor en Filosofía en Ciencia Política y en Relaciones Internacionales. Actualmente preparando una segunda tesis doctoral: *The Future of Europe and the Challenges of Demography and Migration*, Universidad de Santiago de Compostela, España.

¹⁹ Douglas Murray. "The Strange Death of Europe: Immigration, Identity, Islam". Londres: Bloomsbury Continuum, 2017, p.284-338.

²⁰ Por ejemplo, los cambios demográficos explican por qué llegó y terminó la Primavera Árabe, cómo China se elevó de manera tan meteórica y por qué Gran Bretaña votó por el Brexit y Estados Unidos por Donald Trump. Por lo tanto, desde Europa hasta América, China, Asia oriental, Oriente Medio y el norte de África, los cambios demográficos son una vista panorámica del poder y la importancia absoluta del impacto de los cambios demográficos, ya sea a nivel de cantidad o de calidad. Ver: Paul Morland. "The Human Tide: How Population Shaped the Modern World", *Public Affairs*, NY, 2019, p. 255-282.

²¹ Comprender las variables demográficas y sus efectos interrelacionados e interrelacionados en diversos campos es un eje muy importante, al menos a nivel de la relación dialéctica entre las problemáticas de demografía y migración, seguridad, derecho, economía, cultura, medio ambiente, desarrollos científicos y tecnológicos, etc. Ver: Ohn Baylis, Steve Smith, Patricia Owens. *The Globalization of World Politics: An Introduction to International Relations*. U.S.: Oxford University Press, 2017, p. 480-528.

EUROPA

EUROPA, EL REINO UNIDO Y EL BREXIT

Marcelo Javier de los Reyes



Imagen de Willfried Wende en Pixabay

La salida

Cuando todo se encaminaba para la desconexión completa entre el Reino Unido y la Unión Europea, el mundo se encontró en medio de la pandemia de COVID-19, y las islas británicas fue uno de los países más afectados (68.000 muertes para esa fecha), al punto que el 23 de diciembre de 2020, el *National Health Service (NHS)*, el servicio de salud británico, solicitó al primer ministro Boris Johnson que prolongue el período de transición posbrenxit¹.

La propuesta del *NHS Confederation* era retrasar un mes el periodo transitorio para que las reglas europeas continuaran aplicándose en el Reino Unido, de modo tal que "el NHS podrá continuar concentrándose en la lucha contra la pandemia sin tener que enfrentarse a los cambios perturbadores engendrados por una ausencia de acuerdo", según destacó el propio servicio de salud. En ese momento había unas 19.000 personas con COVID-19 hospitalizadas en el país, lo que implicaba un nivel cercano al de la primera oleada de la primavera anterior.

¹ "Servicio de salud del Reino Unido pide aplazar transición del 'brexit'". *Deutsche Welle*, 23/12/2020, <<https://www.dw.com/es/servicio-de-salud-del-reino-unido-pide-aplazar-transición-del-brexit/a-56037159>>, [consulta: 26/12/2020].

Si no se lograba un acuerdo al 31 de diciembre, ambas partes inmediatamente debían dejar de regirse por reglas pactadas bilateralmente y debían someterse a las que dictaba la Organización Mundial del Comercio (OMC).

El 31 de diciembre de 2020 se terminó el período de transición que Londres y Bruselas se habían fijado luego de consumir formalmente el *Brexit* el pasado 31 de enero de 2020. Durante ese tiempo las partes debían negociar un acuerdo que estipulara cómo sería la futura relación. Es decir que el Reino Unido ya había abandonado definitivamente la Unión Europea luego de que el 23 de junio de 2016 la mayoría de los británicos (51,9%) votó a favor del *Brexit*.

El gobierno británico parece festejar que desde este momento puede ejercer el control de sus aguas —cabe aquí recordar que los pescadores británicos fueron un fuerte apoyo para romper con la Unión Europea—, así como concretar los acuerdos comerciales por fuera del bloque, entre otras libertades que ha ganado con su salida. Sin embargo el Reino Unido ha gozado de ciertos privilegios dentro de la Unión Europea, entre los cuales cabe mencionar que mantuvo su moneda —¿quizás porque siempre pensó en que llegaría este momento?—, o no integrar el espacio Schengen.

La realidad es que luego de que el *Brexit* se impusiera en 2016, muchos británicos salieron a las calles para pedir que el país se mantuviera dentro del bloque. Sin embargo, los políticos deseosos de la desconexión no dudaron en recurrir a lo ilegal para lograr sus objetivos, como recurrir a la consultora *Cambridge Analytica* que tuvo un papel importante para el triunfo del *Brexit*.

Esta jugada política dejó al margen al 48,1% de los británicos que deseaban seguir siendo europeístas, entre ellos buena parte de los escoceses que aspiran a independizarse y retornar a la Unión Europea.

Entre quienes desean seguir siendo europeos hay un personaje que quizás no sea importante para el resto de los británicos pero sí para el primer ministro Boris Johnson: su padre. Stanley Johnson. Éste inició las gestiones para obtener la nacionalidad francesa y aseguró en la prensa de ese país sentirse europeo². El 31 de diciembre le expresaba, en francés, a la emisora francesa *RTL*:

*No es cuestión de hacerme francés. Si lo entiendo bien, ya lo soy. Mi madre nació en Francia, su madre era francesa y su abuelo también. Para mí es una cuestión de reclamar lo que ya soy y por eso estoy contento.*³

Stanley Johnson, escritor y ex eurodiputado conservador, aseguró en la entrevista que “siempre” será europeo y agregó: “No podemos decirles a los ingleses: no sois europeos. Europa siempre será más que el mercado común y la Unión Europea”.

Con su política de “*Get Brexit done*”, Boris Johnson logró dividir a su familia, pues su padre votó en contra del *Brexit* y sus hermanos, la periodista Rachel Johnson y el también político Jo Johnson, han manifestado también su deseo de que el Reino Unido continuara integrando la Unión⁴.

A pesar de la desconexión, los británicos —como es su costumbre— lograron que se les concedieran algunos caprichos, tal como lo revela el pacto de Nochebuena, nombre por el amplio acuerdo de libre comercio celebrado el 24 de diciembre y ratificado en el Reino Unido, después de que las dos cámaras del Parlamento británico —Comunes y Loes— lo aprobasen el día 30 en una sesión extraordinaria. Según este acuerdo, el

² “El padre de Boris Johnson pide la nacionalidad francesa”. *Deutsche Welle*, 31/12/2020, <<https://www.dw.com/es/el-padre-de-boris-johnson-pide-la-nacionalidad-francesa/a-56104523>>, [consulta: 01/01/2021].

³ *Ídem*.

⁴ *Ídem*.

Reino Unido puede “comerciar y cooperar” con los 27 miembros del bloque “en los más cercanos términos de amistad y buena voluntad”⁵.

Mucho se ha hablado ya desde el 23 de junio de 2016 acerca de cómo se llevaría a cabo la salida del Reino Unido, de cómo serían las negociaciones, cómo afectaría la desconexión al Reino Unido y a la Unión Europea.

Aquí cabe preguntarse la cuestión preocupante, ¿es el *Brexit* o la incorporación del Reino Unido a la entonces Comunidad Económica Europea?

De la postguerra a la Unión Europea

Tras la Segunda Guerra Mundial, Europa perdió aún mayor poder de iniciativa en el contexto internacional. Para levantarse de sus ruinas debió contar con el apoyo económico de los Estados Unidos mediante el Plan Marshall. De este modo, la gran potencia del norte aparecía como la que —junto al maltrecho Imperio británico— había derrotado “al mal”. Pero media Europa quedó en manos de la que llevó el mayor esfuerzo de guerra, la Unión Soviética, que con su poder terrestre y con 27 millones de muertos llegó a Berlín antes que las fuerzas británicas y estadounidenses. A decir verdad, el peso de la guerra en víctimas humanas recayó sobre Alemania y la Unión Soviética.

De este modo, Europa Occidental quedó sujeta al “nuevo orden europeo” impuesto desde Washington pero creado durante la guerra a través de los acuerdos celebrados por los “Tres Grandes” (Roosevelt, Churchill y Stalin) en las conferencias en las que, finalmente, se dividieron las zonas de influencia. Como resultado de ello, Alemania fue dividida en dos, dando luego lugar a la República Federal Alemana (RFA) y a la República Democrática Alemana (RDA), y la ciudad de Berlín también fue sujeta a una partición.

Luego vendría la ya calculada ruptura de la alianza, tal como lo habían pronosticado los británicos. En este contexto, Europa “se achicó” respecto al territorio “libre” que mantuvo después de la Primera Guerra Mundial. De este modo, quedó encerrada entre el “occidente anglófono” y el oriente soviético. La ruptura llevó a la creación de la OTAN (1949), que incluyó a los países de la “Europa Libre”, y al establecimiento de su contrapeso militar, el Pacto de Varsovia (1955), integrado por la Unión Soviética y los países europeos bajo su órbita.

Frente a ello, bien pronto, los países europeos buscaron su propio modelo de desarrollo. En París, en abril de 1951, fue creada la *Comunidad Europea del Carbón y del Acero (CECA)*, por parte de los países del BENELUX (Bélgica, Países Bajos y Luxemburgo), Alemania, Francia e Italia, cuyo tratado entró en vigor en 1952 y fue la base sobre el que se firmó el Tratado de Roma, en 1957, que fue el origen de la *Comunidad Económica Europea*, a la que progresivamente se fueron incorporando otros países y que en noviembre de 1993 pasó a ser la actual *Unión Europea*. Desde la CECA las instituciones sucesoras fueron incrementando el poder supranacional en detrimento de las decisiones de los gobiernos de los países miembro. En este punto cabe citar a Hans-Peter Martin y Harald Schumann:

El que este proceso haya avanzado tanto, a pesar de todos los retrocesos, se lo debe Europa en gran medida al canciller federal alemán en el cargo desde 1982. El mayor logro de Helmut Kohl no es la realización de la unidad alemana, sino su inmovible insistencia en la europeización de la política nacional. Kohl

⁵ “Reino Unido rompe definitivamente sus lazos con la Unión Europea”. *Deutsche Welle*, 31/12/2020, <<https://www.dw.com/es/reino-unido-rompe-definitivamente-sus-lazos-con-la-uni%C3%B3n-europea/a-56107749>>, [consulta: 01/01/2021].

solo demostró lo en serio que se tomaba esto en diciembre de 1991, cuando redactó en la neerlandesa Maastricht los párrafos del Tratado que debía convertir en una Unión la vieja Comunidad Europea. Contra la masiva resistencia del Bundesbank, de su propio partido y de gran parte de la élite conservadora, puso entonces, en alianza con Francia, el viejo sueño de la moneda común en el orden del día europeo. Con seguro instinto de poder, Kohl y su entonces interlocutor François Mitterrand advirtieron la importancia de este paso mucho antes que sus electores e incluso que la mayoría de sus asesores: El dinero común podía ser la clave de la unificación política del continente y abrir paso a la liberación del dominio americano. Porque la unión monetaria, aunque no entre en vigor hasta el año 2001, dará a Europa la posibilidad de recuperar una parte importante de soberanía estatal en el ámbito de la política monetaria, financiera y tributaria. Entonces los tipos de interés y de cambio europeo dependerán mucho menos que hoy del mercado norteamericano.⁶

Arduas gestiones para incluir al Reino Unido

Sin embargo, la comunidad europea ya desde 1973 tenía el “Caballo de Troya” dentro de sí: el Reino Unido. En noviembre de 1962, el presidente francés, Charles de Gaulle recibió al primer ministro británico, Harold Macmillan —con la intención de obtener la aprobación de De Gaulle para que su país pudiera ingresar a la CEE—, durante su retiro de verano en el castillo de Rambouillet, en las afueras de París. De Gaulle le expresó que si quería unirse a Europa debía abandonar su “relación especial” con los Estados Unidos. En 1963, el general francés declaró “que Francia abriga dudas sobre la voluntad política del Reino Unido de ingresar en la Comunidad”, con lo cual se suspendieron las negociaciones de adhesión de todos los países candidatos⁷. De Gaulle se manifestó en contra del ingreso británico en una conferencia de prensa celebrada el 14 de enero de 1963. El 27 de noviembre de 1967 volvió a negarse en otra conferencia de prensa.

Como había previsto sagazmente el general De Gaulle, el Reino Unido jugaría para sí y para los Estados Unidos. Tras lograr ingresar a la CEE y continuar dentro de su sucesora la *Unión Europea*, gozó de beneficios especiales, como no adherir al Tratado de Schengen (1985) ni adoptar el euro, cuya entrada en vigor fue en 2002.

Luego del 11-S

Los atentados del 11 de septiembre de 2001 en Washington y Nueva York impulsaron los cambios en la política exterior y de defensa estadounidense en función de esta “nueva realidad”. El gobierno de Estados Unidos dio un giro geopolítico y puso la mira en Medio Oriente y Asia Central, procurando arrastrar a los países europeos en su guerra. Alemania y Francia fijaron su posición respecto a estos cambios y tomaron una actitud más dura en oportunidad de la invasión a Iraq en 2003 bajo el pretexto de las armas de destrucción masiva... que finalmente no se encontraron. Algunos países europeos acompañaron la campaña estadounidense, Reino Unido y España, además de algunos que antes integraban el espacio soviético⁸.

⁶ Hans-Peter Martin y Harald Schumann. *La trampa de la globalización. El ataque contra la democracia y el bienestar*. Madrid: Taurus, 1998, p. 270-271.

⁷ “La Historia de la Unión Europea - 1963”. Sitio web de la Unión Europea, <https://europa.eu/european-union/about-eu/history/1960-1969/1963_es>.

⁸ Isabel Stanganelli. *La Guerra en Irak: Estados Unidos y los medios de comunicación* (1ª ed.). La Plata: Universidad Nacional de La Plata, 2009, ISBN 978-950-34-0536-9, 159 p., <<https://libros.unlp.edu.ar/index.php/unlp/catalog/view/349/325/1109-1>>.

En un artículo escrito por el coronel de artillería español José Luis Pontijas Calderón, pone en evidencia ese cambio de la política estadounidense y su alejamiento con respecto a sus aliados europeos. Del mismo modo, también menciona como el Reino Unido frenó numerosas iniciativas europeas, en favor de los Estados Unidos y en función de los cambios geopolíticos que implementaron los diferentes gobiernos estadounidenses en las últimas décadas. Para ello analiza la política exterior de Washington, los cambios mencionados y la actitud de los gobierno británicos⁹ ¹⁰. Pontijas Calderón, respecto del Reino Unido, expresa:

Sus objetivos principales del período post-Guerra Fría fueron:

- *Mantener el vínculo transatlántico con EE.UU., garante de sus dos ejes geoestratégicos tradicionales.*
- *Impulsar y contribuir a la expansión geopolítica global occidental.*

Para ello, Londres estuvo a la vanguardia de la expansión de la OTAN y de la UE hacia el Este, así como cooperó militar y diplomáticamente con los esfuerzos estadounidenses en Irak, Afganistán y otros teatros. También promovió numerosas iniciativas de cooperación en el seno de la Alianza (Partenariato por la Paz, Diálogo Euro-Mediterráneo, etc.) y abogó por la expansión de ésta como gestor de crisis en el ámbito global durante la cumbre de Washington de 1999.

Por otro lado, para neutralizar cualquier intento de desarrollar una capacidad europea de defensa autónoma, Londres promovió el desarrollo de la Identidad de Defensa y Seguridad Europea (EDI, por sus siglas en inglés). La idea era fortalecer la voz de los europeos en el seno de la Alianza, a la vez que ofrecía una forma de planear y conducir operaciones de la Unión Europea Occidental (UEO) a través de los acuerdos "Berlín +" OTAN-UEO.¹¹

El Reino Unido cumplió su misión tal como lo había previsto Charles De Gaulle y dado el distanciamiento de los Estados Unidos de Europa —en el marco de un nuevo período global en el que el gobierno estadounidense ya no puede pedirle a China que cierre sus fábricas de video y CD, ni torcer la política de la Federación de Rusia a cambio de un crédito del FMI—, procedió a convocar al referéndum de 2016 para que su población decidiera si deseaba continuar dentro de la Unión Europea o no. Una decisión amañada mediante el uso de la inteligencia artificial, los algoritmos y otros manejos de los que tenía mucha experiencia la consultora *Cambridge Analytica*.

Del mismo modo, debe recordarse que el presidente Donald Trump contribuyó al distanciamiento con su guerra de aranceles a las importaciones.

La decisión de los gobiernos de Francia y Alemania de impulsar un ejército fue percibida por Trump como un insulto. Por su parte, el presidente francés, Emmanuel Macron, justificó esa iniciativa porque "Europa necesita reducir su dependencia de los demás". Aún fue más allá al expresar: "Tenemos que protegernos de China, de Rusia e incluso de Estados Unidos"¹².

Pareciera que la partida del Reino Unido, le brindó el espacio a Emmanuel Macron y Angela Merkel para avanzar en la creación de un Ejército europeo¹³ e, incluso, una

⁹ José Luis Pontijas Calderón. "Entender el juego geopolítico europeo (I)". *Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)*, 16/10/2019, <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2019/DIEEEA29_2019JOSPON_EEUU.pdf>.

¹⁰ José Luis Pontijas Calderón, "Entender el juego geopolítico europeo (II)". *Instituto Español de Estudios Estratégicos (IEEE)*, 30/10/2019, <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_analisis/2019/DIEEEA30_2019JOSPON_Europa.pdf>.

¹¹ *Ídem*.

¹² *Ídem*.

¹³ La creación del *Eurocuerpo* se originó a partir del Tratado del Elíseo firmado entre el Presidente francés Charles de Gaulle y el Canciller alemán Konrad Adenauer el 22 de enero de 1963. Su objetivo era

suerte de “consejo de seguridad” de la Unión Europea, similar al de la ONU, el cual “podría emitir una posición europea sobre los conflictos internacionales”¹⁴.

Por su parte, Donald Trump había calificado a la OTAN de “obsoleta” en oportunidad de su visita al nuevo cuartel general de la Alianza en Bruselas y les pidió a sus miembros que pusieran más dinero: “Veintitrés de los 28 países miembros siguen sin pagar lo que deberían y lo que supone que deben pagar por su defensa”¹⁵.

Cuando se cumplía el 70º aniversario de la creación de la OTAN, Donald Trump manifestaba su intención de retirar a su país de la Alianza. Macron, por su parte, llegó a expresar que “lo que estamos experimentando actualmente es la muerte cerebral de la OTAN”¹⁶, haciendo referencia a la imprevisibilidad estadounidense bajo la presidencia de Donald Trump, declaración que no fue compartida por Angela Merkel.

Prepararse para el día después. El sinceramiento británico.

Cuando aún Londres llevaba a cabo las negociaciones con la Unión Europea durante el período de transición, el 5 de mayo dio inicio a la negociación de un “ambicioso” acuerdo de libre comercio con Estados Unidos, el cual debe entrar en vigor tras el período de transición posbrexit, es decir, después del 31 de diciembre. La negociación estuvo a cargo de la ministra británica de Comercio Internacional, Liz Truss, y el representante de comercio de estadounidense Robert Lighthizer, quienes encabezaron sus respectivos equipos. La ministra británica aspiraba a abrir nuevas oportunidades de negocios, generar inversión y crear mejores empleos para sus conciudadanos.

Esta negociación respondía a un objetivo que se había propuesto Boris Johnson tras el *Brexit*. El comercio ambos países alcanzó los 220.900 millones de libras (275.000 millones de dólares, 253.000 millones de euros) en 2019. Cabe destacar que las exportaciones a Estados Unidos representaron casi 20% del total de las exportaciones británicas, según datos oficiales.

Tras 47 años de una complicada convivencia entre el Reino Unido y la Unión Europea, el primero decidió tomar su camino con el que fuera en verdad su socio, en detrimento de los intereses de Europa, a los que en más de una oportunidad se empeñó en boicotear.

Tras la implosión soviética, Estados Unidos arrastró a Europa en su cruzada contra Rusia, avanzando sobre el espacio postsoviético, invitando a los países que pertenecían a la órbita soviética a sumarse a la OTAN, mientras que la Unión Europea ampliaba el número de sus miembros, con la ambición de llegar al Cáucaso Meridional.

intensificar la cooperación franco-alemana en materia de defensa. En 1987 el presidente François Mitterand y el canciller Helmut Kohl anunciaron la puesta en marcha del Consejo de Seguridad y Defensa franco-alemán que iba a permitir la creación de la Brigada franco-alemana en 1989, la que entró en operatividad en 1991. El 14 de octubre del mismo año, ambos Jefes de Estado enviaron una carta conjunta al Presidente del Consejo Europeo en la que le informaban su decisión de intensificar aún más su cooperación militar, sentando así las bases de un Cuerpo de Ejército en el cual podrán participar también otros Estados miembros de la Unión Europea Occidental (UEO). El 22 de mayo de 1992, durante la Cumbre de La Rochelle, Mitterand y Kohl crearon oficialmente el *Eurocuerpo* con la adopción del informe común de los ministros de Defensa francés y alemán. El 1º de julio de 1992, un Estado Mayor provisional se estableció en Estrasburgo para crear las bases del Cuartel General del *Eurocuerpo*.

¹⁴ Bernardo de Miguel. “Merkel secunda la propuesta francesa de crear un Ejército europeo”. *El País*, 13/11/2018, <https://elpais.com/internacional/2018/11/13/actualidad/1542120243_022296.html>, [consulta: 14/11/2018].

¹⁵ “Trump, la OTAN y la UE: amor y desamor en 2018”. *Euronews*, 26/12/2018, <<https://es.euronews.com/2018/12/26/trump-la-otan-y-la-ue-amor-y-desamor-en-2018>>, [consulta: 27/12/2018].

¹⁶ “Emmanuel Macron warns Europe: NATO is becoming brain-dead”. *The Economist*, 07/11/2019, <<https://www.economist.com/europe/2019/11/07/emmanuel-macron-warns-europe-nato-is-becoming-brain-dead>>, [consulta: 27/12/2018].

El 11-S mostró las diferencias en la alianza atlántica a medida que los diversos gobiernos de Washington decidieron alejarse de Europa e impulsar a los gobiernos europeos a compartir sus aventuras hacia el oriente.

Con respecto a los intereses hidrocarburíferos, los Estados Unidos se abocaron a boicotear los ductos que favorecieran a Rusia así como llevaron adelante la “guerra contra el terrorismo global” ocupando Afganistán, provocando la caída de Saddam Hussein en Iraq y luego, junto a otros socios europeos, procedió no sólo a establecer centros clandestinos de detención sino que también respaldó a los rebeldes sirios que dieron lugar a la creación del autodenominado Estado Islámico en su enfrentamiento con el gobierno de Siria.

En todas estas campañas, el Reino Unido fue su gran aliado, alineándose automáticamente a la política expansionista diseñada por Washington y participando de las operaciones ilegales que se llevaron a cabo en detrimento de los derechos humanos.

El fortalecimiento de Rusia y el desafiante crecimiento de China alejaron aún más a Estados Unidos de Europa, la que durante décadas acompañó la política estadounidense aun en contra de sus propios intereses al enfrentarse con Rusia, su proveedor energético natural.

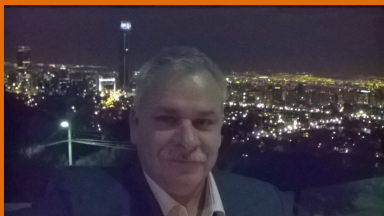
La OTAN fue convertida más claramente en el brazo militar de las ambiciones estadounidenses, lo que encontró un freno ante la posición asumida por Francia y Alemania en vísperas del ataque a Iraq.

Este distanciamiento se incrementó y el “Caballo de Troya” debía dejar la Unión Europea para, con mayor libertad, poder acompañar a los Estados Unidos. Asimismo, se liberó de los controles financieros del bloque europeo, lo que no es un hecho poco importante para Londres, la “city” que controla la mayoría de los paraísos fiscales a lo largo y a lo ancho del mundo.

El *Brexit* parecería haber devuelto la conciencia y la identidad a Europa, la que ahora propone crear su propio sistema de defensa independiente de los lineamientos dictados desde Washington. A pesar de estas decisiones, la pregunta aún queda sin responder: ¿Serán capaces los europeos de crear su propia alianza militar al margen de la OTAN? Solo el tiempo podrá responderla.

Para finalizar, es pertinente recordar que en 1982, en oportunidad de su visita a Santiago de Compostela, el papa Juan Pablo II se refirió a la consolidación de la Europa unida expresando una frase que repetiría en otra visita a España en 2006: “Europa, vuelve a encontrarte, sé tú misma, aviva tus raíces”.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina



Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos.

Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

Populismo y derechización. Principales factores comunicacionales

Durante los últimos años en Europa y en América Latina y el Caribe pueden identificarse diversos ejemplos que permiten hablar de una tendencia discursiva populista. Así también, el arribo en 2016 de la administración de Donald Trump propició que las propuestas racistas, xenófobas, proteccionistas y nacionalistas, llegaran acompañadas y sustentadas de un estilo de comunicación peculiar que no solo encontró lugar al interior de la Casa Blanca.

El populismo es, sin dudas, un concepto en disputa, difícil de definir, no solo por sus matices sino tomando en consideración las diversas experiencias regionales, nacionales, históricas y culturales. Este estilo, en los últimos años, centra su atención en enmascarar las causas reales de la crisis sistémica multidimensional a partir de la descalificación del otro, sea cual fuere. En ese contexto tiene un lugar especial la crisis de los partidos de izquierda y de derecha y la desconfianza de los ciudadanos hacia las instituciones políticas. El eje populista de nueva derecha, extrema derecha o derecha alternativa como también se le ha llamado, aunque en cada caso refiere diversos matices, sí ha constituido una tendencia internacional que está representada por el Brasil de Jair Bolsonaro, el gobierno de Donald Trump o las fuerzas políticas de extrema derecha que han emergido en los últimos años en el espectro político europeo, entre los que se destacan figuras como Marine Le Pen, Victor Orban, Matteo Salvini, entre otros. En tal sentido, Steve Bannon, ex asesor de Trump y reconocido defensor y promotor de la ultraderecha se pronunció en su momento sobre la posibilidad de la creación de una derecha internacional, que encarnó en una iniciativa que llamó El movimiento¹.

Dentro de la multiplicidad de elementos que articulan este fenómeno merece particular atención el análisis del populismo de derecha como estilo comunicacional, teniendo en cuenta que se trata de una dimensión distintiva de este fenómeno, en los nuevos tiempos, elemento diferenciador el cual se convierte en su principal variable de éxito. Según define Antón-Mellón y Hernández-Carr, se trata de un método o estilo de actuación política que se utiliza para lograr un particular tipo de movilización social, normalmente en situaciones de crisis económica y, sobre todo, de crisis política por procesos de deslegitimación de las élites. Estilo construido con gran presencia de la demagogia, utilizada como palanca para acceder al poder².

Es así que, por ejemplo, puede decirse que, tanto Bolsonaro como Trump comparten un estilo de liderazgo autoritario, exacerbando determinados rasgos de la personalidad y dinámicas de comportamiento muy particulares, con la religión como un elemento central de la política, no solo para ellos sino también para sus seguidores. Al igual que Trump, y los europeos Salvini u Orban, el brasileño se pone en un lugar de representatividad del pueblo frente a lo que identifica como las élites progresistas. Asimismo representa un nuevo tipo de líder con un discurso particularmente antinmigrante y xenófobo. Estos elementos entre otros permiten incluirlo como representante de la nueva y polémica tendencia política, que puede ser identificada, de manera general, aunque no definitiva, como "populismo de extrema derecha o derecha radical".

Los estudios realizados sobre los factores comunicacionales que han condicionado el reforzamiento de la influencia de las fuerzas populistas de derecha en Europa, Estados

¹ Tori, Manuel. "Bannon en su gira europea: "Soy admirador de Vox, un modelo que el resto del mundo copiará". *El Español*, 27/03/2019, <https://www.elespanol.com/mundo/20190327/bannon-europea-admirador-vox-modelo-resto-copiar/386212426_0.html>.

² Sánchez Savín, Claudia. "Las fuerzas populistas de derecha en la Unión Europea en el período 2008-2018. Factores condicionantes de su fortalecimiento". Tesis de licenciatura en relaciones internacionales. Instituto Superior de Relaciones Internacionales. Cuba, 2019.

Unidos y América Latina y el Caribe, entre 2016 y 2020³, han permitido establecer determinados puntos de contacto a partir de los cuales estas fuerzas políticas articulan sus narrativas y generan sus mensajes. Aunque no puede homogenizarse la historia y evolución de este fenómeno en las distintas regiones, así como tampoco entre los países, sí es posible identificar algunos rasgos comunes en la concepción de sus mensajes.

Uno de ellos está relacionado con la construcción y fomento de una demanda nacionalista, dirigida a ciertos sectores estratégicos de la sociedad como los jóvenes y aquellos grupos sociales representantes y portadores de los más altos valores nacionalistas. Para ello ha sido fundamental aprovechar el contexto de crisis mundial de los últimos años, lo cual también ha propiciado el desgaste de las fuerzas políticas tradicionales y su discurso en la búsqueda de soluciones efectivas. En muchos casos presentan a estos públicos como “los olvidados del sistema”, que no se sienten representados ya en sus instituciones ni en el curso político que su país ha tomado o donde se ha estancado. Manejan un discurso válido para la población que vivió o contó el pasado glorioso de bonanza económica entre la década del 50 o 60 aproximadamente, y los jóvenes, hijos de la crisis y que representan el futuro por construir.

Dichos grupos son instigados desde la retórica de estos nuevos actores políticos contra las instituciones y partidos tradicionales que perciben como la causa de todos sus males. Sus demandas son de diversa naturaleza, pero se entremezclan y confunden fácilmente, teniendo en cuenta el factor emocional que las mueve.

En ese sentido es válido destacar la manipulación de las emociones (humillación, odio y miedo). Explotan resentimientos prolongados de frustración y buscan canalizarlos a través de exacerbar insatisfacción, inseguridad, incertidumbre, xenofobia, exponiendo así muchas de las problemáticas que aquejan a la sociedad de manera directa, con una visión realista-pesimista y no como lo han hecho las fuerzas políticas tradicionales, es decir, sobre una base optimista e idealista.

Otra de las características que distingue este discurso es que no existe un cuestionamiento al sistema en sí mismo, sino a las élites, las instituciones, los líderes que lo representan. Se construye un concepto de pueblo basado en posiciones *antiestablishment*. Desde la perspectiva comunicacional, la división “nosotros-ellos” y la creación del “enemigo necesario”, han devenido en el establecimiento de dos ejes divisorios simultáneos: el primer eje es la élite vs. pueblo; y el segundo eje, los nacionales vs. los diferentes.

En cuanto al manejo de las redes sociales, así como los sitios web, debe destacarse que aprovechan la sobreexposición informativa a la que está expuesta la mayoría de la sociedad en los nuevos tiempos y la utilizan a su favor. En ello sobresale la amplia generación y transmisión de *fake news*, estrechamente relacionado con los llamados hechos alternativos y la posverdad. La fragmentación de los públicos así como de los mensajes es un elemento esencial en la articulación de las narrativas que apoyen determinados objetivos.

En este escenario la derecha y la izquierda se presentan como conceptos en disputa. En términos comunicacionales no se trata estrictamente de la lucha de uno contra otro, sino de la flexibilidad del nuevo discurso, por cuestionable que pueda ser, contra el inmovilismo y rigidez de la retórica tradicional. De lo que se trata es de la despolitización del mensaje de la derecha, lo cual la presenta mucho más alternativa y atractiva. La satanización del progresismo, socialismo y comunismo, son vistos como una amenaza constante asociada a los gobiernos de izquierda.

³ Colectivo de Autores. “Medios, comunicación y derecha internacional”. *Centro de Investigaciones de Política Internacional, Cuba, 2020.*

Se ha consolidado una tendencia profundamente revisionista de la historia y con ello su reinterpretación y desmontaje, resemantizando desde los cimientos de la Nación valores simbólicos útiles a los objetivos de estas fuerzas populistas.

Otro elemento importante a tener en cuenta es el rechazo a “lo políticamente correcto”. En ese sentido se destaca la aparición de nuevos líderes carismáticos, con una agenda política abierta, que se va construyendo sobre la marcha. Se trata de mantener el mensaje, entre la flexibilidad que supone esto y apropiarse de nuevos temas que van surgiendo o se promueven, se entremezclan y confunden las demandas. Se trata de la habilidad de dar explicaciones simples, comprensibles y convincentes para el ciudadano común, a problemas complejos.

La manipulación de la religión en función de intereses políticos por parte de estas fuerzas se ha convertido en una tendencia. Se destaca la manipulación de diversas instituciones religiosas, sobre todo protestantes, evangélicas y su capacidad de proselitismo en función de los intereses de estas nuevas fuerzas política. Para ello se basan en la agenda moral y la defensa de los valores familiares tradicionales.

Estos factores comunicacionales han sido utilizados de una forma u otra en el contexto de la pandemia de la Covid-19, para articular determinadas narrativas y generar mensajes afines sobre el enfrentamiento y manejo de la crisis, lo cual ha propiciado una politización de este complejo escenario y una polarización en la gestión del mismo.

Narrativas en el contexto de la Covid-19.

Una de las principales narrativas generada es la antichina. La misma está asociada a la aparición de la enfermedad en la provincia de Wuhan. Este hecho desencadenó un contexto de incertidumbre y alarma social. A los altos niveles de estrés que provocaba la amenaza de contraer un virus, que estaba evidenciando significativos porcentajes de letalidad, se sumó la ansiedad que provocaba el llamado al confinamiento en los hogares. En este contexto se aceleró la sobreexposición a información sobre el tema. Ello vino acompañada de noticias falsas, bulos, rumores, teorías de la conspiración, por lo tanto, se generó así un ambiente de gran desinformación⁴. La paradoja información-desinformación se ratificó como un instrumento de poder, a través de la cual es posible viralizar el miedo y el desconcierto y sembrar el pánico social.

Así por ejemplo, puede citarse el caso de Estados Unidos, donde el ex presidente Donald Trump, dio un enfoque político al tema, al identificar la pandemia como “el virus de China”. Puede decirse que el nuevo contexto marcado por la pandemia del nuevo coronavirus, desatada en la provincia china de Wuhan y la creciente confrontación sino-estadounidense ha matizado en gran medida el escenario de la “cruzada contra el terrorismo de origen islámico” que imperó en las relaciones internacionales durante casi 20 años. Los discursos, las narrativas comienzan a volverse contra un nuevo objetivo: el estigma chino y su potente influencia en un nuevo orden mundial.

La crisis también reforzó su discurso de fronteras, antiinmigrante, así como el llamado a reactivar la economía del país. Esta lectura de los confinamientos también se asoció al recorte de las libertades y manifestó posiciones divergentes en el manejo de la crisis entre las llamadas democracias liberales y los llamados regímenes autoritarios. Surgieron así toda una serie de narrativas que no solo politizaban la crisis sanitaria y su gestión, sino también las iniciativas de cooperación internacional tales como la

⁴ Colomina, Carme. “Coronavirus: infodemia y desinformación”. *CIDOB*, 03/2020, <https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion/seguridad_y_politica_mundial/coronavirus_infodemia_y_desinformacion>.

Ruta de la Seda Sanitaria, que forma parte de la Iniciativa china de la Franja y la Ruta, la cual ha sido muy cuestionada y catalogada como "diplomacia de la mascarilla" con la cual China tiene la oportunidad de erigirse como "el donante salvador" y continuar haciendo avanzar su megaproyecto; así como otras que llegan desde Rusia, o desde Cuba.

El contexto de la Covid-19, coincidente con un año electoral en Estados Unidos, lejos de ser un obstáculo para la campaña de Donald Trump, le propició explotar este tipo de discurso y hacer crecer su popularidad, manejando hábilmente las preocupaciones de los estadounidenses, canalizando sentimientos como odio y miedo hacia los "enemigos de Estados Unidos". Al interior de ese país también se ha manifestado este fenómeno de demonizar el socialismo. En el plano de las representaciones sociales la metáfora del "socialismo" o "comunismo" asociado al partido demócrata primero a través de la figura de Bernie Sanders y luego a la de Joe Biden y Kamala Harris, ha tenido especial trascendencia en el discurso y sistema simbólico de los estadounidenses.

La gran polarización que está caracterizando a esta sociedad se ha puesto de manifiesto en las elecciones de noviembre 2020, las cuales han estado condicionadas por un clima de tensión y violencia exacerbada, que ha venido atizándose en los discursos durante todos estos años, y se ha revelado tanto en los partidarios republicanos como demócratas.

En el caso de la Unión Europea (UE), es importante apuntar que esta crisis ha manifestado y potenciado el fenómeno de la fragmentación al interior de la UE en diversos aspectos. Se evidenciaron las limitaciones por parte de la UE para coordinar medidas cuya responsabilidad recae, ante todo, en los Estados miembros (política sanitaria o control de fronteras). Asimismo se reprodujeron tendencias tales como "mi país primero", traducidas en la limitación de exportaciones de material sanitario entre Estados miembros o el cierre de fronteras nacionales. A esto se sumó una falta de coordinación en el plano europeo de las medidas tomadas por los Estados⁵.

La crisis del coronavirus ha servido a la extrema derecha europea para relanzar su discurso contra el espacio de libre circulación Schengen. La propagación de la pandemia se ha utilizado para culpabilizar a los emigrantes y profundizar el estigma contra la otredad.

La emergencia desencadenó lo que algunos especialistas consideran "histeria social". Este escenario, para estas fuerzas políticas, significa una oportunidad de erosionar el discurso de los gobiernos tradicionales, promover la desconfianza en las instituciones y relanzar su agenda política de fronteras. De manera que, cuarentenas, población ansiosa, miedos, y una economía que entra en recesión han caracterizado el escenario europeo y constituido, por tanto, caldo de cultivo propicio para que la ciudadanía se sienta atraída por los mensajes más autoritarios, xenófobos y racistas, a favor de la defensa de los Estados Nacionales y contra los mecanismos de integración europeos⁶.

En el caso de la región latinoamericana y caribeña, esta continúa siendo la región más desigual del mundo en lo que respecta a la distribución de los ingresos entre su población. Esta realidad se ha exacerbado en el contexto de la pandemia de la Covid-19. El acceso y la calidad de los sistemas de salud, las condiciones laborales, el abandono de las zonas rurales, el acceso a agua segura, los niveles educativos, el

⁵ Morillas, Pol. "Lecciones de una crisis global: coronavirus, orden internacional y el futuro de la UE". *CIDOB*, notes internacionales, No. 231, 2020, <https://www.cidob.org/ca/publicacions/publicacio/notes_internacionals/lecciones_de_una_crisis_global_coronavirus_orden_internacional_y_el_futuro_de_la_ue>.

⁶ Colectivo de autores. "Sin Fronteras. Mapa de la colaboración médica cubana". *ALAINET*, 11/08/2020, <<https://www.alainet.org/es/articulo/208384>>.

hacinamiento en los barrios pobres o el acceso a la tecnología, incrementan el nivel de exposición al contagio y las limitaciones para protegerse en la región⁷.

En este difícil escenario, cada país latinoamericano y caribeño, en dependencia de su signo político, ha aplicado políticas nacionales para el manejo de la crisis sanitaria, de manera unilateral, desarticulada y, en la mayoría de los casos, haciendo caso omiso a las recomendaciones de la Organización Mundial de la Salud (OMS). De esta forma, la región se convirtió en el epicentro de la pandemia, incluso superando al continente africano.

Es importante señalar que la región latinoamericana y caribeña está marcada por un viraje a la derecha. La misma se ha caracterizado en los últimos años por el desmontaje de la institucionalidad y la reversión de las políticas del “progresismo”, así como por la implantación de una agenda neoliberal más agresiva, encaminada hacia la reducción del papel del Estado y el afianzamiento de procesos de privatización y desnacionalización de los sectores estratégicos nacionales. Este cambio en la correlación de fuerzas políticas ha impactado en las experiencias asociativas que impulsaron una visión más autónoma de la integración, dejando en una situación de alta vulnerabilidad mecanismos como UNASUR, ALBA, CELAC y el propio MERCOSUR, a la vez que han incidido negativamente sobre la cooperación.

Así por ejemplo, en el caso de la crisis sanitaria, el papel de la cooperación médica cubana es fundamental, puesto que su papel en la región ha sido destacado en otros momentos. Sin embargo, los nuevos contextos han revertido ese escenario. En Brasil, Bolivia y Ecuador, los médicos cubanos que cubrían un porcentaje importante de la asistencia fueron separados de sus puestos, dejando a millones de personas de bajos recursos sin acceso a estos servicios de salud.

Sin embargo, Cuba fortaleció sus relaciones con las naciones miembro del CARICOM. Desde el inicio de la pandemia de la Covid-19, varios países del Caribe solicitaron un incremento de la presencia médica cubana. A raíz de ello, varias brigadas partieron hacia Surinam, Jamaica, Dominica, Belice, San Vicente y Las Granadinas, San Cristóbal y Nieves, Honduras, Anguila y Martinica y otros a donde se han ido incorporando progresivamente por no mencionar su colaboración en otras regiones. Es importante tener en cuenta la articulación de políticas que se logró para el manejo efectivo de la crisis, lo cual tuvo en Cuba, así como en países europeos actores importantes que gestionaron la colaboración cubana en territorios de ultramar europeos enclavados en el Caribe⁸.

Sobresale en el contexto latinoamericano la posición de Jair Bolsonaro, quien inicialmente calificó la pandemia de “gripecita” y ha seguido haciendo campaña contra las medidas de cuarentena decretadas por algunos gobernadores de Estados, como Joao Doria en São Paulo o Wilson Witzel en Río de Janeiro. La campaña anti-cuarentena de Bolsonaro, que rezó “Brasil no puede parar”, llevó a la jueza Laura Bastos Carvalho de Río de Janeiro a ordenar al gobierno brasileño “abstenerse” de promover actitudes de rechazo de las medidas de confinamiento⁹. Tales han sido los desastres bolsonaristas con el manejo de la pandemia como, por ejemplo, la crisis con el oxígeno en Manaus que ha llevado a que Venezuela envíe oxígeno y varios partidos pidan un *impeachment* en el Congreso.

Otra cara de la moneda es por ejemplo el Salvador de Nayib Bukele, muestra de una gran división nacional. Desde diversas organizaciones defensoras de los derechos

⁷ *Ídem.*

⁸ *Ídem.*

Ayuso, Anna. “Desigualdad en América Latina frente a la crisis del coronavirus”. *CIDOB*, 03/2020, <https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion/america_latina/desigualdad_en_america_latina_frente_a_la_crisis_del_coronavirus>.

humanos han saltado las alertas sobre los avisos de autoritarismo mostrados por el joven mandatario, los cuales se acentuaron tras la llegada del Covid-19. Por una parte, incluso sus detractores admitieron que Bukele actuó con rapidez ante la amenaza de la pandemia con el cierre de fronteras y medidas de estricto confinamiento. Por otro lado, sin embargo, se registraron denuncias por la restricción temporal de garantías constitucionales como el derecho a la libre movilidad, así como la detención y envío a centros de contención a quienes salieran de sus casas. A su vez el acceso a la información pública fue severamente restringido y se sucedieron nombramientos y destituciones que fueron interpretados como movidas para blindar a determinados funcionarios¹⁰.

En general, en el contexto internacional no han faltado cuestionamientos a determinadas medidas que se han asociado a un mayor control social de los gobiernos sobre los individuos. Así también desde la religión se han desarrollado toda una serie de narrativas; y se ha politizado la ciencia, por cuanto se han denominado como "carrera" o "competencia", los esfuerzos por encontrar un candidato vacunal efectivo. A todo ello se han sumado múltiples teorías de la conspiración. De manera que la politización de la pandemia y su articulación en las narrativas populistas de determinadas fuerzas políticas de corte conservador, con proyecciones xenófobas, radicales, nativistas, y en muchos casos tildadas de neofacistas ha venido a recrudecer los de por sí complejos escenarios nacionales e internacional.

Conclusiones

En general, la pandemia de la Covid-19 ha formado parte de las narrativas que ya venían desarrollándose en los discursos de las fuerzas políticas más conservadoras de corte populista. El proteccionismo ha sido uno de los rasgos fundamentales. La defensa del pueblo, entendido este como las nacionales frente al estigma que significan los diferentes, los extranjeros, potenciales portadores del virus. En el caso de la extendida narrativa antichina, este rasgo cobra mayor significado por cuanto no solo se trata de un potencial portador sino de un posible generador.

Estos discursos han propiciado el desarrollo de tendencias aislacionistas a la hora de gestionar la crisis sanitaria. A ello se suman las limitaciones reales puestas de manifiesto en materia de cooperación y gestión internacional de este tipo de emergencias. Ello sin duda ha generado desconfianza e incertidumbre, lo cual es propicio para las narrativas que buscan una mayor fragmentación política, frente a la necesidad de fomentar alianzas y procesos dinamizadores integrados.

Bibliografía

- Ayuso, Anna. "Desigualdad en América Latina frente a la crisis del coronavirus". *CIDOB*, 03/2020, <https://www.cidob.org/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion/america_latina/desigualdad_en_america_latina_frente_a_la_crisis_del_coronavirus>.
- Colectivo de Autores. "Medios, comunicación y derecha internacional". *Centro de Investigaciones de Política Internacional*, Cuba, 2020.
- Colectivo de autores. "Sin Fronteras. Mapa de la colaboración médica cubana". *ALAINET*, 11/08/2020, <<https://www.alainet.org/es/articulo/208384>>.
- Colomina, Carme. "Coronavirus: infodemia y desinformación". *CIDOB*, 03/2020, <https://www.cidob.org/es/publicaciones/serie_de_publicacion/opinion/seguridad_y_politica_mundial/coronavirus_infodemia_y_desinformacion>.

¹⁰ Morales Valido, Charly. "El Salvador despide al 2020 con más polarización y menos consensos". *Prensa Latina*, <<https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=417948&SEO=el-salvador-despide-al-2020-con-mas-polarizacion-y-menos-consensos>>.

Morales Valido, Charly. "El Salvador despide al 2020 con más polarización y menos consensos". *Prensa Latina*, <<https://www.prensa-latina.cu/index.php?o=rn&id=417948&SEO=el-salvador-despide-al-2020-con-mas-polarizacion-y-menos-consensos>>.

Morillas, Pol. "Lecciones de una crisis global: coronavirus, orden internacional y el futuro de la UE". *CIDOB*, notes internacionales, No. 231, 2020, <https://www.cidob.org/ca/publicacions/publicacio/notes_internacionals/lecciones_de_una_crisis_global_coronavirus_orden_internacional_y_el_futuro_de_la_ue>.

Sánchez Savín, Claudia. "Las fuerzas populistas de derecha en la Unión Europea en el período 2008-2018. Factores condicionantes de su fortalecimiento". Tesis de licenciatura en relaciones internacionales. Instituto Superior de Relaciones Internacionales. Cuba. 2019.

Tori, Manuel. "Bannon en su gira europea: "Soy admirador de Vox, un modelo que el resto del mundo copiará". *El Español*, 27/03/2019, <https://www.elespanol.com/mundo/20190327/bannon-europea-admirador-vox-modelo-resto-copiara/386212426_0.html>.

Sunamis Fabelo Concepción - Cuba



Doctora en Ciencias Históricas, Máster en Historia Contemporánea y Relaciones Internacionales y Licenciada en Filosofía. Realizó sus estudios en la Universidad de La Habana. Actualmente es Investigadora y Profesora Titular en el Centro de Investigaciones de Política Internacional, donde además es Jefa de Proyectos y Coordinadora general del Equipo de Investigaciones sobre Comunicación, Política y Relaciones Internacionales. (E-mail: sunamisfabeloc@yahoo.es).

Orietta E. Hernández Bermúdez - Cuba



Máster en Relaciones Internacionales (2015, Habana. Instituto Superior de Relaciones Internacionales Raúl Roa). Licenciada en Sociología (2007, Universidad de la Habana). Es Investigadora Agregada y Profesora Asistente del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI). Ha desarrollado investigaciones sobre movimientos Sociales, Fuerzas Políticas, Migraciones y estudios comunicacionales. (Email: orietta82@yahoo.es).

Mayra Bárzaga García - Cuba



Profesora e Investigadora del Centro de Investigaciones de Política Internacional (CIPI). Licenciada en Historia y Filosofía en el Instituto Superior Pedagógico "Enrique José Varona". Especialista en metodología de investigación prospectiva. Miembro del Equipo de Investigaciones sobre Comunicación, Política y Relaciones Internacionales y del equipo de América Latina y el Caribe. (E-mail: mayramarbq17@gmail.com).

ANÁLISIS POLÍTICO INTERNACIONAL

RELACIONES INTERNACIONALES Y DILEMAS DE LA PANDEMIA COVID-19

Salam Al Rabadi

83



Imagen de Gerd Altmann en Pixabay

Introducción

Lejos del clamor intelectual y político y a todas las tesis actualmente vigentes como resultado de las repercusiones de una crisis de Covid19, podemos decir que la realidad mundial está expresando ahora una etapa de transición en la mayoría de las cuestiones políticas, intelectuales y económicas. Donde, el desafío radica en formular una nueva visión, que pueda defender la integración de los resultados del escenario mundial, lo que hace lógico discutir los dilemas relacionados con la forma de ver la realidad de las relaciones internacionales, a nivel político, diplomático y científico e, incluso, de gobernanza global.

Una nueva visión crítica de los estándares de violencia política

Tal vez una de las pruebas más brillantes de la importancia de encontrar una nueva visión crítica del concepto de violencia política son los acontecimientos acelerados a nivel de la seguridad sanitaria mundial, resultantes de las repercusiones de la propagación de la pandemia de Covid-19, que fueron acompañados por muchas manifestaciones violentas e inusuales en la política global que están relacionadas con

cuestiones de salud, como el intercambio de acusaciones sobre las causas de la pandemia o las guerras de máscaras, etc., que confirman el alcance de los nuevos cambios en el concepto y las normas de violencia política¹.

Por lo tanto, aquí parece que es urgente aclarar la idea de que la violencia política no sólo está condicionada a la asociación con la violencia física o la violencia concreta, puede haber violencia económica y cultural más influyente en todos los niveles políticos².

Además, lo que complica las cosas a nivel filosófico y realista es que la mayoría de las teorías políticas que basan su análisis en la suposición de que el Estado como institución política (que posee la legitimidad de la violencia dentro y fuera de sus fronteras) es el actor principal en la escena mundial, ha sido categóricamente anulado con la creciente influencia de los individuos, las ONG, las corporaciones transnacionales, etcétera³.

Aquí vale la pena señalar la dificultad de definir y enumerar cuestiones y acciones políticas, económicas, culturales e incluso legales que pueden describirse como violencia política. Por lo tanto, en este contexto relacionado con el problema del concepto de violencia política, se pueden plantear muchos interrogantes, que giran en torno a:

- 1- **¿Qué tan difícil es clasificar la violencia política en términos de su fuente, ya sea que esté emanando de estados, individuos u organizaciones no gubernamentales, por no hablar de la dificultad de separar cada uno de ellos?**
- 2- **¿Cómo clasificar la violencia relacionada con la seguridad humana integral, como la violencia ambiental, sanitaria, tecnológica y biológica, etcétera?**

Según estas preguntas, estamos obligados como resultado de los dilemas éticos asociados con muchas dialécticas a reconsiderar algunos conceptos, especialmente con la presencia de nuevos términos relacionados con la violencia política contemporánea, como: Violencia Ambiental, Violencia Tecnológica, Violencia Biológica, Sesgo Algorítmico, Violencia de Salud, etc.

A la luz de lo anterior, podemos decir que, a pesar de la existencia de muchas iniciativas que tratan de desarrollar una visión crítica lógica sobre cómo abordar el concepto de violencia política, lamentablemente continúa siendo el tradicional y se caracteriza por su incapacidad para crear un marco intelectual capaz de entender los fenómenos y prácticas emergentes, que están relacionados con la filosofía de la violencia política⁴.

¹ En este contexto, podemos decir que la lógica de la relación entre violencia y política plantea muchos problemas, ya que desde un punto de vista analítico hay una dificultad en la posibilidad de apreciar una separación precisa y clara entre la violencia y la política, y sucede debido a los antecedentes culturales e ideológicos por los que una acción o comportamiento puede ser juzgado como caído en la categoría de violencia política o viceversa.

² Salam Al Rabadi. "Covid 19' y problemas del concepto de violencia política". *Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG)*, Argentina, 05/11/2020. <<https://saeeg.org/index.php/2020/11/05/covid-19-y-problemas-del-concepto-de-violencia-politica/>>, [consulta: 20/01/2021].

³ También vale la pena señalar aquí que los criterios de poder en sí han cambiado y ya no se miden sólo por el alcance de la capacidad de utilizar la violencia legítima representada por el poder político, y ya no se limitan a la forma tradicional asociada a la clásica potencia económica o al poder militar convencional.

⁴ Sin mencionar que también ignora la mayor parte de la problemática y dialéctica antes mencionadas, ya que parece estar todavía centrada en una visión clásica de la era de la modernidad, que ya ha sido superada. Como queda claro, la realidad de las relaciones internacionales fuera de la vida académica a la luz de la crisis de la pandemia de Covid19 parece completamente diferente a lo que se teoriza en las aulas académicas.

En consecuencia, y sobre la base del desarrollo en la naturaleza de las cuestiones humanas contemporáneas, se debe trabajar para crear una nueva visión política crítica para todo lo relacionado con los criterios necesarios para entender la violencia política en todas sus formas. Actualmente estamos en la era del Posmodernismo, la Postverdad y el Posthumanismo que ha dejado caer todos los axiomas y postulados, la era de la metodología del escepticismo y la atomización de lo que necesitamos, a pesar de todas las problemáticas controvertidas en esa metodología⁵.

Uno de los ejemplos más importantes que plantea esta metodología a nivel de política global está relacionado con las preguntas y signos de interrogación que giran en torno a cómo afrontar las repercusiones de la violencia política no convencional resultante de la epidemia de Covid-19, especialmente a nivel diplomático.

La realidad mundial y los complejos marcos diplomáticos

Si seguimos todos los acontecimientos relacionados con el papel y la eficacia de la Organización Mundial de la Salud (OMS) a nivel de la crisis pandémica "Covid-19" en el año 2020, podemos decir que reflejan en algunos aspectos la problemática del cambio en la esencia del trabajo diplomático, por no hablar de la problemática de la calidad de los diplomáticos y cómo elegirlos y que es más eficaz en la lucha contra la pandemia: **¿diplomático tecnócrata o diplomático político o diplomático técnico?**⁶.

Hay muchas pruebas que demuestran que la diplomacia tradicional de los países por sí sola ya no es capaz de definir las relaciones internacionales. Por ello, debemos tener en cuenta la existencia de nuevos patrones complejos a nivel económico, ambiental, tecnológico y de salud, que dieron lugar a la creciente influencia de algunos nuevos actores en el ámbito mundial⁷.

En consecuencia, existen nuevos y diferentes métodos de trabajo diplomático, como la diplomacia científica, la diplomacia ambiental, la diplomacia tecnológica, la diplomacia demográfica, la diplomacia de la salud, etc. Por tanto, a la luz de la tensión de la realidad mundial como resultado de la crisis "Covid-19" y sobre la base de los complejos marcos diplomáticos que a granel vienen a expresar la dialéctica de la fuente de las estrategias políticas globales y el destino de la diplomacia tradicional, se hizo necesario que nos preguntáramos:

- 1- La crisis de salud "Covid-19" ¿Refleja las fallas de las estrategias políticas o las capacidades diplomáticas?**
- 2- ¿Necesita la diplomacia una nueva dirección estratégica? ¿o las estrategias deben revitalizar el papel de la diplomacia?**

El papel de la diplomacia tradicional (que ha existido desde los acontecimientos del 11-S sobre las dimensiones de seguridad) ha cambiado con las lecciones aprendidas de las contradicciones de las estrategias mundiales debido a las implicaciones de la crisis de salud resultantes del "Covid-19". Como esta crisis se produjo como un golpe

⁵ Salam Al Rabadi. *Op. cit.*

⁶ Para seguir todos los desarrollos de salud relacionados con la pandemia Covid 19, puede consultarse el sitio web de la Organización Mundial de la Salud, Ver: <[https:// www.who.int/es](https://www.who.int/es)>, [consulta: 20/01/2021].

⁷ Salam Al Rabadi. "'Covid-19' and the future of diplomacy in International Relations", *Russian International Affairs Council (RIAC)*, Moscú, 21/11/2020, <[https:// russiancouncil.ru/en/blogs/salam_alrabadi-en/covid19-and-the-future-of-diplomacy-in-international-relations/](https://russiancouncil.ru/en/blogs/salam_alrabadi-en/covid19-and-the-future-of-diplomacy-in-international-relations/)>.

repentino al papel de la diplomacia tradicional, como evidencia concluimos en la importancia de abrir amplias perspectivas para nuevos tipos de diplomacia⁸.

Uno de los más importantes de estos tipos de nueva diplomacia es lo que se conoce como diplomacia científica. A medida que la crisis pandémica de 2020 vino a confirmar la importancia y gravedad de esta nueva realidad, que abrió la puerta de par en par a muchas dialécticas relacionados con la naturaleza de la relación entre ciencia y política.

Determinismo científico y controles éticos

Cuestionar la ciencia y sus resultados ya no es una cuestión filosófica, sino más bien práctica. Donde parece clara e inequívoca que la realidad del conocimiento, el poder y la libertad académica a la luz de la pandemia "Covid 19", es un reflejo preciso de las tensiones teóricas y prácticas asociadas con la problemática de la relación entre ciencia y política en las relaciones internacionales⁹. Esta realidad plantea muchas controversias sobre la posibilidad y eficacia de establecer controles éticos a nivel de la ciencia¹⁰.

Por lo tanto, ha llegado el momento de iniciar una era que se ocupe de establecer leyes y tratados inequívocos sobre los problemas del desarrollo científico, especialmente a nivel del derecho penal internacional, en el cual, al rastrear el desarrollo del derecho penal internacional en un nivel teórico y práctico, queda claro que no se mantiene al día con los nuevos patrones globales y sus implicaciones para la seguridad humana global. Esto requiere ciertamente modificar el Estatuto de Roma y ampliar los poderes de la Corte Penal Internacional para incluir los crímenes relacionados con la revolución biotécnica, la ingeniería climática, la inteligencia artificial, la modificación de virus y la guerra biológica, etc.¹¹.

Y al final del asunto, hay que subrayar que la ciencia es sólo una forma de pensamiento desarrollada por el hombre y no es necesariamente la mejor forma, y que sólo es superior a los ojos de los creyentes en el mito del determinismo de la ideología científica. Este determinismo científico plantea muchas preguntas: **¿Está la ciencia jugando actualmente el papel de la religión en la sociedad moderna? En consecuencia, ¿hay necesidad de un proceso de separación entre la ciencia y el Estado (es decir, la política), como fue el proceso de separar la religión y el Estado o la política¹²?**

La respuesta lógica a estas preguntas puede estar en la pregunta del inicio sobre si existe la posibilidad de trazar límites máximos del progreso científico antes de pensar en separarlo de la política. En este contexto, el intento de encontrar respuestas

⁸ Salam Al Rabadi. "COVID-19' y el futuro de la diplomacia en las Relaciones Internacionales". *Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG)*, Argentina, 29/11/2020, <<https://saeeg.org/index.php/2020/11/29/covid-19-y-el-futuro-de-la-diplomacia-en-las-relaciones-internacionales/>>.

⁹ Donde es lógico destacar la relatividad de la ciencia, ya que la posición sobre la teleología (y la finalidad) de la ciencia y el conocimiento se caracteriza por la sospecha y el relativismo, especialmente a la luz de este nuevo patrón global a nivel de corrupción política y económica. Esta realidad abre la puerta a la controversia sobre los problemas relacionados con la objetividad de muchos enfoques académicos, la fiabilidad de los números y las controversias científicas asociadas con la pandemia "Covid 19".

¹⁰ Ya que parece que el desarrollo de la producción científica y sus implicaciones y sus complejidades entrelazadas vienen mucho más rápido que el desarrollo de controles éticos.

¹¹ Para seguir todos los desarrollos de la Corte Penal Internacional (CPI), puede revisar el sitio web de la Corte, <<https://www.icc-cpi.int/>>.

¹² Salam Al Rabadi. "Covid 19' and the problematic of relationship between science and politics in International Relations". <<https://salamalrabadi.blogspot.com/2020/12/covid-19-and-problematic-of.html>>.

lógicas y objetivas a estas preguntas no puede completarse sin examinar también las preguntas que rondan los problemas de la gobernanza global y su efectividad.

Gobernanza Mundial: oportunidades y alternativas

Sobre la base de una evaluación de las estrategias que se han adoptado para hacer frente a las repercusiones económicas y financieras de la pandemia mundial de Covid 19, además de aumentar la presión como resultado de los difíciles desafíos para todos los países sobre el déficit a nivel de los presupuestos públicos, podemos decir que todos los esfuerzos de los políticos y economistas para encontrar nuevas oportunidades y alternativas en todos los sectores no han logrado los resultados deseados¹³. Por lo tanto, podemos hacer las siguientes preguntas:

- 1- ¿Conducirán estas políticas y objetivos a exacerbar las crisis económicas y sociales? ¿O será un punto positivo de cambio y transformación?**
- 2- ¿Estamos en la era de la economía para la economía y no para la sociedad?**
- 3- ¿Quién soportará las mayores cargas económicas como resultado de las crisis asociadas a la pandemia Covid-19? ¿el capital o los trabajadores?, ¿los ricos se hacen más ricos y los pobres son cada vez más pobres¹⁴?**

En este contexto, al hacer un seguimiento de las repercusiones económicas y sociales de la pandemia de Covid 19, se puede decir que hay un defecto moral y económico a nivel de gobernanza mundial cuando sabemos que hay una alta velocidad en la provisión de dinero para encontrar soluciones a las crisis financieras y económicas mundiales. En comparación con eso hay prudencia y miseria extrema cuando se trata de financiar programas humanitarios con relativamente poco costo¹⁵.

En este contexto, al hacer un seguimiento de las repercusiones económicas y sociales de la pandemia de Covid 19, se puede decir que hay un defecto moral y económico a nivel de gobernanza mundial. Esto es lo que se puede concluir previamente a nivel de apoyo a proyectos y programas mundiales relacionados con la lucha contra epidemias y enfermedades infecciosas, así como esta realidad se aplica actualmente al nivel de dificultades a las que se enfrentan las Naciones Unidas (ONU) y la Organización Mundial de la Salud (OMS), con el fin de obtener los fondos necesarios para apoyar la investigación científica relacionada con la pandemia de Covid 19, lejos de las

¹³ Salam Al Rabadi. "Gobernanza global y Covid-19: dialéctica de prioridades y capacidades". *Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG)*, Argentina, 09/10/2020, <<https://saeeg.org/index.php/2020/10/09/gobernanza-global-y-covid-19-dialectica-de-prioridades-y-capacidades/>>, [consulta: 20/01/2021].

¹⁴ En caso de una lectura cuidadosa de la realidad económica actual y basada en el patrón económico que siguen los gobiernos, donde se está trabajando para aumentar la carga fiscal sobre el sector laboral y los trabajadores, sin mencionar que el aumento de las exenciones fiscales y las facilidades proporcionadas por los gobiernos a las empresas transnacionales, estos patrones económicos y financieros conducirán inevitablemente a un deterioro y a la reducción de los ingresos financieros en los presupuestos públicos de los países. Estos gobiernos tratan de compensar esta disminución de los ingresos mediante el aumento de los impuestos a otras clases (pobres) o mediante la reducción de los servicios sociales (especialmente la atención sanitaria y educativa).

¹⁵ Por ejemplo, sólo necesitamos decenas de miles de millones al año para eliminar el hambre y la desnutrición en todo el mundo (y las Naciones Unidas han aprobado varios programas diferentes para lograr este objetivo), pero estos programas siguen en papel, sólo debido a la falta de disponibilidad de los fondos necesarios. Salam Al Rabadi, "Global Governance and Covid-19: dialectic of priorities and capabilities". *Russian International Affairs Council (RIAC)*, Moscú, 08/10/2020, <https://russiancouncil.ru/en/blogs/salam_alrabadi-en/global-governance-covid-19-dialectic-of-priorities-and-capabilities/>, [consulta: 20/01/2021].

estrategias políticas, los intereses de los estados, o las políticas de explotación económica¹⁶.

En breve, y a la luz de cómo los países y las instituciones mundiales abordan los dilemas de la pandemia Covid-19, estos hechos trágicos (lejos de las dimensiones ideológicas en el estudio y la evaluación de la economía mundial) nos plantean esta pregunta dialéctica lógica que suscita mucha controversia: **¿El problema reside en las prioridades y opciones estratégicas de los países? ¿O es de hecho un problema de las capacidades reales disponibles para los estados?**

Conclusión

A la luz de lo expresado anteriormente y simulando la realidad contemporánea de las relaciones internacionales, encontramos que está llena de cambios a todos los niveles. De modo que la pandemia de Covid19 ha llegado a confirmar y reflejar la realidad de estos cambios fundamentales, por no hablar de revisar las constantes de certeza sobre todo lo relacionado con el hombre, la sociedad, la política, la economía, la cultura, la ciencia y la ética.

En consecuencia, esta pauta, a su vez, abre la puerta al dilema de la relación entre la humanidad y el progreso científico y el alcance de su impacto en la política mundial, sin mencionar el ritmo del desarrollo intelectual en las relaciones internacionales. Por lo tanto, quedó claro, sin lugar a dudas, que con la pandemia de Covid-19 hay cuestiones reales y más serias en cuanto a las opciones políticas y morales futuras. Además de resaltar la importancia de crear un sistema global de valores que rijan el comportamiento de las sociedades, los estados y las instituciones y organizaciones mundiales.

Salam Al Rabadi – Jordania / España / El Líbano



Doctor en Filosofía en Ciencia Política y en Relaciones Internacionales. Actualmente preparando una segunda tesis doctoral: *The Future of Europe and the Challenges of Demography and Migration*, Universidad de Santiago de Compostela, España.

¹⁶ Hay una alta velocidad en la provisión de dinero para encontrar soluciones a las crisis financieras y económicas mundiales. En comparación con eso hay prudencia y miseria extrema cuando se trata de financiar programas humanitarios con relativamente poco costo. Por ejemplo, sólo necesitamos decenas de miles de millones al año para eliminar el hambre y la desnutrición en todo el mundo (y las Naciones Unidas han aprobado varios programas diferentes para lograr este objetivo), pero estos programas siguen en papel, sólo debido a la falta de disponibilidad de los fondos necesarios.

ESTRATEGIA

TRES SITUACIONES INTERNACIONALES. APRECIACIONES ESTRATÉGICAS.

Alberto Hutschenreuter



Imagen de PIRO4D en Pixabay

El escenario internacional se encuentra atravesado por una pluralidad de conflictos. Prácticamente no existe ninguna dimensión de la seguridad entre los Estados y, en un sentido más abarcador, a nivel internacional o mundial, que no se halle en situación crítica; incluso en la principal de ellas, la relativa con las armas de exterminio masivo, los "desajustes" producidos entre los poderes mayores (a partir del retiro de marcos de regulación cruciales) han incrementado el nivel de dudas en relación con la vigencia del propio equilibrio nuclear.

En clave esperanzadora, algunos expertos destacan que desde 1945 no ha sucedido ninguna nueva guerra generalizada, dando acaso por hecho que el mundo se ha alejado de ese fenómeno. Incluso algunos textos de escala del siglo XX, por caso, "Paz y guerra entre las naciones", del francés Raymond Aron, por citar apenas uno de ellos, pareciera que se han vuelto perimidos frente a la emergencia de "nuevos temas". Aunque casi no hay sitio para conjeturas confiadas, como ocurrió tras el final de la Guerra Fría cuando lo promisorio y lo habitual sobre el porvenir contaban con "perfiles" balanceados, existen "capillas" que tienden a considerar que "lo nuevo" podría implicar un horizonte que conduzca a los Estados a una era diferente, acaso alejada de las cuestiones que empujan a los actores a la rivalidad.

En esta perspectiva, el mundo cibernético, la "gestión climática" y, particularmente, la denominada inteligencia artificial (IA) serían los "aceleradores de la historia".

Pero tal vez existe un exceso de confianza en ello.

En relación con el hecho relativo con más de siete décadas sin guerras entre poderes preeminentes, es necesario recordar que no ha sido del todo así, pues hubo choques entre actores de escala durante la denominada "paz larga", por caso, la Unión Soviética y China, India y China, India y Pakistán, y también existieron situaciones de tensión extrema entre los dos centros geopolíticos sobre los que se apoyó el régimen interestatal post-1945. Pertinentemente, hace poco un prestigioso experto se refirió al "regreso de las tormentas"¹.

Las armas nucleares implicaron una nueva situación en el contexto estratégico-militar y en el cuadro del régimen internacional bipolar bajo todos sus estados, un tema muy bien estudiado por Morton Kaplan, otro "olvidado". Ambos, armas letales y régimen, fueron realidades decisivas para que el mundo no marchara hacia un nuevo "estado de guerra"; dicho régimen también resultó capital para que los conflictos periféricos contaran con cierto nivel de "amortiguamiento".

Pero el mundo continúa sin contar con una "vacuna contra la guerra", pues las características principales de la política internacional siguen siendo las mismas de siempre: anarquía entre Estados, inseguridad, capacidades, intereses, incertidumbre ante las intenciones del otro, etc. De modo que mientras estos rasgos protohistóricos se mantengan, y no hay mayores razones como para considerar que se encuentran en retroceso, la política internacional no sufrirá cambios de escala.

Las cuestiones relativas con lo que podríamos denominar "nueva política internacional", ciertamente permiten conjeturar en términos promisorios; pero es necesaria la cautela, pues en algunos de esos temas las necesidades de los Estados relativas con lograr ganancias de poder frente a otros, pues en la materia el poder es una realidad siempre relacional: importa en tanto se posee más que otro, podrían implicar un descenso (más) de la cooperación internacional, mientras que en otros el grado de incerteza es muy alto.

Por caso, en materia del "nuevo territorio" que supone la cibernética, un reciente estudio estima que las amenazas a la seguridad cibernética continuarán aumentando en 2021 por una razón central: un ciberataque es "una opción atractiva para los Estados porque es imposible probar las responsabilidades. Hay una guerra fría digital entre Estados Unidos, Rusia y China"².

Desde estos términos, si la "vieja geopolítica" implicaba siempre una cuestión de rivalidad entre los Estados por la pugna de intereses sobre territorios, la "nueva geopolítica" suma más conflicto entre Estados pues implica lo mismo que aquella, solo que en un territorio no mensurable.

En cuanto a la cuestión climática, las regulaciones impulsadas para detener el deterioro medioambiental no siempre serán neutrales, puesto que podrían encerrar lógicas relativas con la esencia de las relaciones entre los Estados: relaciones de poder antes que relaciones de derecho. Por ejemplo, tales regulaciones podrían implicar restricciones o bloqueos a países cuyas necesidades de modernización económica afectarían el medio ambiente.

Finalmente, en relación con la mentada IA, las posibilidades de que la misma produzca cambios que supongan un mejoramiento en la conducta humana son, por ahora, muy conjeturales. Más aún, en la propia comunidad científica hay sectores que consideran que nunca se llegará a un desarrollo total de la IA.

¹ Christopher Layne. "Coming Storms. The Return of Great-Power War", *Foreign Affairs*, November/December 2020, <<https://www.foreignaffairs.com/articles/united-states/2020-10-13/coming-storms>>.

² "The Top Geopolitical Risks of 2021". *Luminae Group*, January 12, 2021, <<https://www.luminaegroup.com/top-geopolitical-risks-2021>>.

Pero más allá de las apreciaciones que puedan existir en relación con los nuevos tópicos y sus consecuencias en la política internacional, son las cuestiones habituales las que nos sumen en una situación no solo de rumbo incierto, sino riesgoso; pues a la ausencia de un régimen internacional (el último fue el de la "globalización I" en los lejanos años noventa), aquellos que deberían encontrarse pensando formas de convivencia, los poderes preeminentes, se hallan en una situación de rivalidad que, en algunos casos, como ocurre entre Occidente y Rusia, parecería haber tomado un curso prácticamente irreductible, situación que suma inquietud estratégica, pues el rasgo de conflictos irreductibles parecía ser propio de los conflictos que tienen lugar entre los poderes de Oriente Medio, por ejemplo, entre Irán e Israel, pero no entre Occidente y Rusia una vez finalizada la pugna global este-oeste.

Si bien es cierto que las rivalidades entre Rusia y Occidente, por un lado, y entre China y Occidente, por otro, son las mayores y las que más preocupan, los disensos que desde hace tiempo se registran entre "Occidente y Occidente", es decir, entre Estados Unidos y Europa, merecen una particular atención. Claro que no se trata de una situación que no es ni de guerra ni de paz, como sucede en los otros dos contextos de rivalidad; pero en función de determinadas realidades, de la dispersión del poder, de la posible reconfiguración internacional y de las propias necesidades de Europa, es una cuestión estratégica seguir la relación, sobre todo desde el regreso de los demócratas al poder en los Estados Unidos.

Por tanto, realicemos a continuación algunas apreciaciones sobre estas tres cuestiones internacionales de escala.

Occidente-Rusia: más allá de la Guerra Fría

Habitualmente se tiende a considerar que las relaciones entre Occidente y Rusia se deterioraron a partir de la cuestión de Ucrania, cuyo desenlace implicó la amputación territorial de Crimea por parte de Rusia en 2014. Es verdad que la situación se deterioró sensiblemente desde entonces, siendo el grado de acumulación militar regional de ambos (que incluye posibles escenarios de choques o querellas militares), las sanciones, los cruces de acusaciones, etc., los principales indicadores de ello.

Pero si se pretende disponer de una apreciación más abarcadora de este conflicto central y de cuya evolución dependerá en buena medida el orden interestatal del siglo XXI, es preciso dirigirnos a los años noventa, más específicamente desde el mismo final de la contienda bipolar; pues para la "superpotencia solitaria", como bien la denominó Samuel Huntington por entonces, era un propósito estratégico mayor evitar que, tras el derrumbe de la URSS, surgiera un nuevo poder que volviera a desafiar a Estados Unidos.

La "Rusia inicial", la de 1992-1994, confió casi enteramente en la complementación estratégica con Occidente. Fue hacia mediados de la década cuando Moscú concluyó que la concepción estadounidense se basaba en una suerte de "Yalta de uno": no había nada que compartir desde la victoria, y sí rentabilizar la misma a través de procedimientos que maximizaran la categórica posición estratégica occidental y debilitaran la de Rusia. De todos esos procedimientos, la ampliación de la OTAN, sobre todo la siguiente a la inclusión de Polonia, República Checa y Hungría en ella, fue el que más dañó y tensó las relaciones con Rusia, un actor de poder eminentemente terrestre, y cuya sensibilidad geopolítica protohistórica ante la aproximación de poderes mayormente marítimos significaba que la seguridad nacional se encontraba en riesgo mayor.

Si de práctica de pluralismo geopolítico se trataba, es decir, de deferencia y respeto territorial, hay que decir que ha sido la OTAN la que transgredió tal concepto, exigido

hoy a Rusia en relación con sus cercanos, es decir, las ex repúblicas soviéticas, particularmente Bielorrusia y Ucrania. Georgia, en 2008, y Ucrania, en 2014, dejaron en claro esas zonas geopolíticas rojas de Rusia.

De manera que la rivalidad actual entre Occidente y Rusia ha proseguido después de la Guerra Fría; pero se trata de una nueva rivalidad o compulsiva, no de una nueva Guerra Fría. El conflicto actual no implica ninguna pugna global con base en ideologías universales. Básicamente, se trata de una rivalidad de cuño geopolítico. Desde Occidente se considera que Rusia, en cualquier caso, será siempre una potencia políticamente conservadora y geopolíticamente revisionista que amenazará a Europa, particularmente a Europa central.

Por ello, cuando consideramos la actual situación de Rusia a partir de los sucesos derivados del caso o "factor Navalny", necesariamente hay que tener presente esta perspectiva. Pues sin duda que los hechos relativos con el líder opositor implican cuestiones de orden interno, pero también fungen desde los intereses relativos con la rivalidad entre Occidente y Rusia o, más apropiadamente, desde los propósitos estratégicos de Occidente frente a Rusia.

La situación socioeconómica de Rusia es pertinente en relación con el intento de lograr ganancias de poder por parte de Occidente. En efecto, desde Occidente el discurso pro-Navalny es prácticamente granítico: se coloca al político opositor como el "bueno" y al régimen encabezado por Putin como el mal, un discurso que recuerda al presidente Reagan cuando se refirió a la URSS como el "imperio del mal".

Más allá de las observaciones que se puedan llegar a hacer al régimen ruso, en términos de política de poder, pues de ello se tratan las relaciones entre Estados, el ascenso de Navalny u otro opositor serían funcionales para Occidente, pues se trata de políticos que si llegaran a estar al frente de Rusia podrían repetir lo que durante el primer lustro de los años noventa implicó el presidente Yeltsin para Occidente: un mandatario funcional para sus intereses.

En otros términos, un cambio de hombres al frente de Rusia podría implicar el debilitamiento del "modelo patriota", al tiempo que se fortalecería el "modelo globalista occidental", que no es un "modelo global-idealista": es un modelo de poder con centro en Occidente (es decir, en Estados Unidos, pues Europa hasta hoy continúa siendo un "seguidor" de éste), una suerte de "neo-wilsonismo" activo cuyo propósito es hacer de Rusia una potencia frágil, exportadora de materias primas y con una menguada influencia en los grandes temas internacionales.

De este modo, como en los noventa, toda "gran estrategia de Rusia", enfoque que implica centralmente mantener influencia en el cinturón de Estados que constituyen el "extranjero próximo" y tender a construir un orden internacional más multipolar, tendría un alcance más formal que real³.

En este contexto, resulta difícil apreciar una posible salida a la situación entre Occidente y Rusia, de allí la condición geopolítica casi irreductible a la que ha llegado la misma. La llegada de Biden no es favorable a la negociación, salvo que la primacía de la política interna termine por "congelar" el conflicto con Rusia. No debemos olvidar que tres momentos estratégicos de Estados Unidos ante Rusia en los últimos 40 años ocurrieron con gobiernos demócratas: el involucramiento de la URSS en Afganistán (en 1979), la ampliación de la OTAN (fines de los noventa) y los sucesos en Ucrania (2013-2014).

³ Sobre la denominada gran estrategia rusa, ver: Francisco Javier Ayuela Azcárate, "Apuntes sobre la gran estrategia de la Federación Rusa". *Global Strategy*, 13/01/2021.

Occidente-China: una nueva contienda, no una nueva "Guerra Fría"⁴

La creciente rivalidad entre Estados Unidos y China ha instalado a los dos actores preeminentes como los principales "gladiadores" (para utilizar el término de Hobbes) de las relaciones entre Estados en el siglo XXI. Ningún otro conflicto, incluso el de Estados Unidos-Rusia, que considerando las capacidades convencionales y sobre todo nucleares de ambos puede parecer central, tiene la magnitud del conflicto chino-estadounidense.

Acaso lo más extraño de esta nueva rivalidad es que, después del comercio UE-China, se trata de la mayor interdependencia del mundo: nunca en la historia de las relaciones entre Estados hubo dos países cuyas economías estuvieran tan entrelazadas; vaya como dato relativo con ello que, en 2019, el año que se deterioran más sus relaciones, el comercio bilateral alcanzó la sideral suma de 540.000 millones de dólares, aunque no se trata de una cifra simétrica, claro, pues las ventas de la potencia asiática a Estados Unidos estuvieron cerca de los 400.000 millones de dólares, desequilibrio que, en gran medida, explica la ofensiva de Washington por lograr reparación comercial, propósito que difícilmente vaya a modificarse con el presidente Biden.

Es precisamente ese notable vínculo el que, como bien señalan dos autores argentinos en una reciente obra, hace que cualquier gestión del mundo dependa muy fuertemente de la coevolución de las relaciones entre ambos poderes, para lo cual imperiosamente deberán salir de la "interdependencia negativa" en la que se hallan⁵.

Ahora, no solo el segmento mercantil los mantiene enfrentados. El creciente poderío de Pekín y su notable expansión geopolítica, geoeconómica y geotecnológica ha inquietado a Estados Unidos, que incluso ha sido desalojado por el actor asiático en algunas de las "plazas" latinoamericanas donde tradicionalmente había mantenido ascendente comercial y coto geopolítico, por caso, Venezuela y, considerando algunas declaraciones gubernamentales, Argentina, dos de los actores con mayor viabilidad económica estratégica.

Pero es en la gran región del Mar de la China Meridional, e incluso más allá, donde la proyección de los intereses de China ha preocupado a Estados Unidos, al punto que su concepción geopolítica preferente ha mudado desde la región del Golfo Pérsico hacia la enorme masa líquida que se extiende desde el Mar de Japón hasta Australia.

Conforme el entorno estratégico selectivo se ha ido trasladando desde el núcleo occidental hacia el este del globo, y el orden internacional gestado en 1945 se encuentra en estado de fragmentación y disolución, Estados Unidos, el único país grande, rico y estratégico-militar del mundo, y este último segmento es el que aún lo desmarca de los demás, no solo velará por la defensa de sus aliados asiáticos, sino que buscará evitar que en ese escenario, atravesado por múltiples dinámicas, se erija un "hegemón".

En buena medida, Estados Unidos retorna a uno de sus grandes geopolíticos, Alfred Thayer Mahan, quien preconizaba que el dominio de los mares, especialmente de las rutas o "carreteras" marítimas, aseguraba el control mundial. Entonces, últimas décadas del siglo XIX, Estados Unidos se encontraba recorriendo el camino que lo llevaría "desde la riqueza al poder", y uno de sus propósitos geopolíticos fue afirmar su predominancia en la región del Mar de la China, para lo cual su victoria militar

⁴ Adaptación del desarrollo que aparece en el libro de Alberto Hutschenreuter, *Ni guerra ni paz. Una ambigüedad inquietante*. Buenos Aires: Editorial Almaluz, 2021, p. 153.

⁵ Esteban Actis, Nicolás Creus. *La disputa por el poder global. China contra Estados Unidos en la crisis de la pandemia*. Buenos Aires: Capital Intelectual, 2020, p. 276-278.

sobre España fue clave para anclar su poder en Filipinas, entonces y hoy, un área selectiva estratégica.

También en aquel momento, la potencia americana en ascenso prácticamente no tenía rival allí: China había sido derrotada por otro poder en ascenso, Japón, que se consolidaría en el norte tras su categórica victoria ante Rusia en 1905.

Pero poco más de un siglo después la situación se presenta diferente, porque China no es la China de 1895, ni la de fines de los años setenta, en el siglo XX, cuando tuvo su última guerra, con Vietnam, país que aquel había invadido en su zona fronteriza, para luego retirarse tras enfrentar una fuerte reacción vietnamita. Posteriormente, en 1988, y más recientemente en 2014, hubo otras querellas militares entre ambos por cuestiones geopolíticas en el mar, pero estuvieron lejos de la contienda de 1979.

Es decir, si el verdadero poderío de una nación se mide en función de la técnica de poder más riesgosa, la guerra, la última confrontación militar de China fue hace más de 40 años y, aunque para la opinión pública internacional fue presentada como un triunfo de China, en el terreno la realidad fue otra.

Cumpliendo con su concepción estratégica, Estados Unidos se encuentra trasladando parte de su flota a la región; no solo lo hace para "contener" los propósitos expansivos y post-patrióticos de China, es decir, proyectarse más allá de sus derechos territoriales. De alguna manera, China lo ha hecho, pues ha conformado una serie de instalaciones o "almacenes militares" a lo largo de la costa del sur asiático, que llegan incluso hasta África, continente en el que la potencia asiática se ha convertido en "el nuevo colonizador pacífico".

Aunque la expansión china suele ser considerada en términos centralmente económicos, la misma resulta indisociable del factor militar, pues, las compañías chinas de escala, como ha sostenido recientemente un ex director de la inteligencia británica, mantienen una estrecha relación con el Ejército chino.

Sin duda, se trata de un poder ascendente, incluso más allá de su condición geopolítica clásica: el poder terrestre. En la segunda década del siglo actual, China parece decidida a sumar, a su condición de poder terrestre, el factor marítimo, Si juzgamos los esfuerzos que ha hecho hasta el momento y los proyectos navales, particularmente, nuevos submarinos, portaaviones y armas electromagnéticas en destructores, Pekín se afirma como uno de los poderes más preeminentes del mundo, es decir, aquellos con "condición geopolítica integral" (esto es, predominancia independiente en tierra, mar, aire y espacio exterior).

De acuerdo con los propósitos fijados por el mandatario chino en 2017, hay dos "años estratégicos": 2035, cuando el Ejército se encontrará totalmente modernizado, y 2050, cuando "las Fuerzas Armadas chinas deberán constituir una de las más grandes y poderosas fuerzas mundiales, para convertir a su país en "un líder global en cuanto a fortaleza nacional e influencia internacional", para expresarlo en las propias palabras del presidente Xi.

Sin embargo, más allá de estos hechos y proyecciones, es posible que lo que parece ser un hecho inevitable, una confrontación entre China y Estados Unidos, no suceda en los términos clásicos, y China, el más débil de los dos, opte por una estrategia predominante y generalmente exitosa entre los países de la región: la destreza por acción indirecta.

En rigor, con algunos resultados, es la estrategia que ha estado practicando desde hace años China, a través de medios propios de la confrontación asimétrica: sin hacer frente a Estados Unidos directamente, Pekín ha buscado "rebajar" la presencia o influencia norteamericana en el área del Pacífico por medios no militares, por caso, impulsando bancos regionales con monedas regionales que, en cierta forma,

configuren un orden internacional regional, como supone Henry Kissinger se irá configurando el mundo, que afiance a los actores asiático-orientales, particularmente a China, y aminore la presencia estadounidense.

Pero, con el fin de evitarlo de modo directo, Pekín podría intentar algo más en su rivalidad frente a Estados Unidos: modificar el tablero, dejando a Estados Unidos prácticamente sin el argumento estratégico que lo acerque a una posible colisión con su rival en algún lugar del Mar de la China.

En este sentido, como bien sostiene Hervé Juvín, el gran proyecto OBOR ("One Belt One Road") tendría fines políticos, es decir, el colosal diseño para atravesar geoeconómicamente Asia desde China hasta Europa, implicaría una reacción a la política exterior de Estados Unidos basada en el "pivot asiático". Es decir, para este autor francés, OBOR se propone dividir Occidente aprovechando la falta de estrategia de éste⁶.

Ahora bien, ¿supone este conflicto chino-estadounidense una "nueva Guerra Fría" como la denominan cada vez más?

No es apropiado emplear ese concepto para designar la rivalidad entre los dos poderes. Se trata de una "nueva contienda" pero no de una "nueva Guerra Fría". La contienda entre Estados Unidos y la ex Unión Soviética fue una singularidad irrepetible; un conflicto de nuevo cuño en las relaciones entre Estados que se extendió, prácticamente, durante todo el siglo XX. Porque si bien es habitual fechar su inicio tras 1945, la rivalidad se inició el mismo año 1917, cuando los hombres que tomaron el poder en Rusia pusieron en marcha una política exterior inusual y casi desconocida que no estaba dirigida a los gobiernos de los otros Estados sino a sus clases trabajadoras, en principio a las de la Europa industrial. Por ello, muy pertinentemente, el historiador Ernst Nolte se ha referido a "la guerra civil europea 1917-1945".

Este dato es clave en relación con la singularidad de la Guerra Fría. La misma se fundó en cosmovisiones universales diferentes, que a partir de los años estratégicos 1917-1919 la simbolizaron y aplicaron Woodrow Wilson y Vladimir Lenin. A ello habría que sumar el alcance de la ecuación estratégica-ideológica en la que se basó la rivalidad: una pugna entre "ellos y nosotros" a escala global en la que casi no hubo sitio para terceras posiciones. Las denominadas "esferas de influencia", un concepto geopolítico aparentemente perimido, signaron la contienda.

Asimismo, del poder nuclear de ambos dependió la seguridad de la misma humanidad; por ello, la "cultura estratégica" de los dos fue determinante para corregir desequilibrios que podían haber llevado la contienda hacia una peligrosa orilla del terror.

En ese mundo, la demanda de China, en los años setenta, para ingresar al mismo fue aceptada porque resultó funcional a Estados Unidos en su rivalidad ante su igual, la URSS. Es verdad que era su igual en términos estratégicos militares, no en otros segmentos de poder, pero la Guerra Fría se trató del segmento de "la seguridad, la geopolítica y el factor estratégico militar primero". Fue precisamente no ser una superpotencia completa la carencia que determinó su derrota y, finalmente, su desaparición.

Ese mundo desapareció hace treinta años, si bien Estados Unidos no ha dejado de considerar a Rusia un rival, como hemos visto poco antes. Pero no se trata de una continuación de la Guerra Fría. Es otra nueva rivalidad centrada más en la

⁶ Hervé Juvín. "The New Silk Road and the Return of Geopolitics". *American Affairs*, Spring 2019, p. 76-88.

incongruencia geopolítica de Occidente y la dificultad que le significa no tener un enemigo, que en un eventual revisionismo geopolítico ruso.

Nada de esto hay en la contienda chino-estadounidense. China nunca ha abandonado su idea de Imperio del Centro, pero ello no supone una ideología universal. No hay una ruptura de la diplomacia, como supuso la emergencia de la "nueva Rusia" en 1917⁷.

Asimismo, si hay que definir el modelo chino en el siglo XXI, se trata de un autoritarismo de mercado que se ha beneficiado, en gran medida, de los bienes públicos internacionales que Estados Unidos proporcionó al mundo pos-1945 y que hoy se están agotando.

En el mundo de hoy, China despliega "poder agregado", algo que no sucedió con la URSS en el mundo de la Guerra Fría, es decir, China se despliega en casi todos los segmentos de poder internacional, algo que también implica una vulnerabilidad, particularmente en el circuito comercio-económico, hecho que explica los cambios que se propone Pekín.

Pero la pugna autoritarismo-democracia entre China y Estados Unidos no representa un combate ideológico de alcance universal. Ello no supone una vía de la política exterior china tendiente a modificar regímenes políticos por todo el mundo. La expansión comercial no implica necesariamente alternativa ideológica.

Finalmente, incluso en el segmento estratégico-militar, es muy cuestionable que exista paridad entre los dos actores. La propia inteligencia china considera que el país se encuentra por detrás de los Estados Unidos. Con la URSS esta situación solamente se dio entre 1945 y 1949, cuando Estados Unidos dispuso de la supremacía por ser único actor con el arma nuclear.

En breve, no hay una "nueva Guerra Fría; existe una "nueva contienda" en el mundo y ella parece destinada a quedarse en el tiempo, e incluso hasta de la misma se podría llegar configurar un nuevo orden entre Estados, aunque no podemos saber a partir de qué tipo de desenlace podría llegar a gestarse el mismo.

Occidente-Occidente: el precio de la subordinación de Europa

No vamos a extendernos demasiado en esta situación internacional, pues la relación Estados Unidos-Europa no implica un caso de conflicto a un nivel de "ni guerra ni paz" como en los casos anteriores. Ambos mantienen una alianza estratégica y la llegada de Biden podría significar restablecer firmemente el vínculo atlántico que Trump ha llegado a erosionar, aunque no quebrar.

Sin embargo, acaso con Trump se ha ido una oportunidad para que la Unión Europea comenzara a salir de su zona de confort estratégico, es decir, la condición anti-geopolítica que supone que el "primus inter pares" de la seguridad atlántico-occidental sea Estados Unidos, quedando Europa relegada a un papel de subordinación y dependencia que no siempre resulta favorable para sus intereses.

En este sentido, así como en 1945 Truman ha sido el "facilitador socioeconómico" de una Europa enteramente derrotada (por los que perdieron militarmente la guerra y por los que "ganaron, pero perdieron" en función de que el poder se concentró en actores no europeos), Trump, al defender ante todo el "interés nacional primero", ha sido, sin proponérselo, el "facilitador geopolítico" para esta Europa del siglo XXI que parece convencida de que es posible construir un mundo con base (únicamente) en

⁷ Carlos Fernández Pardo, Alberto Hutschenreuter, *Versalles, 1919. Esperanza y frustración*, Buenos Aires: Editorial Almaluz 2019, p. 66.

patrones jurídicos-institucionales, lo cual es, de acuerdo con la experiencia, una anomalía internacional.

Ha sido precisamente esa visión la que llevó en su momento a Europa a pensar y documentar que las posibilidades de tensiones entre Estados en el continente prácticamente eran imposibles. Pero los sucesos que tuvieron lugar en Europa Oriental, que culminaron con la anexión o reincorporación del territorio de Crimea a Rusia, fueron categóricos en relación con esa prematura visión europea.

A partir de entonces, la UE se encuentra en conflicto con Rusia, situación que ha empeorado desde el envenenamiento que sufrió Alekséi Navalny en Rusia en agosto de 2020. Dicho acontecimiento impulsó no solo nuevas sanciones, sino una postura más firme por parte de la UE ante Moscú, particularmente desde la cancillería alemana.

Ahora bien, en función de los intereses propiamente europeos, ¿es congruente que la UE sostenga (por no decir siga) el enfoque estadounidense en relación con Rusia?

Sin duda que los hechos son importantes como para que Europa adopte posiciones, pero en alguna medida las mismas terminan por afectar los intereses geoeconómicos de Europa; por caso, Alemania, el país motor de la UE, mantenía con Rusia un intercambio comercial superior a los 100.000 millones de dólares antes que se produjera la amputación de Crimea. Desde entonces, la relación cayó a 60.000 millones de dólares, quedando afectados sectores como el de los automotores alemanes. Otros países de la UE, por ejemplo, Italia, también han visto afectado el vínculo comercial con Rusia.

Actualmente, el sector relativo con el suministro de energía (la UE recibe de Rusia más del 40% de sus requerimientos energéticos) atraviesa una situación crítica, pues las sanciones de Occidente han comenzado a extenderse a compañías de dicho sector. De nuevo, Alemania podría encontrarse en una encrucijada geo-energética si finalmente avanzan las sanciones. Hay que recordar que el gas ruso llega a Alemania "de territorio a territorio", evitando el paso por terceros que eventualmente podrían provocar inconvenientes en tal suministro.

Aquí es necesario regresar al propósito estratégico de Occidente, es decir, de Estados Unidos, en relación con debilitar a Rusia. Si finalmente se logra reducir significativamente el suministro de energía rusa a Europa, convirtiéndose Estados Unidos en uno de los nuevos suministradores, ello afectaría significativamente la economía (que desde hace tiempo se encuentra en problemas) de Rusia, país que se vería privado de ingresos no solamente críticos para buena parte de su economía, sino para las necesarias modernizaciones que necesita el país: tanto en el sector de energía como en la configuración de una nueva economía que le permita a Rusia desempeñar un papel más cabal en el escenario internacional. ¿Es de interés europeo que suceda esta situación?

Finalmente, si la situación de "no guerra" que existe hoy entre la OTAN y Rusia se dirigiera hacia un horizonte de tensiones mayores acompañadas de querellas militares, ¿se arriesgará la UE a una confrontación directa con Rusia?

El punto central es que la UE está participando de una situación geopolítica; y en la geopolítica los valores institucionales y jurídicos, los principales activos de la UE, pueden volverse relevantes y hasta adversos frente a los intereses de actores que nunca mezclan valores con intereses políticos aplicados sobre territorios, particularmente, Rusia, una potencia terrestre y de geopolítica real y vital.

Por tanto, la UE difícilmente será una potencia cabal en el siglo XXI si solamente basa su poder en la seducción que puedan ejercer sus instituciones y sus normas. Aunque le resulte refractaria, deberá incorporar, tanto en las ideas como en los hechos, la

geopolítica. Porque fuera de la UE, el mundo continúa siendo el de siempre: "hobbesiano", salpicado por ciertos "órdenes gestionados".

Reflexiones finales

Nunca las relaciones internacionales se encontraron frente a tantas temáticas. Lo viejo y lo nuevo se cruzan alimentando diferentes conjeturas, aunque cada vez resulta más difícil contar con conjeturas auspiciosas sobre el rumbo del mundo.

Más allá del protagonismo de actores y cuestiones no estatales, en las principales placas geopolíticas del mundo los protagonistas son Estados. En este breve escrito intentamos describir tres situaciones relativas con Estados. Hay otras, claro, pero en las abordadas, particularmente en las que involucran a Estados Unidos, Rusia y China, se encuentran en liza y enfrentados intereses de actores mayores. Actores sobre los que recae la responsabilidad mayor de pensar una configuración internacional pactada y respetada que aleje a las relaciones internacionales de situaciones conocidas, incluso también de aquellas que ni siquiera podemos llegar hoy a imaginar.

Alberto Hutschenreuter – Argentina



Alberto Hutschenreuter es Doctor en Relaciones Internacionales (USAL) y profesor en el Instituto del Servicio Exterior de la Nación y en la Universidad Abierta Interamericana. Es autor de numerosos libros sobre geopolítica y sobre Rusia.

GEOPOLÍTICA

EL INDO-PACIFICO, ESCENARIO DE NUEVOS CONFLICTOS MARÍTIMOS

Enrique R. Martínez Díaz



99

En años recientes, en diferentes documentos estratégicos de las principales potencias, especialmente de Estados Unidos, se ha hecho referencia al término Indo-Pacífico como designación de la región que históricamente se conocía como Asia Pacífico.

Aunque el término es bastante utilizado, existen diferencias en la magnitud y los componentes que dicho concepto abarca; un interesante estudio hecho por dos investigadores del Instituto para los Asuntos Internacionales y de Seguridad de Alemania, los Doctores Felix Heiduk y Gudrun Wacker, denominado "De Asia-Pacífico a Indo Pacífico" (*From Asia-Pacific to Indo-Pacific*) hace un análisis extenso sobre los diferentes conceptos; por nuestra parte, nos circunscribiremos a analizar el enfoque norteamericano.

Estados Unidos mantiene un interés especial en dicha región, con amplios antecedentes históricos. Independientemente de que, como principal potencia imperialista a nivel global, esta nación tiene intereses en todo el planeta e incluso más allá, como es el espacio exterior, es en la actualidad en la región que ellos denominan Indo-Pacífico donde concentran y continuarán concentrando sus intereses estratégicos y sus principales contingentes militares, pues allí se encuentra el país que consideran su principal rival a nivel global, la República Popular China, la cual además tiene importantes lazos con otro adversario importante, la Federación de Rusia.

El estudio de documentos recientes confirma la atención de los norteamericanos por la región, empezando por un artículo denominado "America's Pacific Century", que apareció en la revista *Foreign Policy* de noviembre de 2011, escrito por la entonces Secretaria de Estado Hillary Clinton, en la que hablaba del llamado "Pivot" hacia esa área. Posteriormente este enfoque recibió la denominación de Rebalance, enmarcado en dos documentos: la Strategic Guidance (Lineamientos Estratégicos) del Departamento de Defensa (DOD) del año 2012, y la Estrategia de Seguridad Nacional del año 2015; en ambos se puntualizaba la intención de concentrar los esfuerzos políticos, económicos y militares de Estados Unidos hacia la región del Pacífico, incluyendo cambiar la proporción de fuerzas militares en esa región, pasando del 50% que se tenía hasta entonces en la correlación Atlántico-Pacífico, a una proporción del 60% de los principales medios de combate, especialmente aeronavales. En la actualidad la mayor cantidad de fuerzas destinadas a un Comando Unificado fuera del territorio continental de Estados Unidos se encuentran en el Indo-Pacífico.

Subsiguientemente, el gobierno de Trump, aun cuando evitó utilizar la denominación de *Rebalance*, continuó concentrando su accionar en la región, a la que rebautizaron como Indo-Pacífico (incluyendo el cambio de denominación del Comando Unificado que responde por esa área, de U.S. Pacific Command a U.S. Indo-Pacific Command); esto se confirmó tanto en su actividad política, como en sus principales documentos: la Estrategia de Seguridad Nacional de 2017, la Estrategia de Defensa Nacional de 2018; los diferentes reportes del Director Nacional de Inteligencia, de los Comités del Congreso, etc.; en la participación en importantes eventos en la región, como el Foro Regional de la ASEAN y el Diálogo Shangri-Lá, y confirmado con la emisión de documentos posteriores del Departamento de Defensa y del Departamento de Estado:

- El Reporte de la Estrategia Indo-Pacífico (*Indo-Pacific Strategy Report*), cuya emisión, ¿coincidió?, con la participación del entonces Secretario de Defensa en funciones de Estados Unidos, Mr. Patrick M. Shanahan, en la edición de 2019 del Diálogo Shangri-Lá (XVIII Cumbre de Seguridad de Asia) en Singapur.
- Y el documento "Un Indo Pacífico libre y abierto", avanzando una visión compartida (*A Free and Open Indo Pacific, Advancing a Shared Vision*) presentado por el Departamento de Estado en noviembre de 2019.

En el Reporte de la Estrategia Indo Pacífico se expusieron cuatro principios que según el DOD son los que ese país persigue en esa región:

1. *Respeto por la soberanía e independencia de todas las naciones;*
2. *Resolución pacífica de controversias;*
3. *Comercio libre, justo y recíproco basado en inversión abierta, acuerdos transparentes y conectividad; y,*
4. *Adherencia a las reglas y normas internacionales, incluidas las de libertad de navegación y sobrevuelo.*

Algo que caracteriza los contenidos de los diferentes documentos estadounidenses son las comparaciones de las supuestas políticas "abiertas" de Estados Unidos con las de otros países, aludiendo claramente a la República Popular China (RPC), a la que dedican especial atención, calificándola de **poder revisionista**; aunque destacan el avance económico de esa nación, critican que este país, de acuerdo con sus criterios, tiene una conducta internacional más "asertiva" o creadora de fricciones "en la búsqueda de un conjunto más amplio de intereses políticos, económicos y de seguridad". Se acusa también a la RPC de socavar el sistema internacional desde dentro explotando sus beneficios mientras que simultáneamente erosiona los valores y principios del orden basado en reglas (*reglas a las que el propio presidente Trump renunciaba cuando afectaba lo que consideraba los intereses norteamericanos*); de aplicar políticas represivas en la región de

Xingiang contra la minoría musulmana; también plantean que la violación de las normas internacionales por parte de China se extiende además al exterior, incluyendo el espionaje (*que al parecer la CIA y otras agencias estadounidenses no hacen; pueden preguntarle a la Canciller alemana*), robos cibernéticos dirigidos a la propiedad intelectual y la información comercial y tecnológica confidencial de proveedores de servicios, etc.

Dentro de las disputas marítimas en la región del Indo-Pacífico, uno de los escenarios más complejos es el del Mar Meridional (o Sur) de China, por el cual circula una parte importante del comercio mundial. Al respecto, los norteamericanos hacen referencia a la militarización de objetivos en ese mar, y la realización de acciones violentas en las disputas marítimas en ese mar; igualmente acusan a la RPCH de realizar patrullajes y maniobras militares en las cercanías de Taiwán; en diferentes documentos hacen una importante referencia al desarrollo militar de la RPCH, incluyendo un reporte anual que hace el Departamento de Defensa sobre el poderío militar de la RPCH; en varios documentos acusan a Beijing de que *“busca la hegemonía regional del Indo-Pacífico en el corto plazo y, en última instancia, la preeminencia mundial en el largo plazo”*. Se refieren a las inversiones chinas en una amplia gama de programas militares y de armamentos, diseñados para mejorar la proyección de poderío: fuerzas nucleares; operaciones complejas en el ciberespacio, el espacio y las operaciones de guerra electrónica; capacidades de limitación de acceso/ denegación de área (A2 / AD), incluidos los dominios aéreo y marítimo.

A finales de diciembre de 2020 fue emitido un documento que expresa las concepciones sobre el empleo de los tres servicios relacionados con la esfera naval en los Estados Unidos (la Marina de Guerra —US Navy—, el Cuerpo de Infantería de Marina —US Marines Corp— y el Servicio de Guardacostas —US Coast Guard), denominado *“Ventaja en el Mar”*, el cual manifiesta el interés de Estados Unidos de mantener su condición de país con las mayores y más poderosas fuerzas navales, con lo cual consideran garantizarán su dominio sobre los espacios marítimos, por donde circula aproximadamente el 85 % del comercio mundial.

Ante lo que ellos consideran reclamaciones marítimas excesivas y otros elementos, Estados Unidos se autoasigna el papel de garante de la llamada libertad de navegación aérea y marítima a nivel global y proclama que sus fuerzas continuarán volando, navegando y operando donde el derecho internacional lo permita, y alentarán a aliados y socios a hacer lo mismo. Esto enmarca las llamadas Operaciones de Libertad de Navegación, o FONOP, que aducen realizan para para proteger el orden económico estable y mantener la capacidad de respuesta de las fuerzas estadounidenses. Es muy curioso este interés, sabiendo que Estados Unidos no ha ratificado la Convención de Derechos del Mar de las Naciones Unidas (CONVEMAR), por problemas en el Congreso de esa nación.

La actual situación en el Mar Meridional de China tiene dos elementos fundamentales que deben ser tenidos en cuenta:

- existe una disputa entre varios países por la soberanía sobre dos archipiélagos, islotes, arrecifes y sobre las aguas de dicho mar.
- Estados Unidos, país no ribereño de dicho mar, pretendiendo presentarse como garante internacional de la llamada *“libertad de navegación”*, realiza operaciones con sus aviones y buques militares en ese mar, lo cual contribuye a incrementar las tensiones.

Las principales naciones litigantes en el conflicto son:

- **La República Popular China.** Reclama dos archipiélagos existentes en el Mar Meridional de China, conocidos internacionalmente como: Islas Paracel o Paracelso, e Islas Spratly; otras islas o arrecifes emergentes, así como toda la superficie marina comprendida dentro de lo que ellos denominan *“Línea de Nueve Trazos”* (Nine Dash), que en esencia comprende toda la parte norte y

central de ese mar. Plantean que su soberanía sobre esa área es “indisputable”, aluden derechos históricos de más de dos mil años; han realizado la construcción de “islas artificiales” y desplegado, según fuentes de prensa, fuerzas militares, y han construido pistas de aviación.

- **La República Socialista de Vietnam.** Reclama soberanía sobre los dos archipiélagos antes mencionados, también consideran “indisputables” sus derechos sobre los mismos, y reclaman una Zona Económica Exclusiva (ZEE), según lo establecido en la CONVEMAR. Han ocupado algunos islotes y hecho construcciones artificiales, mucho más pequeñas que las chinas.
- **La República de Filipinas.** Reclama la soberanía sobre ciertos islotes y arrecifes, así como una ZEE, según lo establecido en CONVEMAR. Presentó en enero de 2013 una reclamación contra la RPCH en la Corte Permanente de Arbitrajes de la Haya (rechazada por la RPCH), que finalmente falló a su favor.
- **Reino de Malasia.** Reclama parte del archipiélago Spratly y una ZEE, según lo establecido en la CONVEMAR.
- **República de Indonesia** Reclama parte del archipiélago Spratly y una ZEE, según lo establecido en la CONVEMAR.
- **Sultanato de Brunei.** Reclama parte del archipiélago Spratly y una ZEE, según lo establecido en la CONVEMAR.

Por su parte, el gobierno de Estados Unidos se refiere a las tensiones en los mares del Este y Sur de China, y aun cuando han planteado que no toman posición a favor de ninguno de los litigantes en el conflicto, han incrementado sus relaciones con los países de la ASEAN, incluido el establecimiento de cinco bases militares en Filipinas y otras acciones, los cuales son elementos que no favorecerán la disminución de las tensiones. Además, sus buques de guerra y aeronaves realizan periódicamente las llamadas FONOP en ese mar. Para ello invocan el derecho a la libre navegación establecido por la CONVEMAR e incluso el derecho al llamado “paso inocente”.

No obstante, es bueno señalar que en ningún caso, los países litigantes en el Mar Meridional de China han realizado acciones o declarado intención de obstaculizar o impedir la navegación en ese mar.

En la argumentación norteamericana sobre las FONOP hay contradicciones evidentes a nuestro criterio:

- La realización de operaciones militares en aguas jurisdiccionales o de la ZEE de cualquier país por parte de otro no está avalada por la CONVEMAR; ésta debe realizarse por acuerdo de las partes implicadas; no es así en las llamadas aguas internacionales o Alta Mar.
- La CONVEMAR establece el derecho al llamado Paso Inocente por el mar territorial¹, pero aclara que los buques militares no podrán realizar acciones operacionales de ningún tipo, como es el despegue de helicópteros o aeronaves, empleo de radares de dirección de fuego, ejercicios de tiro, etc. Cualquier tipo de operación militar va en contra del concepto de Paso Inocente, como puede verse en la definición que hace de “operación”² el Diccionario de Términos Militares y Asociados del Departamento de Defensa de los Estados Unidos.

¹ CONVEMAR. Parte II, Sección 3, Artículos 17 AL 21.

² Operation - 1. A sequence of tactical actions with a common purpose or unifying theme.

(JP 1) 2. A military action or the carrying out of a strategic, operational, tactical, service, training, or administrative military mission. (JP 3-0). OPERACIÓN. 1. Una secuencia de acciones tácticas con un propósito único o un tema unificador. 2. Una acción militar o el cumplimiento de una misión militar estratégica, operacional, táctica, de servicio, de entrenamiento o administrativa. Página 194, Publicación Conjunta 1-02 Diccionario de Términos Militares y Asociados del Departamento de Defensa de los EE.UU., 8 de Noviembre de 2010 (Con enmiendas del 15 de Febrero de 2014).

- Además, al asumir el gobierno de Estados Unidos que sus buques realizan “paso inocente”, *de facto* están reconociendo la soberanía de un país determinado sobre dichas aguas.

Conclusión

El gobierno de Estados Unidos, en su competencia estratégica con la RPCH, considera fundamental el escenario marítimo, del cual se autoproclama garante a nivel global. Sus incesantes actividades en los mares cercanos al gigante asiático pueden generar un conflicto de graves consecuencias para la paz mundial.

Por ello es necesario recordar las palabras de nuestro Comandante en Jefe Fidel Castro Ruz: *Luchar por la paz es el deber más sagrado de todos los seres humanos, cualesquiera que sean sus religiones o país de nacimiento, el color de su piel, su edad adulta o su juventud.*

103

Bibliografía

- Castro Ruz Fidel. “Luchar por la paz es el deber más sagrado de todos los seres humanos”. *Cubadebate*. La Habana, 2016 <<http://www.cubadebate.cu/reflexiones-fidel/2016//02/21/luchar-por-la-Paz-es-ei-deber-mas-sagrado-de-todos-los-humanos/>>.
- Clinton, Hillary. “America’s Pacific Century”. *Foreign Policy*, Washington, October 11, 2011, <<https://foreignpolicy.com/2011/10/11/americas-pacific-century/>>.
- Convención de las Naciones Unidas sobre Derechos del Mar. Montego Bay, 10 de diciembre de 1982, <www.un.org/depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf>.
- Department of Defense. “Dictionary of Military and Associated Terms”. Washington, Nov. 8, 2010, <https://fas.org/irp/doddir/dod/jp1_02.pdf>.
- Department of Defense. “Indo-Pacific Strategy Report”. Washington June 1, 2019. <https://media.defense.gov/2019/May/31/2002139210/-1/-1/1/DOD_INDO_PACIFIC_STRATEGY_REPORT_JUNE_2019.PDF>.
- Department of Defense. “Summary of the 2018 National Defense Strategy Washington”, January 2018 <<https://www.defense.gov/Portals/1/Documents/pubs/2018-National-Defense-Strategy-Summary.pdf>>.
- Department of Defense Advantage at Sea Tri-Service Maritime Strategy. Washington, 17 December, 2020 <<https://media.defense.gov/2020/Dec/17/2002553481/-1/-1/0/TRISERVICESTRATEGY.PDF/TRISERVICESTRATEGY.PDF>>.
- Department of State. “A Free and Open Indo-Pacific: Advancing a Shared Vision”. Washington, November 3, 2019, <<https://www.state.gov/wp-content/uploads/2019/11/Free-and-Open-Indo-Pacific-4Nov2019.pdf>>.
- Global Commons. “Division of Law Enforcement and Conventions, United Nations Environment Programme”, <<http://www.unep.org/delc/Default.asp>>.

Enrique R. Martínez Díaz - Cuba



Graduado Academia Naval Mare1 1971; Graduado Nivel Superior Academia FAR 1987; Master en Historia Contemporánea Universidad Habana 2006; Categoría Docente Principal Profesor Auxiliar, 1996.

GEOPOLÍTICA

LA IMPORTANCIA DE LAS ZONAS MARÍTIMAS EN EL OCÉANO PACÍFICO

Giancarlo Elia Valori

104



El Pacífico según el geógrafo y cartógrafo flamenco Abraham Ortelius (1527 – 1598). Mapa de 1589.

La *gobernanza* de los océanos ha aumentado y se ha desarrollado con el progreso continuo de la globalización desde finales de la década de 1940 y principios de la de 1950, y gradualmente ha formado dos enfoques: regionalismo e internacionalización.

Actualmente, el camino internacionalista de la *gobernanza* de los océanos atraviesa vientos en contra: los desafíos de la antiglobalización, el populismo, el nacionalismo, el proteccionismo económico y el unilateralismo.

Los enfoques de regionalismo e internacionalización de la *gobernanza* de los océanos tienen sus ventajas y se complementan entre sí. Frente a los desafíos y amenazas, son esenciales para la correcta gestión del tráfico interoceánico y el comercio, mientras que las ventajas del regionalismo se incorporarán gradualmente, creando así un camino híbrido.

China, que aboga por un camino multilateral, promoviendo la cooperación en la *gobernanza* marítima en el Mar de China Meridional (MCM) y áreas circundantes, está trabajando de obtener más voz en la reconstrucción del sistema de gobierno marítimo mundial, a fin de favorecer la opción más factible de construir una “comunidad oceánica”.

Otros países de mayor o menor importancia en el equilibrio estratégico de poder también están actuando en esta dirección. El futuro es talasocrático y esto se demuestra principalmente en la VIII Conferencia Mundial de los Océanos (OMA-2019) celebrada del 2 al 4 de noviembre de 2019 en Shenzhen, China.

Los Jefes de Estado y de Gobierno, así como distinguidos invitados de todo el mundo, estuvieron presentes en la ceremonia de apertura, representando a más de 30 países. Más de 500 asistentes a la conferencia hablaron durante la conferencia de tres días. Pero no solo China está haciendo esto. Tanto Estados Unidos como Japón otorgan gran importancia a la seguridad de los canales marítimos y ambas partes tienen sus propios acuerdos estratégicos.

Como se ha señalado anteriormente, asegurar su presencia en los canales marítimos es el camino principal para los dos países con miras a profundizar la cooperación militar y promover el fortalecimiento de su alianza.

Dentro de esta alianza, la mejora continua de la capacidad de “autodefensa” del canal marítimo japonés no se refleja sólo en la respuesta de Japón a las necesidades estratégicas del aliado, sino que también se demuestra por el hecho de que Japón —fuera del marco de los acuerdos con Estados Unidos— toma acciones independientes de vez en cuando. Intenta reconstruir su propia potencia marítima, aunque las prioridades estratégicas unitarias de Estados Unidos y Japón son diferentes. Los dos países han adoptado diversas medidas para intervenir conjuntamente en las controversias en materia de derechos marítimos en la región donde se encuentra un determinado canal marítimo, lo que intensifica las tensiones de seguridad regionales.

Además, la cooperación entre Japón y Australia para la seguridad después de la *Guerra Fría* se ha ido fortaleciendo gradualmente y se ha logrado la transición de aliados “indirectos” a “cuasi” aliados. En cuanto a la razón de esto, hay tres razones principales: Estados Unidos lo ha estado promoviendo; el derrame económico entre los dos países y mantener a raya a China.

Esto tiene múltiples impactos en las relaciones bilaterales entre los dos países, así como en el sistema de alianzas Asia-Pacífico y en el entorno de seguridad regional. Con respecto a China, debe prestarse atención a su autonomía y a la mayor integración de intereses con Japón y Australia, con miras a reducir las probables amenazas a la seguridad para el Imperio Medio y fomentar la construcción de un orden de seguridad regional diverso e inclusivo en la región del Mar de China Meridional.

Como punto de partida de la *Ruta Marítima de la Seda* del siglo XXI, dicho mar es también la zona central de la transformación estratégica de la Defensa de China y la Marina Mercante. El Mar de China Meridional no es sólo la intersección de las dos líneas marítimas estratégicas en forma de X de China derivadas de la *Ruta de la Seda*, sino también el “Mediterráneo Asiático” y el “Mar Caribe” de China, es decir, el punto de partida para la transformación estratégica central de la Armada China.

En el contexto de la *Ruta de la Seda*, la construcción de la futura Armada china definirá gradualmente el Mar de China Meridional como el eje básico que desarrollará la estrategia desde el Océano Índico hasta el Océano Pacífico Occidental: el Mar de China Meridional como fundamento estratégico de la Ruta de la Seda, con todas sus

consecuencias desde los puntos de vista económicos, comerciales, militares y, por lo tanto, geopolíticos.

Mientras tanto, China y Filipinas —un factor importante en ese mar— han estado promoviendo activamente la cooperación para el desarrollo de petróleo y gas en el Mar de China Meridional en los últimos años.

Los obstáculos jurídicos en las primeras prácticas conjuntas de desarrollo entre las dos partes siguen siendo los principales factores restrictivos para avanzar en la cooperación. China y Filipinas tienen diferencias sobre el hecho de que parte del archipiélago de Nasha (las Islas Spratly, ricas en campos petrolíferos de aguas profundas) se disputan entre la República Popular China, Filipinas, Malasia, Taiwán, Brunei y Vietnam.

Es difícil para ambas partes llegar a un acuerdo sobre la naturaleza jurídica y la aplicación de la ley de cooperación al desarrollo.

En el dilema jurídico actual y en la situación del Mar de China Meridional, esto puede convertirse en un factor adicional de fricción. Aprovechando la oportunidad para resolver este dilema legal, es particularmente necesario aplicar el derecho internacional en esta disputa.

Desde el momento en que los Estados Unidos han propuesto la estrategia Indo-Pacífica, Japón, la India y Australia —los tres pilares de la estrategia marítima de la Casa Blanca— han respondido positivamente, introduciendo su propia geopolítica y estableciendo el llamado mecanismo de cuatro naciones.

La ASEAN, ubicada en el área central de la estrategia del Indo-Pacífico de Estados Unidos, nunca ha recibido la atención que merece de Washington, lo que muestra dudas hacia la estrategia de la Casa Blanca.

Considera que los movimientos estadounidenses en el Mar de China Meridional obstaculizan el desarrollo y la seguridad de los respectivos países. Debido a la incapacidad de enfrentarse a China por sí mismo, los Estados Unidos están persiguiendo la asiaticización de su estrategia en el sudeste, confiando en los grandes países de la macro región y descuidando a los menos poderosos, en lugar de favorecer directamente a los Estados de la ASEAN.

En esencia, los Estados Unidos han minimizado la unidad interna de la ASEAN y han sacudido la presencia de esa organización internacional en la región.

Con referencia específica a Europa y a las antiguas grandes rutas británicas y francesas, no hay casi nada en términos geopolíticos. En cuanto a Italia que, al menos desde el final de la Segunda Guerra Mundial, ya no tiene ambiciones imperialistas marinas, como los países antes mencionados, podemos percibir algunos acontecimientos interesantes.

La conexión entre Génova y Shenzhen, uno de los principales puertos de escala en China, que por sí solo generó un PIB de 352 mil millones de dólares en 2018, ya está bien establecida. El puerto de Shenzhen es un nombre colectivo para una serie de puertos a lo largo de partes de la costa de Shenzhen en la provincia de Guangdong, incluyendo Yantian, Shekou, Chiwan, Mawan, Dachan Bay, Dongjiaotou, Fuyong y Xiagong.

Durante la visita del Presidente Xi Jinping a Italia en marzo de 2019, se firmó un acuerdo con el objetivo de cooperar en la implementación del extraordinario programa de inversiones urgentes para la recuperación y desarrollo del Puerto de Génova tras el colapso del puente Morandi en agosto de 2018.

Durante la visita, se firmaron 39 acuerdos institucionales y comerciales, que cubren una amplia gama de temas y sectores industriales, todos ellos dominados por un

tratado global no vinculante para que Italia coopere con China en la nueva *Ruta de la Seda*.

Italia tiene la oportunidad de desarrollar uno de los puntos principales del deseo de cambio chino: el de la energía renovable, ecológica y abundante. Los estudios de la energía producida por las olas y las mareas (*tidal energy*) forman parte de este objetivo.

La Universidad de Pisa ha estudiado un dispositivo colocado en el fondo del mar y un sistema móvil por el ciclo de marea. Las preocupaciones chinas sobre la eliminación del carbón o las ventajas de la desalinización no deben pasarse por alto.

Respecto de la energía mareomotriz, varias universidades europeas, la de Turín en particular, han identificado tres estrategias de optimización: a) turbinas trabajando en ambas direcciones de acuerdo con las mareas; b) turbinas instaladas bajo flotadores sin exponer sus mecanismos a tormentas; c) turbinas fijas con cables como las diseñadas para el estrecho de Messina. También Dimemo, un sistema para la obtención de energía de marea que opera en el Puerto de Nápoles, está funcionando perfectamente.

Giancarlo Elia Valori – Italia



Copresidente del Consejo Asesor Honoris Causa. El Profesor Giancarlo Elia Valori es un eminente economista y empresario italiano. Posee prestigiosas distinciones académicas y órdenes nacionales. El Señor Valori ha dado conferencias sobre asuntos internacionales y economía en las principales universidades del mundo, como la Universidad de Pekín, la Universidad Hebrea de Jerusalén y la Universidad Yeshiva de Nueva York. Actualmente preside el "International World Group", es también presidente honorario de Huawei Italia, asesor económico del gigante chino HNA Group y miembro de la Junta de Ayan-Holding. En 1992 fue nombrado Oficial de la Legión de Honor de la República Francesa, con esta motivación: "Un hombre que puede ver a través de las fronteras para entender el mundo" y en 2002 recibió el título de "Honorable" de la Academia de Ciencias del Instituto de Francia.

GEOPOLÍTICA

LOS CONFLICTOS EN EL MAR. UNA VISIÓN EN LOS INICIOS DEL SIGLO XXI.

Enrique R. Martínez Díaz

108



Siendo los mares y océanos un poco más del 70 % de la superficie del planeta, es lógico que muchos de los conflictos mundiales incidan en áreas marítimas, por donde se mueve la mayor parte del comercio global (aproximadamente un 85%), principalmente entre los grandes centros económicos: EE.UU., Europa y el Este de Asia. Una parte importante de la actividad humana está relacionada con los océanos y los mares: la pesca, el transporte de personas y bienes materiales, el turismo, la explotación de yacimientos submarinos, la producción de energía eléctrica, etc.

Históricamente, los detentores del poder en las diferentes etapas del desarrollo humano han tratado de controlar para su provecho los recursos marítimos, extendiendo su dominio sobre las superficies marinas de diferentes formas, pero sobre todo mediante la fuerza. Los principales acontecimientos que pueden afectar la estabilidad y autodeterminación de los estados en el sentido marítimo son:

- El desarrollo de guerras que tengan como escenario, total o parcial, los mares y océanos, incluyendo las aguas territoriales, las zonas marítimas exclusivas o las principales rutas de navegación internacional (incluyendo canales y estrechos).
- Otras acciones de carácter militar como son: maniobras y ejercicios militares; acciones de patrullaje o espionaje; experimentos y/o pruebas de armamentos

y/o sistemas de armas (incluyendo las nucleares); acciones de apoyo y/o abastecimiento a grupos ilegales o fuerzas combatientes en regiones costeras o próximas a la costa por parte de estados y/o grupos de estados, grupos ilegales, empresas transnacionales, etc.

- Las disputas entre Estados por la soberanía de regiones marítimas, islas o archipiélagos, especialmente aquellas que se encuentran en las rutas de navegación internacional, o próximas a las mismas.
- La apropiación por parte de Estados más poderosos de regiones marítimas o costeras, incluyendo las aguas territoriales, las zonas marítimas exclusivas o las principales rutas de navegación.
- La piratería.
- El empleo por Estados, grupos paraestatales, empresas multinacionales, organizaciones mafiosas o delincuentes independientes de las aguas territoriales, las zonas marítimas exclusivas o las principales rutas de navegación internacional para actividades ilegales.

Entre los puntos de mayor importancia para la navegación marítima internacional se encuentran los canales (naturales o artificiales) y estrechos, que constituyen puntos de paso obligado, que de ser controlados u obstaculizados pueden forzar a dilatar las travesías marítimas de forma tal que los fletes se dupliquen o tripliquen (como sucedió cuando fue cerrado el Canal de Suez entre 1967 y 1975).

Aunque las leyes, los tratados y los diferentes acuerdos que se suscriben entre los Estados u otras partes se hacen generalmente con la esperanza de que sean honrados, la realidad muchas veces nos demuestra que algunos, cuando sus intereses entran en contradicción con lo legítimo o concordado, sencillamente lo violan todo con tal de obtener algún beneficio. Sobre todo las grandes potencias son tristemente conocidas por incumplir las legislaciones y tratados internacionales cada vez que ello entra en contradicción con sus sacrosantos intereses. A esto podemos añadir que en la presente etapa del Imperialismo Globalizado Transnacional, los monopolios internacionales, muchas veces más acaudalados que la mayoría de las naciones del planeta, en nombre de la sagrada obtención de ganancias, violan de forma flagrante las normas internacionales, transgreden la soberanía de los Estados y contaminan al planeta, bajo la protección de la superpotencia, sus satélites de la OTAN y otros aliados.

En aguas abiertas, lejos de la jurisdicción de los Estados, o al menos de la fiscalización directa de las autoridades, los comandantes o capitanes de los buques ejercen autoridad de forma autónoma; si es un buque de guerra, esta autoridad está reforzada por las armas que porta. El país que más y mayores buques de guerra posea, se ha arrogado históricamente el derecho de regir como autoridad de última instancia en los asuntos marinos. Tal fue el caso de la Gran Bretaña, la histórica "Reina de los Mares", y es el caso actual de los Estados Unidos que despliega sus flotas de guerra por el Océano Mundial y ejerce presión sobre disputas por zonas marítimas muy lejos de sus costas, como es el caso del Mar Meridional de China.

Los principales documentos de carácter internacional que regulan la actividad marítima internacional son:

- *La Convención de Derechos del Mar (CONVEMAR)* (que sustituyó a las *Convenciones de Ginebra sobre el Derecho del Mar*, de 29 de abril de 1958), Entró en vigor el 16 de noviembre de 1994, un año después de la 60ª ratificación (realizada por Guyana);
- *El Manual de San Remo sobre el Derecho Internacional Aplicable a los Conflictos Armados en el Mar*, que fue aprobado en Junio de 1994.

En el caso de la **Convención de Derechos del Mar**¹, la misma establece, de forma bastante exhaustiva a nuestro criterio, las normas que deben cumplir los Estados, las empresas y demás actores en el entorno marítimo, así como los derechos y obligaciones de los mismos; esta Convención tiene una gran amplitud. No obstante, lamentablemente, la práctica de su aplicación es la que parece no ser ni equitativa ni justa.

Uno de los artículos que a nuestro juicio es más importante, y que no se aplica totalmente, es el Artículo 301 de la parte XVI, que expresa la utilización del Mar para fines pacíficos, en igual sentido se expresa el Artículo 88 de la Parte VI, que se refiere a la legislación en Alta Mar, o sea, en las aguas internacionales.

Las naciones que poseen las flotas militares más numerosas, como regla utilizan el mar como extensión de su poder: emplean el mar para ejercicios militares; desde el mismo espían a sus adversarios; despliegan sus agrupaciones navales en aquellas regiones donde consideran deben proteger sus intereses; desde el mar han lanzado agresiones contra Estados más débiles, con o sin la aprobación o el apoyo de la ONU o de otras naciones. Existen múltiples ejemplos, pero queremos exponer solo uno: en 1981 buques y aeronaves de la Sexta Flota norteamericana irrumpieron en el Golfo de Sirte², que Libia reclamaba como aguas propias, basándose en la aplicación del concepto de la línea base recta, Artículo 7 de la CONVEMAR, y realizaron un ejercicio naval denominado "*Freedom of Navigation*". Aun cuando el Estado árabe se excedía del límite establecido de 12 millas para el mar territorial, esto no perjudicaba ni la soberanía de ningún otro Estado ni la libertad de navegación internacional, ya que el único país ribereño de dicho golfo es Libia. Por tanto, los buques de guerra y las aeronaves de combate yanquis no podían invocar ni el derecho de paso inocente ni el de tránsito, y mucho menos tenían derecho a realizar ejercicios militares en dicha área. Se produjeron enfrentamientos con las fuerzas libias, en los cuales se impuso la superioridad tecnológica norteamericana.

Algunos elementos que se aplican según las capacidades de los Estados, son los establecidos en la Parte 2, sobre los derechos de los Estados ribereños; cuando el Estado es débil, o está en situación de trastorno por diferentes causas (como es el caso de Somalia, que lleva más de 20 años de ingobernabilidad), las grandes empresas utilizan los recursos económicos de las aguas territoriales o de las Zonas Económicas Exclusivas sin la debida autorización, y muchas veces, bajo la protección de sus Estados. De igual forma, empresas transnacionales hacen vertido de residuos tóxicos de forma subrepticia y otras acciones delictivas.

También los derechos de Paso Inocente y Paso de Tránsito son violados por la superpotencia, que se arroga el derecho de interceptar buques que navegan bajo las banderas de determinados países que no son de su agrado, e inspeccionarlos bajo acusaciones de toda índole.

Respeto al **Manual de San Remo sobre el Derecho Internacional Aplicable a los Conflictos Armados en el Mar**, fue elaborado por un grupo importante de juristas y expertos internacionales, sirve para complementar la Convención de los Derechos del Mar y las normas de los Protocolos de Ginebra sobre el Derecho Internacional Humanitario. Un ejemplo de cómo no se respetan los derechos en el mar es el ataque israelí en aguas internacionales a la llamada Flotilla de la Libertad el 31 de mayo de 2010, que pretendía llevar ayuda humanitaria a la población palestina cercada en la franja de Gaza.

La seguridad de la navegación marítima a nivel internacional es un asunto de suma importancia para la mayor parte de las naciones; la ONU tiene una estructura para

¹ También conocida como Convención de las Naciones Unidas sobre los Derechos del Mar.

² Este hecho se conoce internacionalmente como el Incidente del Golfo de Sirte.

regular esta importante actividad, la Organización Marítima Internacional, conocida por sus siglas OMI, que fue fundada el 6 de marzo de 1948 y cuya sede se encuentra en Londres.



Las grandes potencias históricamente han pretendido dominar las grandes vías de comunicaciones. Desde finales del siglo XIX, los principales teóricos norteamericanos, encabezados por el Contralmirante Alfred T. Mahan, insistieron en la importancia del poder naval. Actualmente, la Marina de Guerra de los EE.UU. es la mayor del planeta y la única que opera en todos los océanos, teniendo designadas las llamadas "flotas numeradas" (componentes navales de los Comandos Unificados). EE.UU., junto a sus aliados de la OTAN, se arroga el derecho de ejercer el control de la navegación global, asignándose la función de garantes de la viabilidad del tráfico internacional en las diferentes rutas marítimas, como es el caso del Mar Meridional de China.

Otro elemento a tener en cuenta es que el transporte marítimo domina el comercio internacional de bienes lícitos, pero también el de los ilícitos. La mayoría de las incautaciones y de los envíos sospechosos de equipo militar y productos de doble uso tienen como origen o destinatarios a países bajo embargos, bloqueos o restricciones.

La declaración de regiones marítimas y costeras como zonas de guerra afecta las actividades económicas que se desarrollan en esos entornos o sus proximidades.

Existen a nivel global varias disputas entre diferentes Estados por la soberanía sobre determinadas regiones marítimas, islas y archipiélagos, como es el caso de las islas Malvinas reclamadas por la hermana República Argentina.

Conclusiones

La época contemporánea, plagada de conflictos y signada por una persistente crisis que afecta a las principales economías capitalistas, está también caracterizada por la continuidad de los conflictos relacionados con las áreas marítimas del planeta, en la mayoría de los cuales las grandes potencias intentan imponer sus intereses por encima de los de países más pequeños, abogan por la aplicación de las legislaciones

internacionales cuando se avienen a sus objetivos, o violándolas cuando acomoda a los beneficios de las grandes transnacionales.

Solo la unión de los países más pequeños, y su persistencia en la defensa de sus intereses, garantizará que en el futuro las áreas marítimas del globo sean lugares donde imperen la ley y la justicia, y sirvan como enlace para el comercio equitativo y mutuamente beneficioso entre los pueblos del planeta, fuente de alimentos y recursos para la felicidad de todos, y no solamente de los poderosos. ¡Un mundo mejor es posible!

Bibliografía

Archivo: Zonmar-es.svg, <<http://es.wikipedia.org/wiki/Archivo:Zonmar-es.svg>>.

Carta de las Naciones Unidas y Estatuto de la Corte Internacional de Justicia. Naciones Unidas. Nueva York. Servicio de Información Pública ONU.

Convención de las Naciones Unidas sobre el Derecho del Mar,
<https://www.un.org/Depts/los/convention_agreements/texts/unclos/convemar_es.pdf>.

Manual de San Remo sobre el Derecho Internacional aplicable a los Conflictos Armados en el Mar,
<<https://www.icrc.org/es/doc/resources/documents/misc/san-remo-manual-1994-5tdlgl.htm>>.

Microsoft ® Encarta ® 2007. © 1993--2006 Microsoft Corporation.

Organización Marítima Internacional. Convención de Derechos del Mar, Londres.

Enrique R. Martínez Díaz - Cuba



Graduado Academia Naval Marel 1971; Graduado Nivel Superior Academia FAR 1987; Master en Historia Contemporánea Universidad Habana 2006; Categoría Docente Principal Profesor Auxiliar, 1996.

GEOPOLÍTICA

CHINA Y SU POLÍTICA EXTERIOR. ¿UNA GEOPOLÍTICA SOLAPADA?

Juan Cruz Margueliche

113



Imagen de Jan Dyrda en Pixabay

Introducción

El crecimiento de China en las últimas décadas ha sido siempre creciente. Ni siquiera la irrupción de COVID – 19 en el mercado de Wuhan pudo obstaculizar los objetivos del gigante asiático. Pero este crecimiento ha primado generalmente en una mirada economicista dejando de lado otras dimensiones de análisis que no se pueden excluir. Entre ellas podemos identificar la dimensión geopolítica que, a diferencia de las estrategias occidentales, no se presentan (al menos discursivamente) de forma tan evidentes. En este sentido, no podemos remitirnos solo a las fuentes occidentales, ya que este tipo de análisis requiere ingresar a la estructura de pensamiento político - cultural del gigante asiático.

Para ello y en base a diferentes lecturas podemos enumerar algunas fuentes importantes (no mediatizadas por terceros) para poder reconstruir una estructura de pensamiento chino en relación con estas temáticas.

En primer lugar, podemos mencionar a los "Libros Blancos". La Oficina de Información del Consejo de Estado, y el gabinete chino, publica de manera periódica y coyuntural los denominados Libros Blancos. El titulado "China y el mundo en la nueva era", propuesta de carácter de difusión y reflexiva tiene como fin mejorar el entendimiento

de la comunidad internacional sobre el desarrollo del país. Este tipo de material permite leer la política exterior de China desde sus particularidades y cosmovisiones.

En segundo lugar, encontramos los discursos esgrimidos (sobre todo) en los diferentes Congresos Nacionales donde el Secretario General del Comité Central del Partido Comunista de China presenta ideas rectoras del gigante asiático.

En tercer lugar, la participación de China en los diferentes espacios de cooperación y foros internacionales. Sus formas de relacionarse con los otros también son una fuente de conocimiento de sus políticas hacia afuera.

En cuarto lugar, los *think tank* chinos entendidos como verdaderos laboratorios de ideas tales como institutos de investigaciones, gabinetes estratégicos, centros de pensamientos o centros de reflexión. Nos referimos a una institución o grupo de expertos de naturaleza investigadora, cuya función es la reflexión del y sobre el mundo desde una perspectiva sinocéntrica.

En quinto lugar, es importante la lectura y abordaje del pensamiento chino como una cultura híbrida. En este sentido podemos mencionar las ideas del Tianxia, el Sueño Chino, la Comunidad de Destino Compartido y el Confucianismo. Ideas que en su conjunto reúnen una estructura de pensamiento (tradicional y moderno) amalgamada que busca legitimarse en el plano local e internacional.

En sexto lugar, es importante la lectura de la política exterior de China. Como sostiene Malena³ ante una nación como la China cada vez más poderosa y que además se siente dispuesta a adoptar un perfil más alto internacional (lo cual implica ser contestataria de los EE.UU. en algunas cuestiones), la lectura de su política exterior puede brindar una respuesta sobre hacia dónde se dirige China en el escenario internacional. Es decir, no solo como piensa y se expresa discursivamente; sino además cómo actúa en el plano exterior.

En séptimo lugar, ahondar en la lectura de las Escuelas geopolíticas chinas también es importante. En un trabajo de las autoras Staiano y Bordazar⁴ titulado "Las teorías de las relaciones internacionales con características chinas" podemos comprender cómo se fue gestando este campo disciplinar. Las autoras realizan un recorrido que nos permite comprender el pensamiento geopolítico chino no sólo como una antinomia entre la occidentalización y las teorías autóctonas, sino sobre todo comprender su carácter interactivo.

En octavo lugar (pero no así es de ser la última fuente) podemos mencionar los trabajos de Sean Golden, quien a través de sus trabajos nos permite pensar a China de manera situada y contextualizada. Los trabajos de autores como Golden (Doctor en Teoría de la Literatura), se centran en investigaciones que incluyen estudios culturales comparativos, la construcción del discurso político en China y el desarrollo de una escuela china de teoría de las relaciones internacionales. Este tipo de autores nos evita caer en ejercicios de transferencias forzados a partir de las categorías occidentales importadas para de esta manera comprender los fenómenos sociales de manera situada.

Por cuestiones de espacio no ahondaremos en los puntos anteriores. Pero queríamos dejar asentado que para comprender la política exterior china debemos construir herramientas de lectura, análisis y abordaje de carácter holístico.

En esta propuesta tomaremos dos proyectos: "El collar de perlas" y "La Nueva Ruta de la Seda" para poder abordar una parte de la política exterior china que de ninguna manera se escinde de los proyectos económicos.

³ Malena, Jorge E. *China. La construcción de un "país grande"*. Buenos Aires: Editorial Céfiro 2010 (1a ed.).

⁴ Staiano, Francesca & Bordazar, Laura (2017). "Las teorías de las relaciones internacionales con características chinas". *Relaciones Internacionales* (Revistas UNLP), 53/2017, p. 135-148, <<https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/3834/3937>>.

China y su necesaria salida al exterior

Salazar Camarillo⁵ acerca una mirada sintética de la estrategia que ha venido sufriendo China en mano de la Política Exterior norteamericana, como así también como el gigante asiático se ha reposicionado en el actual contexto global e internacional. En el año 1972 Richard Nixon, culminó con el proceso de acercamiento a través de lo que se denominó la llamada "Diplomacia Triangular". Sin embargo, con la llegada de la globalización, y la subsecuente reconfiguración de capitales a nivel mundial, China experimentó un crecimiento sin igual, al consolidarse como el centro manufacturero del mundo. Este crecimiento económico le generó una fuente de recursos para expandir su poder más allá de sus fronteras económicas. La paulatina y discreta transformación de China (realismo conservador), en una potencia en todo el sentido de la palabra, ha causado revuelo en Occidente, especialmente en EE.UU. Dado el contexto de transformación en el Sistema Internacional, y la redistribución de poder a nivel global (hegemonía condicionada o consensuada), la política exterior estadounidense tiene un eje de acción especialmente dedicado a preservar su hegemonía en la región, y por tanto, busca una manera de contener el avance político, económico, cultural y militar. No obstante, China ha emprendido una estrategia que neutraliza cualquier intento de contención y disuasión por parte de Estados Unidos y sus aliados en la región como es *El Collar de Perlas*, término acuñado por la consultora Booz Allen en 2005⁶.

*China en la globalización es un actor selectivo. Es un defensor acérrimo de la versión económica de la globalización, ya que cree y necesita de una economía extendida y extraterritorial fuertemente vinculante. En la cooperación sur-sur es también un actor activo. No obstante, en el orden internacional, actúa con paciencia, cautela y gradualismo.*⁷

El collar de perlas

A lo largo del siglo XXI la República Popular China ha realizado un excepcional despliegue hacia este y oeste en la búsqueda de gestar un espacio propio de influencia y unas capacidades geopolíticas autónomas de las fuerzas occidentales que durante tanto tiempo la mantuvo al acecho. Hacia su vertiente oriental está desarrollando un acercamiento político a todo el continente americano (en especial Latinoamérica); y hacia el oeste, la fortificación del océano Índico⁸.

Ruiz Domínguez⁹ nos plantea analizar las estrategias económicas de China en relación con la versión y visión actualizada de una estrategia de tipo militar. Pero aclara que el término "Collar de perlas" no es utilizado oficialmente por el gobierno chino. En el año 2013, el periódico chino del grupo *Xinhua*, el internacional *Herald Leader*, introdujo el concepto de las "bases de apoyo estratégico de ultramar" para cuestiones logísticas,

⁵ Salazar Camarillo, Víctor. "El Collar de Perlas: Entre la expansión naval de China en el Océano Índico y una nueva Ruta de la Seda". *Academia.edu* 2015, <https://www.academia.edu/11347465/El_Collar_de_Perlas_Entre_la_expansi%C3%B3n_naval_de_China_en_el_Oc%C3%A9ano_%C3%8Dndico_y_una_nueva_Ruta_de_la_Seda>.

⁶ Salazar Camarillo, Víctor. *Op. Cit.*

⁷ Margueliche, Juan Cruz. "El sistema de Tianxia y el sueño chino como plataformas teóricas-discursivas para la construcción de legitimidad en la nueva ruta de la seda de China". *Razón Crítica*, 2019, 7, 25-52, doi: 10.21789/25007807.1440.

⁸ Fernando Arancón. "El collar de perlas de China: geopolítica en el Índico". *Orden Mundial*, 28/03/2004, <<https://elordenmundial.com/el-collar-de-perlas-chino/>>.

⁹ Ruiz Domínguez, Fernando. "China: de la estrategia del cinturón a la del Collar de Perlas". *IEEE*, 2017, <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2017/DIEEEM01-2017_China_Estrategia_CollarPerlas_RuizDominguez.pdf>.

descanso de tripulaciones, reabastecimiento de embarcaciones, entre otras de la armada China¹⁰.

Pero Pekín ha desarrollado una de las mayores estrategias geopolíticas de nuestro tiempo, combinando puertos comerciales con bases navales militares. A través de esta ruta y con una potente armada (por ahora muy alejada de las potencias occidentales), China pretende asegurar su dominio marítimo sobre Asia-Pacífico y sus competidores inmediatos. El collar de perlas tiene bajo su orbe una escala de influencia más regional, pero no por ello debe ser entendido como una (geo) política de bajo calibre. Por el contrario, la política extraterritorial de China no puede llevarse adelante si no logra un trabajo de escala intrínsecamente concatenado a través de la siguiente formación espacial: local, regional y global. Por lo cual el Collar de Perlas junto a la política endógena de China sobre sus zonas fronterizas hacia el oeste configuran el primer eslabón de su Política Exterior.

China es la gran potencia manufacturera del mundo, y en su búsqueda por nuevos mercados y sustentar su economía, ya sea para vender sus productos como para adquirir materias primas, China es consciente que necesita asegurar las largas rutas de suministro. Es decir, que China debe asegurarse el constante flujo de intercambios comerciales, pero también de abastecimiento de materias primas y alimentos elaborados. En este sentido, es claro que su manifestación geopolítica aún no sea explícita, ya que todavía no cuenta con una correlación de fuerzas militares simétricas con las grandes potencias, y debe relegar este objetivo al reaseguro económico.

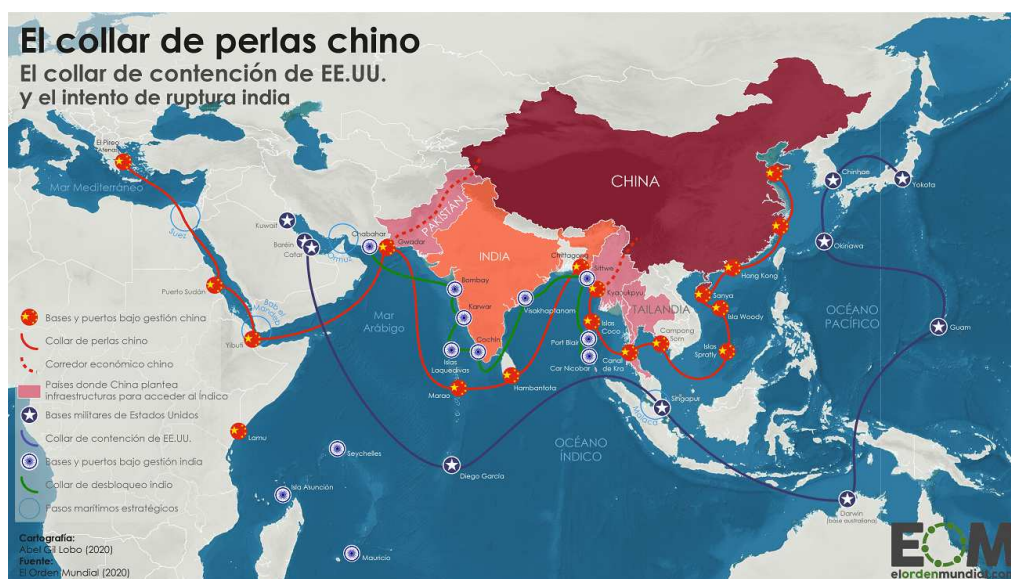


Figura 1. El collar de perlas chino. Fuente: El Orden Mundial 2020

La estrategia china del *collar de perlas* es una de las mayores apuestas de Pekín para alcanzar sus objetivos geopolíticos y asegurarse un crecimiento y desarrollo multiescalar. Ello supone crear una cadena de bases y puertos para asegurar sus suministros y controlar a los territorios vecinos. Pero China es consciente que ésta no será una empresa sencilla y que contará con rivalidades y tensiones regionales, como así también del ámbito internacional¹¹.

Pero para poder seguir avanzando con este proyecto y disipar este ambiente de incertidumbre regional e internacional, es que China podría estar pensando al megaproyecto de la Nueva Ruta de la Seda como el "Collar de perlas camuflado".

¹⁰ Ídem.

¹¹ Fernando Arancón. "El collar de perlas de China: geopolítica en el Índico". *Orden Mundial*, 28/03/2004, <<https://elordenmundial.com/el-collar-de-perlas-chino/>>.

La Nueva Ruta de la Seda

En el año 2013, Xi Jinping anunciaba la propuesta de la Nueva Ruta de la Seda (NRS) aludiendo a la antigua ruta que unía Oriente con Occidente a través de Asia Central y Medio Oriente. La Nueva Ruta de la Seda aparece como un claro exponente material de la política exterior China. Su análisis geoeconómico y geopolítico nos interpela a poder superar la mirada infraestructural. La NRS en su primera lectura se nos presenta como un megaproyecto de infraestructura global que suele analizarse desde las vinculaciones económicas (conectividad y accesibilidad a los mercados) sin que se enmarque en un análisis más profundo o con otras dimensiones. La teorización china de este tema nos puede aportar una nueva mirada que va más allá de las contemplaciones meramente economicistas. Pero lo cierto es que este proyecto pretende (y debe) superar la escala local y regional de China, e ingresar en la escena global. En la actualidad, estaríamos en concordancia si afirmáramos que China es un protagonista global. Pero todavía no ha definido (al menos de forma directa) qué papel quiere ocupar en el contexto internacional. La sostenibilidad de China está vinculada a mantener "espacios de estabildades" a diferentes escalas¹². La NRS a diferencia del Collar de perlas se presenta como un proyecto de cooperación económica que está incorporando cada vez a más países. En este megaproyecto se habla de créditos, dotación de recursos e infraestructura, etc. Lo cierto es que además le va a permitir a China conjugar de manera "articulada" la escala local (China endógena), la escala regional y la escala global e internacional. Esto además se dará sobre territorios en disputa y con una clara ganancia de movilidad y acceso de China a diferentes lugares antes vedados.

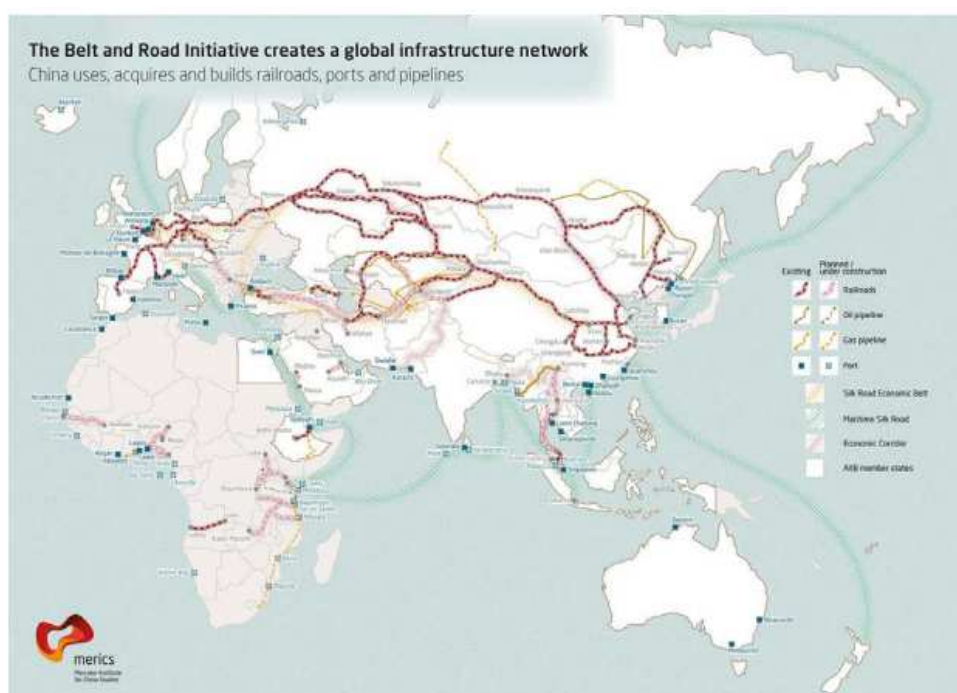


Figura 2. La Nueva Ruta de la Seda China. Fuente: MERICS.¹³

Algunas reflexiones

La propuesta intentó de manera sintética acercar algunas herramientas de análisis y abordaje de China desde sus postulados autóctonos. Pero lo cierto es que además debemos repensar a China desde el ámbito discursivo en relación con su Política

¹² Margueliche, Juan Cruz. *Op. cit.*

¹³ Parra Pérez, Águeda. *El juego geopolítico de la nueva Ruta de la Seda en Asia. IEEE* (Documento de Opinión 126/2018).

Exterior. Las breves descripciones sobre el Collar de Perlas y la Nueva Ruta de la Seda nos permiten repensar a China en estas dimensiones. Lo cierto es que el crecimiento económico de China no siempre podrá sostenerse desde su capacidad productiva. El reaseguro de la estabilidad territorial que impone la Nueva Ruta de la seda también debe sostenerse a partir de otro tipo de recursos. Habrá que continuar analizando la política exterior de China en base a sus proyectos geoeconómicos y geopolíticos no de manera escindida sino tratar de reconstruir ambas acciones de manera conjunta.

Bibliografía

- "China publica libro blanco para facilitar entendimiento sobre su desarrollo". *Xinhuanet*, 27/09/2019, <http://spanish.xinhuanet.com/2019-09/27/c_138428719.htm>.
- Fernando Arancón. "El collar de perlas de China: geopolítica en el Índico". *Orden Mundial*, 28/03/2004, <<https://elordenmundial.com/el-collar-de-perlas-chino/>>.
- "La geopolítica de China y su collar de perlas". *Orden Mundial*, 04/09/2020, <<https://elordenmundial.com/mapas/china-y-su-collar-de-perlas/>>.
- Malena, Jorge E. *China. La construcción de un "país grande"*. Buenos Aires: Editorial Céforo 2010 (1a ed.).
- Margueliche, Juan Cruz. "El sistema de Tianxia y el sueño chino como plataformas teóricas-discursivas para la construcción de legitimidad en la nueva ruta de la seda de China". *Razón Crítica*, 2019, 7, 25-52, doi: 10.21789/25007807.1440.
- Parra Pérez, Águeda. *El juego geopolítico de la nueva Ruta de la Seda en Asia. IEEE* (Documento de Opinión 126/2018).
- Ruiz Domínguez, Fernando. "China: de la estrategia del cinturón a la del Collar de Perlas". *IEEE*, 2017, <http://www.ieee.es/Galerias/fichero/docs_marco/2017/DIEEEM01-2017_China_Estrategia_CollarPerlas_RuizDominguez.pdf>.
- Salazar Camarillo, Víctor. "El Collar de Perlas: Entre la expansión naval de China en el Océano Índico y una nueva Ruta de la Seda". *Academia.edu* 2015, <https://www.academia.edu/11347465/El_Collar_de_Perlas_Entre_la_expansion_naval_de_China_e_n_el_Océano_Índico_y_una_nueva_Ruta_de_la_Seda>.
- Staiano, Francesca & Bordazar, Laura (2017). "Las teorías de las relaciones internacionales con características chinas". *Relaciones Internacionales* (Revistas UNLP), 53/2017, p. 135-148, <<https://revistas.unlp.edu.ar/RRII-IRI/article/view/3834/3937>>.

Juan Cruz Margueliche - Argentina



Instituto de Investigaciones en Humanidades y Ciencias Sociales (IdIHCS). Facultad de Humanidades y Ciencias de la Educación. Universidad Nacional de La Plata. Profesor en Geografía de la Facultad de Humanidades y Ciencias de La Educación. UNLP. Magister en Paisaje, Medio Ambiente y Ciudad de la Facultad de Arquitectura y Urbanismo. UNLP. Cursada finalizada de la Especialización en Estudios Chinos del Instituto de Relaciones Internacionales (I.R.I). UNLP. Profesor Adjunto de la cátedra de Geografía de Asia, África y Oceanía del Departamento de Geografía (FaHCE-UNLP). Integrante del proyecto de investigación "El Atlántico Sur y sus relaciones con otras regiones de interés geopolítico mundial. Estudios de casos frente a las actuales tendencias hegemónicas", 2017-2022.

CULTURA

SUPREMACISMO MASCULINO

Francisco Carranza Romero

119



Imagen de Alejandro Piñero Amerio en Pixabay

Los seres de nuestra biósfera presentan distinciones del género: hembra y macho. Es la diferenciación natural. Y esta diferenciación se expresa en la morfología de algunas lenguas. Sin embargo, la idea de que el masculino es mejor que el femenino es extralingüística; y lo peor, está internalizada en el ser humano quien la demuestra en sus expresiones y actitudes como algo muy normal.

Género en el idioma castellano

Cuando los hablantes de idiomas que carecen del elemento distinguidor del género (como el quechua y el coreano) aprenden el castellano, se sorprenden en los primeros contactos, porque el nombre, pronombre, adjetivo y artículo tienen marcas distintivas del género.

Sin embargo, esto no significa que los hablantes del quechua y el coreano no tengan la idea de la distinción del género. En quechua hay distinción del género por heteronimia: mama (madre), yaya (padre); ñaña (hermana), turi (hermano) cuando habla la mujer y su relación con ella; pani (hermana), wawqi (hermano) cuando habla el varón y su relación con él. También hay la diferencia metalingüística del género: la

montaña, el sol, el trueno y el aire son del género masculino; la zona baja (tierra), el agua y la sal son del género femenino. Lo mismo ocurre con los colores y olores masculinos y femeninos.

El niño que habla quechua, trasladado por la necesidad de continuar la educación escolarizada al pueblo donde se usa el castellano en la comunicación en la escuela y fuera de ella, pasa varios meses de sufrimiento repitiendo y memorizando el léxico castellano hasta lograr la interpretación de los mensajes. En este proceso va asimilando las normas gramaticales y ortográficas.

Ahora, una anécdota personal: una vez, ya con cierto avance en la segunda lengua, cuando el profesor del aula explicaba sobre la concordancia obligatoria del adjetivo con el sustantivo, cargándome de mucho valor me atreví a preguntar: Señor, ¿por qué Río Santa y no Río Santo? Es que en esos días estaba de moda el huayno "Río Santa, Río Santa caudaloso" que las radios y radiolas difundían en Carás. Mi pregunta se refería al nombre del río que recorre el Callejón de Huaylas y desemboca en el Pacífico en la provincia de Santa. El docente, sorprendido, guardó un silencio solemne; luego, contestó: ¡Primero, aprende bien para aprobar!; luego, pregunta. Al notar el silencio y susto de los alumnos, sonrió irónico y hasta rio provocando la risa de mis compañeros que me clavaron sus miradas. Yo, primero avergonzado, también me contagié del ambiente que terminé riendo. ¿El señor no sabría cómo responder? O, ¿no estaba de buen ánimo? Después de muchos años, pasando tantas veces por el pueblo de Santa porque estudiaba en la Universidad Nacional de Trujillo, y por las lecturas sobre Áncash supe que el río que, rompiendo la Cordillera Negra, desemboca en el Océano Pacífico tuvo muchos nombres: Jatunmayo (*hatun mayu*: río grande), Huaylasmayo, Río del Santa hasta llegar a Río Santa. Así pasa con Plaza de Colón > Plaza Colón; Puente de Piedra > Puente Piedra, etc. Realmente, no era un problema de la discordancia de género; sino una elisión interna en una frase.

En la Secundaria, gracias al estudio de la lengua latina, comprendí las curiosidades de mi niñez sobre el castellano: en latín hay tres géneros (masculino, femenino y neutro) que se manifiestan en el nombre, pronombre y adjetivo. El romance castellano tiene dos géneros porque desaparece el género neutro del latín. No todos los nombres que terminan en la vocal -a (como los sustantivos de la primera declinación latina) son del género femenino, también hay masculinos como: auriga, nauta, poeta, panorama, problema, profeta, programa, teorema, etc. Algunas palabras son griegas, ¿verdad? Así fui comprendiendo la diacronía castellana. Y, recién en la segunda mitad del siglo XX se aceptó como correcto el uso del léxico "poeta" como masculino y femenino porque el sufijo -isa es despectivo.

Uso y abuso del género masculino

Como el castellano carece del género neutro, el léxico latino neutro pasa al idioma castellano como masculino: *auditorium* > auditorio; *curriculum* > currículum; *medium* > medio; *simposium* > simposio. En algunos casos se permite el uso del masculino y femenino como en el caso de *mare* (léxico latino neutro) > la mar, el mar. Sin embargo, hay la preferencia por el masculino.

Para buscar cualquier adjetivo en el diccionario castellano, hay que hacerlo por el masculino. Como en el relato bíblico de la antropogénesis: Adán fue primero, después Eva.

El nombre en masculino incluye a ambos géneros: "padres de familia" (se refiere a padre y madre), niños (niño y niña). Cuando se menciona a ambos géneros, el adjetivo o pronombre referente a los dos está en masculino plural. "Las damas y caballeros están invitados a la fiesta. Ellos deben llegar puntuales".

Hay palabras y frases que expresan el machismo. A continuación, cito algunas que son de mayor uso:

"Padre". "Huevo". Expresan el mensaje positivo de mucho halago. "Padre, padrísimo": léxicos usados en México como calificativos: bueno, muy bueno. El modelo de algo está relacionado con la palabra aumentativa "patrón" referentes al santo protector, al amo y jefe; pero también se usa como modelo o base para la evaluación: patrón cultural, patrón moral, patrón monetario.

"Vale un huevo". Expresa que algo vale mucho. Sin embargo, las expresiones "huevón, boludo, cojudo, cojudez, carajo", palabras referentes al sexo masculino, son insultos y no elogios al varón. El receptor e intérprete recibe el mensaje como ofensivo y provocativo. Hasta un clérigo peruano de alto rango, al referirse a una institución internacional de defensa de los derechos humanos, dijo con menosprecio: "Esa cojudez".

"Ser macho". Significa: no tener miedo, actuar sin miedo, aunque se caiga en la temeridad, brutalidad y descortesía. "Ser macho" no es sinónimo de "ser valiente" porque la valentía consiste en medir el riesgo antes de actuar.

"Joder" y sus variantes "jodido", "jodidez" se refieren al acto sexual, aunque también a fastidiar, fastidio.

Menosprecio del género femenino

Madre. Aun sabiendo que todos hemos nacido de una madre después de meses de gestación no la valoramos como ella se merece; por eso, muchas expresiones la denigran.

"Eres una madre". Referido a un varón es un insulto porque significa: Eres muy suave e indeciso para situaciones de apremio. Eres un inútil. Eres un cobarde.

"Concha de tu madre". "Concha de su madre". Expresiones muy ofensivas porque hacen alusiones al sexo de la madre comparándolo con el molusco. Estas expresiones de violencia, por ser emitidas con enojo, rapidez y con mucha frecuencia sufren variaciones:

Concha de su madre > concha su madre > chasumadre > chasuma > chasu > asu.

A su madre > asumare > asu.

En Perú, varones y mujeres dicen con frecuencia *¡Asu!* (Exclamación de sorpresa enfatizando el acento de tensión en la vocal a) sin pensar que es la simplificación de la coprolalia ofensiva a la mujer.

Muy pocos saben sobre su origen. Es que el usuario común de una lengua no se complica la vida con las reflexiones y explicaciones lingüísticas.

La palabra "concha" también se disfraza en "cónchale", muy común en los mexicanos.

"Hijo de puta", expresión ofensiva a la mujer, también tiene su variación y simplificación: 1. Hijo de puta > "híjole" > "híjoe". 2. Puta > "pucha". En Perú es común escuchar "¡pucha!" como interjección de sorpresa y esfuerzo.

Sin embargo, en las Islas Canarias se usa la expresión "Está de puta madre" para expresar que algo está muy bien. El que no es canario, en las primeras experiencias auditivas, piensa que algo, para que sea bueno, debe ser "de puta madre".

Y, como la lengua más se aprende repitiendo sin preguntar el porqué, hasta las mujeres carajean, cojudean, huevonean y mentan a la madre sin ningún problema ni rubor.

Aunque se den leyes del trato equitativo para las mujeres y los varones, si no cambiamos nuestra manera de pensar y nuestra actitud no habrá la valoración de la mujer (género femenino). Seguiremos lamentándonos de los datos estadísticos del maltrato de las mujeres y del feminicidio. Los cambios deben reflejarse también en la lengua, herramienta diaria de nuestra comunicación. Y no seguir repitiendo la coprolalia machista como una muletilla.

Francisco Carranza Romero – Perú / Corea



Licenciado en Lengua y Literatura, Universidad Nacional de Trujillo, Trujillo, Perú. Doctor en Filología Hispánica, Universidad Nacional de Educación a Distancia (UNED), Madrid, España. Investigador del Instituto de Estudios de Asia y América, Universidad Dankook, Corea. Ha publicado numerosos libros, entre ellos Diccionario quechua ancashino – castellano.

CONMEMORATIVA

A CINCO SIGLOS DE LA "NOCHE TRISTE" Y EL POSTERIOR COLAPSO DEL IMPERIO AZTECA

Isabel Stanganelli

123



Imagen: W Radio (México)

Hernán Cortés, nacido en 1485 en Medellín, España, era un noble español de poca monta que llegó a América a las órdenes de Diego de Velazco, su cuñado, como parte de su misión a Cuba. Fue enviado por éste a Yucatán en 1518-1519, aunque poco después anuló la orden. Desobedeciendo, Hernán Cortés se dirigió al actual México. Su desobediencia y la rivalidad con otros gobernadores españoles marcaron su vida.

Ya en Yucatán se adentró en el territorio maya, civilización que sojuzgó fácilmente con los enemigos de los mayas como aliados y a fines de 1519 continuó su camino hacia el altiplano central mexicano. Allí se enfrentaban varios pueblos que incluían dos grupos principales: los mexicas o aztecas y los tlaxcala-totonacas. Hernán Cortés se asoció a éstos últimos. Acordó que, una vez derrotado el imperio mexica, la nación totonaca sería libre¹.

Pero sobre Cortés se cernía la amenaza de los españoles de Cuba por lo que tomó la decisión de inutilizar sus naves, excepto la que había de utilizar para mantener contacto directo con España, para evitar cualquier fuga de sus hombres.

¹ No obstante, luego de la conquista de México, los totonacas, diezmados por la alianza militar y las enfermedades se extinguieron hacia fines del siglo XIX.

En agosto de 1519, Cortés inició su marcha al interior hacia Tenochtitlan encontrando en su camino a Cholula, donde inició una batalla. Más de cinco mil hombres murieron en cinco horas. Permaneció en la ciudad durante dos meses y la abandonó no antes de incendiarla.

A continuación preparó el ataque a Tenochtitlan, corazón del Imperio azteca. A su llegada —el 8 de noviembre de 1519— quedó sorprendido por su belleza. Tenochtitlan estaba asentada en una isla conectada por canales a los pueblos vecinos. En el centro de la ciudad se encontraba el Templo Mayor, un recinto amurallado donde se encontraban los principales templos y el palacio de Axayácatl, que contaba con habitaciones para los visitantes. En él se alojaron los hombres de Cortés el 24 de junio de 1520, junto con un ejército de unos mil cuatrocientos españoles y dos mil guerreros tlaxcala, sus aliados. Allí se produjo su encuentro con Moctezuma II.

Este encuentro requiere algunas precisiones. En primer lugar cabe indicar las características del Imperio azteca. Asentado desde 1325 en Tenochtitlan era uno de los más importantes de la América precolombina. En la época de Moctezuma II (1502-1520) era un vasto territorio protegido militarmente, con millones de súbditos, fortalezas y guarniciones que aseguraban las rutas comerciales. Contaban con la mejor ingeniería de su tiempo: acueductos, palacios, pirámides, templos. Tenían abundantes materias primas y fueron uno de los mercados más grandes del mundo, con objetos labrados en oro y plata, cerámica, adornos de plumas y tejidos de algodón. Su economía era próspera, sus técnicas agrícolas avanzadas. Los tributos llegaban a Tenochtitlan de todas las regiones del imperio: alimentos, tejidos, artículos preciosos y también cautivos destinados a los sacrificios.

En cuanto a la religión azteca —ligada estrechamente a la agricultura y a la lluvia— requería cruentos sacrificios a los dioses, representados en la Piedra del Sol. Entre ellos, el dios considerado creador del hombre era Quetzalcóatl. De rostro blanco y barbado, era pacífico y opuesto a los sacrificios humanos. Habría emigrado hacia el este, prometiendo que un día regresaría. Este mito explicaría la reacción de los aztecas. Moctezuma II consideró a los españoles como enviados del dios Quetzalcóatl obsequiándole, entre otros presentes, el Tocado del Dios Quetzalcóatl, mejor conocido como Penacho de Moctezuma, el cual, fue enviado junto con otros presentes a la Corte Imperial. Dado que Carlos V era un Austria —casa de los Habsburgo— al extinguirse la rama española, este regalo terminó en Austria.

Residiendo los españoles en el palacio, recordaron que se susurraba que en aquellos aposentos había tesoros que había ido reuniendo el padre de Moctezuma II, Axayácatl. Pero al mismo tiempo se percibieron prisioneros por lo que se presentaron a Cortés para sugerirle prender al emperador, manteniéndole como rehén, como salvoconducto.

En esos días se recibió la noticia de la llegada de 18 navíos desde Cuba a Veracruz para aprender a Cortes considerándolo un rebelde a su rey. Tras mostrar a los soldados los adornos de oro y de incitarlos a unírsele, la mayoría cambió de bando a favor de Cortés, quien gracias a esto triplicó sus efectivos. Cortés regresó a Tenochtitlán. En su ausencia, su segundo —Pedro de Alvarado— cometió una matanza de nativos, nobles, caciques y jefes de ejército durante una fiesta. Dado el desatino de Alvarado, la población, lógicamente, se indignó y los pobladores se rebelaron contra Moctezuma II, perdiéndole todo respeto.

El 24 de junio de 1520 el ejército de Cortés entró nuevamente en la ciudad. El hermano de Moctezuma, Cuitláhuac, fue liberado para gestionar la pacificación, pero en vez de eso se unió al jefe de los caciques, llamado Cuauhtémoc, para oponerse a la ocupación española. Cortés consiguió entonces que Moctezuma II intentara dejar salir

a los españoles de la ciudad. Una versión señala que Cortés ordenó matarlo cuando vio que no podía calmar al pueblo.

Los soldados españoles quedaron sitiados, rodeados por una multitud de nativos indignados. La única salida era la retirada. Y la hicieron en la lluviosa noche del 30 de junio al 1° de julio de 1520, conocida como la *Noche Triste*, la noche del dolor.

Descubiertos en la huida fueron cayendo la mayoría de los españoles que al llevar muchas piezas de oro consigo murieron ahogados en el lago: se perdió gran parte del tesoro que transportaban. El 7 de julio, los españoles se reorganizaron, derrotaron a sus perseguidores y atacaron Tenochtitlan, sitiándola con ayuda de los tlaxcala.

Tras un sitio que duró 75 días los mexicas fueron derrotados y sometidos a esclavitud. Ya consumada la conquista, Cuauhtémoc fue apresado y los soldados, sedientos de oro, lo torturaron en la creencia que sabía dónde se encontraba el tesoro. Finalmente fue ahorcado en 1525.



El penacho de Moctezuma se encuentra actualmente en el *Weltmuseum* de Viena y su estado es tan frágil que no podrá trasladarse a México al menos en 10 años. De 2010 a 2012 se formó un comité binacional compuesto por curadores, restauradores y científicos tanto de México como de Austria para restaurar el penacho con la intención de exponerlo nuevamente. Está formado principalmente por material orgánico, y cualquier vibración "en el aire o la carretera lo destruiría". Está compuesto de miles de plumas de quetzal, unidas por centenares de placas de oro.

El curador austriaco Gerard Van Bussel explicó también que, incluso dentro de la misma pinacoteca, no se atreven a bajarlo de la primera planta, donde está expuesto, por miedo a que pueda sufrir cualquier desperfecto. Por este mismo motivo, el penacho no será parte de exposiciones. Por el momento, gracias a un acuerdo bilateral entre Austria y México, los ciudadanos mexicanos que presenten su pasaporte a la entrada del museo pueden ver el penacho de manera gratuita. Sin

embargo, en octubre de 2020, apareció una nueva noticia con referencia al penacho: según el museo vienés que lo custodia, la pieza nunca perteneció al emperador de los mexicas, sino que fue usado por un sacerdote. Al menos eso fue lo que expresó el director del Weltmuseum —el cual posee más de 200 piezas de la cultura azteca—, Christian Schicklgruber. Sea como fuere, que haya sido el penacho usado por Moctezuma o por un sacerdote, la realidad es que la pieza en cuestión forma parte de la cultura azteca.

Isabel Stanganelli – Argentina



Profesora y Doctora en Geografía (UNLP). Magíster en Relaciones Internacionales (UNLP). Secretaria Académica del CEID y de la SAEEG. Es experta en cuestiones de Geopolítica, Política Internacional y en Fuentes de energía, cambio climático y su impacto en poblaciones carenciadas.

CONMEMORATIVA

A 500 AÑOS DE LA INCORPORACIÓN DE LA PATAGONIA Y DE LAS MALVINAS A LA CORONA ESPAÑOLA Y DE LA PRIMERA CIRCUNNAVEGACIÓN PLANETARIA.

127

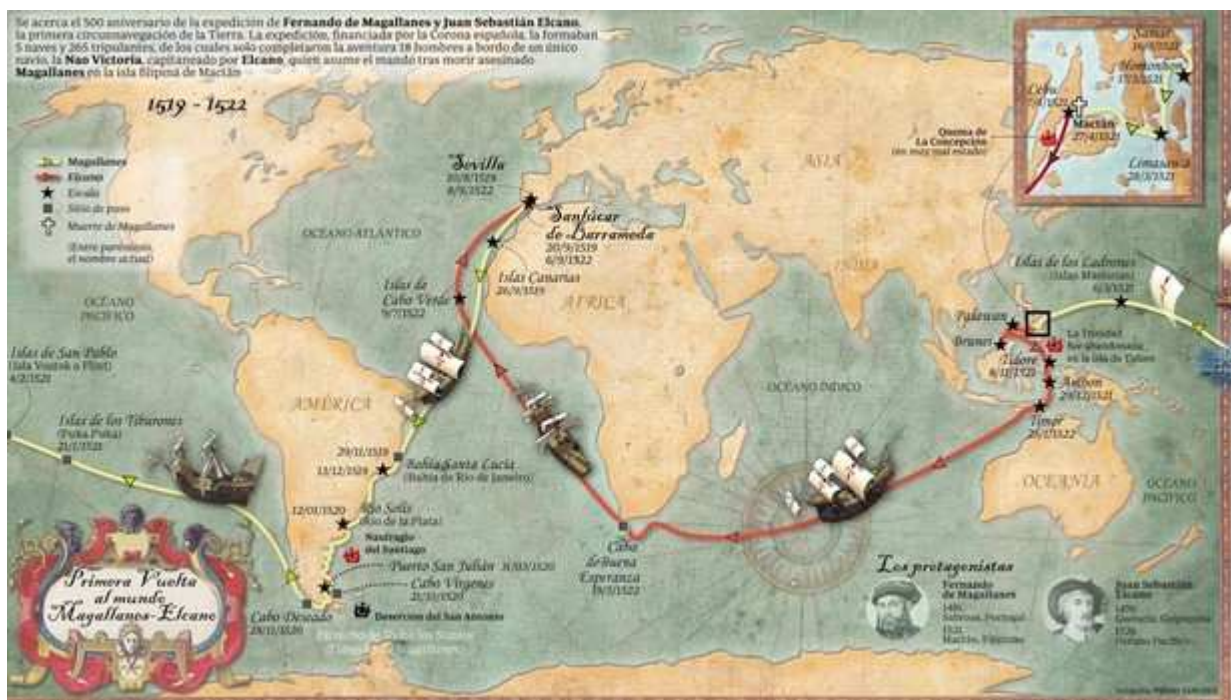
Isabel Stanganelli

Puerto San Julián, Provincia de Santa Cruz, Argentina. Réplica de tamaño real de la Nao Victoria, nave insignia de la flota de Magallanes y primera en dar la vuelta al Mundo. Es el símbolo de la ciudad en la que tuvo lugar el primer encuentro entre europeos y nativos de Argentina.

Mientras la flota portuguesa intentaba llegar a la Tierra de las Especies circunnavegando África, la corona española aceptaba la propuesta de Fernando de Magallanes de rodear el ya descubierto —al menos para los europeos— continente americano y llegar al mismo punto a través del océano Pacífico. Esta flota, que resultó la primera en circunnavegar el mundo partió de España en septiembre de 1519 y llegó al año siguiente, hace 500 años a la Patagonia, específicamente al actual puerto San Julián, a casi 300 kms. del muy peligroso estrecho que hoy conocemos como “de Magallanes”, y pasar cinco meses —el invierno— pese a la oposición de capitanes y tripulantes. Ya hacía siete meses que habían zarpado de Sevilla... Eran tiempos en los que la navegación debía enfrentar grandes riesgos. El tiempo, la distancia, la incertidumbre, la fragilidad de los barcos y la dura prueba que significaba —y sigue siéndolo— navegar nuestros mares australes, sumada al dudoso profesionalismo de capitanes y tripulantes (unos 230 a 270 en total, no coinciden las fuentes), terminó en un motín contra Magallanes. Exigían volver. Para sofocarlo, Magallanes condenó a

muerte a 44 de los sublevados, entre ellos a Juan Sebastián Elcano, aunque finalmente perdonó la vida a cuarenta. Sin ellos, la tripulación habría sido insuficiente para manejar la pequeña flota de cinco barcos: Victoria, Concepción, Santiago (que naufragó), Trinidad y San Antonio.

En una montaña próxima al lugar de desembarco levantaron una cruz y tomaron posesión de esas tierras en nombre del rey de España. También mantuvieron contacto con habitantes locales, muy altos y a los que llamaron "patagones".



Al retomar la travesía la embarcación San Antonio, la de mayor capacidad de almacenamiento de alimentos, desertó y regresó a España, constituyendo un duro golpe para los que continuaron la circunnavegación". Estaba a cargo del portugués Esteban Gómez, navegando para la corona española y en su ruta avista las islas Malvinas, siempre en 1520.

Fernando de Magallanes logró pasar por el mencionado estrecho y ser el primero en navegar el océano Pacífico, en dirección al nordeste. Amarró en las islas Filipinas donde fue asesinado por tribus caníbales. Su viaje fue continuado por Juan Sebastián Elcano, quien logró retornar a España pocos días antes de cumplirse tres años de la partida de Magallanes. Solamente 18 marinos lograron completar la hazaña.

Isabel Stanganelli – Argentina



Profesora y Doctora en Geografía (UNLP). Magíster en Relaciones Internacionales (UNLP). Secretaria Académica del CEID y de la SAEEG. Es experta en cuestiones de Geopolítica, Política Internacional y en Fuentes de energía, cambio climático y su impacto en poblaciones carenciadas.

CONMEMORATIVA

LA BANDERA NACIONAL, SU CREADOR Y SU TIEMPO

Marcelo Javier de los Reyes

El miedo sólo sirve para perderlo todo

Manuel Belgrano

129



El 20 de junio se conmemora la creación de la Bandera Argentina pero en verdad esa fecha rememora el día del fallecimiento de su creador, Manuel Belgrano, el máximo prócer de nuestra Historia Nacional.

Este año se cumplen doscientos cincuenta años de su nacimiento, ocurrido el 3 de junio de 1770, y doscientos de su fallecimiento en la pobreza.

La declaración del 20 de junio como Día de la Bandera se remonta al 8 de junio de 1938, cuando el Senado y Cámara de Diputados de la Nación Argentina, reunidos en Congreso, sancionaron con fuerza de ley: "Declárese Día de la Bandera, el 20 de junio, que será feriado en todo el territorio de la República". De este modo entró en vigencia la Ley N° 12.361.

La bandera actual, ¿es la bandera creada por Belgrano?

Se sabe que la bandera creada por nuestro prócer a principios de 1812 era celeste y blanca, pero se desconoce la intensidad del color celeste y si tenía dos o tres franjas, si eran verticales u horizontales. La elección de los colores también es una cuestión que no está clara. Algunos consideran que se deben a los reyes de la casa de Borbón en España, para su presea o condecoración más significativa otorgada en aquel tiempo, la Orden de Carlos III. Esos colores fueron los adoptados durante las

Invasiones Inglesas para la escarapela y para el penacho del Cuerpo de Patricios en Buenos Aires. Otros sugieren que esos colores fueron tomados del margen de la Virgen María, en su advocación de la Inmaculada Concepción, de quien Belgrano era devoto.

En 1883, en una capilla de Titiri, Macha —un poblado cercano a Potosí—, en la actual Bolivia, fueron encontradas dos banderas que se cree que acompañaron a Manuel Belgrano en la campaña del Norte y que han sido motivo de debate por parte de los historiadores. Algunos creen que una de ellas fue la primera bandera que izó a orillas del Paraná, mientras que otros consideran que la documentación con que se cuenta es insuficiente para determinar si esa es la que su creador izó en ese lugar.



Bandera de Macha

Una tiene tres franjas, una superior blanca, una celeste central y una inferior blanca. Mide 2,25 m por 1,60 m. En la actualidad se encuentra en la ciudad boliviana de Sucre, en el Museo Casa de la Libertad. Fue restaurada por un equipo de profesionales argentinos y bolivianos en 2016.

La otra es de seda con tres franjas de igual ancho, una superior celeste, una blanca central sin sol y una inferior celeste. Mide aproximadamente 2,32 m de largo por 1,53 m de alto. Se la llama "Bandera de Ayohuma" ya que toma su nombre de la batalla de Ayohuma, en la que Belgrano fue derrotado por las fuerzas realistas al mando del general Joaquín de la Pezuela. Ambas banderas forman parte del patrimonio del Museo Histórico Nacional desde 1896.

Belgrano izó la bandera por primera vez el 27 de febrero de 1812, a orillas del río Paraná.

Con certeza se sabe que Belgrano, a la sazón comandante de las tropas destacadas en Rosario, solicitó al Primer Triunvirato —el 13 de febrero de 1812— que se estableciera una escarapela para identificar a las tropas patriotas para distinguirlas de las realistas, dado que por esa época ambas partes combatientes utilizaban la cucarda encarnada —de color rojo—, de los soldados españoles. Cinco días después el gobierno accedió a lo petitionado por Belgrano e instituyó la escarapela “blanca y azul celeste”.

El Congreso de Tucumán adoptó como símbolo patrio de las Provincias Unidas del Río de la Plata —mediante la ley del 26 de julio de 1816— la bandera de en tres franjas horizontales de igual tamaño, de color celeste la superior e inferior y de color blanco la central, a la que se le agregó el Sol de Mayo, instituido por la ley del 25 de febrero de 1818.

Su creador y su época

Manuel José Joaquín del Corazón de Jesús Belgrano nació en una casa de la ciudad de Buenos Aires, ubicada en la actual avenida Belgrano 430, próxima al Convento de Santo Domingo y Basílica de Nuestra Señora del Rosario, en donde hoy descansan sus restos mortales.

Estudió derecho y tan solo con veinte años fue presidente de la academia de derecho romano, política forense y economía política de la Universidad de Salamanca. Lector de las obras de Jean-Jacques Rousseau, de Charles Louis de Secondat barón Montesquieu y de Gaetano Filangieri, asumió como propias las ideas del Iluminismo y de la Ilustración, caracterizadas por la división de poderes, la periodicidad de los cargos públicos, la libertad y la igualdad.

Bien pronto se percató de que la economía era una herramienta fundamental para el desarrollo de los pueblos.

En 1776 fue creado el Virreinato del Río de la Plata por orden de Carlos III —al principio de manera provisional y desde 1778 en forma definitiva—, el cual extendió su jurisdicción hacia los actuales territorios de *Argentina, Bolivia, Uruguay, Paraguay*, partes del *sur de Brasil* y del *norte de Chile*, así como hacia el Atlántico Sur, sobre las islas Malvinas, ya abandonadas por los británicos en 1774. Además la autoridad del Virreinato llegaba hasta África: incluyó las islas africanas de Fernando Poo (hoy Bioko) y Annobón en la actual Guinea Ecuatorial, cedidas por Portugal a España en 1777 mediante el Tratado de San Ildefonso.

Buenos Aires, gracias al intercambio marítimo se convirtió en un puerto importante del Atlántico Sur, si bien estaba sobre el Río de la Plata, lo que le permitió alcanzar una población de 45.000 habitantes en 1810.

En su Autobiografía, Belgrano escribió:

Como en la época de 1789 me hallaba en España y la revolución de la Francia hiciese también la variación de ideas y particularmente en los hombres de letras con quienes trataba, se apoderaron de mí las ideas de libertad, igualdad, seguridad, propiedad, y sólo veía tiranos en los que se oponían a que el hombre, fuese donde fuese, no disfrutase de unos derechos que Dios y la naturaleza le habían concedido.¹

En 1794, a los veinticuatro años, fue designado Secretario del Consulado de Buenos Aires pero bien pronto se convertiría en militar y en uno de los padres fundadores de la Nación. Era un gran defensor de la educación. **"Sin educación, en balde es**

¹ Citado en: José Carlos Chiaramonte. *La Ilustración en el Río de la Plata: Cultura eclesiástica y cultura laica*. Buenos Aires: Sudamericana, 2007, 384 p.

cansarse, nunca seremos más que lo que desgraciadamente somos", expresó Belgrano. Como consecuencia de esta convicción creó las Escuelas de Comercio, de Dibujo y de Náutica. Esta experiencia solo duró tres años pero contribuyó a que los jóvenes que recibieron instrucción pudieran conducir embarcaciones a diferentes lugares de América y Europa. Su propuesta fue cancelada por la Corte de Madrid que consideró que se trataba de un lujo para la colonia y ordenó cerrar esas escuelas.

Sus ideas eran de vanguardia para su época. En 1798 redactó el primer proyecto de enseñanza estatal, ya que a su juicio, era imposible mejorar las costumbres sin educación. Belgrano promovía las escuelas gratuitas, la educación para mujeres y niños de ambos sexos, así como clases de agricultura destinadas a los campesinos. Junto a la educación ponía en valor el trabajo, como un elemento fundamental del comercio y del desarrollo, así como un medio para superar la pobreza.

Pocos años después la ciudad fue el escenario de las invasiones británicas de 1806 y 1807, las que introdujeron al virreinato del Río de la Plata en el conflicto mundial. En 1806 mil quinientos soldados que días antes habían conquistado a los holandeses el Cabo de Buena Esperanza, en el extremo sur de África, se desplazaron sin instrucciones de Londres a través del Atlántico Sur a las órdenes del comodoro Popham y del brigadier general Beresford para dominar la capital del virreinato español. El 8 de junio los invasores estaban frente al cabo de Santa María, en la costa de la Banda Oriental, y el 25 desembarcaron en Quilmes, a pocos kilómetros de Buenos Aires.

Belgrano asistió a esos hechos y vio con indignación como las corporaciones urbanas se apresuraron a prestar adhesión al "nuevo orden británico"². La resistencia quedó a cargo del Cabildo y del héroe de esa gesta, el francés Santiago de Liniers. Se procedió a la formación de las milicias urbanas y así Belgrano fue uno de los jefes del Cuerpo de Patricios de Buenos Aires.

Vencidos los británicos, nuevos desafíos, nuevos horizontes y nuevas motivaciones atrajeron a los hombres del virreinato tras la Revolución de Mayo de 1810. Sin éxito, Belgrano había promovido la emancipación de Hispanoamérica respecto de España en apoyo a las aspiraciones de la princesa Carlota Joaquina —infanta de España por nacimiento y reina consorte de Portugal y emperatriz titular de Brasil a través de su matrimonio con Juan VI de Portugal— en la región.

Belgrano se sumó a las fuerzas por la independencia y marchó a Paraguay y al Alto Perú. El 30 de diciembre de 1810, en el campamento de Tacuarí, redactó las bases del primer proyecto constitucional del Río de la Plata, el *Reglamento para el Régimen Político y Administrativo y Reforma de los 30 Pueblos de las Misiones*, el cual, en 1853, fue incorporado por Juan Bautista Alberdi como una de las bases de la Constitución Nacional.

En el artículo 13º mostró nuevamente su interés en la educación: "El fondo que se ha de formar según los artículos 8º y 9º no ha de tener otro objeto que el establecimiento de escuelas de primeras letras, artes y oficios...". Era respetuoso de los idiomas nativos, pero consideraba que era preciso alcanzar una "fácil comunicación para el mejor orden", por lo que los individuos que fueran a integrar los Cabildos debían hablar el castellano "y particularmente el corregidor, el alcalde de primer voto, el síndico procurador y un secretario que haya de extender las actas en lengua castellana" (Art. 19º).

Para garantizar la seguridad interior como la exterior "se hace indispensable que se levante un cuerpo de milicias, que se titulará Milicia Patriótica de Misiones, en que

² Tulio Halperín Donghi. *Historia Argentina. De la revolución de independencia a la confederación rosista*. Buenos Aires: Paidós, 1980, p. 23-24.

indistintamente serán oficiales así los naturales como los españoles que vinieren a vivir en los pueblos, siempre que su conducta y circunstancias los hagan acreedores a tan alta distinción (Art. 24º).

Para evitar los excesos de la explotación, prohibió “que se pueda cortar árbol alguno de la hierba so la pena de diez pesos por cada uno que se cortare, a beneficio la mitad del denunciante y para el fondo de la escuela la otra” (Art. 27º).

Belgrano comprendió también el significado del desarrollo marítimo y a esto se abocó también durante los dieciséis años que formó parte del Consulado. Fomentó la Marina Mercante, para lo cual creó la Escuela de Náutica y esbozó el proyecto de creación de una compañía de Seguros Marítimos³. Fue el primero en reconocer la magnitud de nuestras riquezas marítimas, las que dio a conocer a sus compatriotas. Escribió sobre la pesca, los cetáceos, pinnípedos y otros animales del mar⁴.

Las derrotas y las victorias lo acompañaron como civil y como militar. En Tucumán, tras la batalla homónima, fue nombrado “Padre de la Patria” pero esos mismos que lo encumbraron lo meterían preso y engrillaron, como se haría con cualquier reo.

Su alto nivel intelectual no estaba acorde con el ámbito en el que intentaba desplegar sus conocimientos e ideas. La metrópoli estaba en decadencia y la colonia debía emprender un rumbo propio, para lo cual la Revolución requería la acción militar. Belgrano fue un hombre de ideas pero también un hombre de acción, lo que queda demostrado al ponerse un uniforme y empuñar las armas.

Murió el 20 de junio de 1820 en la pobreza y en la tristeza. Sus últimas palabras fueron: “¡Ay, Patria mía!”

Belgrano nos dejó muchas enseñanzas pero los argentinos no hemos sido buenos alumnos. En una de sus frases dijo:

El estudio de lo pasado enseña cómo debe manejarse el hombre en lo presente y por venir.

Precisamente aquí encontramos que los argentinos hemos pecado por omisión. Somos un pueblo que no recurrimos al pasado para tomar enseñanzas y, en el peor de los casos, vivimos revisando el pasado para modificarlo y amoldarlo a nuestro presente.

Doscientos años después los argentinos podemos apreciar que hemos recorrido el camino inverso al que Belgrano nos proponía y que sus principios y su propuesta de igualdad nos parecen ajenos, se nos presenta como una tarea pendiente.

Belgrano fue un verdadero estadista, algo de lo que la Argentina de fines del siglo XX y de la de principios del XXI carece, motivo por el cual lleva décadas transitando el camino de su autodestrucción. Somos incapaces de seguir el ejemplo de Belgrano, incapaces de reinventarnos —como él— en las diversas circunstancias que nos tocan vivir con el objetivo de contribuir a la prosperidad de la Patria. Belgrano supo responder a los desafíos de la Patria y supo darle respuestas en los momentos más críticos.

Como ciudadanos estamos en deuda con nuestro prócer, al que recordamos un 20 de junio pero no durante todo el año para internalizar sus enseñanzas, entre ellas, la que hace al amor a la Patria. Su bandera fue tomada como modelo por numerosos países del continente, en buena medida cuando el corsario Hipólito Bouchard la llevó en su vuelta al mundo amando de la Fragata “La Argentina”.

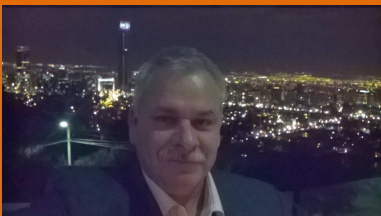
³ Laurio H. Destefani *Belgrano y el mar*. Buenos Aires: Fundación Argentina de Estudios Marítimos, 1979, p. 45 y 46.

⁴ *Ídem*.

En estas horas aciagas por las que atraviesa la República hago propia una expresión de nuestro gran prócer:

Me hierve la sangre al observar tanto obstáculo, tantas dificultades que se vencerían rápidamente si hubiera un poco de interés por la Patria.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina



Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos.

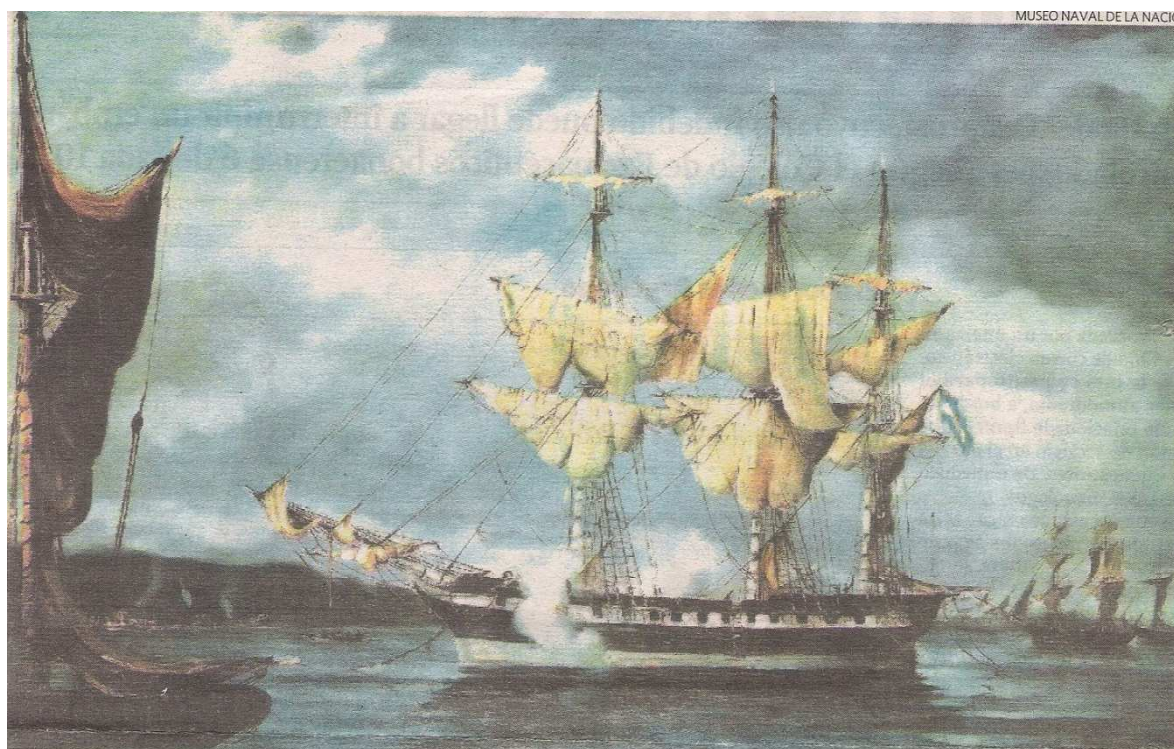
Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

CONMEMORATIVA

A DOSCIENTOS AÑOS DE LA TOMA DE POSESIÓN DE LAS MALVINAS POR LAS PROVINCIAS UNIDAS. AYER Y HOY.

Marcelo Javier de los Reyes

135



La Revolución y los corsarios

Este año se conmemoran doscientos años del izamiento, por primera vez, del pabellón nacional en las islas Malvinas.

El 6 de noviembre de 1820, el marino y corsario estadounidense David Jewett, al servicio de las Provincias Unidas del Río de la Plata, tomó posesión de las islas Malvinas al mando de la fragata *Heroína*.

Cuando llegó a Puerto Soledad estableció una pequeña colonia dedicada a la pesca y a la ganadería ovina y fue quien izó por vez primera el pabellón argentino en las islas, reafirmando de esa manera su indiscutible derecho sobre las anteriores posesiones españolas.

Inmediatamente después de la Revolución de Mayo, en 1810, las Provincias Unidas del Río de la Plata llevaron la guerra revolucionaria utilizando buques corsarios, cuya intención era defensiva en función de enfrentar la amenaza de expediciones españolas, pero ofensiva y exitosa al perturbar el normal desarrollo del comercio español. La guerra del corso se desarrolló entre 1815 y 1821 y en ese período se

destaca la acción del capitán Hipólito Bouchard, quien al comando de la fragata *La Argentina* puso rumbo a las islas Filipinas, para continuar la persecución de las naves españolas y perjudicar el comercio marítimo del Reino de España¹. Bouchard recaló en Tamatave, Madagascar, luego navegó hacia las Filipinas. En Hawaii, Bouchard celebró tratados comerciales con el rey Kamehameha I en nombre de la Argentina y obtuvo del Reino de Hawaii el reconocimiento formal de la independencia de la República Argentina, siendo la primera nación en hacerlo. Luego se dirigió a California, donde enfrentó a las fuerzas españolas e hizo ondear la Bandera Nacional en el fuerte de Monterrey durante cinco días. En su travesía pasó por América Central, motivo por el cual varias de esas naciones tomaron como modelo la bandera argentina². Del mismo modo, se le atribuye a Bouchard la intención de rescatar a Napoleón Bonaparte, quien había sido confinado por los británicos a la isla de Santa Elena, cuando *La Argentina* se encaminaba a África.



Santa Bárbara, California. En uno de los muelles de su puerto flamean las banderas de todos los países que en algún momento ocuparon California. Allí flamea la Bandera Argentina.

Con anterioridad, el almirante Guillermo Brown encabezó una expedición de corso a las costas del Pacífico de América del Sur entre 1815 y 1816, pero encontró su límite en Guayaquil.

La expedición de David Jewett

En este contexto fue que Jewett obtuvo la patente de corso cuando Marcos Balcarce, secretario de Guerra y Marina del director Ignacio Álvarez Thomas, aceptó el ofrecimiento del marino estadounidense y le expidió "Despacho de Comandante del Bergantín de su propiedad 'el Invencible'".

En 1819 Jewett obtuvo una nueva patente de corso por parte del Director supremo de las Provincias Unidas del Río de la Plata, José Rondeau. Este acto fue a instancias del armador Patricio Lynch, a cargo de la construcción de la fragata *Heroína*, quien le propuso al titular de Guerra y Marina, Matías de Irigoyen, que el comandante de la

¹ Marcelo Javier de los Reyes. "Hipólito Bouchard, la fragata *La Argentina* y las banderas Centroamericanas". *Anuario del CEID (Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo) 2017*, <<http://saeeeg.org.nutria.avnam.net/wp-content/uploads/2018/05/CEID-ANUARIO-2017.pdf>>, p. 173 y ss.

² Marcelo Javier de los Reyes. *Op. cit.*

nave fuera David Jewett³. Antes de partir, el 5 de enero de 1820, la fragata *Heroína* fue habilitada como “buque de guerra del Estado”⁴ y le confió a su comandante la misión de tomar posesión de las islas Malvinas. En enero de 1820 Jewett fue nombrado coronel del ejército al servicio de la Marina Nacional⁵.

David Jewett (1772-1842) nació en North Parish, Connecticut, ingresó a la marina de guerra de Estados Unidos y participó en la guerra de independencia de su país contra el Reino Unido. Antes de arribar a Buenos Aires, prestó servicios como comandante en jefe de la escuadra naval chilena en 1814. Jewett arribó a Buenos Aires el 22 de junio de 1815 y ofreció sus servicios, no desinteresados, al gobierno nacional que en ese momento estaba a cargo interinamente de Ignacio Alvarez Thomas, ya que el director supremo, José Rondeau, se encontraba en campaña en el Alto Perú⁶. Durante dos años estuvo al frente de su propia nave, el bergantín *Invencible* —que en algunos documentos es nombrada como goleta— en el océano Atlántico con el cual capturó cuatro naves brasileras. Esos antecedentes fueron considerados al momento de otorgarle la patente de corso y el comando de la *Heroína*, el buque más grande y poderoso de la época.

El reclutamiento de la tripulación no fue fácil, para lo cual se incluyeron presidiarios y voluntarios. La navegación fue compleja debido a que la fragata debió sortear fuertes tormentas, lo que ocasionó malestar en la marinería⁷. La *Heroína* recorrió las costas de Brasil y llegó a hasta Cabo Verde. La tripulación de la fragata capturó una nave portuguesa, la fragata *Carlota*. Luego prosiguió viaje pero la travesía hasta las islas Malvinas no fue fácil, ya que Jewett debió enfrentar amotinamientos —para lo cual no contaba con los oficiales adecuados ya que hasta ellos eran motivo de conflictos a bordo—, a lo que se sumó el escorbuto que se diseminaba en la tripulación. La *Heroína* echó anclas en proximidades de Puerto Soledad el 27 de octubre de 1820⁸.

Ya en el lugar constató la presencia de 50 buques dedicados a la pesca y la caza de la fauna marina.

El 2 de noviembre Jewett envió una circular que fue transcrita por el capitán James Wedell, al mando del buque *Jane*. En ella informa que toma posesión de las islas en nombre del Superior Gobierno de las Provincias de América del Sud, al que pertenecen “por ley natural”⁹.

En la transcripción hecha por el capitán Wedell puede leerse:

Al desempeñar esta misión deseo proceder con la mayor corrección y cortesía para con todas las naciones amigas.

Uno de los objetos principales de mi cometido es evitar la destrucción de las fuentes de recursos necesarios para los buques que de paso o recalada forzada arriban a las islas, y hacer de modo que puedan aprovisionarse con el mínimo de gastos y molestias. Dado que los propósitos de Ud. no están ni en competencia con estas instrucciones, y en la creencia de que una entrevista personal resultará de provecho para entrambos, invito a Ud. a visitarme a bordo de mi barco, donde me será grato brindarle acomodo mientras le plazca.

³ Mario D. Tesler. “Expedición de David Jewett a las islas Malvinas, 1820-1821”. *Universidad Nacional del Litoral*, p. 121, <https://bibliotecavirtual.unl.edu.ar:8443/bitstream/handle/11185/4662/RU074_08_A006.pdf?sequence=1&isAllowed=y>, [consulta: 12/03/2020].

⁴ *Ibíd.*, p. 126.

⁵ *Ibíd.*, p. 125.

⁶ *Ibíd.*, p. 106.

⁷ Sergio Esteban Caviglia. *Malvinas: Soberanía, Memoria y Justicia: 10 de Junio de 1829*. Rawson: Ministerio de Educación de la Provincia de Chubut, 2012 (1ª ed.), p. 166.

⁸ *Ídem*.

⁹ *Ibíd.*, p. 167.

*He de agradecerle asimismo tenga a bien, en lo que esté a su alcance, hacer extensiva esta invitación a cualesquiera otros súbditos británicos que se hallaran en esas inmediaciones.*¹⁰

Wedell aceptó la invitación de Jewett y describió que fue recibido con gran afabilidad pero destacó el mal estado de la *Heroína* y como el escorbuto estaba minando a su tripulación. No obstante reconoció que Jewett “asumió un carácter de poder y autoridad que yo estaba por cierto lejos de imaginar”¹¹.



David Jewett

El 6 de noviembre de 1820, en las ruinas de Puerto Soledad, el capitán Jewett asumió el mando militar del archipiélago reafirmando la soberanía de las Provincias Unidas en el Atlántico Sur. Se izó la Bandera Nacional, leyó la declaración y se dispararon veintidós cañonazos en presencia de su tripulación y con sus oficiales vestidos de gala¹². Esa fue la posesión formal de las islas del Atlántico Sur por parte del capitán David Jewett en nombre del Superior Gobierno de las Provincias Unidas de Sud América. Al acto asistieron ciudadanos estadounidenses y súbditos británicos y la noticia de este acontecimiento fue publicada en medios de Estados Unidos, el Reino Unido y España.

Ante su penosa situación, en un informe fechado el 1º de febrero de 1821, Jewett pidió al Gobierno Supremo que enviara un comandante de su confianza para sustituirlo¹³.

En 1821, en el marco de sus funciones como custodio de la Soberanía Nacional en el Atlántico Sur, Jewett detuvo y remitió a Buenos Aires a la goleta estadounidense *Rampart*, a bordo de la cual iba Cristóbal Carnelia, teniente de presa, portador del pedido de relevo del capitán Jewett¹⁴. La *Rampart*, que había sido capturada a la

¹⁰ *Ídem.*

¹¹ *Ibíd.*, p. 168.

¹² *Ídem.*

¹³ *Ibíd.*, p. 138.

¹⁴ *Ibíd.*, p. 139.

altura de las Malvinas, arribó a Buenos Aires el 17 de febrero. Este hecho ocasionó un incidente diplomático con los Estados Unidos.

El gobierno respondió a Jewett que sentía las desgracias por las que tuvo que pasar así como también esperaba que fuera más afortunado en otra empresa y envió al capitán Guillermo Roberto Mazón para reemplazarlo.

Ayer y hoy

Cabe destacar que el gobierno de una joven Nación, abrumado entonces por grandes deudas y gastos ocasionados por la guerra de independencia, a lo que se sumaban los conflictos internos, consideró necesario llevar la guerra revolucionaria fuera de sus fronteras y decidió —asimismo— afianzar la Soberanía Nacional en los confines de la Patria.

En función de ello, no sólo envió tropas al Alto Perú sino que también invirtió sus escasos recursos para hacer ondear la Bandera Nacional en las islas del Atlántico Sur. La gesta del capitán David Jewett al mando de la fragata *Heroína* debe ser puesta en valor cuando se cumplen doscientos años de ese acontecimiento. Del mismo modo, debe estimarse la relevancia que tuvo al tener como otro objetivo la protección de los recursos naturales en esos confines.

Frente a ello, lamentablemente, nuestra democracia ha dado por tierra la proeza del capitán Jewett y de nuestros héroes que en 1982 se hicieron presentes para ratificar los derechos soberanos de la República Argentina, muchos de los cuales se quedaron como custodios en las Malvinas. Lamentablemente, el propio gobierno del Proceso de Reorganización Nacional puso en práctica la política de “desmalvinización”, la que fue continuada por los distintos gobiernos democráticos desde 1983.

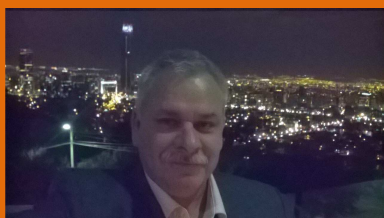
No obstante, la situación se agravó principalmente a partir de la década de 1990, cuando durante la presidencia de Carlos Saúl Menem se implementó la política de alineamiento a los Estados Unidos, la cual fue acompañada de una serie de medidas que llevó a la pérdida de poder de fuego de nuestras Fuerzas Armadas y a la destrucción de la industria de la Defensa y de los proyectos que podrían garantizar la protección de nuestra soberanía. Entre tantas lamentables decisiones tomadas por su gobierno se destacan la venta como chatarra del portaaviones *ARA 25 de Mayo*; desactivación del proyecto misilístico Cóndor; entrega y desarticulación del Área Material Córdoba; paralización de la construcción de las corbetas y fragatas MEKO y de los submarinos. A ello se suma la sospechosa explosión de la Fábrica Militar de Río Tercero. En esa línea siguió el gobierno de la Alianza liderado por Fernando de la Rúa, la que se potenció nuevamente durante el gobierno de Mauricio Macri, el cual celebró que en marzo de 2016 la ONU aprobara por unanimidad un pedido de extensión sobre el límite exterior de la plataforma continental realizado por nuestro país. Gracias a este fallo de la ONU, Argentina aumentó su plataforma marítima en un 35%, es decir, exactamente 1.700.000 kilómetros cuadrados.

Paradójicamente, esa celebración fue acompañada de una mayor reducción de las Fuerzas Armadas y de nuevas medidas que afectaron seriamente su operatividad: suspensión de los proyectos de investigación; finalización del proceso de remotorización de los aviones *Pucará* a pesar que tampoco se habían reemplazado los *Mirage* retirados de servicio durante el gobierno que lo precedió; pérdida de un arma estratégica como el *ARA San Juan*, hecho en el que perecieron todos sus tripulantes; un virtual abandono de los buques de la Armada y una tardía compra de inútiles patrulleros oceánicos a Francia. De esta manera, la República Argentina ha sido puesta en un virtual estado de indefensión.

La Armada Argentina, que contó con marinos de la talla de Guillermo Brown, Hipólito Bouchard, Tomás Espora, Martín Jacobo Thompson, Samuel Spiro, y el propio David Jewett, entre una larga lista de patriotas, hoy está incapacitada para responder a las mínimas necesidades que requiere nuestro extenso espacio oceánico. La Armada ha sido convertida en una mera "guardia costera".

Hace doscientos años, el Superior Gobierno de las Provincias Unidas del Río de la Plata, con todas sus limitaciones, encomendó al capitán Jewett a custodiar la Soberanía Nacional y proteger los recursos naturales, algo que hoy la República Argentina no puede concretar. Es imperioso que esta situación sea revertida en el corto plazo y que se tome conciencia no sólo de la necesidad de despertar nuevamente nuestra "conciencia marítima" sino también nuestra "conciencia territorial" en un país que avanza hacia su lamentable fragmentación.

Marcelo Javier de los Reyes – Argentina



Licenciado en Historia, graduado en la Facultad de Filosofía y Letras, de la Universidad de Buenos Aires (UBA).

Doctor en Relaciones Internacionales, School of Social and Human Studies, Atlantic International University (AIU), Hawaii, Estados Unidos.

Presidente del CEID y Director de la Sociedad Argentina de Estudios Estratégicos y Globales (SAEEG). Contacto: jreyes1@ceid.edu.ar

CONMEMORATIVA

18 DE ENERO DE 1871: POR UN TELEGRAMA CAYÓ PARÍS

Agustín Saavedra Weise



141

El 18 de enero de 1871 la imponente ciudad de París quedó en manos de las tropas del Rey de Prusia, ese mismo día coronado en territorio francés como Emperador (*Káiser*) de los alemanes. Fue el resultado final de una lucha por la hegemonía europea y fruto además del pretexto bélico astutamente procurado mediante el famoso telegrama de Ems (localidad germana ubicada hoy en Alemania Occidental), que hizo circular el *Canciller de hierro* Otto Von Bismarck.

El citado mensaje —en su versión original y resumida— fue entregado al Director de "*Ultima Hora*" por el Consejero de la Embajada de la República Federal Alemana Walter Eickhoff. Tal gentileza nos permite ahora realizar esta breve nota, donde intentaremos en brevísima síntesis narrar el importante suceso histórico.

Después de haber ejercido la Presidencia de la República durante tres años, en 1848 Luis Felipe Bonaparte (sobrino de Napoleón) se declaró dictador y luego retuvo el poder como Emperador de los franceses bajo el título de *Napoleón III* (recordemos que Napoleón II, hijo del primer Napoleón y que no reinó, murió en 1832). Ambicioso y con pretensiones geopolíticas en Europa, el restaurador del imperio veía con extrema desconfianza los esfuerzos por lograr la unificación alemana que se gestaban del otro lado del río Rin. Pasaría bastante tiempo antes del inevitable choque entre las dos principales potencias de la Europa continental. En esos momentos corría el año 1852.

Napoleón III logró algunos éxitos internacionales pero tuvo también grandes desastres. La invasión mexicana con Maximiliano a la cabeza fue muy desventurada y le acarreó enormes antipatías. Sus otras actitudes en el frente externo con Rusia y

con el Reino Unido lo aislaron de la posibilidad de contar con aliados fuertes. Este negativo proceso exógeno lo compensó parcialmente con logros internos y con el relativo consenso popular que adquirió en Francia su mandato. Es muy probable que se hubiera mantenido una monarquía constitucional francesa de no mediar la fatal decisión de Luis Felipe de declararle la guerra a Prusia, justo lo que Bismarck deseaba.

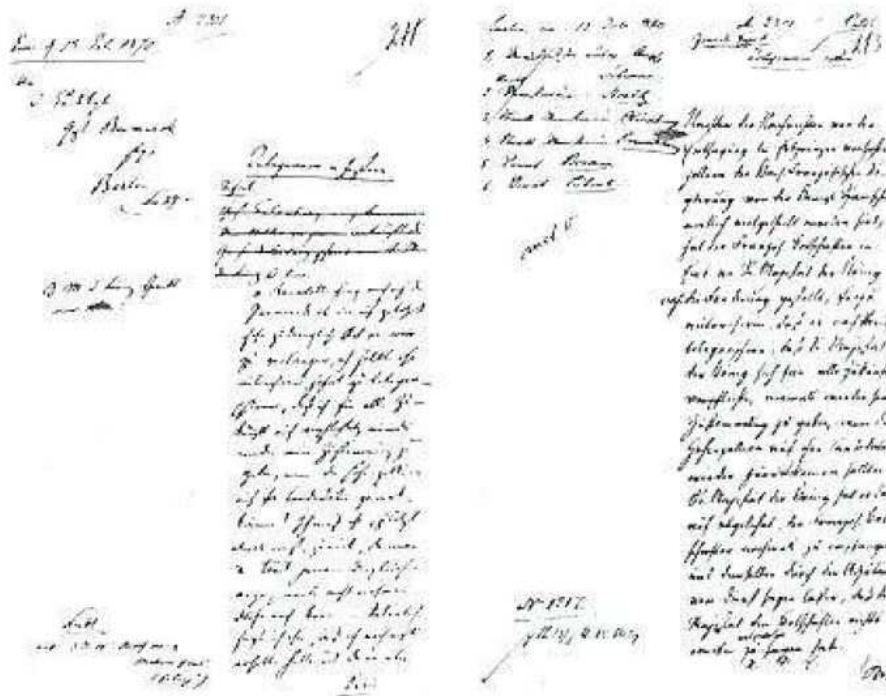
Veamos ahora el otro lado. En 1861 ascendió al trono de Prusia Guillermo I (*Wilhelm*) de la dinastía Hohenzollern y en 1862 el Príncipe Otto von Bismarck se convirtió en su Canciller (Primer Ministro). Ultra conservador y sumamente inteligente en el manipuleo diplomático de las intrigas europeas, Bismarck percibió la urgente necesidad de unificar a los díscolos y separados principados alemanes, pero dejando de lado a Austria, para evitar disputas hegemónicas entre esa nación también de raíz alemana y su Prusia natal. Es más, Bismarck ya había decidido humillar bélicamente a sus parientes étnicos de Viena para que luego no lo molesten en la consecución de sus propósitos unificadores. Tras una breve y fulminante guerra victoriosa contra sus primos austríacos, Prusia claramente se perfiló como la región dominante de los pueblos alemanes. Duro y despiadado, Bismarck expresó en una oportunidad: *"las grandes cuestiones de nuestros días no se pueden resolver con discursos ni votos mayoritarios sino con sangre y hierro"*. De ahí su apelativo de Canciller de hierro.

La contienda contra Francia era un proyecto largamente acariciado por Bismarck. Hábilmente intuía que la victoria sobre su gran vecino sería determinante para la creación del imperio alemán por la atracción irresistible hacia la unión que provocaría entre los teutones el vencer al enemigo galo que tanto humilló a los germanos durante las campañas napoleónicas de principios de siglo y que en el lejano 1650 —con el Rey Sol Luis XIV— les había arrebatado las regiones de Alsacia-Lorena.

Un pariente de Wilhelm, miembro de la familia Hohenzollern, se vio envuelto en contubernios palaciegos concernientes al trono español vacante y con alguna posibilidad de ascender a él. Esta situación preocupó enormemente a los franceses, pues no deseaban que nuevamente una familia alemana ocupe el trono de España (Recordemos a los Habsburgo de Carlos V en el pasado).

Con tal motivo, el Conde Vincent Benedetti, Embajador de París en Berlín, se reunió en la ciudad de Ems con Wilhelm I y pese a que las pretensiones del candidato prusiano habían sido recientemente abandonadas, el diplomático solicitó formalmente al soberano su promesa de que ningún miembro de la familia real prusiana aspiraría en el futuro al trono hispano. El monarca rehusó aceptar este extremo y dio por terminada la audiencia. Desde Ems, un telegrama explicativo fue remitido a Bismarck. El Canciller, antes de publicar el contenido, resumió cínicamente los términos del mensaje, pero en forma tal que el enviado bonapartista aparecía insultando al Rey de Prusia y paralelamente el soberano alemán resultaba también siendo sumamente descortés con el representante de Napoleón III. La incitación tuvo su efecto: ofendido, Luis Felipe declaró imprudentemente la guerra a Prusia el fatídico 19 de julio de 1870 sin considerar que sus contrincantes estaban preparados para el conflicto, Francia no y para colmo —por no haber sabido forjar alianzas— quedó solitaria frente a su fuerte rival. Europa observaría impasible y sin intervenir la irremediable contienda.

El genial militar y estratega Helmut Von Moltke planificó las operaciones. En solamente dos meses se produjo la batalla de Sedán (septiembre 1870), aplastante derrota para Francia y el régimen imperial quedó herido de muerte. Las exequias del último gobierno napoleónico —simultáneamente y en cruel paradoja— gestaron al Segundo Reich alemán. El Primer Reich lo terminó el triunfante Napoleón en 1806 al hacer desaparecer al Sacro imperio Romano-Germánico tras su victoria contra Prusia.

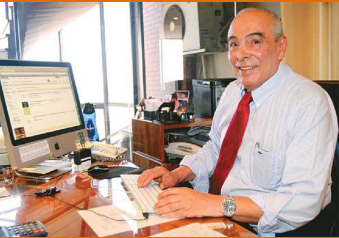


El Telegrama de Ems y las tachaduras y rectificaciones introducidas de su puño y letra por el propio Canciller Bismarck que al reducir el texto lo convirtió en ofensivo.

Para colmo de las humillaciones francesas Wilhelm I fue coronado Káiser en el propio Salón de los Espejos del Palacio de Versalles, sede tradicional de los monarcas galos. Francia rápidamente sepultó su tentación monárquica y en medio de tumultos internos renació la república. Por su lado, la dinastía de los Hohenzollern había logrado unificar Alemania (excluyendo Austria) bajo el manto protector de Prusia. El Segundo Reich duraría hasta 1918.

En 1933, un oscuro cabo austríaco formó el Tercer Reich, esta vez con Austria y otros pueblos alemanes dispersos en Europa. Su fin sería trágico en 1945, luego de haber incendiado al continente y cometido terribles atrocidades. Su nombre era Adolf Hitler. En 1990 Alemania volvió a unificarse al ser absorbidos los cinco "Länders" que formaban la Alemania Oriental; en aras de ese logro y de la paz, se dieron por perdidos para siempre los extensos territorios del este. Tras la reunificación germana se especuló en su momento con lo que parecía ser la posibilidad de un Cuarto Reich, pero hasta ahora eso no tiene sentido; lo que procura Alemania hoy es fortalecer la integración europea, maximizar el desarrollo propio y el de la región, como también reforzar su democracia interna, dejando el pasado atrás para mirar con optimismo al futuro.

Agustín Saavedra Weise – Bolivia



Ex Canciller, economista y politólogo. Miembro honorario del Centro de Estudios Internacionales para el Desarrollo (CEID) - www.agustinsaavedraweise.com

CONMEMORATIVA

VEINTE Y TREINTA

Juan José Santander



“Ein Lied, ein Kuss, ein Mädel” 1932. Imagen de Klaus Hausmann en Pixabay

Suena a la hora en la tarjeta por la que una embajada invita a la gran recepción que ofrecerá para celebrar la fiesta nacional de su país. También podría ser la de una invitación formal a una cena en muchos países del mundo, más por convención generalizada que por usos locales.

Pero lo que provoca estas reflexiones no son horas —‘las horas que limando están los días, / los días que royendo están los años’ dice Góngora— sino décadas. Singularmente las dos del siglo pasado que el título evoca.

Siempre me interesaron como si fueran con sus diferencias las dos caras de una moneda y a la manera de ciertas proyecciones matemáticas en las que un mínimo sector reproduce en chico lo que inscribe el conjunto aun proyectado al infinito, se constituyen en metáfora de nuestras perspectivas como especie, como culturas y sociedades y el conjunto que las abarca, sin olvidar la advertencia que en la genética nos descubre la naturaleza: hay más diferencias de un individuo a otro que comparando grupos entre sí.

Son además en el siglo pasado —cuya historia tituló Eric Hobsbawm “La Edad de los Extremos”— un punto de inflexión interesante tanto por los cambios hacia adelante a partir de ellas como por lo que las circunstancias previas les legaron determinándolas.

A la vez, estamos ya en el centenario de su inicio —y acá Borges ironizaría sobre nuestra obsesión por el sistema métrico decimal— y numerosas voces de los más variados orígenes, posiciones y solvencia: académicos, comentaristas, profesores universitarios y filósofos de ocasión, han comenzado a batir el parche sobre los vaticinios que nos proporciona el horóscopo —mirar la hora— de esta coincidencia secular evocando ‘los años locos’ tras la Gran Guerra europea ‘coronada’, cabe el viral sarcasmo, por la gripe española que no impidió a los reunidos en Versalles armar el zafarrancho que no haría sino provocar *inter alia miscelanea* una Guerra —ésta sí— Mundial.

Como buen vate el imponente Victor Hugo —a quien André Gide consideró, ‘hélas’, el poeta francés más grande— comentaba a propósito de las guerras balcánicas de su tiempo, con acento profético: “l’avenir est un dieu traîné par des tigres” —el porvenir es un dios arrastrado por tigres— y ahí estaba Clemenceau para honrar su apodo.

Ya Hobsbawm deja planear de extremo a extremo la sombra de lo que sería la bisagra entre ambos lapsos: la crisis económica de 1929, cuyos alcances también evocan los alegres profetas mencionados como premonición de lo que nos espera.

Pero “revenons à nos moutons” que en estos tiempos en que el Sumo Pontífice exhorta a los pastores a tener “olor a oveja” se me antoja principio apropiado.

En 1921 lanza Lenin su reforma económica destinada a modernizar la URSS, que frustrará su muerte en 1924 —el mismo año que Woodrow Wilson— y su disputada sucesión de la que se apodera Stalin desplazando a Trotsky quien será asesinado en México tras acabar la segunda de nuestras décadas. México que, fruto de su revolución que abarca desde 1910 hasta ese año, se convertirá a partir de entonces en refugio de disidentes y perseguidos como los derrotados en la guerra civil española durante la segunda de nuestras décadas.

Entre aquel 1924 y 1927 mueren entre otros testigos de época Claude Monet e Isadora Duncan y deja de fabricarse el Ford T —que circulaba desde 1903—, las ideas industriales de cuyo creador aprovechará Stalin para el desarrollo productivo revolucionario. Esas ideas, como la cinta de montaje que tan bien ilustrará Chaplin en sus películas junto con la situación social y hasta internacional, plantan los cimientos del funcionamiento a futuro de las industrias y son el germen de hábitos sociales, económicos y culturales, sobre todo urbanos, que configurarán la realidad cotidiana en el mundo hasta nuestros días.

Ese primer decenio es también el de la Ley Seca en Estados Unidos, cuya prohibición, como suele suceder en nuestra historia, provocó el crecimiento no de una comunidad abstemia sino de diversas formas de sortearla y burlarla, como había sido el caso del cristianismo primitivo y el imperio romano, de las brujas cuando el cristianismo se hizo fuerte, de las drogas en nuestros días, de la prostitución desde que dejó de ser sagrada, por poner ejemplos deshilvanados, pero que impulsaron siempre el crecimiento de instituciones represivas *ad hoc* cuya eficacia el tiempo se encarga de dejar a la vista. Y han servido a Foucault y otros de entretenimiento y amena distracción.

Los veinte son también un período en que el cine alcanza una dimensión expresiva que supera ampliamente su carácter inicial de registro del movimiento y empieza a desarrollarse el cine sonoro.

Y son a la vez cuando tratan de levantar cabeza las vanguardias del arte a las que la Gran Guerra había impuesto una pausa dramática y para las que había supuesto una

modificación que las exacerbó o diluyó. El “Blanco sobre blanco” (1918) de Malevich se expone en Berlín en 1927 y su autor, encarcelado por las autoridades de la URSS al acabar la década por considerarlo contrario al realismo socialista, morirá en 1935. El surrealismo tratará de rescatar de los escombros la labor de aquellos a menudo geniales precursores.

Otro aporte es la fundación de la Bauhaus (1919) cuya influencia en el diseño industrial y gráfico alcanza nuestros días y con la que también acabará el surgimiento del nazismo (1933). Bajo su impulso se inicia el racionalismo en arquitectura —estilo internacional o movimiento moderno—, surgido a partir del Congreso Internacional de Arquitectura Moderna (1928) que se caracterizó por simplificación de formas y ausencia de ornamento al renunciar a la composición académica clásica junto al uso de nuevos materiales: hormigón y acero, que cambiaría la manera de proyectar y construir edificios con la aplicación de nuevas tecnologías modificando los espacios para la vida humana.

Tanto en la música como en la poesía estos cambios implican la ruptura con tradiciones centenarias y consideradas hasta la llamada *belle époque* —probablemente vista así con la mirada retrógrada de añoranzas forzadas por el desastre de la guerra— fundamentos inamovibles de la cultura.

Otros cimientos que sacude esta década son, en lo exterior de nuestra concepción del universo y la materia, la postulación de la relatividad (Einstein) y la mecánica cuántica: de Broglie, Schrödinger y Heisenberg entre 1924 y 1927 contribuyen a conmover ideas afianzadas e indiscutidas hasta entonces; en nuestro propio interior, el desarrollo de la psicología y el psicoanálisis que a partir de Freud, Adler y Jung modificarán el entendimiento de nosotros mismos y de nuestras conductas, sin olvidar los aportes diferenciados de Pavlov (Rusia, URSS) y Watson (Estados Unidos).

Estos desarrollos científicos orientados a la física atómica avanzan paralelamente y llevarán a concebir y finalmente realizar su utilización como arma, aparte de otros usos civiles de la energía atómica cuya utilidad se evidencia hasta hoy.

Las ideas políticas no se salvan del terremoto: socialismo y anarquismo en sus diferentes avatares, escisiones y excomuniones mutuamente lanzadas entre compañeros y camaradas de ayer con un fervor digno de dirigirse al enemigo —rasgo del que las izquierdas no han conseguido librarse hasta hoy. Mientras, las derechas retocan cuidadosamente su más peligroso maquillaje previo a entrar a escena en su momento.

Otra conmoción cultural es más pedestre —sin desmerecer— y concierne a las mujeres, que por primera vez en la historia registrada —que es siempre la de las culturas más elaboradas así como en el folclore señala Carlos Vega que la música popular suele derivarse de la de los palacios, como ejemplifica claramente el ‘Ça ira’ de Gervais François Couperin que acabará como canto revolucionario al que ponen de letra: “Ah, ça ira, ça ira, ça ira, / les aristocrats à la lanterne / Ah, ça ira etc / les aristocrats, on les pendra”: “Ah, todo bien etc, / los aristócratas al farol de alumbrado, / ah, etc / los aristócratas, los colgaremos”, premonición del paredón castrista—, salen a la calle con la cabeza descubierta y se cortan el pelo *à la garçon* (a lo muchacho), muestran las piernas acortando sus vestidos y usan pantalones, cotidianamente y no como excepción, excentricidad, disfraz o travestismo a la manera de “La doncella guerrera” o “La condesita” —que comparte trama argumental con “Fidelio”— entre los romances, o los protagonistas de “Los Trabajos de Persiles y Sigismunda” de Cervantes —sin olvidar a Georges Sand— y tantos otros ejemplos reales o de ficción hasta llegar a Mirtha Legrand en el cine haciendo de paisano gaucho. También se deja tomar del talle por el varón en los bailes de pareja que se difunden a todas las sociedades sobre todo con el tango y el jazz afianzando lo formal y ceremoniosamente

iniciado por el vals vienés, mientras los músicos de la Viena de entonces desmontan el prodigioso edificio surgido a partir de Guido d'Arezzo, por darle un padre putativo. Y la canción de amor, nacida en occidente de los trovadores provenzales en la Edad Media —probablemente por influencia árabe—, alcanza una popularidad que los avances en los medios de registro y comunicación desparraman por todo el planeta, contribuyendo así a esa creciente generalización de costumbres.

Esta globalización de hábitos y costumbres llegó prácticamente a todas partes, o en todas hubo una élite que la adoptó y practicó dejando a salvo rasgos peculiares como el sari en la India o el velo femenino musulmán. El África Subsahariana seguía en general ceñida, según la moda europea femenina de entonces (exceptuemos a Rosa Luxemburgo), por el corset que le había impuesto la Conferencia de Berlín (1885). El mismo Berlín que había acogido en 1878 el Congreso que lleva su nombre y hecho lo propio con los Balcanes, provocando aquel ominoso comentario de Victor Hugo.

También es la época de Cole Porter, que estrena "Paris" en Nueva York en 1928 de regreso de Europa, y de Carlos Gardel, quien moriría en 1935 mientras Porter sufría en 1937 un accidente hípico que lo dejó baldado. A la vez, la notoria homosexualidad de Porter, como la del inconmensurable Cocteau o el siempre interesantísimo Gide con su Corydon (1924), es ostensiblemente aceptada o, todo lo más, soslayada por una sociedad que aspira a liberarse de ataduras y convencionalismos. Es curioso que una de las canciones que da título a una comedia musical de Porter, "Anything goes" —todo vale— (1934) refleje como lema aquel "Ça ira" de la Revolución Francesa, no ya como expectativa sino como actualidad. Todo eso cambiará de una a otra década, salvo algunas liberalidades reconocidas o concedidas a las mujeres, como el derecho a voto, y no igualmente en todas las sociedades.

Surge la República de Weimar mal nacida de los mencionados Acuerdos de Versalles y que se mantendrá a trancas y barrancas hasta 1933 en que brota el nazismo. Aparte notables logros culturales, es recordada por la hiperinflación sumada a las secuelas de la Gran Guerra y Versalles.

Otra república contemporánea es la de China, que por primera vez en su historia milenaria elige gobernantes aunque se suma en la guerra civil que acabará con el triunfo del comunismo.

En la India Gandhi ha ya iniciado la labor reseñada en su breve libro de 1915 "Hind Swaraj" —Autogobierno de la India—.

En Medio Oriente esta década resulta decisiva: la pérfida Albión por un lado negocia el Acuerdo Sykes-Picot repartiéndose con Francia esferas de influencia y por otro otorga la declaración Balfour (1917, adoptada por la Liga de Naciones en 1922) expresando el apoyo de la corona a la creación de un "hogar judío" en Palestina —logro inicial del sionismo incoado al calor de los nacionalismos europeos varios cuyas secuelas en algunos países como España escuecen hasta hoy— y preparando su mandato derivado del citado acuerdo, cuya trama se ve inesperadamente expuesta al publicarlo la "Pravda" rusa revolucionaria en el año mencionado, indicando ciertos rasgos que a la vez que conforman hasta nuestros días países que responden a los intereses coloniales de entonces como a antecedentes históricos tan dependientes como el que más de la "Invention of Tradition" de Hobsbawm. No obsta a que los cristianos de ahí son descendientes de los contemporáneos de Jesús, como los judíos de Yemen de los que recibieron a Mahoma en Medina si no de los que recibieron a la Reina de Saba —la Reina del Sur del Evangelio, también yemení—. Ya sobre la década siguiente (1932) y tras décadas de conflictos que concluyen con la primacía del fundador de la dinastía epónima, Ibn Saúd, se establece el Reino de Arabia Saudita que con el descubrimiento de petróleo en su territorio y su firme alianza con Estados Unidos adquiere un peso regional propio. Un poco antes había surgido en Irán la dinastía Pahlevi (1925) de un

militar, Reza Khan, con beneplácito británico y el sostén de haber parado los intentos expansionistas rusos soviéticos y del petróleo, descubierto en 1908.

La Revolución Rusa había —tal como previsto por los alemanes que contrabandearon a Lenin desde Suiza— conmovido el panorama: la Rusia ya no zarista se desentiende de la Gran Guerra, precipita la demolición de los grandes imperios: el austro húngaro y el otomano, y cambia el panorama de la política internacional.

La creación de la Liga de Naciones es un primer intento convenido de internacionalismo cuyo paladín, Woodrow Wilson, no consigue que el congreso de Estados Unidos ratifique, por lo que nace lisiada.

En Argentina es la época en que el Partido Radical da voz e injerencia política a los descendientes de inmigrantes, período de modernización y desarrollo económico, social e institucional que habrá de truncar precisamente sobre la bisagra evocada la revolución del 6 de septiembre de 1930, dando entrada a la vez a tendencias nostálgicas autóctonas —reflejadas en el culto al folclore y a caudillos históricos y cierta inclinación a reescribir la historia— así como a las influencias que los incipientes fascismo italiano, consolidado durante la década anterior, y nazismo alemán más sus simpatizantes en casi todos los países diseminaban.

La excepción era España, que inaugurando su segunda república en 1931, desembocaba en la guerra civil que concluiría con esta segunda de nuestras décadas de estudio. En esa guerra civil participarán tanto las fuerzas de los gobiernos de Italia y Alemania como voluntarios extranjeros que defenderán la república bastante más de lo que lo hacían los gobiernos de sus países, a excepción de la URSS que no tenía más fuerza que su propaganda frente a las mencionadas potencias europeas.

Estados Unidos, que había pasado la década anterior bajo la Ley Seca, la levanta en 1933 pero se impone en el cine, ya transformado en una gran industria de entretenimiento, el Código Hays (1930), que regula los contenidos de las películas según estrictos criterios moralistas a partir de 1934 —beber sí, fantasear no— y hasta 1967. Basta ver el cambio en cualquier pantalla, antes y después.

La iglesia católica, con Pío XI, ve la que se avecina y publica su única encíclica en alemán: *Mit brennender Sorge* —“Con viva preocupación”—, previniendo contra el neo paganismo envuelto en mitos raciales y otros que adoptan la música de Wagner como acompañamiento sin que su obra sea responsable de las alucinaciones colectivas que abarcan desde el legendario origen indoeuropeo derivado del parentesco de las lenguas hasta los rasgos fenotípicos que se atribuyen a tales presuntos ancestros —recordemos el *dictum* de la genética citado al comenzar— y el delirio del Santo Grial y afines: lanza de Longinos, etc., las expediciones al Tíbet y la frustrada a Tiahuanacu en Bolivia envueltas en los horrores de los ensayos médicos y el genocidio.

Italia, más soleada, tuvo su sueño de revivir el Imperio Romano y la defensa admirativa del admirable Ezra Pound, que atraviesa las dos décadas y más allá “con indomable valor y singular elegancia” —al decir del primer embajador a cuyas órdenes me toco servir como diplomático, don Enrique Florencio Lúpiz— y, como su compatriota Henry Ford, con una lucidez y generosidad cuyos fundamentos no es necesario compartir para reconocérselas.

Pero nazis y fascistas no son los únicos en la búsqueda hacia el pasado de sostén para sus opiniones: algunos anarquistas rescatarán el taoísmo de Lao Tsé para fundamentar su rechazo a las normas establecidas, todos ellos siguiendo la vía de esa “Invention of Tradition” —invención de la tradición— que tan bien una vez más expone Eric Hobsbawm para ciertos rasgos de cultura e instituciones escocesas, galesas y de la corona británica que pretenden envolverse en la bruma del fondo de los tiempos. Como los vampiros y el folclore y muchos relatos del romanticismo datan apenas del

siglo XVIII, aunque contengan quizá elementos más antiguos.

Esta década está teñida por los preparativos de la guerra en la que desembocará hasta culminar con el por suerte hasta ahora único ensayo de explosión atómica en seres humanos. Como aquel chiste en que se preguntaba si el marxismo leninismo era una ciencia o una filosofía y se decantaba por la segunda, ya que de lo contrario no hubiera debido probarse en humanos.

A propósito de medicina, el paso de una a otra década coincide con el descubrimiento de dos fármacos: la penicilina y las sulfamidas, cuya utilización contribuiría enormemente a salvar vidas durante la Segunda Guerra y en adelante. Si bien la primera fue descubierta antes (1928/1929) por el médico escocés Alexander Fleming, su producción masiva tardó unos años y fue promovida por el interés bélico de Estados Unidos de contrarrestar el poder que las sulfas daban a los alemanes desde 1932/35. Su impulso a la mejora de la salud de la población mundial fue y ha sido decisivo.

La crisis a partir de 1929, que comenzó cuando la especulación financiera se volvió insostenible con tres factores que en lo interno determinaron el desastroso alcance social de ese quiebre: la inflación, la superproducción y el subconsumo, y en lo internacional la caída del comercio internacional por el desplome de la demanda y el proteccionismo subsecuente al mismo estado crítico. Como el derrumbe de un castillo de naipes.

Ante la angustia de la incertidumbre era de esperar que la gente buscara apoyo en regímenes que como el nazismo o el fascismo les ofrecieran orden y seguridad a cambio de ciertas restricciones a una libertad que no estaban en condiciones de disfrutar.

La caída de las economías consecuencia de la pandemia en el año que inició la década que estamos hoy viviendo también ha repercutido sobre el comercio internacional, y permite evocar el fantasma que Hobsbawm sutilmente insinúa. Del mismo modo, en varios países han surgido y parecen irse afianzando movimientos, partidos y en ciertos casos gobiernos que reflejan el apego de la gente o las masas, como se prefiera, a seguridades que los conforten en su angustia ante la incertidumbre que el porvenir implica siempre.

Juan José Santander – Argentina



Diplomático retirado. Fue Encargado de Negocios de la Embajada de la República Argentina en Marruecos (1998 a 2006). Ex funcionario diplomático en diversos países árabes. Condecorado con el Wissam Alauita de la Orden del Comendador, por el ministro marroquí de Asuntos Exteriores, M. Benaissa en noviembre de 2006). Miembro del CEID.

CONMEMORATIVA

ALEMANIA: 30 AÑOS DESPUÉS DE LA CAÍDA DEL MURO DE BERLÍN.

María Elisa Gentile

150



Imagen de Caro Sodar en Pixabay

En un contexto de postguerra fría, signado por numerosas modificaciones territoriales en Europa, el 3 de octubre de 1990, se producía la reunificación alemana.

La división de Alemania: 1945-1989: RFA y RDA

Una vez finalizada la Segunda Guerra Mundial y a instancias de los cuatro aliados, Alemania quedaba dividida en República Federal Alemana, que pertenecería al bloque occidental capitalista y República Democrática Alemana que permanecería bajo la órbita soviética.

En cuanto a Berlín también se dividiría en dos, siendo Berlín Oriental la capital de la República Democrática mientras que Berlín Occidental sería un *länder* de la República

Federal ya que como capital (provisoria) se designaría a la ciudad de Bonn, sin reminiscencias de la guerra.

El muro

En la noche del 12 al 13 de agosto de 1961, sin previo aviso, se comenzó la construcción del muro que durante 28 años, dos meses y 26 días separaría no sólo política e ideológicamente, sino también físicamente, a las dos partes de una Berlín ya dividida.

“El Muro separó familias, clausuró amores y anuló amistades, abrió una amplia brecha cultural en una de las capitales de más intensa cultura de Europa, condenó al comunismo duro al millón y medio de habitantes que quedaron del lado Este de la ciudad”¹.

151

La reunificación

Durante el año 1990 y a través de diferentes acuerdos, se consolidó el proceso de reunificación alemana que tuvo lugar el 3 de octubre de ese año. No obstante, cabe aclarar que se produjo de manera veloz, contundente e inesperada. Por ello tras los festejos y una euforia generalizada se produjo un enorme caos e incertidumbre, manifestado entre otros aspectos, en lo legal, político, intelectual y aun en lo emocional.

Al respecto, “Los expertos económicos, los jefes de los bancos, incluido el jefe del Bundesbank, aconsejaban en sentido contrario. Dijeron que era demasiado rápido y que había que pasar por un proceso de adaptación... Los expertos económicos no fueron escuchados y decidieron los políticos. El resultado es que hoy la unidad política ha funcionado, pero la unificación económica no”².

Diversas opiniones surgen con respecto a las intenciones de cada una de las dos alemanias, aunque el denominador común pareció ser la celeridad. “Los alemanes del este querían alcanzar lo antes posible el nivel de vida y consumo que había en el oeste, mientras que el canciller Helmutth Kohl estaba muy interesado en ganarse al electorado de Alemania del Este.... Kohl sabía que si añadía 17 millones de alemanes del este mediante una rápida unificación recibiría muchos votos para la CDU, tal como ocurrió. Así que había un interés, político en el oeste y de la gente en el este, que coincidía en una rápida unificación”³.

Aún hoy se debate si este proceso fue realmente una reunificación, una anexión o absorción política y económica ya que básicamente se impusieron las condiciones de la República Federal con respecto a la República Democrática, sin modificación alguna por parte del Oeste.

Para el escritor Christoph Hein: “Hay un equívoco sobre la cuestión de la unificación. Sólo la gente del Este la quería. Para los del Oeste, Alemania se terminaba en el río Elba, que para ellos era la frontera con Rusia, y no con parte de Alemania. Los alemanes del Oeste hubieran preferido una reunificación con las Toscana o las islas Baleares, pero no con la RDA, país sobre el cual no tenían ninguna idea”⁴.

¹ Amato, Alberto. “El vendaval social que derrumbó al Muro de Berlín y alumbró un nuevo mundo”. En: *Clarín*, 10/11/2019, p. 34.

² Poch, Rafael. “Cicatrices de la reunificación alemana. Diario de Berlín (2008-2014)”. En: *La Vanguardia*, 22/03/2009, p.4.

³ Poch, Rafael. *Op. cit.*, p. 3-4.

⁴ Umbrecht, Barnard. “Detrás del Muro”. En: *Le Monde Diplomatique*, Explorador Alemania, abril 2014, p. 16

Dos alemanias diferentes

A nivel demográfico desde la caída del Muro, la población del este del país ha descendido en casi tres millones de personas, (alrededor del 15 % de la población) contando en la actualidad sólo con aproximadamente el 16 % de los 82 millones que tiene todo el país. Este fenómeno se debe básicamente a una disminución de la natalidad vinculada con una fuerte emigración de mujeres jóvenes hacia el oeste así como por el desmantelamiento de los servicios sociales de salud.

“Las mujeres del Este, que eran parte de la fuerza laboral y contaban con guarderías gratuitas, estaban más emancipadas que sus pares del Oeste, y demostraron tener más movilidad que sus contrapartes masculinas. Ahora, en algunas ciudades del Este hay dos o tres hombres por cada mujer”⁵.

Efectivamente, los movimientos migratorios internos fueron otro fenómeno importante, ya que una parte de los alemanes orientales comenzaban a migrar hacia el oeste, buscando trabajos más rentables.

“Un hecho que tiene consecuencias hasta hoy: muchas ciudades del este de Alemania, preciosamente restauradas, parecen no tener vida; las empresas no encuentran trabajadores y muchos pueblos simplemente languidecen”⁶

Con la reunificación hubo profundos cambios económicos en el este de Alemania, entre ellos, el cierre de numerosas fábricas, a menudo con tecnología obsoleta, lo cual se tradujo en un incremento de la desocupación.

Efectivamente, las industrias de la ex República Democrática Alemana tenían mano de obra abundante, equipamiento vetusto y una muy baja productividad con artículos de baja calidad, esquema que funcionaba sólo en el marco del COMECON.

“A pesar de que Alemania Oriental era reconocida hasta antes de 1989 como la mejor economía socialista por la ‘calidad’ de sus productos, en relación a la de otros países de Europa del Este asociados con la Unión Soviética, esta calidad nunca llegó a compararse con la de los países industrializados occidentales”⁷

Es por ello que debido a la situación difícil de la economía germano oriental se decidió crear la *Treuhandanstalt* (o *Treuhand*), cuya función era básicamente sanear, vender o cerrar las empresas estatales.

“La Treuhand Anstalt fue una institución fiduciaria encargada de administrar y privatizar las empresas de propiedad estatal de la RDA en la transición a la economía de mercado tras la reunificación. De un total de 23.500 empresas, 15000 fueron privatizadas, 4500 fueron reprivatizadas en manos de sus antiguos dueños, 500 fueron absorbidas y 3500 cerradas”⁸

Efectivamente, la mayor parte de las empresas de la Alemania del Este eran estatales, a menudo en un estado deteriorado y obsoleto, que al pasar al oeste se vendieron en general muy rápido y a veces a precios muy bajos.

⁵ Bernnhold, Katrein. “El muro invisible que permanece en Alemania a pesar de la unidad”. En: *The New York Times*, 14/02/2018, <<https://www.nytimes.com/es/2018/02/14/espanol/cultura/muro-berlin-alemania-unidad-division.html>>.

⁶ Wiederwald, Rupert. “25 años de reunificación: una historia de éxito”. En *Deutsche Welle*, Actualidad Política Alemana, 23/07/2015, <<https://www.dw.com/es/25-años-de-reunificación-una-historia-de-éxito/a-18604178>>.

⁷ Romero Alemán, Pedro. “Lecciones (duras) de las dos Alemanias: 20 años de la caída del muro”. *Elcato.org*, 04/12/2009, <<https://www.elcato.org/lecciones-duras-de-las-dos-alemanias-20-anos-de-la-caida-del-muro>>.

⁸ Umbrecht. *Op.cit.*, p. 17.

En la actualidad, las industrias farmacéutica, energética o automovilística, entre ellas BMW y Daimler así como el sector bancario, tienen su sede en ciudades del Oeste, especialmente en el *Länder* de Baviera, con poca presencia en ciudades del Este.

“Al día de hoy, Alemania no ha sido capaz de sanar la brecha entre un Este que sigue aún por debajo en varios de los índices macroeconómicos de relevancia en comparación con el Oeste. De acuerdo con el informe anual del DIW (Instituto de Investigación Económica de Alemania), los *länder* pertenecientes a la antigua RDA tienen tasas de desempleo más altas, un mayor porcentaje de salarios considerados bajos y una menor proporción de ingresos brutos por persona, renta media de los hogares y empleados cualificados o en puestos directivos”⁹.

Cabe recordar que el PBI per cápita es de alrededor del 75 % del nivel del oeste, el nivel de desempleo ronda el 10 % y los salarios son considerablemente inferiores,

“Ninguna empresa que cotiza en el DAX, el índice de capitalización bursátil compuesto por las 30 principales empresas cotizadas en la Bolsa de Fráncfort, tiene su sede allí. En el este la mayoría de las firmas son Pymes. Tampoco es igual la recaudación tributaria: el oeste suele percibir el doble”¹⁰.

Conclusiones

Una vez transcurridos los momentos iniciales de entusiasmo e ilusión comenzaban a manifestarse algunas grietas subyacentes.

“La euforia que se vivió entonces, sin embargo, ya no existe. Quienes en aquel momento tenían 20 o 30 años, parecen desencantados. Sí, todos recuerdan con gran emoción esa noche en la que los *ossies* cruzaron ‘del otro lado’, hacia la libertad, con sus viejos y destartalados *Trabant*, el modesto auto fabricado en la RDA”¹¹.

Sin dudas, Alemania unificada recuperaba su orgullo nacional. “Pero 30 años después, lejos del entusiasmo por la caída de la DDR y las primeras grandes transformaciones, las cuentas pendientes han comenzado a cobrar relevancia en el contexto de un país cuyo crecimiento se ha ralentizado”¹².

En la transición de la economía centralmente planificada, conforme al modelo soviético, al paso a una economía capitalista, muchos sectores resultaron afectados, entre ellos las industrias siderúrgicas, metalúrgicas y astilleros o minería cuya obsolescencia resultaba inviable en el nuevo contexto.

Por ello la producción industrial se redujo fuertemente arrojando un número importante de desempleados, algo desconocido en la ex RDA donde una de las características del régimen, era precisamente el pleno empleo.

Según el economista Edgar Most, “Todo lo que se había creado en la RDA se dejó de lado. La administración pasó a manos del Oeste. Y el personal enviado no era precisamente de alta gama. En las universidades, los profesores occidentales ocuparon todos los lugares y la Academia de Ciencias se disolvió. Todas las instituciones científicas de la ex RDA, perfectamente capaces de competir con las del Oeste, fueron eliminadas. Jamás hubo un intento de evaluar todo eso, de hacer un

⁹ De la Cruz, Sergio. “Un muro invisible separa todavía las dos Alemanias 30 años después”. *El Economista*, 09/11/2019, <<https://www.economista.es/economia/noticias/10189195/11/19/Un-muro-invisible-separa-todavia-las-dos-Alemanias-30-anos-despues.html>>.

¹⁰ Caviglia, Dolores. “Muro de Berlín: las diferencias que persisten entre el Este y el Oeste de Alemania a 30 años de la caída”. En: *La Nación*, 08/11/2019, p. 3.

¹¹ Piqué, Elisabetta. La mirada del mundo está puesta en Berlín. Se cumplen 20 años de la caída del muro. En: *La Nación*, 08/11/2009, p. 2.

¹² Padinger, Germán. “El muro invisible: 5 diferencias que persisten entre las antiguas Alemania Oriental y Occidental”. En: *Infobae*, 08/11/2019, p. 3.

balance". Los del Oeste ocuparon el terreno. Es bastante fácil comprender porque los del este se sintieron tratados como ciudadanos de segunda"¹³,

Una de las cuestiones complejas a resolver es la casi ausencia de alemanes del este en los más importantes cargos jerárquicos, tanto en lo político como en lo económico. Inmediatamente se produjo un fuerte relevo en el cual se desplazaron a los profesionales y trabajadores del este por los del oeste, así como también profesores, investigadores y periodistas.

En cuanto a lo que sucedió con la elite política de la RDA, "La vieja burocracia se pasó a la economía privada; agentes de seguros, empresas de automóviles, pero en la función pública no se quería a gente de la ex RDA, ex miembros del SED (elite política) o 'próximos al sistema', como se decía, pero en la economía privada se podía trabajar. Por eso la vieja burocracia se fue a la economía privada y hoy no desempeña ningún papel"¹⁴.

Treinta años después de la caída del Muro, es preciso reconocer que la reunificación no ha dado todos los resultados previstos. A menudo, los alemanes del este se sienten discriminados o ciudadanos de segunda categoría frente a sus compatriotas del oeste.

"Para los del este, al final, el sentimiento fue en muchos casos de no pertenencia a un Estado que les resultaba ajeno. Lo veían en realidad como una anexión, aunque la hubiesen pedido ellos mismos."¹⁵

Entre la población más perjudicada se encuentran los jubilados o pensionados con haberes mínimos, empleados con trabajos precarios, o simplemente desempleados, que no tuvieron acceso, o sólo parcialmente, al nuevo sistema que prometía numerosos cambios que sin embargo no fueron alcanzados por toda la población.

"El balance en el trigésimo año de la caída del Muro es positivo, pero aún queda mucho por hacer, aunque se haya logrado ya mucho. El poder económico de la parte oriental está creciendo y lo mismo ocurre con el empleo y el sentimiento de satisfacción con la vía. Sin embargo, el proceso de armonización de las condiciones de vida aún no ha concluido. Sigue siendo indispensable un mayor fortalecimiento del poder económico mediante el fomento de la inversión, la innovación y la internacionalización"¹⁶

Bibliografía

- Amato, Alberto. "El vendaval social que derrumbó el Muro de Berlín y alumbró un nuevo mundo". En: *Clarín*, 10/11/2019.
- Bennhold, Katrein. "El muro invisible que permanece en Alemania a pesar de la unidad". En: *The New York Times*, 14/02/2018, <<https://www.nytimes.com/es/2018/02/14/espanol/cultura/muro-berlin-alemania-unidad-division.html>>.
- Caviglia, Dolores. "Muro de Berlín: las diferencias que persisten entre el Este y el Oeste de Alemania a 30 años de la caída". En: *La Nación*, 08/11/2019, p. 3.
- De la Cruz, Sergio. "Un muro invisible separa todavía las dos Alemanias 30 años después". *El Economista*, 09/11/2019, <<https://www.eleconomista.es/economia/noticias/10189195/11/19/Un-muro-invisible-separa-todavia-las-dos-Alemanias-30-anos-despues.html>>.
- Padinger, Germán. "El muro invisible: 5 diferencias que persisten entre las antiguas Alemania Oriental y Occidental". En: *Infobae*, 08/11/2019, p. 3.
- Piqué, Elisabetta. La mirada del mundo está puesta en Berlín. Se cumplen 20 años de la caída del muro. En: *La Nación*, 08/11/2009, p. 2.
- Poch, Rafael. "Cicatrices de la reunificación alemana. Diario de Berlín (2008-2014)". En: *La Vanguardia*, 22/03/2009.

¹³ Umbrecht, B. *Op. cit.*, p. 17

¹⁴ Poch, R. *Op. cit.*, p. 9.

¹⁵ Requena, Pilar. "Alemania, año 30. Una unidad todavía inacabada". En: *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 08/11/2019, p. 12.

¹⁶ Requena, P. *Op.cit.*, p. 19.

- Prieto Vázquez, Maia. "Las diferencias económicas no cayeron". *Cadena Ser* (Internacional, Berlín), 06/10/2014.
- Requena, Pilar. "Alemania, año 30. Una unidad todavía inacabada". En: *Instituto Español de Estudios Estratégicos*, 08/11/2019.
- Romero Alemán, Pedro. "Lecciones (duras) de las dos Alemanias: 20 años de la caída del muro". *Elcato.org*, 04/12/2009, <<https://www.elcato.org/lecciones-duras-de-las-dos-alemanias-20-anos-de-la-caida-del-muro>>.
- Umbrecht, Bernard. "Detrás del Muro". En: *Le Monde Diplomatique*, Explorador Alemania, abril 2014.
- Wiederwald, Rupert. "25 años de reunificación: una historia de éxito". En *Deutsche Welle*, Actualidad Política Alemana, 23/07/2015, <<https://www.dw.com/es/25-años-de-reunificación-una-historia-de-éxito/a-18604178>>.

María Elisa Gentile – Argentina



Profesora de Geografía. Master en Relaciones Internacionales. Master en Sociología del Este de Europa. Doctora en relaciones Internacionales. Profesora Asociada en la Facultad de Ciencias Humanas de la Universidad Nacional del Centro, Tandil, Provincia de Buenos Aires (desde 1983 y continúa).

CONMEMORATIVA

A 20 AÑOS DE LA ASUNCIÓN DE VLADIMIR PUTIN COMO PRESIDENTE DE LA FEDERACIÓN DE RUSIA

Isabel Stanganelli

156



Imagen: © Sputnik / Alexei Nikolski

El triunfo del oficialismo en el control de la Duma y la sorpresiva renuncia de Yeltsin —producida el 31 de diciembre de 1999—, desgastado por los escándalos económicos y por cuestiones de salud, pusieron a Vladimir Putin como el hombre que debía enfrentar el desafío de conservar la integridad de la Federación de Rusia y sus pretensiones exteriores que le permitan su subsistencia como potencia mundial.

En forma coordinada con el presidente, el 8 de febrero de 2000 el ministro ruso de Asuntos Exteriores Igor Ivanov elevó a la Duma las prioridades supremas de la política exterior rusa y destacó entre ellas la defensa de los intereses nacionales, la garantía de su seguridad, soberanía e integridad territorial así como el establecimiento de condiciones propicias para su desarrollo. Destacó que estas prioridades eran inseparables del desarrollo de la cooperación entre los países de la Comunidad de Estados Independientes.

Las prioridades de la política exterior de Rusia

La nueva doctrina militar, recientemente adoptada por el Consejo de Seguridad, estaba relacionada con estos intereses. Los problemas que enfrentaba la diplomacia rusa estaban agravados por la estrechez de recursos de la política exterior del Kremlin. Por ello el ministro Ivanov destacó la necesidad de reforzar al máximo el potencial de defensa del país, transformándose así en el primer objetivo de la nueva doctrina militar.

Como miembro permanente del Consejo de Seguridad, la Federación de Rusia siempre promovió un nuevo orden internacional multipolar y más justo.

Dos eran las tendencias que influían en ese entonces sobre la formación de un nuevo orden mundial. Una indicaba que este proceso se encontraba dirigido por uno o más Estados "privilegiados" que dictaban su voluntad al mundo. Esta era considerada una tendencia peligrosa, capaz de hacer renacer la confrontación y la "guerra fría".

Por ello Rusia sostuvo la necesidad de una segunda tendencia: un mundo multipolar que descansara sobre el respeto de todos los Estados sin excepción. Esta posición contaba con el soporte de todos los países europeos así como el de India y China. Rusia cooperaba entonces activamente con todas las estructuras y países de Europa, que representaban el 50% de todos sus intercambios económicos. En cuanto a Asia, en los últimos años Rusia había estrechado relaciones con India, China, Japón y Corea. Fue sorprendente el rápido acercamiento producido entre Rusia y China luego de décadas de aislamiento que se había ocasionado principalmente debido a divergencias políticas entre ambas versiones de comunismo así como a conflictos territoriales. No menos sorprendente fue un tratado de Paz con Japón, cuyas relaciones estaban congeladas debido a la cuestión de la soberanía sobre las islas Kuriles, si bien este conflicto sigue pendiente.

Rusia otorga a la ONU el rol de ser la única organización internacional con vocación para reglar en las situaciones de crisis y conflictos internacionales y locales.

Desde el punto de vista de Rusia, la cooperación dentro del G8 era también fundamental y su influencia en el desarrollo internacional era evidente. El rol activo jugado por Rusia en este grupo respondía a los intereses de seguridad de este país. Lamentablemente Rusia resultó apartada en 2014.

Muchos acontecimientos internacionales son considerados por la Federación como agresiones a su seguridad nacional. Por ejemplo el accionar de la OTAN en Yugoslavia, la adopción de una nueva concepción estratégica de la OTAN, su ampliación tanto en cantidad de miembros sino espacial. Los rusos se sienten asediados por Occidente que no deja de incorporar a sus ex satélites a la OTAN y por la continua expansión de sus intereses en Asia Central, donde recursos considerados estratégicos tales como hidrocarburos, oro y otros minerales, así como vías de comunicación y de exportación, son objeto de batallas de empresas internacionales en un territorio considerado por Moscú como parte de su esfera de influencia. Tal vez esto haya dado lugar a recientes y variados convenios con la República Popular de China para evitar intromisiones "occidentales".

Sin embargo sus relaciones con el principal Estado de la Alianza —Estados Unidos— eran buenas en el terreno del desarme y control nuclear y respecto del clima internacional en su conjunto.

Era de importancia la posibilidad de preparar, firmar y ratificar el tratado START-3 que dependía de la firma por ambas potencias del tratado START-2.

En cuanto a las consultas con Estados Unidos sobre armamentos ofensivos estratégicos, el ministro Ivanov sostuvo que el respeto riguroso e incondicional del tratado ABM de 1972 es la condición *sine qua non* para la limitación de estos armamentos.

Uno de los problemas con Estados Unidos era el empeño de este Estado en desplegar un sistema nacional de defensa antimisil. El proyecto de la potencia americana de crear un escudo antimisiles, la modernización de los ejércitos de la OTAN y la cuestión de Kosovo se mantenían pendientes. Es más, no hubo acuerdo entre los presidentes Putin y Clinton respecto de la primera de estas cuestiones, destinada a responder a las amenazas de países hostiles. Al respecto, Putin propuso compartir ese sistema entre Rusia la OTAN y la UE como señal de cooperación frente a posibles amenazas atómicas y lograr cancelar el futuro escudo antimisiles norteamericano al advertir a Estados Unidos y a la OTAN que las estrategias de ambas complotaban contra el equilibrio estratégico internacional.

Tampoco aprobaba Rusia el acercamiento de Ucrania y Georgia a la OTAN. Ya desde entonces ambos Estados fueron advertidos sobre la negativa del Kremlin a su incorporación a la Alianza atlántica.

Otra fuente de preocupación para la seguridad nacional de la Federación era el terrorismo internacional. La comunidad internacional no disponía —ni dispone a pesar de los cuidados constantes— de mecanismos totalmente eficaces para combatir el terrorismo (no faltaba mucho para S-11), el tráfico de armas y drogas así como para asistir en los conflictos locales y regionales con capacidad de transformarse en conflictos internacionales si no se toman las medidas apropiadas. Rusia promovía la creación de una base jurídica sólida de lucha contra el fenómeno internacional que la afectaba en sus fronteras, específicamente en las caucásicas y con Asia Central. La profundización de los tratados de cooperación firmados entre Rusia, las Repúblicas Centrales Asiáticas y la República Popular de China comprendían —entre otros aspectos— el control del narcotráfico y armas que puedan colaborar con conflictos locales y separatismos regionales.

Todas estas cuestiones exigían de Rusia una aproximación a los problemas cruciales mundiales, la defensa de sus posiciones en la arena internacional y la apertura a una cooperación equitativa, todos temas no bien resueltos durante la gestión de Boris Yeltsin.

Las prioridades en la situación interna de la Federación

En cuanto a la problemática económica y social de Rusia, Vladimir Putin —ex secretario del Consejo de Seguridad, ex director del Servicio Federal de Seguridad, formado en la escuela del Comité para la Seguridad del Estado (la

desaparecida KGB)— prometió a principios de 2000 restablecer el orden en el país.

Definió a esta etapa como difícil al destacar que la Federación carecía de un sistema económico federal eficiente y que era imperativo revertir su condición de simple exportador de materias primas para los países más desarrollados. A pesar del crecimiento de la producción industrial, Putin indicó que la primera tarea era mantener y desarrollar esa tendencia. Se debe recordar que Rusia había pasado por una fuerte devaluación del rublo.

El diagnóstico inicial de Putin fue que las reformas políticas y económicas estaban en una primera fase de transición, pero faltaba integrar en el seno de la realidad rusa los principios universales de la economía de mercado y los de la democracia para alcanzar el crecimiento económico y mejorar el nivel de vida de la población, si bien señaló que los cataclismos políticos y socioeconómicos impedían una transformación radical. Se inclinaba hacia una estrategia evolutiva gradual, basada en los logros generados por las reformas democráticas y de mercado. Para ello sostuvo que se requerían medidas equilibradas, estabilidad política y no desmejorar el ya deteriorado nivel de vida de los habitantes luego de diez años de intentos de reformas. La alarmante pobreza que alcanzaba a un tercio de la población de la Federación —y entre los cuales 50 millones de habitantes vivían debajo del nivel de pobreza, con pensiones equivalentes a 17 dólares—, hizo que el presidente señalara la necesidad de influencia del Estado en los problemas económicos y sociales en lugar de la fórmula ampliamente aceptada de un Estado limitado a establecer las reglas de juego y hacerlas respetar. Rusia necesitaba un gobierno de derecho, democrático, fuerte y eficiente sin llegar al totalitarismo.

La necesidad de urgente financiación internacional para sostener la economía rusa obligaba a Putin a ser flexible ante Occidente, pero no a cualquier precio: se deben respetar los intereses nacionales de Rusia. Se trataba de una imponente transición.

En su primer encuentro con empresarios europeos, en Milán en junio de 2000, Putin se comprometió a liberar la economía de su país y a realizar reformas para atraer inversiones, a luchar contra la burocracia y la corrupción. Sostuvo que propiciaría cambios estructurales y la estabilidad política para ofrecer nuevas oportunidades de negocios “mayores garantías a los propietarios, un mejor aparato fiscal y la eliminación de las trabas que suele plantear la burocracia, antes que aumentar el número de policías”. Indudablemente el mercado ruso es formidable. Italia era el tercer socio comercial de Rusia —después de Alemania y Estados Unidos—, el principal importador de gas y petróleo desde la Federación. Putin además propuso la construcción de un gasoducto de exportación entre Rusia y Turquía (que a 20 años sigue dando que hablar). El rubro de hidrocarburos arrojaba una balanza muy favorable a Rusia en su comercio, no solo con el mencionado país del Mediterráneo.

La solución a la cuestión de los créditos externos es difícil, pero Putin promovía una reforma fiscal para recaudar más impuestos, garantizar los derechos de propiedad, poner fin a la intervención estatal innecesaria en las empresas así como el tratamiento preferencial para algunas de ellas, reducirles la carga

fiscal, desarrollar la banca y concentrar la ayuda social en los más desprovistos.

Todas estas medidas estarían en el camino para aportar estabilidad a la población, libertad de empresa y fluidas relaciones democracia-mercado y fueron parte de su plataforma para las elecciones del 26 de marzo que lo confirmaron como presidente.

Hasta ese momento se conocían sus ideas sobre un “Estado fuerte”, la “dictadura de la ley”, su evocación de las indudables glorias del pasado zarista y soviético mediante la promesa de devolver a Rusia su condición de gran potencia. Para Occidente, Vladimir Putin era el único candidato capaz de sacar al país de su crisis económica y de lograr el robustecimiento del Estado.

De hecho el objetivo actual del Presidente era lograr un gobierno bajo control ruso en toda la Federación. Los demás líderes regionales que integran el Consejo de la Federación —o Senado— desafiaron al Kremlin al rechazar el pedido de reducir sus poderes para fortalecer el central. Pero Putin pudo superar tal rechazo por mayoría cualificada en la Duma. El objetivo de Putin era recuperar los poderes que gradualmente se habían cedido a los líderes regionales.

Una embestida de características similares tuvo como blanco a los grandes empresarios rusos, sospechados de haberse beneficiado durante el limitado proceso de privatizaciones realizado por su antecesor, que —según la Fiscalía— les permitió la adquisición de las más importantes compañías a precios irrisorios.

La tarea del gobierno de Rusia era muy difícil. Sin embargo el respaldo que le otorgaba la gran magnitud territorial, sus recursos naturales, su potencial intelectual y humano así como sus tecnologías de avanzada en gran cantidad de actividades industriales le otorgaron todas las posibilidades de un futuro prometedor y el mantenimiento de su rol de gran potencia, a pesar de las graves crisis que debió afrontar desde entonces.

Isabel Stanganelli – Argentina



Profesora y Doctora en Geografía (UNLP). Magíster en Relaciones Internacionales (UNLP). Secretaria Académica del CEID y de la SAEEG. Es experta en cuestiones de Geopolítica, Política Internacional y en Fuentes de energía, cambio climático y su impacto en poblaciones carenciadas.

